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# ВВЕДЕНИЕ

Стабильное развитие и функционирование любого предприятия и организации неразрывно связано с реализуемой политикой хозяйствующего субъекта. В рамках данной политики особое внимание уделяется проблеме обеспечения экономической безопасности, представляющую собой сложную систему, содержание и структура которой зависит от финансово-экономического состояния предприятия и воздействия на него различных факторов.

В связи с этим возникает необходимость своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей и угроз, а также проведение анализа и оценки финансового состояния хозяйствующего субъекта.

Данная тема очень актуальна, поскольку обеспечение экономической безопасности предприятий и организаций, определение границ финансового состояния и определение границ его укрепления – это одна из наиболее важных современных экономических проблем.

Объектом исследования выступает АО «Аэропорт Южно-Сахалинск». Предметом исследования являются показатели, характеризующие уровень экономической безопасности вышеуказанного объекта исследования.

Целью курсовой работы является разработка рекомендаций по нейтрализации возможных угроз экономической безопасности организации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть сущность и понятие экономической безопасности, а также выявить показатели, которые характеризуют ее уровень;
2. Провести диагностику уровня экономической безопасности на примере АО «Аэропорт Южно-Сахалинск»;
3. Выявить пути нейтрализации угроз экономической безопасности организации.

Методологической и теоретической основой работы служат труды отечественных ученых – экономистов И.А. Агаева, В.А. Богомолова, Л.К. Ивановой, С.Т. Лелюхина, Г.В. Савицкой, А.Е. Суглобова, А.Е, В.В. Шлыкова и других, материалы периодической печати. Информационной базой для проведения аналитической части курсовой работы стала финансовая отчетность АО «Аэропорт Южно-Сахалинск» за 2015-2016 гг.

Практическая значимость работы состоит в оценке уровня экономической безопасности АО «Аэропорт Южно-Сахалинск».

Курсовая работа состоит из трех глав. В первой главе работы освещены теоретические аспекты экономической безопасности предприятия и организации. Во второй главе работы проведены анализ и оценка уровня экономической безопасности АО «Аэропорт Южно-Сахалинск». В третьей главе работы даны рекомендации по нейтрализации угроз экономической безопасности АО «Аэропорт Южно-Сахалинск».

1. Теоретические аспекты исследования экономической безопасности предприятия (организации)
   1. Экономическая безопасность предприятия (организации): понятие, сущность

В современном мире сфера безопасности стала одной из ключевых областей деятельности любого государства. Благополучие каждой страны напрямую зависит от степени её защищенности от многих негативных факторов: политических, экономических, экологических, социальных и других. Данные факторы несут огромный уровень угрозы для стабильного функционирования государства, что, прежде всего, негативно сказывается на экономике страны, поэтому именно экономическая безопасность является одним из наиболее приоритетных направлений безопасности.

В Российской Федерации понятие экономической безопасности появилось относительно недавно в отличие от зарубежных стран. В управленческих структурах иностранных государств данное понятие широко применяется в практической деятельности, более того, оно имеет множество толкований.

В широком смысле, под экономической безопасностью можно понимать такую интегрированную совокупность различных политических, социальных, экономических факторов, которая влияет на формирование национально-государственных интересов и процесс их реализации при имеющемся экономическом потенциале страны.

В узком смысле экономическая безопасность РФ есть защищённость национальных интересов в экономической сфере от различных неблагоприятных явлений и процессов [1].

Эффективное и полноценное решение задач, стоящих перед экономикой государства, зачастую зависят от результативности деятельности предприятий и организаций, которые функционируют внутри страны. Это обусловлено, прежде всего, тем, что мощные производственные единицы способны своевременно и полно удовлетворить все потребности общества [4].

Для каждой предпринимательской структуры важно обеспечить безопасность, ведь от этого зависит жизнеспособность предприятия.

Экономической безопасностью предприятия или организации является такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором максимально обеспечивается его защита от различных негативных внешних и внутренних факторов, которые могут привести к дестабилизации деятельности. При высоком уровне такой безопасности предприятие или организация благополучно реализует свои основные коммерческие интересы и цели.

Современные экономические субъекты постоянно принимают рисковые решения в условиях жесткой конкуренции, находятся в опасной зоне вечно изменяющихся условий хозяйствования как внутренних, так и внешних: политических, экологических, информационных, экономических, правовых и т.д. Каждое предприятие в ходе своей деятельности добивается предотвращения или защиты от существующих угроз, которые могут помещать достижению целей бизнеса. Из этого следует, что, прежде всего, все имеющиеся ресурсы организации направлены на достижение имеющейся цели – максимизации прибыли. Ведь последнее – это не что иное, как фундамент для устойчивого развития предприятия, сохранение высокого потенциала организации [7].

В условиях рыночной экономики хозяйствующие единицы обладают полной экономической самостоятельностью, что проявляется в особенностях проводимой политики, которая актуализирует проблему обеспечения экономической безопасности предприятия или организации [15].

Таким образом, обеспечение экономической безопасности производственной деятельности требует, чтобы на предприятии была разработана такая система, которая будет отвечать за формирование и управление безопасностью.

* 1. Факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятия (организации)

Экономическая безопасность предприятия и организации зависит от различных факторов. Ущерб интересам хозяйствующего субъекта может быть причинен в результате возникновения разного рода ситуаций, например, недобросовестное действие конкурентов, невыполнение клиентами своих обязательств, появление непредвиденных негативных изменений конъюнктуры рынка, неблагоприятной экономической ситуации внутри страны и многое другое.

Факторы экономической безопасности предприятия и организации – это комплекс окружающих условий, воздействующих на параметры безопасности. В российской практике принято выделять внутренние и внешние факторы.

Внешние факторы, в свою очередь, делятся на три группы. Первую составляют макроэкономические показатели, такие как уровень инфляции, покупательная способность населения, паритет валют и другие. Также в данную группу относят уровень экономического развития страны, стабильность ее законодательства, состояние финансовой системы, проводимая государственная политика (налоговая, антимонопольная, инвестиционная и т.д.).

Вторую группу внешних факторов составляют рыночные показатели: производственный и потребительский спрос, уровень цен на сырье и готовую продукцию, емкость рынка, платежеспособность экономических субъектов, конкурентоспособность и другие.

К третьей группе относят прочие факторы: природно-климатические, темпы научно-технического прогресса, демографические тенденции, криминогенная обстановка государства и т.д.

Совокупность внутренних факторов экономической безопасности подразделяют на следующие группы:

1. производственные: использование оборотных и основных средств, с стояние и структура основных фондов, система контроля качества, структура себестоимости;

2. финансовые: структура капитала, структура и ликвидность активов, уровень рентабельности, обеспеченность собственным оборотным капиталом, доходность инвестиционных проектов, дивидендная политика;

3. кадровые: квалификация и структура персонала, организационная структура управления, наличие стратегии развития, параметры оплаты труда, социальные мероприятия;

4. факторы материально-технического обеспечения: качество поставляемого сырья, уровень диверсификации поставок сырья, использование современных технологий, ритмичность поставок;

5. инвестиционно-технологические: НИОКР, наличие инвестиционных ресурсов, уровень инновационной активности;

6. сбытовые: ценовая политика, ассортимент продукции, степень диверсификации потребителей, проведение маркетинговых исследований, политика расчетов с потребителями;

7. экологические: внедрение новых технологий, осуществление природоохранных мероприятий [19].

Обеспечение экономической безопасности предприятий и организаций требует высокий уровень развития экономики государства, производственных сил хозяйствующих единиц, а также принятие гражданами страны правильности долгосрочных национальных целей.

В условиях современной политики глобализации необходимо правильно оценивать влияние научно-технического прогресса на государство, возрастающий с каждой минутой спрос на ресурсы, появление новых точек соприкосновения интересов государств. Экономическая безопасность предприятия достигается единой системой мер организационно-правового и ресурсно-технологического характера, адекватных угрозам ее жизненно важных интересов. Поэтому обеспечение экономической безопасности занимает важное место в проводимой политике каждой организации.

* 1. Критерии и показатели оценки экономической безопасности предприятия (организации)

Одним из важнейших вопросов при исследовании экономической безопасности предприятий и организаций является выбор критерия, по которому можно ее оценивать.

Критерием исследования, в свою очередь, является совокупность показателей, анализ которых позволяет сделать вывод о том, находится ли предприятие в экономической безопасности или нет. Причем анализ этих показателей должен не только давать ответ на этот вопрос, но и оценивать каков ее уровень [24].

Для обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо создать надёжную систему безопасности предприятия, в которой будут отражены основные стратегические направления деятельности предприятия, для достижения поставленных целей, с минимально возможными убытками и с чётко прописанной схемой уменьшения рисковых ситуаций. Однако прежде, чем выработать стратегию, строить планы возможных действий по обеспечению экономической безопасности, необходимо проанализировать ситуацию, в которой на данный момент находится предприятие, составить прогноз развития при существующих условиях. Иначе говоря, необходимо дать оценку положения, в котором находится предприятие, а затем, с существующей оценкой переходить к изменению и усовершенствованию политики экономической безопасности предприятия, а возможно и созданию новой [17].

Оценка экономической безопасности предприятия складывается из текущего состояния предприятия и перспектив его развития, которое можно определить, проведя анализ абсолютных величин производственных, трудовых и финансовых показателей. Кроме того, изучение данных величин даёт информацию о наличии резервов, необходимых для укрепления бизнес деятельности в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Определение оценки экономической безопасности предпринимательства основывается на принципе комплексности, предполагающем:

– выявление критериев оценки;

– разработку показателей и формирование их в группы;

– обнаружение взаимосвязей между группами показателей различных критериев оценки экономической безопасности;

– установление пороговых значений показателей [15].

Один из основных критериев оценки уровня экономической безопасности предприятия, по мнению большинства учёных и практиков, является грамотный и профессиональный кадровый состав. Здесь необходимо оценивать уровень профессионализма персонала, под которым понимается способность предотвращения сотрудниками негативных воздействий внешней и внутренней среды на экономическую безопасность предприятия за счёт интеллектуального потенциала кадрового состава и управленческого контроля.

Второй критерий оценки экономической безопасности предприятия зависит от уровня его финансового состояния, защищенности его приоритетных финансовых интересов от внутренних и внешних угроз, при сохранении устойчивого, стабильного функционирования предприятия, способного к тенденции развития, при сохранении условий финансового равновесия, платёжеспособности и ликвидности в краткосрочном и долгосрочном периоде.

Третьим критерием оценки экономической безопасности предприятия является комплекс мер, отражающий финансовое состояние, при котором предприятие способно устойчиво развиваться, обеспечивая защищенность предприятия от внешних и внутренних угроз, способных причинить финансовый ущерб, изменить структуру капитала, или принудительно ликвидировать предприятие [18].

Для этих целей целесообразно использовать показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия, и используемые для проведения финансового анализа. Среди самых популярных финансовых коэффициентов, применяемых в оценке экономической безопасности предприятия или организации, можно выделить:

– коэффициент автономии (отношение собственного капитала к общему капиталу (активам) предприятия), коэффициент финансовой зависимости (отношение обязательств к активам);

– коэффициент текущей ликвидности (отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам);

– коэффициент быстрой ликвидности (отношение ликвидных активов, включающих денежные средства, краткосрочные финансовые вложения, краткосрочную дебиторскую задолженность, к краткосрочным обязательствам);

– рентабельность собственного капитала (отношение чистой прибыли к собственному капиталу предприятия);

– рентабельность продаж (отношение прибыли от продаж (валовой прибыли) к выручке предприятия), рентабельность по чистой прибыли (отношение чистой прибыли к выручке) [8].

Для оценки уровня экономической безопасности конкретной организации необходимо вести анализ данных бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах.

Основной критерий экономической безопасности предприятия, рассматриваемый в работах многих авторов – это прибыль организации, которую она получает в результате взаимодействия с субъектами внешней среды. При отсутствии прибыли или, более того, возникновения убытков в результате деятельности, нельзя говорить о соблюдении интересов предприятия и, следовательно, о том, что предприятие находится в условиях стабильного развития экономической безопасности. В данном случае перед предприятием стоит угроза банкротства [9].

Таким образом, предлагаемый подход к выбору критерия экономической безопасности предприятия основывается на получении предприятием прибыли. Прибыль предприятия — её абсолютная величина или результаты её соотношения с затраченными ресурсами — может рассматриваться в качестве предпосылки для определения уровня экономической безопасности предприятия.

В экономической литературе неоднократно предпринимались попытки в разработке количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия и организации. Изучение этих вопросов позволяет выделить несколько подходов в решении данной проблемы.

Одним из них является метод количественной оценки уровня экономической безопасности с помощью индикаторов. Сущность этого метода состоит в том, что для определения уровня экономической безопасности используются некоторые индикаторы, характеризующие деятельность предприятия. Они рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных областях, и соответствуют определенному уровню экономической безопасности. Сравнение фактических показателей с индикаторами дает возможность оценить экономическую безопасность предприятия (организации) [5].

Индикаторный подход является наиболее систематизированным и подходит для расчёта оценки экономической безопасности любого предприятия, но при реализации данного подхода необходимо отметить, что система показателей должна быть сформирована, учитывая специфику предприятия.

Таким образом, при индикаторном подходе оценки следует устанавливать пороговые значения, учитывая изменения, как внутренней среды предприятия, так и внешней.

Наиболее широко известен ресурсно-функциональный подход к оценке уровня экономической безопасности предприятия. В основе этого метода лежит оценка состояния использования корпоративных ресурсов по специальным критериям, при этом, чем эффективнее используются ресурсы компании, тем выше уровень экономической безопасности предприятия. Эффективность использования ресурсов достигается при минимизации угроз отрицательного воздействия на экономическую безопасность и непосредственно связана с достижением поставленных целей. При этом подходе анализируют семь разных функциональных составляющих:

1. интеллектуально-кадровая. Основные показатели: структура/численность персонала, текучесть кадров (соотношение нанятого/уволенного), соотношение производительности и заработной платы;

2. технико-технологическая. Основные показатели: производственная структура, обеспеченность собственными оборотными средствами, фондоотдача;

3. финансовая. Основные показатели: показатели платёжеспособности и ликвидности, показатели финансовой устойчивости, показатели деловой активности;

4. политико-правовая. Основные показатели: учёт, ведение НМА (патент на изобретение, право на товарный знак), программное обеспечение;

5. экологическая. Основные показатели: уровень экологического загрязнения;

6. силовая. Основные показатели: эффективность работы собственной системы безопасности, либо организации, оказывающей данные услуги;

7. информационная. Основные показатели: скорость реагирования организации на изменение внешней и внутренней среды [24].

Таким образом, ресурсно-функциональный подход максимально раскрывает уровень экономической безопасности предприятия, но применять данную систему необходимо ориентируясь на специфику деятельности предприятия, масштабы его производства и организационно-правовую принадлежность.

1. Анализ и оценка уровня экономической безопасности на примере АО «Аэропорт Южно‐Сахалинск»
   1. Анализ основных показателей экономической безопасности организации

АО «Аэропорт Южно-Сахалинск» — международный аэропорт федерального значения в городе Южно-Сахалинск, расположенный в десяти километрах от центра города, в микрорайоне Южно-Сахалинска Хомутово. Аэропорт является крупнейшим в Сахалинской области.

Аэропорт ставит перед собой две главные цели: удовлетворение общественных потребностей в воздушных перевозках и авиационных работах с гарантией высокого качества и обеспечение высокого уровня безопасности полетов. Одними из главных производственных задач являются повышение качества обслуживания воздушных судов и пассажиров, а также формирование необходимого для этого производственного, кадрового и экономического потенциала.

По своей значимости и в силу географических особенностей аэропорт оказывает заметное влияние на экономические и социальные процессы, происходящие в регионе. По объему перевозок через аэропорты России за 2016 год АО «Аэропорт Южно-Сахалинск» занимает 30 место среди более 300 аэропортов.

Проблемы собственной экономической безопасности возникают перед каждым предприятием не только в кризисные периоды, но и во время работы в стабильной экономической среде. Это подчеркивает важность оценки экономической безопасности любого субъекта хозяйствования [14].

Безопасность предприятия предполагает его стойкое развитие (то есть сбалансированное и непрерывное, что достигается с помощью эффективного использования всех видов ресурсов), а также отсутствие любых угроз со стороны. Эффективное использование ресурсов предприятия отражается в финансовых показателях, таких как рентабельность, показателях использования основных фондов и оборотных средств, показателях финансовой устойчивости и др. Поэтому одной из важнейших составляющих экономической безопасности предприятия является состояние его финансов или финансовая безопасность. Именно финансовая составляющая в значительной степени определяет конкурентные позиции предприятия, его платежеспособность, взаимоотношения с партнерами, перспективы развития, благополучие его собственников и работающих, т.е. успех хозяйственной деятельности.

Все существующие сегодня подходы к оценке финансовой безопасности базируются на определенных финансовых критериях. Такими критериями являются признаки (или их совокупность), по которым можно сделать вывод: находится деятельность предприятия в безопасном состоянии или нет [23].

В процессе анализа экономической безопасности АО «Аэропорт Южно-Сахалинск» были выделены следующие основные показатели, характеризующие финансовое состояние и тенденцию развития хозяйствующего субъекта:

– коэффициент абсолютной ликвидности = (Денежные средства + Краткосрочные финансовые вложения)/Краткосрочная задолженность;

– коэффициент текущей ликвидности (покрытия) = Оборотные средства/Краткосрочная задолженность;

– соотношение собственных и заемных средств = Собственный капитал/Сумма долгосрочных и краткосрочных обязательств;

– коэффициент автономии (финансовой зависимости) = Собственный капитал/Сумма актива баланса;

– коэффициент маневренности собственного капитала = (Собственный капитал – Сумма внеоборотных активов)/Собственный капитал;

– рентабельность продаж, % = (прибыль от продаж/Выручка от продаж)\*100% [18].

В таблице 1 приведены результаты расчетов вышеперечисленных показателей экономической безопасности за 2015-2016 гг.

Таблица 1 – Основные показатели, характеризующие экономическую безопасность АО «Аэропорт Южно-Сахалинск»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2016 год** | **2015 год** |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 2,02 | 28,69 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 3,12 | 30,25 |
| Соотношение собственных и заемных средств | 19,44 | 39,63 |
| Коэффициент автономии | 0,95 | 0,97 |
| Коэффициент маневренности собственного капитала | 0,11 | 0,73 |
| Рентабельность продаж, % | -13,9 | -5,2 |

Слишком высокий показатель коэффициента абсолютной ликвидности говорит о том, что минимизируются риски возникновения трудностей с исполнением текущих обязательств, при этом большое количество средств не вложено в развитие.

Согласно таблице в 2016 году коэффициент абсолютной ликвидности существенно снизился по сравнению с предыдущим годом, приняв значение 2,02. Это может свидетельствовать о том, что организация за последний год вложила большой объем денежных средств в развитие своего бизнеса, и при этом коэффициент остался на уровне рекомендуемого норматива.

Большое значение коэффициента текущей ликвидности может свидетельствовать о том, что недостаточно активно используются оборотные активы, более того необходимо улучшить доступ к краткосрочному кредитованию. При этом высокий уровень данного показателя обеспечивает защищенность организации от возникновения финансовых рисков, связанных с тем, что предприятие будет не в состоянии стабильно оплачивать текущие счета.

Отношение собственного капитала к заемному – это коэффициент покрытия долгов. В 2016 году авиакомпанией займы и кредиты не брались. В 2015 году соотношение заемного капитала к собственному равнялся 0, 002. Данное значение менее 0,5, будучи показателем устойчивого финансового положения, одновременно указывает на неэффективность работы предприятия.

Коэффициент автономии в анализируемых периодах выше 0,5. Это свидетельствует о том, что финансовая устойчивость организации растет, и если кредиторы одновременно потребуют погасить обязательства, организация сможет расплатиться.

Положительный коэффициент маневренности собственного капитала также свидетельствует о высоком уровне финансовой устойчивости. Однако в 2016 году мы видим тенденцию снижения данного показателя. Это может говорить о том, что компания неспособна самостоятельно обеспечивать формирование затрат и запасов, более того, она сокращает капитал для формирования внеоборотных и текущих активов. В 2016 году данный коэффициент опустился ниже 0,2, т.е. рекомендуемого значения.

Рентабельность продаж используется в качестве основного индикатора для оценки финансовой эффективности компаний, которые имеют относительно небольшие величины основных средств и собственного капитала. Оценка рентабельности продаж позволяет более объективно взглянуть на состояние дел. Показатель рентабельности продаж характеризует важнейший аспект деятельности компании - реализацию основной продукции.

В 2015 году рентабельность продаж увеличилась на 5,9%, однако всё еще принимала отрицательное значение. В 2016 году данный показатель снизился до -13,9%. Это объясняется тем, что на фоне снижения платежеспособности населения, авиакомпания, пытаясь сдерживать цены, все больше уходят в зону отрицательной рентабельности. Расходы компании растут, но при этом нет возможности поднять цены.

Хотелось бы также отметить то, что в течение анализируемого периода Общество получило убыток от продаж в размере 135280 тыс. рублей, что составляет 13,9% от выручки. В 2015 году данный показатель составлял 5,2%. Следовательно, наблюдается отрицательная динамика по сравнению с предыдущим годом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что экономическая деятельность АО «Аэропорт Южно-Сахалинск» в целом имеет положительный характер, однако компании следует повысить свою эффективность, чтобы улучшить значение рентабельности и минимизировать убытки от продаж.

* 1. Оценка уровня экономической безопасности АО «Аэропорт Южно‐Сахалинск»

Обобщающую оценку уровня финансовой безопасности предприятия можно получить путем сопоставления предельных (критических или нормальных) и фактических значений индикаторов. При этом нормальные значения индикаторов определяют зону нормального уровня безопасности предприятия, а критические – зону критического уровня.

Для оценки экономической безопасности АО «Аэропорт Южно‐Сахалинск» используем метод баллов.

Алгоритм этого метода разработан на основе методики определения класса кредитоспособности заемщика, используемой во Франции. В основе определения класса (уровня) безопасности лежат предельные значения показателей и их рейтинг (весомость). Если показатель имеет значение выше нормального, ему присваивают 1 класс, ниже нормального, но выше критического – присваивают ІІ класс, ниже критического - ІІІ класс. Для получения оценки уровня безопасности используются различные показатели, которые представляют особый интерес для исследования, например, с точки зрения текущей финансово-экономической политики, ликвидности баланса и т.д. [7].

Для определения класса уровня безопасности АО «Аэропорт Южно‐Сахалинск» используем показатели, приведенные в таблице 2.

Таблица 2 – Шкала показателей для определения класса предприятия по уровню экономической безопасности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | I класс | II класс | III класс |
| 1. Коэффициент абсолютной ликвидности, Кабс | Больше 0,5 | 0,2-0,5 | Меньше 0,2 |
| 1. Коэффициент рентабельности продаж, Кпр | Больше 2,0 | 0,05-0,2 | Меньше 0,05 |
| 1. Коэффициент покрытия, Кп | Больше 2,0 | 1-2 | Меньше 1 |
| 1. Коэффициент автономии, Ка | Больше 0,7 | 0,5-0,7 | Меньше 0,5 |
| 1. Коэффициент обеспеченности материальными запасами, Коб | Больше 0,8 | 0,5-0,8 | Меньше 0,5 |
| 1. Коэффициент оборотности активов, Ка.об | Больше 0,95 | 0,5-0,95 | Меньше 0,5 |
| 1. Коэффициент оборотности кредиторской задолженности, Ккр.об | Больше 5,2 | 2,5-5,2 | Меньше 2,5 |

Общая оценка безопасности дается в баллах. Баллы представляют собой сумму произведения весомости каждого показателя на класс (формула 1). Весомость показателя определяется экспертным путем в зависимости от целей исследования и важности показателя для избранного направления исследования.

*(1),*

где Б – сумма баллов; Реі – весомость і-го показателя; Клі – класс і-го показfтеля.

Исходные данные для определения суммы баллов по предприятию представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Исходные показатели для определения класса предприятия по уровню безопасности

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Весомость показателя, % | 1 вариант | | 2 вариант | | 3 вариант | |
|  |  | Класс | Балл | Класс | Балл | Класс | Балл |
| 1. Коэффициент абсолютной ликвидности, Кабс | 20 | 1 | 20 | 2 | 40 | 3 | 60 |
| 1. Коэффициент рентабельности продаж, Кпр | 20 | 1 | 20 | 2 | 40 | 3 | 60 |
| 1. Коэффициент покрытия, Кп | 20 | 1 | 20 | 2 | 40 | 3 | 60 |
| 1. Коэффициент автономии, Ка | 15 | 1 | 15 | 2 | 30 | 3 | 45 |
| 1. Коэффициент обеспеченности материальными запасами, Коб | 10 | 1 | 10 | 2 | 20 | 3 | 30 |
| 1. Коэффициент оборотности активов, Ка.об | 10 | 1 | 10 | 2 | 20 | 3 | 30 |
| 1. Коэффициент оборотности кредиторской задолженности, Ккр.об | 5 | 1 | 5 | 2 | 10 | 3 | 15 |
| ВСЕГО: | 100 |  | 100 |  | 200 |  | 300 |

С учетом того, что суммарная весомость показателей всегда составляет 100%, то для предприятий І класса количество баллов равно 100, для ІІ класса – 200 и ІІІ класса – 300 (вариант І,ІІ,ІІІ). Предлагается, что при промежуточном размере суммы баллов (от 100 до 150 баллов) предприятию присваивается І класс, в районе 200 баллов (от 150 до 250) – ІІ класс и до 300 (от 251 до 300) – ІІІ класс.

Так как І класс присваивается предприятию, которое имеет значения показателей выше нормального уровня, а ІІІ класс – предприятию с показателями примерно критического уровня, то может быть рассмотрена такая градация предприятий:

– І класс – высокий уровень безопасности (100-150 баллов);

– ІІ класс – нормальный уровень безопасности (151-250 баллов);

– ІІІ класс – критический уровень безопасности предприятия (251-300 баллов).

Иногда бывает недостаточно ограничиваться только тремя группами предприятий. В этом случае возможно выделение дополнительно предкризисной зоны. Тогда можно воспользоваться такой градацией:

– І класс – высокий уровень безопасности (100 – 150 баллов);

– ІІ класс – нормальный уровень безопасности (151 – 230 баллов);

– ІІІ класс – предкризисный уровень безопасности (231 – 250 баллов);

– ІV класс – критический уровень безопасности (251 – 300 баллов) [7].

На основе предложенного подхода проведем оценку уровня безопасности нашего предприятия (таблица 4).

Таблица 4 – Определение уровня безопасности АО «Аэропорт Южно‐Сахалинск»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Весомость показателей, % | Фактическое значение показателя | Класс | Балл |
| 1. Коэффициент абсолютной ликвидности, Кабс | 20 | 2,02 | 2 | 40 |
| 1. Коэффициент рентабельности продаж, Кпр | 20 | -13,9 | 3 | 60 |
| 1. Коэффициент покрытия, Кп | 20 | 6,22 | 1 | 20 |
| 1. Коэффициент автономии, Ка | 15 | 0,95 | 1 | 15 |
| 1. Коэффициент обеспеченности материальными запасами, Коб | 10 | 4,65 | 3 | 30 |
| 1. Коэффициент оборотности активов, Ка.об | 10 | 0,26 | 3 | 30 |
| 1. Коэффициент оборотности кредиторской задолженности, Ккр.об | 5 | 15,01 | 1 | 5 |
| ВСЕГО: | 100 |  |  | 200 |

Сумма баллов, рассчитанная по данному предприятию, составила 200, что соответствует ІІ классу и позволяет оценить уровень его безопасности как нормальный.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что низкий показатель рентабельности и высокая сумма убытков от продаж не повлияли на уровень экономической безопасности АО «Аэропорт Южно‐Сахалинск».

1. Направления укрепления экономической безопасности функционирования АО «Аэропорт Южно‐Сахалинск»
   1. Потенциальные угрозы экономической безопасности АО «Аэропорт Южно‐Сахалинск»

Предприятие осознает важность управления рисками как ключевым компонентом системы корпоративного управления, направленного на своевременное выявление и принятие мер по снижению уровня рисков, оказывающих негативное влияние на положение авиапредприятия на рынке авиационных услуг. Внедрение и применение в практической работе корпоративной системы управления рисками являются одной из наиболее значимых задач в кратко- и среднесрочной перспективе.

В деятельности АО можно выделить такие факторы риска, как:

1. Несоблюдение правил и требований к содержанию искусственной взлетно-посадочной полосы (ИВПП) и объектов аэропортовой инфраструктуры – риск возникновения штрафных санкций контролирующих органов, выплат материального ущерба авиакомпаниям;

2. Потеря доли рынка, стоимость авиабилетов, частота и разнообразие географии полетов ВС – риск снижения пассажиропотока;

3. Наличие ранее заключенных невыгодных в современных условиях договоров, отрицательная динамика пассажиропотока и самолето-вылетов – риск сокращения дохода Общества;

4. Моральное и техническое старение основных фондов и отток квалифицированного персонала – риск сокращения доходов, увеличения расходов;

динамика доходов и расходов общества – риск снижения прибыли.

Также к основным факторам, которые могут оказать негативное влияние на динамику развития предприятия, можно отнести следующие:

1. Изменение демографической ситуации или экономической активности региона. Аэропорт «Южно-Сахалинск» является тупиковым аэропортом, т.е. через данный аэропорт практически не осуществляются перевозки транзитом в иные регионы. Как следствие, на объемные показатели аэропорта основное влияние оказывают региональная экономическая активность и ситуация с демографией в Сахалинской области. Ухудшение демографической ситуации (за счет оттока экономически активного населения) либо инвестиционной активности (в первую очередь, в отношении проектов по добыче газа) неизменно приведет к падению объемов авиаперевозок и ухудшению экономического положения авиапредприятия [10].

2. В соответствии с этапами работ по реконструкции аэропорта, осуществляемой в рамках Федеральной целевой программы модернизации международного аэропорта «Южно-Сахалинск» в 2016-2017 гг., планируется проведение работ по усилению центральной части ИВПП. На время проведения данных работ потребуется внести существенные изменения в регламент работы аэропорта, что может привести к отказу авиакомпаний от ряда запланированных рейсов и снижению объемных показателей по основной производственной деятельности и, как следствие, доходов предприятия. Одновременно перенос существенной доли полетов с дневного на ночное время повлечет дополнительные эксплуатационные и кадровые расходы предприятия. Потери предприятия за год такого изменения графика полётов оцениваются в несколько десятков миллионов рублей.

3. Изменение требований в вопросах авиационной безопасности в сторону ужесточения федеральных авиационных правил может повлечь увеличение соответствующих аэропортовых сборов, взимаемых аэропортом за авиационную безопасность, и, как следствие, снижение экономической привлекательности отечественных региональных аэропортов для осуществления полетов международных авиакомпаний.

Подводя итог рассмотрению вопросов экономической безопасности АО «Аэропорт Южно-Сахалинск», следует отметить, что при грамотном использовании экономических ресурсов, которыми обладает предприятие, учете стратегии развития, выбранной предприятием, и проведении мероприятий, направленных на постоянную диагностику, ранжирование и минимизацию угроз, с которыми сталкивается либо может столкнуться предприятие, АО «Аэропорт Южно-Сахалинск» обладает высокой степенью экономической устойчивости и потенциалом стабильного роста и развития [14].

* 1. Стратегические направления нейтрализации угроз экономической безопасности организации

Стратегической целью развития АО «Аэропорт Южно-Сахалинск» на краткосрочную перспективу является достижение качественно нового уровня при обслуживании воздушных судов, пассажиров, груза и багажа, а также формирование необходимого для этого производственного, кадрового и экономического потенциала.

Приоритетными направлениями нейтрализации существующих угроз АО «Аэропорт Южно-Сахалинск» являются:

1. Развитие аэропортовой инфраструктуры;
2. Повышение уровня безопасности;
3. Повышение экономической эффективности [11].

Данные мероприятия по развитию авиакомпании смогут обеспечить устойчивое развитие и экономическую стабильность предприятия.

Развитие аэропортовой инфраструктуры подразумевает:

– строительство современного здания аэровокзала и необходимой сервисной инфраструктуры (гостиница, паркинг);

– обновление парка аэродромной спецтехники с учетом увеличения площадей аэродромных плоскостных сооружений и изменения технологии содержания летного поля;

– реконструкция (модернизация) систем теплообеспечения, водообеспечения и водоотведения, производственно-технической базы.

Повышение уровня безопасности включает в себя:

– повышение уровня безопасности полетов;

– повышение уровня авиационной безопасности.

Направлениями повышение экономической эффективности являются:

– внедрение клиенто-ориентированного подхода к ведению бизнеса, предполагающего наиболее полное удовлетворение потребностей пассажиров и авиакомпаний, организацию предоставления услуг, отвечающих международным стандартам качества;

– оптимизация использования производственных ресурсов;

внедрение ресурсосберегающих и энергосберегающих технологий;

совершенствование тарифной политики;

– приведение комплекса неавиационных услуг в соответствие с потенциальным спросом со стороны пассажиров и стандартами международных аэропортов;

– совершенствование системы управления персоналом;

– внедрение систем бизнес-планирования и бюджетирования;

– внедрение современных информационных систем управления [21].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что нацеленность организации на обеспечение стабильности в ее существовании и развитии является одним из элементов экономической безопасности, наряду с эффективным использованием материальных и людских ресурсов.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономической безопасностью предприятия или организации является такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором максимально обеспечивается его защита от различных негативных внешних и внутренних факторов, которые могут привести к дестабилизации деятельности. При высоком уровне такой безопасности предприятие или организация благополучно реализует свои основные коммерческие интересы и цели. Следовательно, важным элементом в реализуемой политике предприятия и организации является обеспечение необходимого уровня экономической безопасности.

Оценка уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта складывается из текущего состояния предприятия и перспектив его развития, которые можно определить, проведя анализ показателей, способных в полной мере оценить финансовое состояние организации и вовремя выявить потенциальные угрозы. Выбранные показатели составляют критерии, которые характеризуют уровень экономической безопасности.

Анализ и оценка экономической безопасности проведены на примере АО «Аэропорт Южно-Сахалинск». Исходя из результатов проведенного анализа, можно сделать выводы о том, что экономическая деятельность предприятия в целом имеет положительный характер, однако компании следует повысить свою эффективность, чтобы улучшить значение рентабельности и минимизировать убытки от продаж.

Оценка уровня экономической безопасности АО «Аэропорт Южно‐Сахалинск» была составлена на основе метода баллов. Это обобщающая оценка, полученная путем сопоставления предельных (критических или нормальных) и фактических значений индикаторов. При этом нормальные значения индикаторов определяют зону нормального уровня безопасности предприятия, а критические – зону критического уровня. Согласно проведенному анализу, предприятие набрало 200 баллов, что соответствует ІІ классу экономической безопасности и позволяет оценить ее уровень как нормальный.

АО «Аэропорт Южно-Сахалинск» осознает важность управления рисками как ключевым компонентом системы управления безопасностью, направленного на своевременное выявление и принятие мер по снижению уровня рисков, оказывающих негативное влияние на положение авиапредприятия на рынке авиационных услуг.

Приоритетными направлениями нейтрализации существующих угроз АО «Аэропорт Южно-Сахалинск» являются: развитие аэропортовой инфраструктуры; повышение уровня безопасности; повышение экономической эффективности. Данные мероприятия по развитию авиакомпании смогут обеспечить устойчивое развитие и экономическую стабильность предприятия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что нацеленность организации на обеспечение стабильности в ее существовании и развитии является одним из элементов экономической безопасности, наряду с эффективным использованием материальных и людских ресурсов.
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