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**Введение**

**Актуальность темы.** С недавних пор понятие «экстремальная ситуация» прочно укрепилось в массовом и индивидуальном сознании. Сообщения о них постоянно фигурируют в сводках информационных агентств, а данная тема получает развитие в многочисленных публикациях средств массовой информации (СМИ).

Актуальность заявленной темы связана с высокой частотой повторения и масштабностью экстремальных ситуаций, который происходят на территории России с начала 90х гг., а именно террористических актов. В настоящее время проблема международного терроризма и национальной безопасности лидирует в списке наиболее актуальных проблем современности. Объектом террористического нападения является не отдельная личность, организация или политическая элита, а государство в целом. СМИ рассказывают о глобальном характере терроризма и необходимости борьбы с ним.

Проблема СМИ в борьбе с терроризмом, а также с другими видами экстремальных ситуаций, ныне актуальна не только для России, но и для всего мира. Острота этой темы прежде всего связана со стремлением террористов использовать средства массовой информации для осуществления дополнительного «напора» на власть. Обсуждая данную проблему ученые пришли к выводу, что именно на СМИ нередко лежит доля ответственности за успешность терактов. В рамках действия законов рыночной экономики, СМИ заинтересованы привлекать массовую аудиторию, что ориентирует их на сверхбыструю подачу информации. Следствием чего становится неспособность СМИ учитывать социальные последствия распространяемое информации. В связи с тем, что СМИ имеют наибольшую силу воздействия на аудиторию в такой экстремальной ситуации, как теракт, СМИ могут способствовать продвижению интересов как общества в целом, так и интересов конкретных социальных групп, в том числе и террористов.

Отечественные масс-медиа, как показывает практика последних нескольких лет, не всегда способны адекватно реагировать на критические ситуации, а также своевременно и в полном объеме информировать о них общество. В свою очередь аудитория масс-медиа заинтересована в компетентном анализе события и по возможности прогноза развития тех или иных действий.

К экстремальным ситуациям относятся не только террористические акты, но и чрезвычайные ситуации. Не смотря на то что количество чрезвычайных ситуаций (ЧС) в России снизилось, но масштабы ущербов от них остались. Люди вовлечённые в эти ситуации подвергаются воздействию поражающих факторов и испытывают психологический стресс. За 2015 год на территории Российской Федерации произошло 201 ЧС, в которых погибло 538 человека, суммарный материальный ущерб от них составил более 100 млрд. рублей.

СМИ в условиях ЧС выступает в роли важного фактора социального управления. В такой ситуации СМИ должно оказывать положительное воздействие на психоэмоциональное и физическое состояние людей. Информация о ЧС, как правило, доминирует над освещением остальных событий повседневной жизни.

**Цель исследования:** на основе анализа выявить специфику террористических актов и экстремальных ситуаций российскими СМИ; описать основные противоречия, характеризующие этико-правовые и творческие составляющие данного вида деятельности.

**Задачи:**

* Уточнить содержание понятий «экстремальная ситуация» и «терроризм»;
* Определить актуальные проблемы и основные противоречия, характеризующие работу журналиста;
* Определить факторы, влияющие на профессиональную деятельность;
* На основании анализа описать специфику освещения террористических актов и (или) катастроф российскими СМИ;

**Объекты и предмет исследования:** Качественная пресса России, в частности такие издания: «Наша Версия», «Аргументы и Факты», «Комсомольская Правда». Именно данный тип прессы позволяет в полной мере оценить степень профессионализма журналистов. Репортеры этих изданий склоны анализировать события. Также предметом исследования является специфика деятельности качественной прессы во время освещения конкретных ситуаций.

**Методы исследования:** в своей работе руководствовалась методом, направленным на выявление объективных результатов исследуемой проблемы.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав (одной теоретической и одной практической), заключительной части и списка литературы. Общий текст работы изложен на 20 страницах.

1. Современный терроризм и освещение экстремальных ситуаций в СМИ
	1. **Особенности современного терроризма и роль СМИ**

*«Терроризм – идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий»*

(ст. 2 Федерального закона «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 года.)

Терроризм, стал повседневной реальностью современного мира, угрожающей мировому сообществу в целом и человеку в отдельности, которые становятся либо прямой жертвой террористических актов, либо подвергаются опосредованной психологической атаке через средства массовой информации. Не последнюю роль в процессе организации террористических действий и достижения преследуемой террористами цели играют средства массовой информации, которые в условиях глобализации и научно-технического прогресса приобрели совершенно иной статус. Терроризм процветает только тогда, когда он на слуху. *Маргарет Тэтчер* красноречиво говорила о том, что *«освещение терроризма – это его кислород»*. Поэтому совершенно не удивительно, что террористы используют СМИ в своих целях. В связи с эти СМИ всегда будут создавать благоприятные условия, привлекающие внимание со стороны терроризма и удовлетворяющие его требования. Террористические атаки, где бы они ни происходили, неизбежно становятся темой, заслуживающей освещения в СМИ, как описание человеческой трагедии, драмы и безысходности. Однако, эти акты, подобно другим событиям, как катастрофы, войны, кризисы и т.п., характеризуются не только тем, что они автоматически становятся важными информационными событиями, но отличаются тем, что для достижения своей цели они должны получить освещение в СМИ.

Бытует мнение, что именно СМИ сыграли решающую роль в становлении терроризма. Связь между терроризмом и медиа имеет давнюю историю: использование печатных изданий и постеров для распространения своих идей анархистами в конце 19 века; с приходом радио и телевидения распространение информации и пропаганды облегчилось. СМИ придали явлению – терроризма, новый характер, они наделили его информационной составляющей и обеспечили его популярность в мировом масштабе. Но популярность, не выражающуюся в одобрении и поклонении, а в широких дискуссиях о его истоках, целях, средствах и структуре.

Средства массовой информации составляют неотъемлемую часть стратегии террористов. *Робин Джерритс*, например, указывает на то, что *«объем освещения в средствах массовой информации, который террористам удается заполучить своими действиями, является критерием того, удалась их акция или провалилась».*

В связи с тем, что СМИ являются как институт, то они формируют общественное мнение, а террористы стремятся посредством глобальных медиа-пространств добиться желаемого понимания если не действий так причин или мотивов. Сам террористический акт не может встретить одобрения или понимания, но вот общественное мнение способно проявить сочувствие к тому что заставило террориста пойти на это преступление. Подобное сочувствие возможно встречается и редко, но не стоит забывать, что на протяжении многих лет террористы поддерживают хорошие отношения со средствами массовой информации: вспомните лишь тот факт, что за частую именно через журналистов осуществляется передача взаимных требований между государством и террористом. Можно сделать уже один не большой, но существенный вывод: террористы определенным образом доверяют СМИ. В свою очередь журналист или репортер также имеет свою выгоду в том, чтобы сотрудничать с террористом, у него есть возможность заполучить горячие новости, которые выдадут в эфир, или опубликуют интервью с тем или иным лидером террористов. Такие случаи встречаются в журналистской практике, например, телекомпания Al-Jazeera в октябре 2001 года опубликовала видеозапись с интервью террориста №1 Усамы Бен Ладена. Но такая практика приносит свои противоречия в работу СМИ: с одной стороны, необходимость предоставлять обществу информацию, а с другой стороны опасность оказаться плацдармом для террористической пропаганды. Данный факт спровоцировал выступление американского президента Джорджа В. Буша с призывом ко всем мировым СМИ отказаться от трансляции вышеупомянутого выступления Усамы Бен Ладена, а также любых выступлений членов Аль Каиды и лидеров движения «Талибан», его аргументация строилась на возможности использования закодированной информации в данной речи сторонниками новых террористических актов. В международном праве существуют нормы о запрете пропаганды войны, выступлений в пользу национальной расовой или религиозной ненависти, способных усилить и обострить дискриминацию и вражду, что создает правовую базу контртеррористической деятельности.

Также в сознании телеаудитории или читателей может сформироваться образ террориста, являющегося борцом и великомучеником против любых форм насилия. Подчеркивая информационную составляющую современного терроризма*, Г.Г. Почепцов пишет: «Террорист порождает «плохое событие», которое всегда является «хорошей новостью».* *Присоединяясь к событию, он делает себя ньюсмейкером, что позволяет ему повествовать о том, что он считает важным».* Очевидным становится то, что любое, даже самое поверхностное, освещение терроризма и деятельности его лидеров создает основания для обеспечения легитимности их деятельности, что как нельзя тесно связано со стремлением террористов добиваться с помощью СМИ желаемого понимания их мотивов.

Вернемся к стратегиям террористов. В качестве одного из инструментов, формирующих основу стратегии международного терроризма по отношению к масс-медиа, террористы проявляют стремление, осуществлять контроль над какими-либо печатными или вещательными средствами массовой информации путем их финансовой поддержки, либо, размещать в СМИ людей, симпатизирующих им и готовых освещать террористическую деятельность в том ракурсе, который соответствовал бы их намерениям и желаниям. Будучи зависимыми от характера отношений с симпатизирующими им журналистами, террористы рассчитывают, в большей или меньшей степени, на публичное озвучивание своих идей в прессе, на радио или телевидении. Многие журналисты нежелающие сотрудничать с террористами подвергаются атакам, запугиваниям и даже убийствам. По данным Комитета по Защите Журналистов, с 2010 года более 300 журналистов были убиты вследствие своей профессиональной деятельности, большинство случаев имели место в Алжире, Мексике, России, Великобритании.

Информационные технологии с каждым годом все облегчают условия террористам. Взять, например, Интернет. Интернет стал плацдармом протеррористической идеологической борьбы и выражения идей и взглядов террористов, способом проведения обмена оперативной информацией между террористами: будучи практически неконтролируемым, Интернет содержит мощнейший поток информации о международных террористических синдикатах, лидерах террористов, описания особенностей проведения терактов и т.д. Крупнейшие международные террористические организации имеют в своем арсенале множество официальных веб-сайтов, что свидетельствует об активном практическом использовании международным терроризмом не только давно существующих печатных и вещательных СМИ, но и электронных масс-медиа.

Вышеперечисленные составляющие стратегии международного терроризма по отношению к средствам массовой информации используются террористами, как по отдельности, так и в сочетаниях. Данные особенности вызывают негативную реакцию со стороны государства, обеспокоенного снижением уровня безопасности своих граждан из-за угрозы терроризма.

Государство как основной гарант безопасности современного общества и его единства стремится к тому, чтобы средства массовой информации в своих ресурсах представляли террористов как преступников и не пособничали им, создавая добродетельный образ и восхищаясь их решительностью и настойчивостью: какими бы ни были мотивы террористов при похищениях людей, организациях взрывов или захватах самолетов, эти действия должны быть незамедлительно осуждены, и не должно создаваться никакого поля для их морального оправдания и сочувствия, выражаемых в СМИ.

В ситуациях с захватами заложников, государство стремится ограничить доступ журналистов к непосредственному месту происшествия, но одновременно требует от них предоставлять властным структурам любую новую информацию о событии, полученную из собственных источников. Полное и откровенное освещение СМИ захвата заложников находит раздражение со стороны военных ведомств и государственных органов в целом, поскольку представляет угрозу срыва секретных операций по освобождению заложников. Хорошим примером такого случая является событие, произошедшее в Театральном Центре на Дубровке в Москве в октябре 2002 года, когда террористы свободно могли наблюдать по телевизионным каналам рассредоточение агентов российских спецслужб, тем самым, заранее быть готовым к ответным действиям. Очевидно, что в кризисных ситуациях действия работников СМИ должны быть тщательно продуманы, проводиться в соответствии с текущим законодательством и не подвергать опасности жизни и безопасность мирного населения, руководствоваться при этом не только правом обеспечения открытой и полной информацией, но также некими нормами профессиональной этики журналистов. С точки зрения проведения политики безопасности в обществе и обеспечения его единства, представители государства требуют от средств массовой информации при освещении террористических действий не накалять обстановку, а, наоборот, способствовать разрядке напряженности и снижению обеспокоенности международным терроризмом в обществе, избегать эмоционального освещения ситуаций, интервью с родственниками жертв, так как это формирует в обществе нарастающее давление на государство, чтобы последнее пошло на уступки террористам, что противоречит самой идее сильного и бескомпромиссного государства – гаранта общественной безопасности.

На поведение террористов, реакцию и ответ государства, общественное мнение существенное влияние оказывает то, какие именно террористические действия находят освещение в СМИ, каким образом подаются факты, на чем делается акцент и чьи точки зрения и интересы доминируют в процессе работы глобальных сетей масс-медиа.

* + 1. **Этико-правовые нормы журналиста, освещающего террористические акты.**

Работа журналиста регулируется правовыми и этическими нормами не зависимо от того в какой ситуации он работает и какую тему освещает. Особое внимание уделяется правам журналиста при освещение террористических актов.

При освещении теракта журналисты пользуются правами, установленными в ст. 47 Закона РФ со следующими изъятиями:

* Ограничение права на распространение информации (ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, ст. 47 Закона РФ «О СМИ»)
* Ограничение права излагать и распространять свои мнения, суждения и оценки в сообщениях и материалах, (ч. 1, 3 ст. 29 Конституции РФ, ст. 47 Закона РФ «О СМИ»)
* Ограничения прав, которые распространяются на всех граждан, в том числе журналистов. Эти ограничения связаны с тем что предоставление законодательством органам ФСБ дополнительных полномочий, также ограничивающих права.
* Дополнительные ограничения прав, действующие в условиях режима контртеррористической операции. Эти ограничения установлены статьей 11 Федерального закона «О противодействии терроризму».

Удовлетворяя естественную потребность общества в информации, СМИ при освещении теракта становятся заложниками этических норм. Одной из ведущих этических проблем при освещении терактов остается погоня за рейтингом. Преобладание развлекательной функции приводит к утрате нравственных ценностей общества, фрагментарности восприятия, потребления поверхностной и бессодержательной информации и разрушению моральных принципов. В виду этой «зашоренности мышления» террорист может воспринимать обывателем как «герой, ищущий правду».

Учитывая стремление СМИ находиться в центре событий, в 2001 году был создан проект, одобренный Федеративным Советом Союза журналистов об этических принципах профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции. Основными аспектами деятельности СМИ в контексте антитеррористической действий является следующее:

* не быть рупором для выражения идей и программы действия террористов;
* не допускать прямого интервью с террористами;
* журналист должен излагать требования свободно от пропаганды терроризма;
* предоставлять точную информацию о событии;
* не допускать сенсационности при освещении жестокости со стороны террористов.
	1. **Особенности экстремальных ситуаций и роль СМИ**

Понятие экстремальной ситуации довольно обширно, поэтому является разумным обозначить какие обстановки являются экстремальными. Итак, экстремальная ситуация – это обстановка отличная от нормального течения событий и создает угрозу жизни и здоровью гражданского населения: террористические акты, аварии, катастрофы, военные конфликты, массовые беспорядки и столкновения и т.п.

Все эти ситуации объединяет одно – все они небезопасны для гражданского населения и само собой для работы журналиста, освещающего их.

В поисках материала про экстремальные ситуации я наткнулась на просторах интернета на довольно интересный социальный опрос. Опрос назывался: «Освещение чрезвычайных ситуаций в СМИ». Результат опроса таков: 49% россиян считают, что при освещении чрезвычайных ситуаций журналист обязан сообщать всю доступную ему информацию («люди должны все знать: и хорошее, и плохое»), 22% полагают, что он вправе что-то скрыть («чтобы не будоражить людей попусту»). Полагают, что сегодня российские СМИ дают всю доступную им информацию, 28% респондентов; 56% считают, что это не так. Шокирующие кадры с мест чрезвычайных происшествий не хотят видеть 48% россиян, полагают, что такие кадры показывать следует, 42%.

Как мы можем увидеть результат оказался не однозначным т.к. одна часть настроена на то чтобы ей показывали «голую правду», а другая, что шокирующие кадры нам видеть лучше не стоит.

Так как же тогда СМИ освещать данную тему?!

Для начала журналисты при освещении такого события должны придерживать **правовых норм** независимо от того чего хочет зритель, увидеть «голые факты» или получить сдержанную заметку.

* + 1. **Правовые аспекты журналиста при освещении всевозможных экстремальных ситуаций**

***При освещении чрезвычайных ситуаций журналист руководствуется такими правовыми аспектами:***

* Объем прав и обязанностей журналиста, установленных статьями 47 и 49 Закона РФ «О СМИ» не изменяется и каких-то специальных ограничений не накладывается.

В том числе, журналисты имеют право посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф.

* Закон «О СМИ» (ст. 47) особо оговорил право журналистов посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф (в том числе если они вызвали введение чрезвычайной ситуации). Федеральный закон «О полиции» разрешает производить по решению руководителя территориального органа полиции или лица, его замещающего, оцепление (блокирование) участков местности при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций (ст. 16 (ч.2) Федерального закона «О полиции»).

Несмотря на оцепление, журналисты должны быть допущены сотрудниками органов внутренних дел на место стихийного.

* Деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления при чрезвычайной ситуации должна подчиняться принципу информационной открытости.

Информация о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, их последствиях, а также сведения о радиационной, химической, медико-биологической, взрывной, пожарной и экологической безопасности на соответствующих территориях является открытой (ст. 6 ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»).

На государственные органы возлагается обязанности, в том числе через СМИ:

* оперативно и достоверно информировать население о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты населения от них (ст. 6 ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»);
* пропагандировать знания в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (ст. 21 этого же закона).

Выше мной были перечислены какие события относятся к экстремальным ситуациям, среди них был и военный конфликт. Поскольку последние несколько лет ситуация в стране довольно нестабильная есть смысл также описать правовые аспекты журналиста в таком случае.

***При освещении военного конфликта журналист руководствуется такими правовыми аспектами:***

Журналисты имеют право посещать территорию военного конфликта, искать, получать, распространять информацию о нем, направлять запросы в государственные органы в связи с вооруженным конфликтом, требовать приема должностных лиц.

Журналисты не имеют права распространять определенную информацию о внутренних войсках МВД:

* информацию о местах дислокации или о передислокации соединений и воинских частей внутренних войск,
* информацию о военнослужащих внутренних войсках, принимавших участие в пресечении деятельности вооруженных преступников, незаконных вооруженных формирований и иных организованных преступных групп, а также о членах их семей (ст. 30 Федерального закона «О внутренних войсках МВД РФ»).

Журналисту запрещается, в том числе при освещении военных конфликтов:

• сокрытие или фальсификация общественно-значимых сведений;

• распространять слухи под видом достоверных сообщений;

• собирать информации в пользу постороннего лица или организации, не являющейся СМИ;

 • порочить гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями. (ст. 51 Закона РФ «О СМИ»)

Кроме того, редакциям СМИ и журналистам запрещено злоупотреблять свободой массовой информации:

• разглашать государственную и иную охраняемые законом тайны;

 • призывать через СМИ к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и целостности государства;

• разжигать национальную, классовую, социальную, религиозную нетерпимость или рознь;

• пропагандировать войну, распространять передачи, пропагандирующие культ насилия и жестокости.

* + 1. **Этические принципы журналиста, освещающего экстремальные ситуации**

При сборе информации журналист должен прежде всего думать о жизни заложников и потенциальных жертв. Вот почему он должен:

* не предпринимать никаких действий, которые реально и непосредственно могу подвергнуть жизнь заложников и потенциальных жертв еще большему риску;
* избегать прямых контактов с террористами, если это может подвергнуть еще большей опасности жизнь заложников и потенциальных жертв, а также создать угроз жизни самого журналиста;
* проявлять особую чуткость к очевидцам событий как к источникам информации, особенности, в отношении детей, женщин, пожилых, а также беженцев;
* избегать идентификации родственников и друзей заложников и потенциальны жертв без их согласия;
* помнить, что спасение раненых и пострадавших, а также освобождение заложнике имеют приоритет перед правом информирования общественности;
* собирать, анализировать и сопоставлять информацию из всех возможны источников, согласовывая свои действия с правоохранительными органами только в то случае, если в результате действий журналиста жизнь заложников и потенциальных жертв могут быть реально и непосредственно подвергнуты опасности;
* не брать на себя роль посредника между террористами и правоохранительными органами;
* не предлагать террористам, заложникам, беженцам, другим вовлеченным в конфликт лицам предпринимать какие-либо действия для получения удачных видео- и фотокадров;
* не брать интервью у террористов во время совершения ими террористического акт;
* незамедлительно предать гласности ставшую ему известной информацию о готовящемся террористическом акте или об иной угрозе, исходящей от террористов.
1. Практическая часть: Анализ освещения террористических актов и (или) катастроф в российских СМИ

Для анализа были выбраны такие издания: «Наша Версия», «Комсомольская Правда» и «Аргументы и Факты».

В начале пару слов о самих изданиях.

Еженедельная газета «Наша Версия» («НВ»), выпуск №12 от 28.03 – 03.04.2016. Общероссийская газета независимых журналистских расследований. Издания прославилось рядом громких расследований; публикаций сенсационных материалов, аналитических статей по различным политико-экономическим проблемам российской действительности.

Также еженедельная газета «Комсомольская правда» («КП»), выпуск №12 от 28.03 – 03.04.2016. Позиционирует себя как самая популярная газета в стране, входит в тройку самых популярных интернет СМИ – России.

Ну и последняя газета, это «Аргументы и Факты» («АиФ»), выпуск № 12 от 23.03 – 29.03.2016. Одна из самых популярных и известных газет. Слоган «АиФ»: «Объясняем, что происходит. Рассказываем об удивительных людях.».

Итак, теперь к самому главному. Мной были рассмотрены три газеты.

Отличаются они не только по подаче материала, но и по дизайну.

На первой полосе у всех трех газет большая часть места отведена для материала с темой экстремальных ситуаций или терроризмом. У «НВ» - это материал, посвящённый падению лайнера в Ростове-на-Дону с довольно большим заголовком, бросающимся в глаза «УБОИНГ»; «АиФ» главным материалом этой полосы делает статью, посвященную ИГИЛу, здесь же в глаза бросается не заголовок «ПРИШЕЛ, УВИДЕЛ, ПОБЕДИЛ», а изображение, на котором показан солдат сбивающий прикладом автомата Калашникова (АК) табличку с надписью ИГИЛ. «КП» главным материалом дает статью с заголовком «НА КАКИХ УЛИЦАХ КРАСНОДАРА ЧАЩЕ ВСЕГО БЬЮТСЯ АВТО», он также посвящён экстремальным ситуациям так как мной уже было оговорено, что аварии также создают угрозу жизни и автоматически становятся экстремальными ситуациями. Но на первой полосе «КП» есть заметка на которую я хотела бы обратить внимание; посвящена она падению лайнера под Ростовом. Из этого уже можно сделать вывод, что «НВ» и «АиФ» стремятся давать читателю «жесткую» правду в отличии от «КП» которая старается акцентировать внимание на более мелких происшествиях, не так травмирующих психику читателя.

*Анализ газеты «Наша Версия»:*

Всего в газете «НВ» материала, посвященного ЭС и (или) терроризму выявлено: 2 заметки, 4 статьи, одна из которых является гвоздем номера.

Особое внимание хочется уделить главной статье номера с заголовком «УБОИНГ» и статье с названием «ЕВРОШОК», которая посвящена теракту в Брюсселе.

Статья «УБОИНГ» написана Кириллом Ашотовым. Имеет подзаголовок «Дубайским лайнером управлял усталый пилот». ЛИД выделен жирным шрифтом и находится сразу под заголовком. Статья занимает целую полосу так как является гвоздем номера и расположена в разделе «Главная Версия». Материал подкреплен двумя цитатами: «Как известно, авиакомпания FLYDUBAI – лоукостер, то есть дешевизну билетов она компенсирует сокращением своих расходов. «они на всем экономят, на запасные аэродромы не хотят. Сэкономили», - написал Алексей Пушков.» и «Летчики из FLYDUBAI увольняются один за другим, поскольку не могут работать в таких условиях. «экипажи перерабатывают и страдают от переутомления», - приводит ТАСС слова одного из пилотов.».

Статья поделена на три части:

* В первой приводится информация о том, когда в последний раз Ростов видел подобного рода катастрофу, перечисляются пострадавшие и приводится слова человека из правоохранительных органов, который участвовал в сборе обломков.
* Вторая часть озаглавлена словами Алексея Пушкова «Они на всем экономят, на запасные аэродромы не хотят». Здесь приводятся три версии крушения – технические неполадки лайнера, плохие метеоусловия и роковая ошибка пилота.
* И третья часть озаглавлена словами «Пилоты покидают FLYDUBAI из-за усталости». В этой части речь идет о режимах работы пилотов, также говорится о петиции адресованной министру транспорта Максиму Соколову. Цель петиции: запретить пилотам самостоятельно принимать решение о посадке в тяжелых погодных условиях. Петицию уже поддержал Владимир Жириновский.

Материал подкрепляется рубрикой «Кстати» в которой говорится о процессе выплаты компенсаций родственникам погибших. Также присутствует рубрика «Мнение» и приводится мнение Юрия Батагова – вице-президента Федерального профсоюза авиадиспетчеров России. Статья подкрепляется расширенной заметкой, размещенной в рубрике «Тем временем» в которой рассказывается о возможной проверке Ростовского аэропорта.

Весь материал сопровождается одной фотографией и одной иллюстрацией. Информация подана доступным языком, представляющиеся факты не травмируют психику человека и при написании материала этические нормы нарушены небыли.

Второй материал из газеты «НВ» расположен на 5 полосе под заголовком «ЕВРОШОК». Располагается в разделе «Подробности». Эта статья также имеет и подзаголовок «От взрыва в Брюсселе сдетонирует Евросоюз». Материал написан Ксенией Веретенниковой. ЛИД также выделен жирным шрифтом и находится под заголовком.

Эта статья тоже состоит из трех частей:

* В первой части говорится о том где произошла серия терактов, сколько погибших и пострадавших. Упоминается, что террористическая группировка «Исламское государство» взяла на себя ответственность за совещённые теракты. Именно в этой части оправдывается подзаголовок так как приводится информация, которая дает нам понять почему из-за взрыва сдетонирует Евросоюз.
* Вторая часть озаглавлена словами «Пригрели змею». Здесь рассказывается о сложных взаимоотношениях Евросоюза и Турции. Приводятся слова президента Турции Реджепа Тайипа Эрдрогана. Упоминаются названия таких террористических организаций: «РПК», «Хизбаллу» и «ХАМАС». Также приводятся прогнозы аналитиков по поводу дальнейшей ситуации в Евросоюзе.
* Третья часть имеет заглавие «Кризис Еврозоны». Начинается эта часть со слов Константина Душенова директора агентства аналитической информации «Русь православная». Также упоминается информация о референдуме посвящённому выходу Великобритании из ЕС. Упоминается также финансовая ситуация в ЕС и приводятся слова таких политиков: Марин Ле Пен (лидер французского Национального фронта), Ангелы Меркель (канцлер ФРГ), Беатрикс Шторх (член Европарламента от «Альтернативы для Германии»).

Материал подкрепляется рубрикой «Тем временем» с заголовком «Придурок и дегенерат» в которой обсуждается заявление главы украинской Службы безопасности Василия Грицака. Также присутствует рубрика «Мнение» где приводится мнение Евгения Минченко президента коммуникационного холдинга Minchenko consulting.

Сопровождается материал двумя фотографиями на одной из которых запечатлен террорист. Информация поддана доступным языком, содержание материала не травмирует психику читателя, этические нормы не нарушены. Цепляет читателя главная фотография, на которой изображен вход в здание метро к которому возложены цветы и черный крест.

Из анализа газеты «Наша Версия» можно подвести итог, в котором будет сказано о том, что у газеты есть собственный стиль как в оформлении, так и в подачи материала; журналисты и корреспонденты выполняют свою работу качественно и подают читателю полный обзор информации о случившихся происшествиях, не нарушая этических норм, что является важным фактом.

*Анализ газеты «Комсомольская правда»:*

Всего в газете «КП» материала, посвященного ЭС и (или) терроризму выявлено: 2 статьи и 1 заметка.

Заметка расположена на первой полосе под заголовком ««Боинг» под Ростовом упал из-за спора пилотов?». Написан материал Александром Рогозиным. В качестве ЛИДа выступает предложение с таким содержанием «Один из летчиков, вероятно, задрал нос самолета, другой пытался его опустить». В заметке дается версия авиакатастрофы, приводятся слова человека близкого к расследованию и расшифровка последних минут переговоров пилотов. Материал сопровождается изображением лайнера.

По сути эта заметка не дает читателю картину происшествия и как говорится в конце “достоверность этой версии не велика, но ее также и не опровергли”, так что можно задуматься “А стоило ли ее вообще опубликовывать, тем более на первой полосе”.

Второй материал, который я рассмотрю расположен на 5 странице в разделе «КАРТИНА ДНЯ: ГОРЯЧАЯ ТОЧКА». Заголовок статьи «Попав в окружение, русский Рэмбо уничтожил боевиков, вызвав авиаудар на себя». Материал написан Эдвардом Чесноковым. ЛИД выделен серым цветом.

В статье говорится о том, что британские СМИ изменили свое мнение о российских военных и опубликовали заметку в которой восторгаются поступком нашего соотечественника. Приводится перевод заметки из Daily Mirror и говорится, что русские солдаты так поступали во время Второй мировой войны. И рассказывается о том, как отреагировало общество. Статья сопровождается фотографией, на которой бойцы сирийской армии у одного из дворцов Пальмиры.

Последним материалом из газеты «КП» будет статья, расположенная на 10 странице в разделе «КАРТИНА ДНЯ: ГОРЯЧАЯ ТОЧКА». Имеет название «Пальмира победы». Написана Иваном Грачевым. Также имеет ЛИД выделенный серым цветом.

Материал разделен на три части:

* Первая часть озаглавлена словами «Били аккуратно» и рассказывается о том, что «Исламским государством» была захвачена Пальмира и вот наконец-то ее освободили при поддержке России. Поскольку Пальмира является визитной карточкой исторической Сирии удары наносились предельно аккуратно.
* Вторая часть имеет название «Заминированный символ Античного мира». Здесь дается информация о том, что ЮНЕСКО присвоил Пальмире статус памятника Всемирного наследия. Также говорится что боевики ИГ разрушили Триумфальную арку Пальмиры, древний храм Бэла, храм Баалшамина и статую «Лев Аллат» и ушли боевики, заминировав многие памятники и разграбив Национальный музей Пальмиры. Но потеряно не все, многие колоннады и Древнеримский амфитеатр боевики разрушить не успели.
* Третья часть находится под заголовком «ИГ сдувается, оно неугодно Аллаху». Говорится о том, что Пальмира – это ключ ко всему центру Сирии и для ИГ потеря Пальмиры – страшный удар. Уйдя из Пальмиры они вынуждены вернутся к своей первой столице Ракка и Дэр-эз-Зору. Упоминается также что без поддержки России победу бы не удалось удержать.

Материал сопровождается двумя фотографиями: на главном фото изображена панорама Пальмиры, а на втором фото изображен сириец с флагом своей страны в одной руке и автоматом в другой.

Из анализа газеты «Комсомольская Правда» можно подвести итог, в котором будет сказано о том, что редакция газеты подходит к подаче материала аккуратно и подает более «мягкую» информацию, которая не так сильно действует на читателя в психологическом плане.

*Анализ газеты «Аргументы и Факты»:*

Всего в газете «АиФ» материала, посвященного ЭС и (или) терроризму выявлено: 1 статья, 4 заметки и 1 расширенная заметка.

На 8 странице располагается раздел «КАТАСТРОФА», в которой собрана подборка материала, связанного с авиакастрофой в Ростове.

Здесь есть расширенная заметка с заголовком «Где ошибся пилот?». Начинается заметка с ЛИДа, затем продолжается рассказом писателя Даниила Корецкого, также перечисляются люди, которые летели тем рейсом.

Затем идет заметка с название «Можно ли выжить в катастрофе?» с рассказом сербской стюардессы Весны Вулович.

Еще одна заметка под заголовком «Почему не закрыли Аэропорт?», где обсуждается работа диспетчеров и аэропорта.

В заметке с названием «Снесет ли ветер самолет?» обсуждается вопрос возможна ли катастрофа из-за сильного ветра.

И последняя заметка на данной странице расположена под заголовком «зачем садились?», где обсуждает почему самолет не увели на запасной аэропорт в Краснодар и решили проводить посадку в Ростове.

Подборка материала сопровождается одной черно-белой фотографией взлетной полосы на которой произошла катастрофа.

Второй материал расположен на 9 странице в разделе «ГОРЯЧАЯ ТОЧКА».

Статья имеет название «Пришел, увидел, победил». Именно была анонсирована на первой полосе. Написана она Александром Колесниченко.

Начинается статья с ЛИДа как положена и с заявления Владимира Путина с приказом вывода войск из Сирии. Далее статья поделена на две части:

* В первой части под названием «Неожиданность?» находятся слова Сергея Лаврова, главы МИДа и Анны Глазовой, замдиректора РИСИ, руководителя Центра Азии и Ближнего Востока.
* Вторая часть называется «Не прощаемся» в ней уже расположены слова Владимира Путина, президента Российской Федерации и Виктора Мураховского, главного редактора журнала «Арсенал Отечества».

Материал сопровождается одной фотографией на которой изображены военные самолеты и одним изображение на котором показана карта Сирии и приведены итоги операции.

Из анализа газеты «Аргументы и Факты» можно подвести итог, в котором будет сказано о том, что редакция газеты очень любит заголовки вопросительного типа, также что информация подается с «мягкой» стороны без жестокости.

Сравнив три газеты можно сделать вывод, что газеты придерживаются этических норм и не травмируют психику читателя, подходят ответственно к отбору материала и стараются соответствовать заданным стандартам.

Заключение

Таким образом, в рамках проведенного мною исследования были выявлены некоторые особенности освещения террористических актов и экстремальных ситуаций в российских СМИ.

В первой главе были уточнены понятия «экстремальная ситуация» и «терроризм», определены проблемы и противоречия работы журналиста в ЭС, также были описаны правовые и этические аспекты при терроризме и при экстремальной ситуации.

Вторая глава была посвящена анализу освещения террористических актов и (или) катастроф в российских СМИ. В этой главе я проанализировала три еженедельные газеты: «Наша Версия», «Комсомольская Правда» и «Аргументы и Факты». Каждая из этих газет имеет свою собственную манеру подачу информации и дизайн. Так газета «Наша Версия» сопровождает свои новости цветными иллюстрациями и фотографиями, которые подходят по содержанию к той или иной новости, также каждая статья подкрепляется несколькими рубриками. Статьи всегда поделены на несколько частей и имеют свои заголовки.

Газета «Комсомольская правда» сопровождает свои новости также фотографиями и подробным описанием того где сделана фотография и что на ней изображено. Статьи в этой газеты иногда делятся на части, которые имеют свои заголовки, а иногда подаются и сплошным текстом.

Газета «Аргументы и Факты» сопровождает свои материалы зачастую одни изображением, но бывают и случаи, когда публикуются и две фотографии. К сожалению фотографии, к моим статьям были черно-белыми, что не предаёт эмоциональность подобранных фото. Также редакция этой газеты видимо любит заголовки в вопросительном стиле.

Но самое главное при написании и публикации данных материалов все три газеты не нарушили этические нормы и передели всю суть произошедших событий.
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