СОДЕРЖАНИЕ

Введение…………………………………………………………………………...2

1. Формирование концепции гонзо в США………………...…..…………...4
1.1. «Новый журнализм» и его особенности…………………………9
1.2. Формирование творческой манеры Х.Томпсона…………………..10
2. Традиции гонзо-журналистики в отечественном медиапространстве...14
2.1. Условие появления гонзо в России………………………………16
2.2. Основные представители…………………………………………….18

Заключение……………………………………………………….………............22

Список использованных источников ………………………….……...………..24

Введение

Ремесло журналиста носит социальный характер. Почти всегда работа журналиста заключается в сухой регистрации фактов или не менее сухой аналитике. И это, пожалуй, абсолютно нормально и закономерно. Но в данной курсовой на стол препарации восходит совершенно уникальный случай синтеза журналистики и писательского начала. Случай, когда грань между журналистикой и книжной литературой размыта наиболее явно. Речь будет идти о гонзо-журналистике, её истории, типологической характеристике и текущем состоянии оной в России.
 С момента окончательного утверждения жанра в Америке, многие авторы пытались повторить успех родоначальника жанра Х. Томпсона в том числе и русскоязычные творцы.
 Взять хотя бы Валерия Панюшкина, который вполне успешно следует основным заветам гонзо уже долгое время.
 Постепенно гонзо приобретал новые черты, а точнее новые интерпретации в руках различных авторов, а популярность его росла.
 Таким образом, на сегодняшний момент нам доступно множество авторов, как за рубежом, так и в России.
 В современных условиях жизни, во время, когда присутствует безумная по масштабам информационная «текучка» особенно важно различать что есть что. Особенно это касается медийной сферы, где неправильно понятая работа может повлечь за собой совершенно непредсказуемые последствия. Гонзо может применятся в различных целях. Например, для достижения каких-либо целей, которые ставит перед собой автор, или для публицистической ценности в целом, т.к. гонзо – это прежде всего бриллиант публицистики.
 В этой связи использование гонзо является актуальным.

Своей главной задачей я считаю передачу лично-субъективной оценки жанра, а также последовательно рассказать историю гонзо, начиная от «нового журнализма» Тома Вулфа, до непосредственного появления гонзо в печати. Собираюсь также порассуждать о причинах его популяризации в Америке того времени и основные предпосылки появления в России. Не менее важная, преследуемая в рамках научной работы цель – это рассказать об отечественных журналистах и писателях, которые так или иначе связаны со стилистикой гонзо. Мы также установим, что из себя представляет данное явление в публицистическом плане.

Задачи курсовой работы:
-раскрыть понятие «гонзо»;
-показать основные достоинства гонзо;
-разобрать непосредственно направление в публицистике;
-проследить историю гонзо в Америке и России;
-рассказать об основных последователях гонзо

Под объектом курсовой я подразумеваю наблюдение за процессами, которые способствовали появлению гонзо за рубежом и в России, а предметом исследования непосредственно жанр гонзо, его представителей и анализ производных их деятельности.
 При написании работы я использовал пособия по стилистике Н.В. Голуб, В.И. Конькова, Н.Г. Бойковой, С.И. Сметаниной, биографическую книгу о Томпсоне Яна Веннера, книги и статьи самого Хантера Томпсона, документальные фильмы, радиопередачи. Также мной были использованы труды С.А. Михайлова и других известных исследователей.

Спектр нерешенных задач в отношении российского гонзо широко варьируется, т.к. научных работ по данной теме было, на мой взгляд, недостаточно для повсеместного изучения данного явления.

В перспективе данная работа может быть использована другими исследователями, выбравшими жанр гонзо в качестве предмета научного исследования.

Структура работы состоит из введения, основной части, заключения, списка используемой литературы.

1.Формирование концепции гонзо в США
Гонзо, как явление оказало громадное влияние на массовую культуру, мировосприятие читателя и, разумеется, на журналистику как ремесло. Во многом это обосновано тем, что читатель устал от того потока клише и лжи, которое бесперебойно поставляли ему различные информационные каналы. Даже сам Хантер Томпсон, отвечая на вопрос о том, почему, по его мнению, именно гонзо нашел своего читателя, отвечал, характеризуя американскую прессу:

«Я покончил с американской журналистикой. Упадок нашей прессы очевиден, а у меня слишком мало времени, чтобы тратить жизнь на ежедневное скармливание людям с улицы всем приевшихся клише».

И он был прав. В какой-то степени Хантер Томпсон «перевернул» игру. Расширив границы дозволенного и дав читателю на выходе чистый, абсолютно правдивый (из-за того, что повествование ведется от первого лица, а соответственно транслируемая им информация и для читателя становится первоистиной) и неповторимый продукт, Стоктон, возможно и сам того не осознавая, открыл новые горизонты в понимании журналистских жанров.

Появление данного жанра обусловлено во многом социально-политической обстановкой в обществе того времени.

В середине двадцатого века в США формировалось движение, протестующее против участия американских солдат во вьетнамской кампании. Повсеместно, в разных уголках соединенных штатов, велось бойкотирование леворадикальной молодежью призыва в армию, а в политическом пространстве разгорались жаркие диспуты на тему целесообразности действий политиков. Общество находилось в поисках новых ценностных ориентиров.

 Хантер Томпсон не мог находится в стороне и его действия, как и материалы зачастую преследуют цель обратить внимание на ту или иную проблему, с точки зрения автора – злободневную. Он пытался влиять на политику, умы читателей и их идеологию. Пиком его, с позволения сказать, активной гражданской деятельности, стал факт выдвижения своей кандидатуры в качестве шерифа в городе Аспен. [23] Он также поддерживал Макговерна, в гонке на пост президента, постоянно комментировал в СМИ отношение к тем или иным политическим деятелям.

В то время сформировалось движение, которое в дальнейшем будем называть «бунтующим поколением». Они выступали за свободу самовыражения и естественных прав человека. Ключевой установкой данного феномена можно выделить отрицание ценностей американской системы. Проявлялось это как в манере поведения, имидже, морали, так и в склонности к наркотическим препаратам. Термин «сексуальная революция» как раз-таки проистекает из настроений поколения того времени. Охват в возрастном диапазоне был совершенно широкий, поэтому используемое определение «поколение», не подразумевает под собой отдельно взятое: старшее, или пришедшее ему на смену.

Ответом на потребности общества и стало появление на свет гонзо-журналистики.

Гонзо – это направление в журналистике, в котором автор является центром повествовательной линии, а также непосредственным её участником. Личный опыт и субъективное отношение автора к тому или иному объекту повествования находит своё отражение в материале. К числу характерных особенностей гонзо следует отнести цитирование, сарказм, юмор, преувеличение и даже ненормативную лексику.

В конечном итоге, Уильям Лири, ученый, который специализируется на исследовании жанра гонзо, характеризует его в общих чертах следующим образом: «Событие лишь фон, обрамление к происходящему, оно не важно, но без него невозможно гонзо. Гонзо не приемлет цензуры, а потому текст его иногда безграмотен, потому как перечитывать, значит подвергать цензуре, потому фразы отрывочны и иногда бессвязны, но нить всегда тянется через текст, даже когда ее растяжение велико, почти до точки разрыва, разорвать ее нельзя, иначе голова умрет, а потом умрет и тело. Гонзо - это не событие, а человек».

Точкой отсчета зарождения жанра принято считать появление в журнале Scanlan’s Monthly материала под названием «Дерби в Кентукки упадочно и порочно» под авторством Томпсона. Именно в этом материале гонзо приобрел свойственные последующим работам автора черты, а американский читатель впервые ощутил на себе всю мощь гонзо-журналистики.

Стоктон, засланный в Кентукки с заурядным заданием осветить локальные скачки, освещал не ход проведения соревнований, а по факту то, как он добивался своей цели попасть на них, при этом ярко и незаурядно описывая всё, что попадалось ему на пути. Так, например, начало статьи «Дерби в Кентукки упадочно и порочно» открывает диалог с неким Джимбо, которому Томпсон задвигает «телегу» (взято из текста) о том, что предстоящее мероприятие может обернуться ни много ни мало настоящим бунтом. Продвигаясь по живо описанным окрестностям Кентукки и Луисвилля, Хантер осознанно рисует социальные портреты местного населения, его нравов и обычаев, приправляя полученный коктейль субъективной оценкой. К примеру:

«Пурпурные физиономии с типичной южной одутловатостью, старый Айви стиль, полосатые пиджаки и консервативные воротники на пуговицах. "Цветущее старческое слабоумие" (выражение Стэдмана)... рано угасшие, а может просто еще не перегоревшие. В лицах маловато энергии, маловато любопытства. Мучающиеся в безмолвии, после тридцати им нечем заняться в этой жизни, кроме как тихо существовать и развлекать детишек. Пусть молодые наслаждаются жизнью, пока еще могут. Почему бы нет?»[22]

Получившийся в конечном итоге репортаж, согласно поверью - нанесенный Томпсоном на салфетки и сигаретные пачки, был отправлен главному редактору Scanlan’s Monthly, который восстановил хронологию событий и всё поместил на страницы журнала. Тогда и появился термин гонзо, впервые употребленный редактором «The Boston Globe» Биллом Кардозо:

«То, что ты делаешь — абсурдно, чудовищно, но до гениальности круто. Полное gonzo!»

Сам Кардозо утверждал, что словом «gonzo» в Южном Бостоне называют человека, который последним устоял на ногах после алкогольного марафона. Позже он сам отмечал, что в французском «gonzeaux» слово «гонзо» приобретает новое значение – «сияющий путь», что довольно метафорично, учитывая тот факт, что при создании материалов путь у автора и правда зачастую был сияющим. Также от испанского «gonzagas» можно перевести слово как «я надул тебя», «одурачил».

На следующий день после публикации статьи, домашний телефон Хантера разрывается от звонков и предложений о сотрудничестве, а в ряду журналистских жанров окончательно сформировалось самобытное дополнение.

Затем, пожалуй самой нашумевшей работой писателя, которая впоследствии и становится своеобразным популяризатором гонзо, является задание от журнала «Sports Illustrated», полученное Томпсоном с целью осветить мотоциклетную гонку «Минт-400», ежегодно проводимую в Лас-Вегасе. К выполнению задания Томпсон подошел довольно специфически: в поездку им была взята коллекция из разнообразных наркотических средств и алкогольных напитков:

«…две сумки травы, семьдесят пять шариков мескалина, пять промокашек лютой кислоты, солонка с дырочками, полная кокаина, и целый межгалактический парад планет всяких стимуляторов, транков, визгунов, хохотунда... а также кварта текилы, кварта рома, ящик Бадвайзера, пинта сырого эфира и две дюжины амила.»[8]

 Это совершенно точно наложило определенный отпечаток на стиль изложения писателя-журналиста, сделав его, тем самым, много ярче и с точки зрения среднестатистического обывателя – интереснее. Тем не менее, на мой взгляд, данный отрывок во многом негативно сказывается в дальнейшем в развитии жанра, т.к. начинающие гонзо-журналисты ошибочно полагают, что чтобы делать хорошее гонзо – достаточно раздобыть где-то наркотики и алкоголь. В случае с Томпсоном совсем иная история. За плечами этого талантливого человека стоял богатейший жизненный опыт, удивительное знание культуры того времени и широчайший ассоциативный ряд. Сами по себе эти критерии не являются основополагающими в написании гонзо, достаточно лишь придерживаться догм, сформированных Вулфом, но их наличие желательно.

Публикация романа производилась методом периодичного появления глав. В октябре 1971-го года на страницах журнала «Rolling Stones» появляются главы «Страх и Отвращение в Лас-Вегасе. Дикое путешествие в сердце американской мечты», подписанное псевдонимом Томпсона – Рауль Дьюк. Материал был проиллюстрирован другом Хантера, знакомого нам по репортажу «Дерби в Кентукки упадочно и порочно», Ральфом Стэдманом.

Вскоре роман стал культовым, автор вышел из статуса инкогнито, (с помощью, впрочем, догадливых читателей), а успех романа породил толпы подражателей, стремившихся приблизиться к стилистической самобытности Томпсона.

 Помимо Хантера в стилистике гонзо пытались работать ряд журналистов и писателей (Джорбан Кобос, Уильям Гудвин, Мэтт Тайби, Алан Кабал)[4],[5]. Их, по большей части, манила возможность ломать приевшиеся клише жанров в медиа, а также шанс высказать свою точку зрения, став, при этом, не только сторонним наблюдателем, но непосредственным участником действа.

С точки зрения научного познания - гонзо-журналистика бесполезна, но с точки зрения культуры, гонзо – это совершенно выдающийся случай. Ту степень погружения в процесс действа, что испытывает читатель оценить в полной мере сложно. Тотальной передаче со страниц гонзо-материала подвергается всё: обстановка, атмосфера, персонажи и т.д. Эти приемы позволяют пуститься в самое настоящее путешествие с автором, взглянуть на происходящее с иной точки зрения.
1.1. «Новый журнализм» и его особенности
 «Новый журнализм» Тома Вулфа служил «плацдармом» для утверждения уникального явления не только в журналистике, но и в писательском мире в целом.
Новый журнализм – альтернативная (по отношению к семидесятым годам) техника написания статей.
 По словам самого создателя, который кстати и употребил впоследствии термин, «новый журнализм» являлся своеобразным ответом традиционному представлению новостей в прессе. По мнению Вулфа, пресса образца того времени (а речь идет о 60-70-ых годах) безнадёжно деградировала:
«Журналистика — это искусство, а современная литература — старорежимная пошлятина.»[4]
 В основу гонзо легли следующие доктрины, сформированные Вулфом и Джонсоном в их «Антологии новой журналистики» [4]:

1) Задача журналиста эпизодично передать события через призму собственных ощущений, не прибегая к сторонним источникам.

2) Передача характеров персонажей должна производиться через максимальное отражение на письме диалогов. Таким образом создаются ощущения достоверности и погружения.

3) Художественно украшенное изложение обстановки, окружающей журналиста.

4) Уместно повествование от третьего лица. Этот прием автоматически переводит журналиста к числу персонажей литературного действа.

Данные доктрины нашли позднее своё уникальное отражение в творчестве Томпсона.

Формируя «новый журнализм» Вулф преследовал цель снять оковы консервативной сухости не только с журналистики как таковой, но и с словесности в общем её понимании. Во многом, явление, сформированное и изложенное в трудах Вулфа, являлось своеобразным ответом на нападки Никсона в сторону журналистики. Создание данного направления, как и гонзо, оказало огромное влияние на американскую культуру. В процессе создания «нового журнализма» Вулф взывал к писательским гениям Золя, Диккенса, утверждал, что его детище должно заменить собой роман, дать читателю желаемое ощущение присутствия.1.2. Формирование творческой манеры Х. ТомпсонаТомпсон набивал свою руку в книге «Ангелы Ада», которой предшествовала статья в журнале The Nation «Мотоциклетные банды: Проигравшие и Аутсайдеры». Она позже коренным образом посодействовала Хантеру внедрению в банду, т.к Ангелы оказались довольны ее правдивостью:

«…подобно Чингиз-Хану на железной лошади, они восседают на своих монстрах-конях с огнедышащим анусом, отрывая с мясом крышки пивных банок и успевая пощупать за ляжку твою дочь, не рассчитывая на хороший прием, не моля о пощаде и не щадя никого; показывая цивилам своего рода класс, давая им слегка дернуть от запаха тех приколов, о которых они, цивилы, никогда не узнают...»[10].

В романе рассказывалось о популярной в то время байкерской группировке с одноименным названием. На тот момент по всем каналам СМИ тиражировались истории об удивительной бандитской группировке, которая воплощала в своей сущности все негативные стороны свободы, за которую так отчаянно боролись американцы. Впервые роман был опубликован в 1966-ом году и ключевой особенностью его являлось то, что Хантер формально стал членом банды, соответственно повествование велось от лица первоисточника. Именно это позволило довольно-таки подробно описать их быт и системное устройство изнутри. Допускаю, что тогда Стоктон осознал степень важности первой догмы «нового журнализма»: «Задача журналиста эпизодично передать события через призму собственных ощущений, не прибегая к сторонним источникам».

Томпсон не пытался обмануть своего читателя. Всё, что находило отражение на бумаге всегда являлось строго субъективными переживаниями автора. Он верил тому, что писал, оттого всё и получалось так правдоподобно. Ложь, правда и трезвая оценка, в руках этого сумасбродного журналиста смешивались в единое целое. Наверное, во многом именно этому факту писатель обязан бешеной популярностью своих репортажей. Ключевой особенностью текста, который выходил из-под печатной машинки писателя, была абсолютная предвзятость высшей формы – другой вопрос, что предвзятость эта была синонимом слова «правда» в сочетании с неординарным субъективным мироощущением. Таков парадокс творчества родоначальника жанра гонзо.

Письменности Томпсона свойственно своеобразное «домысливание» и моделирование ситуаций, к примеру, в статье «Дерби в Кентукки упадочно и порочно», в моменте, где тот основываясь на записях вспоминал события дня мероприятия, в красках описал, что будет если из-за палящего солнца на ипподроме случится пожар:

«Ужасно. Быть запертым в ловушку в местах для прессы. Холокост. Сто тысяч людей дерутся, чтобы выбраться. Пьяные кричат в пламени и грязи, дико носятся обезумившие лошади. В дыму ничего не видно. Трибуны агонизируют в огне, а мы лезем на крышу. Бедный Ральф почти тронулся умом. Жестко бухаем.»[22]
 По своей сути, творчество Х. Томпсона – мутировавший репортаж.

Согласно энциклопедическому словарю СМИ Князева, репортаж – это информационный жанр журналистики, оперативно, с необходимыми подробностями, в яркой форме сообщающий о каком-либо событии, журналистский материал о событии. [13]

Репортаж по сути своей, это представление о событии путём трансляции ощущений через журналиста или лица, которое прямым образом задействовано.

Репортаж заключает в себе составляющие всех информационных жанров, а именно: рассказ о событии, прямую речь, отступление, краткую характеристику персонажей и т.д.).

Есть несколько видов репортажей. Первый – событийный. Он же самый популярный в сфере СМИ. Его задача состоит в том, чтобы отразить общественно-значимые события, изложенные, в свою очередь, в хронологической последовательности. Второй – тематический. В данном виде репортажей, журналист на первый план ставит описание бытовых условий действующих лиц. Например, в тематическом репортаже могут быть отражены будни какого-нибудь рабочего коллектива. Третий – постановочный. Такой персонаж преследует своей целью передать незапланированное событие.

Основные признаки жанра:

1. Наглядность (наглядности можно достичь путём описания звуков, красок, запахов).

2. Динамика (развитие действа происходит поэтапно, обязательно присутствие фабулы, завязки, основного действия, кульминации и развязки).

3. Описание окружающей обстановки и внешнее впечатление от участников (максимальная насыщенность деталями: выражения лиц, мимика, одежда).

Как отмечает Л.Е. Кройчик в своей В книге «Система журналистских жанров», что хороший репортаж это тот репортаж, который вызывает у читателя «эффект присутствия», а также чувство соучастия, когда читающий, пронизывается эмоциями автора или персонажей действа. [14]

По своей сущности, гонзо и есть репортаж так как ему присущи субъективность и нелинейность содержания. Автор гонзо-материала является вовлеченным в описываемые события, которые, в свою очередь, развиваются вокруг него. В гонзо автор не простой рассказчик, он – главный герой и предмет действа. Если собираетесь написать статью в стиле гонзо, следуйте данной формуле: «Не события создают репортёра, а репортер события».

Главное отличие гонзо-репортажа от обычного состоит в следующих особенностях:

1) Журналист является центральным объектом текста, главнейшим участником и единственным аналитиком. Его точка зрения единственно возможная.

2) Лейтмотивом текста выступает не представление события, а переживания и субъективная реакция журналиста на него.

3) Тексту гонзо-журналистики присуща крайней степени экспрессивность, которая главным образом видна в использовании обсценной лексики, восклицаний и риторических вопросов с ярким иронизирующим окрасом.

4) Свойственные тексту гонзо смешения взглядов, идей и стиля. Иными словами - эклектичность.

5) Отсутствие явной структурности. Текст гонзо нестабилен, непостоянен и непредсказуем. В нём напрочь отсутствует регламентация структуры.

Данные принципы выведены на основе анализа работ Яна Веннера, Мартина Хирста и других. [3]

2. Традиции гонзо-журналистики в отечественном медиапространстве
 Гонзо– молодое направление в журналистике и из-за этого оно исследовано не в той степени, чтобы внести его в какую-то определенную жанровую категорию. Учёные из Америки выделяют гонзо как самостоятельный жанр, но гонзо в России - это главным образом литературное направление, стиль. К сожалению, российское гонзо в данный момент изучено недостаточно хорошо, но, тем не менее, черты детища Томпсона присущи отечественным авторам как в прошлой, так и в настоящей российской действительности. В данной главе мы рассмотрим главным образом творчество Марии Гессен и Валерия Панюшкина.

Среди работ представленных авторов можно выделить некие общие черты, которые, в свою очередь, напрямую связаны с гонзо, а именно: субъективная оценка, повествование с яркой эмоциональной окраской, эклектичность и нелинейность содержания.

Стоит отметить, что журналисты из России зачастую не целенаправленно эксплуатируют данное направление, зачастую они предстают перед читателями как борцы за свободу, ощущают себя рупором правд и истин, претендуя при этом на определенную объективность. Как раз-таки это обстоятельство дает нам основание утверждать, что деятельность их коррелирует с гонзо-журналистикой. Но, опять же, хочется вновь упомянуть, что главным образом отличие российского гонзо от американского состоит в том, что в материалах, предположим, Томпсона, превалирующую часть «экранного времени» занимает он сам, тем не менее он умудряется рисовать социальные портреты и поднимать ряд общественно-важных проблем в рамках одного материала. В российском гонзо дело обстоит немного иначе. Несомненно, предмет статьи подвергается глубочайшему анализу и пропуску через сито гонзо-стилистики, но зачастую рассматривается лишь отдельно взятый случай, событие, не поднимается ряд проблем, как это всегда было у Томпсона. Именно на основании этого я берусь утверждать, что Хантер – больше писатель, а отечественные представители идеологии гонзо, соответственно – журналисты, по праву мнящие себя правдорубами и рупорами свободы.

В настоящее время в российской медиа-среде сформировалась своеобразная оппозиция к данному направлению в лице некоторых авторов и непосредственно сообщества. К примеру, журналист Дмитрий Соколов-Митрич, в статье «Русское гонзо», утверждает, что написавшие в стиле гонзо люди не иначе как «фарисействующие борзописцы»[19], люди, которые видят только «красное, черное и белое», намекая тем самым на их примитивизм. На мой взгляд это негативно сказывается на впечатлении от стиля в России, склоняя, в некоей степени, впечатление от гонзо у среднестатистического обывателя в негативное настроение. Особенно принимая во внимание тот факт, что по запросу «российское гонзо» в поисковиках читателя направляют именно на эту статью в РИА Новости.
Степень влияния гонзо на нашу публицистику, как выяснилось, довольно значителен. Многие репортеры используют эмоционально окрашенную лексику, конструкцию, «эмбиента» и высказывают своё мнение, дабы привлечь внимание читателя к проблеме. В наш век информационных технологий, пожалуй, данный стиль будет набирать обороты, ведь каждый сегодня сможет попробовать себя в качестве гонзо-журналиста, просто, например, написав пост у себя в социальных сетях. Другой вопрос получится ли сделать это нормально? А различные факторы будут этому так или иначе способствовать или наоборот, как говорилось про статью «Гонзо в России» в РИА Новости. В первую очередь, факторами роста популярности гонзо я считаю следующее:

Во-первых, в настоящий момент в мире очень обострена общественно-политическая обстановка, что само по себе дает возможность производить массу материалов, а доступно поставляемые сетью Интернет инфоповоды - этому только способствуют.

Во-вторых, как я уже говорил выше, во многом рост популярности может быть спровоцирован довольно-таки распространенной в нашей стране гражданской журналистике.

В-третьих, в медиасфере давно существует позиция продвижения журналиста, как бренда. На примере Олега Кашина, который писал практически везде, можно удостовериться, что фамилия Кашин уже несет в себе определенный смысл и ассоциативный ряд

Гонзо-журналистика всегда появляется тогда, когда отвечает запросу времени, современному формату добычи и обработки контента. На мой взгляд, этот стиль в России уже устанавливается, а в некоторых случаях активно эксплуатируется.

Тем не менее, далеко не все всегда понимают смысл гонзо, в некоторых случаях даже не знают его истории, т.к. далеки от журналистики. Россияне, преимущественно, не совсем знакомы с направлением, или знакомы с ним поверхностно.
2.1 Условие появления гонзо в России
Исходя из анализа публикаций российских гонзо-журналистов, напрашивается вполне логичный вывод: гонзо в России получило перспективы для развития благодаря, прежде всего, блогосфере, но, при этом, широкой популярности не приобрело и носит скорее элитарный характер.
 Кроме того, русское гонзо следует лишь части принципов «нового журнализма», при этом частично игнорируя другие.
В своих работах русский гонзо-журналист оттачивает дерзкий, неформальный стиль, выдвигая на первое место своё «Я» (тому примером служит Даниил Шеповалов, подписывающийся обычно как «Великий Гуманист Всех Времен и Народов»), сообщая окружающим свое видение событий, иронизируя и «оголяя» все несовершенства окружающего мира. При этом они забывают иронизировать над собой, что само по себе является серьезным отступление от гонзо-стиля.
 Наше гонзо пренебрегает важнейшим принципом журналистики – стремлением «докопаться» до истины.
 Например, Валерий Панюшкин пишет в журнале «Сноб»: «…правда не только не может быть рассказана, но и не имеет никакого значения. Люди совершают поступки вне зависимости от того, что произошло с ними. Люди совершают поступки в зависимости от того, что они подумали о происшедшем. Отелло убивает Дездемону не потому, что она изменила ему, а потому, что подумал, будто она ему изменила. Он не спрашивает, изменяла ли она ему, он спрашивает, где платок. Платок Дездемоны играет роль факта,

объективного доказательства, за которым так гоняется теперешняя журналистика. Фактом трудно пренебречь, факт трудно опровергнуть, но факт, который подсовывает несчастному доверчивому мавру вероломный Яго, с легкостью может как свидетельствовать, так и лжесвидетельствовать. Я считаю, что правдивая история о чем угодно складывается вовсе не из объективных фактов. Правдивая история складывается из веры автора в то, что он говорит. В конце концов, если автору удалось солгать красиво, то ложь его становится правдой» [16].

Обращаясь к российской научной литературе, ощущается острая нехватка материала по искомой теме – гонзо. Ресурсы, которые дают определение гонзо-журналистики, можно подвергнуть сомнению, но все же будут использованы в работе для сравнения точек зрения на изучаемый предмет российской и американской школ.
 В современных условиях глобальных «информационных войн» подобное отношение журналистов к правде может лишь усугубить наблюдаемый сегодня кризис доверия к СМИ. Тем не менее в гонзо-журналистике можно выделить и положительные тенденции, например, умение отыскивать проблему в обыденном, тривиальном, что и должно стать ведущей целью каждого журналиста.

2.2 Основные представители

Если рассматривать представителей современной отечественной журналистики в стилистике гонзо, то следует вспомнить Марию Гессен.

Мария Гессен – это журналистка и писательница, которая ведет свою деятельность как в Америке, так и в России. Работала в качестве главного редактора во многих американских журналах, а также является автором пяти книг, ни одна из которых не переведена на русский язык.

Тем не менее, благодаря проводившимся ранее научным исследованиям по работам Марии, а именно речь идет о дипломной работе Сенькиной Александры Сергеевны, студентке РГТУ, нам предоставлена возможность обратить своё внимание на книгу «Blood matters: A Journey Along the Genetic Frontier».

Книга была впервые опубликована в апреле 2008-го года издательским отделом Harcourt. Позднее книга признавалась лучшим произведением года, лучшей книгой в жанре нон-фикшн, а также лучшей книгой о медицине и здоровье. Также книга была удостоена престижной литературной награды Anthony Lukas Book Prize, которая, по сути, не иначе как журналистская, т.к. в первую очередь вручается за репортажи.

Переживания и события, что описаны в книге – это, прежде всего – личная борьба Марии Гессен с болезнью. Книга повествует читателю о раковых больных, рассказывает не только о своей трагедии, но и, фактически, поднимает проблему, постепенно приобретающую глобальный характер.

«Я пришла в себя в послеоперационном блоке - помещении вполовину футбольного поля. Все тут было временным: и кровати, которые закатывались из операционных, и тела в них, склеенные и зашитые на живую нить; передвижные мониторы, рентгеновские аппараты на колесиках и переносные ширмы, с помощью которых в больницах создают тамошнее обманчивое уединение. Я провела ночь, выныривая ненадолго из наркотической тьмы и снова погружаясь обратно. Дважды медсестра будила меня окриком "Дышать не забываем!". Видимо, я забывала. Я была недовольна ее напористостью».

Гессен оказалась непосредственно в самом действе, её работа пропитана «ощущением присутствия» более, чем полностью. Читатель сопереживает, радуется, злится вместе с автором.

Непосредственно книга подходит под определение гонзо, т.к. ей в полной мере присущи: передача переживаний через эмоциональный окрас, субъективизм и повествование с точки зрения автора. Все эти черты и особенности гонзо мы могли читать и подвергнуть анализу в первой и второй главах научной работы.

Таким образом, проводя параллели между двумя упомянутыми писателями и журналистами, а по факту ещё и людей разных временных рамок, мы можем сделать следующие выводы:

Гонзо имеет одинаковые права как на поприще литературы, так и журналистики.

Гонзо в большинстве своём проявляется частями: он создает стиль материала, курирует его написание, но в рамках России гонзо существует как художественно-публицистический жанр журналистики.

Стоит определенно отметить Валерия Панюшкина. Именно труды этого журналиста наиболее близки по духу к гонзо. Сравнивать мы будем по следующим основополагающим составляющим: юмористическая, ироническая, саркастическая, субъективизация авторской позиции, главенствующее лицо материала – автор, жаргонизмы в тексте, сленговая составляющая, составляющая «эмбиента» и другое.

Панюшкин – известный в российской медиасфере журналист с занимательной биографической справкой: начало своего журналистского пути он ознаменовал работой в журнале «Матадор», после проработал 10 лет в «Коммерсанте» и позднее, за рубрику в «Газете.ru», получил престижную публицистическую награду «Золотое перо России». В данный момент является редактором интернет-портала «Такие Дела», который освещает социальные проблемы и собирает деньги в пользу фондов. Сам Панюшкин небезразличен к историям пострадавших от судьбы и случая людей. Является автором книг «Незаметная вещь», «Михаил Ходорковский. Узник Тишины», «Газпром. Новое русское оружие», «12 несогласных», «Код Горыныча» и других. Постоянный колумнист проекта «Сноб». В большинстве своём именно там и публиковались материалы автора в стилистике гонзо.

Отличительной особенностью стиля Панюшкина можно выделить практически полное следование американской школе гонзо и русской художественно-публицистической. Зачастую в «объектив» мировосприятия Валерия попадают вещи, которые не всегда увидишь обывательским взглядом. Как и в гонзо, автор транслирует читателю свою точку зрения, но, тем не менее, Панюшкин пошел дальше. Ввиду своей сострадательной натуры, он призывает читателя не только к сопереживанию, но и к действию:

«Многим людям, пострадавшим после взрывов в Печатниках и на Каширском шоссе, нужны посуда, еда, медикаменты, деньги, жилье и забота. Там женщины, старики и дети. Помогите им, пожалуйста». [19]

Журналист полностью пропитался событиями, а также принял в них непосредственное участие: «Два дня и ночь, проведенные на руинах домов в Печатниках и на Каширке, убедили меня в том, что, пока спасаешь кого-нибудь живого, линия фронта проходит там, где спасаешь».

В другой, не менее напоминающей стилистику гонзо-статье «Глобализация требует жертв» в газете «КоммерсантЪ» от 21-го июня 2001-го года, Валерий Панюшкин становится прямым участником действа, дословно транслируя обстановку на баррикадах: «У меня на глазах плавательные очки, чтобы не плакать от слезоточивого газа. Рот у меня завязан мокрым платком, чтобы не кашлять. Началось. Теперь уже нельзя быть нейтральным. Ты либо по ту сторону, где полиция, министры-капиталисты, журналисты и прислуга, либо по эту, где поют, танцуют, кричат и получают по морде. Я там, где поют и получают». Этой же статье использована характерная гонзо обсценная лексика: «Джанфранка хочет от меня ребенка. Мы поели у Индейца. Есть такой бар на улице Бальби. Один из немногих открытых. Владелец бара — здоровенный мужик лет пятидесяти. Он носит длинные волосы и похож на индейца. Его все зовут Индейцем. Он участвовал еще в событиях 1968 года и сказал, что ни хрена не закроет свой бар только потому, что в город приехали восемь главных фашистов Земли и десять тысяч охраняющих их полицейских псов.». Честно признаюсь, что на мой взгляд стилистика Панюшкина безумно напоминает стилистику Хантера Стоктона Томпсона, но в хорошем понимании этого выражения. И по мнению многих, в том числе читателей и учёных, именно Валерий приблизился к планке, которую так высоко расположил Томпсон. Его статьи остросоциальные, повествование ведется не только с наблюдательной точки зрения, местами его публицистика иронична, но побуждает читателя бороться, а не мириться с ситуацией.

Из вышенаписанного анализа можно с уверенностью утверждать, что Валерий Панюшкин, а точнее его публицистика, следует заветам гонзо, а в некотором плане даже дополняя стиль мотивацией, точными инструкциями к действию – неудивительно, ведь совершенно ясно, что гонзо живет в современной специализированной журналистике, но отражение своё она находит сугубо в зависимости от цели и стиля журналиста, тем самым претерпевая незначительные метаморфозы.

Заключение

 В заключении проведенного нами исследования можно сделать следующие выводы по теме.
 Гонзо-журналистика – это относительно молодой жанр, произросший из «нового журнализма» Тома Вулфа. Жанр, который «погружает» читателя в атмосферу испытываемых ощущений автора.
 В Америке появление гонзо стало своеобразным ответом общества системе, которая безразлично и эксплуататорски относилась к человеческой свободе. Впервые жанр был создан и использован Хантером Томпсоном, который, в свою очередь, использовал догмы «нового журнализма» Тома Вулфа.
 Гонзо в России пока носит формирующийся характер, во многом не в том понимании, в котором он устоялся в Америке. У нас гонзо скорее стилистика, чем жанр, а многие последователи Х. Томпсона неверно интерпретируют его основные догмы, взятые в свою очередь, из новой журналистики.
 Основные особенности гонзо в России заключаются в следующем:
В России гонзо формируется благодаря блогосфере;
В рамках России гонзо существует как художественно-публицистическое направление, стиль;
Наше гонзо пренебрегает важнейшим принципом журналистики – стремлением «докопаться» до истины;
Популярность гонзо в России будет расти за счет многих факторов, перечисленных в научной работе;
 Гонзо утверждает за собой следующие принципы:
1. Наглядность (наглядности можно достичь путём описания звуков, красок, запахов).

2. Динамика (развитие действа происходит поэтапно, обязательно присутствие фабулы, завязки, основного действия, кульминации и развязки).

3. Описание окружающей обстановки и внешнее впечатление от участников (максимальная насыщенность деталями: выражения лиц, мимика, одежда)
Автор в американском гонзо постоянно иронизирует над собой, в российском гонзо таковая составляющая, как правило отсутствует.

На основании проведенного нами исследования, мы выяснили, что такое гонзо, благодаря каким факторам, событиям он сформирован в Америке и России, а также познакомились с основными представителями жанра в обеих странах.
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