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ВВЕДЕНИЕ

Зачастую люди сильно недооценивают истинную мощь и силу смеха как явления. В современном обществе информационного потребления в смех можно крайне эффективно, с точки зрения влияния на массы, «завернуть» что угодно, начиная от разъедающей всё человеческое существо правды, заканчивая откровенным враньем, которое выдается за чистую монету. Как говорил Эмиль Золя, «смех – это сила, которой вынуждены покоряться великие мира сего».

Сегодня смех легко поддается изучению во многих сферах науки. Таким образом, толковый словарь дает следующее определение: «Смех— короткие и сильные выдыхательные движения при открытом рте, сопровождающиеся характерными порывистыми звуками». Тем не менее, такая формулировка по меньшей мере поверхностна. В реальности смех – это квинтэссенция множества проявлений. Как отмечает Аристотель, «шутить надо для того, чтобы совершать серьезные дела», тем самым великий философ видел в обыденной, на первый взгляд вещи, мощное орудие достижения намеченных целей. В.Г. Белинский же видел в смехе инструмент, который эффективно помогает отличить истину от лжи, Вольтер писал, что то, что стало смешным, опасным быть не может. Воистину, от смеха великое, может сделаться ничтожным, прекрасное – заурядным, а правда – чепухой. Смех идет рука об руку с человеком всечасно, но практическое его изучение началось не большим века назад. Разгадать загадку смеха пытается абсолютно разношерстная публика, среди которой можно найти как великих философов, так и простых обывателей вроде меня.

Данное обстоятельство и побудило к исследованию особенностей возникновения юмористического и сатирического жанров. Таким образом, объектом курсовой работы является юмор и сатира, предметом средства создания юмористического и сатирического эффекта. Цель работы состоит в том, чтобы выявить и проанализировать средства выражения юмора и сатиры.

Цель исследования обусловила постановку следующих задач:

1. Проанализировать понятие «юмор» и «сатира» как явления;

2. Рассмотреть сатирические жанры;

3.Рассмотреть юмористические жанры;

4. Проанализировать юмор и сатиру в современной журналистике.

1. Сатирические и юмористические жанры в прессе

1.1. Юмор и Сатира как явления

В опрос о том, что смешно, а что нет – очень древний. Тем не менее, споры вызывает скорее техника и методы юмора, тогда как в основном все приходят к единому мнению. Как выяснили ученые, обнаженные зубы, смех – есть первый знак, который хищник, бросает после убиения (а в ближайшем времени и употребленной в пищу) жертвы. Во все времена смех возвышает одного над другим, ибо зачастую сопровождается унижением самого нерасторопного, невезучего. Люди смеются над всем: над победами, неудачами, прошлым, будущим, настоящим. Немудрено, ведь во все времена «веселость означает довольный собою ум, чистое сердце и добрый характер». (см. Сэмюэл Смайлс). Также, юмор и сатира выполняют важную политическую задачу – на долю этих понятий выпадает другое – «критическая функция». Становясь циниками, иронизируя и только так общество может идти вперед. Чтобы достичь чего-то нового, мы должны высмеять, поставить под сомнение и отречься от старого. На Западе смех имеет статус кво, т.к. тоталитарно то общество, в котором нет смеха, самокритики – инструментов, которое срывает скрепы традиционной книги под названием «society». Хороший памфлет, статья, шутка или анекдот растворяется в обществе словно бубонная чума в средневековье, но в сравнении с шуткой заурядной, оставляет сравнительно небольшой, но всё же след, а он является частью шага, который совершила личность или группа лиц, преследующая свои собственные цели. Отличным примером тому может служить формат видеоблогов известного политика-оппозиционера Алексея Навального, который в юмористической манере представляет на внимание массам многомиллионные богатства нечистых на руку высокопоставленных лиц. Порционный юмор в видео – есть то топливо, которое удерживает внимание совершенно разных, по сути своей, лиц, личностей. Также интересен тот факт, что по мере того как Навальный активно использует в своих видео юмор, он и действующий режим, который он активно критикует, сами становятся объектом шуток у народа и всё чаще на просторах Интернета мы можем видеть такого рода посты: «Если на сугробе написать слово "Навальный", дворники его уберут уже через пару часов, а если написать "Путин" - то он останется на второй срок». Стоит отметить, что чем непригляднее и несправедливей действительность, тем сильнее она стимулирует людей становиться «зависимыми» от наркотика, именуемого как «юмор». Во все времена было очень важно какие эмоции тот или иной человек вызывает эмоции у масс, а также куда эти эмоции направлены. В особенности это правило важно учитывать в современной реальности, так как с развитием технологий коммуникации мнение одного человека имеет свойство крайне быстро трансформироваться в мнение очень большого круга лиц. Нельзя преуменьшать роль смеха в политике. Одной из функций важно назвать нивелирование грязи в политике посредством юмора. Так, остроумные колкости политической направленности иной раз куда действенней, чем прямое обвинение. «Сделай вождя смешным, и он перестанет быть вождем» (см. Уши машут ослом. Современное социальное программирование. 2-е изд., исправленное и дополненное) Тогда как человек обвиняет другого прямо, без особых ухищрений, он невольно солидаризируется с объектом его обвинений, а в том случае, когда используется ирония, субъект и объект дистанцируются друг от друга, тем самым позволяя субъекту оставаться в безопасной зоне, где объект ничем не сможет ему навредить.

1.2. Сатирический жанр

Этимология слова «сатира» происходит из латинского языка. «Сатирами» называли сказочных созданий, которые помимо пьянства и распутства, имели характер насмехаться над чем-либо. Если обратиться к филологии, слово «satura» обозначало у простолюдинов блюдо мешанины, подразумевая тем самым смешение разных величин. В литературе для сатиры было характерно обилие описаний и разнообразных фактов, что ясно представлялось если приняться сравнивать с лирическим, популярным на то время, жанром. Среди основных деятелей того временного периода, сатира дала наилучшие примеры произведений в лице Горация, Персия и Ювенала.

Со временем сатира уже не имела своё значение как отдельный жанр, как, в общем-то, это произошло и с другими жанрами, которые являлись классикой (идиллия, элегия и т.д.). Ехидный и ранящий оттенок шутки стал основополагающим плацдармом для сатиры. С помощью определенных форм, о которых будет написано далее, и выполняла свою цель сатира.

Комизм всегда находился у основания сатиры и это не менялось даже от жанра к жанру. Так, смех во все времена имел очень большой потенциал соц.воздействия. «…Во всей морали нет лекарства более действительного, более сильного, чем выставление на вид смешного» (Лессинг, Гамбургская драматургия, Собр. сочин., т. V, стр. 76, изд. Вольфа, 1904)

В зависимости от функций, которые преследует комизм – он меняет форму. Так, комизм может носить юмористический, сатирический и иронический характер. В качестве своего предназначения он выставляет объект сатиры и смеха в комическом образе. Пожалуй, в этом состоит разница между понятиями «сатира», «юмор», «ирония». Основное о отличие сатиры состоит в том, что она более активна и целенаправленна. Смех в таком случае подразумевает под собой непринятие, возмущение и негодование. Причем в большинстве случаев эти эмоции настолько сильны, что затмевают собой то смешное, что есть в сатире и оно отходит на второй план. Распространено мнение, что сатира, по сути своей, вполне может существовать без комизма и его методик, т.к. в способности выполнять те же функции только лишь своим негодованием. Однако же не стоит забывать, что негодование в высшей форме и своей активности не создает сатиру и ей не является.

Сущность сатиры состоит не в том, что она обнажает негативные, пагубные или стыдливые моменты – она делает это соблюдая средства сложного комического правила, которое в сумме дает комедийное изображение, учитывая, что при этом всё предстает на суд читателя как норма. Учитывая всё вышесказанное на ум приходят такие деятели как Рабле, Бомарше, Вольтер, Свифт, Салтыков-Щедрин. Таким образом, то разделение сатиры на «смеющуюся» и «патетическую», которые приводит Шиллер в работе «О наивной и сентиментальной комедии», не представляется верным.

Главные формы сатиры различны по многим аспектам. Так, особенности буржуазии и литературная история не раз заявляли о новаторстве сатиры в том, что она, по сути, является художественным и публицистическим жанрами в равной мере. Если отталкиваться от определений, то сатира – «пограничный вид художественных произведений», т.к она содержит в себе «наглядно созерцательную живость», которая содержит в себе «внеэстетические цели». Если сойтись в оценке данного определения в масштабе влияния на реальное положение дел, то можно утверждать, что в целом это сказалось пагубно во время вхождения сатиры в советскую критику.

Однако же виды сатиры очень особенны. Говорить нужно не только о градусе художественности сатиры, но и о её художественной составляющей.

Если обратиться к тому виду сатиры, который основан на неприятии действующей системы, то уже упомянутые двумя абзацами выше сатирики хоть и отделены большими временными провалами – они очень близки в своей художественной форме. Ключевая особенность данной разновидности сатиры заключается в атмосфере тотального отрицания. Позитивные установки, целью которых выступает отрицание, не прослеживаются в самой работе. Тем не менее, существо этих установок обнаруживается благодаря никчемности изображаемого объекта. Исходя из этого факта существует мнение, что сатирики не имеют представления о положительном типе идеала.

Такого рода сатира основана на карикатурном преувеличении, другим словом – гиперболе, которая превращает реальность в сюр, фантастику. Например, Рабле пишет о невероятного размера гигантах, необычных атрибутах их быта, об их захватывающих приключениях и паломниках, прозябающих во рту Гаргантюа. Свифт же пошел дальше: он фактически смешивает все сказочные представления человека поместив своего героя по очереди с лилипутами и гигантами, рассказывает о левитирующем острове и т.д. Если приводить в пример отечественного автора, то на ум приходит Салтыков-Щедрин, изобразивший мэра с стимпанк-механизмом в голове, который вечно произносит однообразные фразы.

Зачастую люди пытались находить в использовании гиперболизма и фантастического окраса, потребность сатиры в общении с читателем на эзоповском языке. Однако же это, пожалуй, не совсем верно. В чрезмерном увеличении сатира выставляет объект критики во всей его простоте, абсурдности и неопределенности с реальной жизнью. Иными словами не в лучшем свете. Происходит своего рода «игра на контрастах».

Когда сатира подается в виде реалистической формы разговор о сатире приобретает иной вектор развития: в основном он отличен благодаря тому, что нереалистичное объективизируется под видом неколебимой реальности. Например, фантастические вещи поддаются точным измерениям, подробностям и изучению. Вспомните хотя бы дотракийский язык в сериале «Игра Престолов» от HBO, где Джордж Мартин придумал целые диалекты, слова разных народностей на которых говорят кочевые народы. Хотя данный пример не совсем подходит под определение сатиры, тем не менее, он дает представление о сути рассматриваемой методики в этом абзаце.

Сатира не связана условностями отдельно взятого сюжета. История тут – лишь фон, в которую вплетаются составляющие сатиры, чтобы максимально эффективно изобразить ту или иную сторону жизни. Автор в таком случае не ограничивает себя количеством персонажей и слежкой за дальнейшим развитием их как героев.

Такого рода построение сюжетной линии дает сатирику пространство для маневрирования. Так, он не связан рамками и ограничениями композиционного характера, т.к. сама композиция подстраивается под требования критики, которую в своей сатире стремится выразить автор. К сожалению, этого не учитывают сторонники теории, которые часто не вникая в суть уникальности сатиры и её формы, рассуждают о недостатках композиции, неопределенности в художественном плане как об основном её грехе. Универсальная сущность критики в формате сатиры во многом решает за автора необходимость в использовании самого различного наполнения. Сатирический роман прибегает одинаково к диалогам, словам, характерам. В этом отличие данного вида сатиры от других.

Совсем другое дело обстоит с сатирой, которая основана на столкновении двух противоположных сил. Так, А.С. Грибоедов ставит против Скотинина и Простакова – Стародума, Фамусова и Молчалина – Чацкого. Тут на первый план выходит отрицательная сущность персонажей, где добро всегда фон. Такая сатира по сути своей предстает перед читателем как сатира характеров и типов. Негативные черты характера социальной действительности автор воссоздает в персонажах. Таковы герои, построенные на какой-нибудь гиперболизированной автором черте. К примеру, скупой Гаргапон, лицемер-Тартюфа или подлая натура Молчалина. Сатира заостряет отдельные аспекты личности персонажа, порой создавая тем самым совершенно нового, обличающего социум персонажа. Такова сатирическая драма, тут нет места шуткам и анекдотам. Чего не скажешь о сатирической комедии, где используется целый ряд отдельных литературных форм – эпиграмма, анекдот, фельетон, карикатура. К ним вернемся позднее.

Так уж сложилось, что отечественная сатира намного скуднее западноевропейской. Так, на Западе сатира стала результатом многовековой баталии сословий с устоявшимся социальным строем. В России же сатира достигает наивысшего своего проявления во время выступлений идеологов революционной демократии (Салтыков-Щедрин, Некрасов).

Тем не менее, сатира не раз становилась главенствующей в истории русской литературы. Таким образом, напомню про расцвет отечественной сатиры в XVIII в., а именно во второй его половине. Однако же, как заметил Добролюбов, такая сатира «старалась уменьшить, а не истребить зло». Таким образом действовали почти все СМИ работающие в ту пору. Тут и правящая элита («Были и небылицы», «Всякая всячина», «И то и се», «Ни то, ни се», «Поденщина», «Полезное с приятным», «Смесь», «Трутень»), включая также проекты Новикова («Парнасский щепетильник», «Вечера», «Живописец», «Кошелек»). Тем не менее, деятели той эпохи, среди которых мы можем найти Кантемира, Фонвизина и Сумарокова - обходили стороной вопиющую проблему крепостного права. В противоход данному явлению шел Радищев со своей работой «Путешествия из Петербурга в Москву».

Крайне занимательные составляющие сатиры читатель может отыскать в произведениях Некрасова, который являлся поэтом революционной демократии. («Размышления у парадного подъезда», «Убогая и нарядная», «Современники» и др.) Сплотившись против капиталистов и кулаков, сатирики приобретают новый расцвет. За неспокойные для России 1905-1908 годы появляются на свет великое множество журналов, посвященных сатире. Что неудивительно, зачастую либерально-демократических. Тем не менее, уже в это время активно набирала свои обороты сатира пролетарская. Первопроходцами в данном жанре стали Демьян Бедный, и большевистские газеты «Звезда» и «Правда». Своей лучшей формы сатира пролетариата достигает в творчестве Максима Горького.

Важно понимать, что сатира пролетариата во много различна с сатирой капиталистов в основном благодаря в корне различной идейно-смысловой тематике. Пролетарская сатира направлена в первую очередь на критику своего врага по социальному классу. Что примечательно, такая сатира не критикует народ, а именно его мышление, где недостатки созданы неправильной социальной системой. Ребром данный вопрос ставит М. Кольцов: «Возможна ли сатира, природой которой является недовольство существующим, гневное или желчное отношение к существующей действительности в стране, где не существует эксплуатации и где строится социализм? Да, возможна. Клинком сатиры советский писатель борется с низостями подхалимства, невежества и тупоумия. Рабочий класс есть последний в истории классов, и смеяться он будет последний» (речь на Международном съезде писателей).

Пожалуй, настало время рассмотреть разновидности сатиры более детально.

Фельетон. Этимология названия берет свои корни из французского слова «листок» («feuille»). Таковым «листком», раньше обычно называли дополнение к основной газете, которое зачастую «отчленялось» от превалирующего текста жирной, толстой полоской. Стоит упомянуть, что тогда под это определение попадали жанры, которые позже отчленились, речь идет об отчетах, рецензиях и обзорах на литературные творения. Особенностью фельетона является высмеивание сил зла в представлении автора. В такой интерпретации оно подвергалось использованию Агитропом.

Современная реальность фельетона такова, что из-за недостаточной квалификации представителей этого жанра происходит снижение интереса к нему у современного потребителя.

Памфлет. Этимология слова произрастает из греческого языка, где «pamm fhlego», означает «испепелять», «воспламенять». Корни это слово берет из греческой мифологии, где Зевс поражает молниями своих врагов, испепеляя и сокрушая их. В журналистике же памфлет подразумевает под собой сатирическое произведение, которое преследует цель осмеять пороки или унизить героя, представляющего идеологически-ценностную опасность для социума.

В первую очередь появлению этого жанра литература обязана баснописцу Эзопу. Помимо него, уже в более современное время основоположниками памфлета называют Блеза Паскаля («Письма к провинциалу»), Бернарда Мандевиля («Возроптавший улей, или Мошенники, ставшие честными»). Среди отечественных последователей жанра стоит назвать имя Д.И. Писарева. До сих пор его памфлет «Пчелы» приводят в качестве примера образцовой сатиры на политику и общественное устройство. Тут же на ум приходит не раз упомянутый А.М. Горький («Город желтого дьявола»), конечно же Л.М. Леонов («Тень Барбароссы), Я.А. Галан («На службе у сатаны»), М.А. Стуруа («Болезнь легионеров») и ряд других мастеров сатиры. Тем печальнее отмечать то обилие талантов, что сопровождали литературу в прошлом и видеть картину настоящего: очевидно, что вырождается памфлет на международную тематику. Некоторые объясняют это прекращением «холодной войны», но она идет и по сей день, так что данное утверждение в корне неверно. Взять хотя бы день ото дня накаляющиеся отношения России с Западом. Согласитесь, простор для фантазии крайне высокий.

Пародия. В сатире этот жанр был одним из наиболее популярных. Пародия стоит на комическом, гиперболизировано подчеркнутом индивидуальном явления или объекта. Благодаря журналистике пародия обретает публицистичность материала. Ей свойственна ирония, игра логическими комбинациями и высмеивание. Таким образом достигается свойственная только пародии ирония. В современных реалиях СМИ довольно часто можно встретить пародию на стиль подачи профессиональных СМИ. Таково «Шоу Сергея Дружко», где градус пародийности очень высок и достигает практически уровня сюра. Если отступить назад во времени, то на ум приходят «Литературная газета» и клуб «Рога и копыта», который ставил своей задаче чтение довольно-таки заурядной и во много стереотипной информации в ироничном ключе: "Происшествие. Поздно вечером гражданин Н. возвращался домой. На углу 28-го проектируемого проспекта к нему подошли двое неизвестных, и он отдал им свои часы и ондатровую шапку. На многочисленные вопросы Н. смущенно ответил: "На моем месте так поступил бы каждый". При этом явно прослеживается задел на «сенсационность» такой работы. По своему призванию пародия идеально раскрывает несостоятельность того, что попадает на стол экзекуции. Она смешна, т.к. показывает во всей сути притязания на значимость.

Сатирический комментарий. Текст такого рода является уникальным проявлением, который очень схож с аналитическим комментарием. Сатирический комментарий отличен от аналитического в первую очередь из-за выставленной на первый план установки автора. Т.е. высмеять тот или иной феномен.

1.3. Юмористический жанр

Слово юмор происходит из латинского, где считалось, что «humor» - жидкость, олицетворяющая собой четыре телесных темперамента. Впервые это слово вывел в своей литературе Б. Джонсон, который в 16 в. создал комедию «Всяк со своей причудой» и «Всяк вне своих причуд». Позднее в своей работе «О различии остроумного, смешного, эксцентричного и юмористического» С.Т. Колридж цитировал первого касаемо «жидкостей». Результатом и основным лейтмотивом статьи стала попытка сформулировать термин «юмор» в новом значении. Так, юмор у С.Т. Колриджа – это «необычная связь мыслей или образов, производящая эффект неожиданного и тем доставляющая удовольствие».

В отечественной литературе, как образец юмора предстает раннее творчество Н.В. Гоголя. Юмор в интерпретации великого русского классика имеет наименее выраженную окраску персонажей, нежели чем европейские аналоги. Так персонажи Гоголя не выделяются из общей массы как Дон Кихот или мистер Пиквик.

Со временем высокий юмор в литературе уступал свои позиции. С 1880-х гг. широко распространилась юмористика как наджанровый пласт развлекательной литературы. А. П. Чехов делал первые шаги в этом ремесле, хоть и в начале г творчества имелись предпосылки к будущим работам посерьезней. Финальная работа Чехова «Вишневый сад» пропитана тончайшим юмором в лучшем его понимании. Серебряный век и 1920-е гг. подарили нам талантливейший юмор в лице Тэффи, Саши Черного, А.Т. Аверченко, М.М. Зощенко и др. Юмористическое и серьезное вплоть до трагического сочетаются в творчестве М. А. Булгакова, М. А. Шолохова, А. Т. Твардовского, В. М. Шукшина, В. И. Белова. Вместе с тем значение слова «юмор» в советское время теряло определенность, возникло недифференцирующее словосочетание «сатира и юмор» Оно относительно оправданно применительно к эстрадному комизму (А. И. Райкин, писатели-юмористы М. М. Жванецкий, Г. И. Горин, А. М. Арканов) самом деле сочетающему разные виды смеха включая вполне самоценный, просто смешащий. В основном к развлекательной юмористической литературе и эстрадному смеху относится такое жанровое образование, как юмореска.

В эстетическом, крайне важно оградить юмор от комизма и всего высокого, в литературном – от сатиры. Остроты забываются легко – непреходящим остается душевное настроение, тронутое тонкой иголкой юмора. Хочется также сказать, что сочетания комического и юморного – не редкость. Те же приключения Дон-Кихота крайне комичны, однако судьба его – нет. В данному случае и возвышенное, и веселое находятся под воздействием контрастов. Так, возвышение происходит в изображении персонаже и их отношений. Комическое берет своё в показе явлений несколько ниже общепризнанной нормы. Явление, смотря по точке зрения, может быть великим или малым, разумным или нелепым, идеальным или материальным: юмор соединяет эти точки зрения — и предмет в его изображении становится не возвышенным или комическим, но тем и другим одновременно, т. е. юмористическим.

Теоретики предлагают еще иные различные попытки классифицировать многообразные явления юмора. Различают три вида юмора — юмор настроения, юмор изображения, юмор характера; выделяют также три его степени:   
1) Юмор положительный (или оптимистический, юмор в узком смысле),   
2) Юмор отрицательный, сатирический и, наконец,   
3) Юмор примиренный, преодолевший голое отрицание, иронический. Юмористическое отношение к себе или к миру является на первых порах оптимистическим: человек замечает все ничтожное, неразумное и мало сознательно, смеется над ним, сохраняя душевное спокойствие; неразумное в отдельных явлениях не колеблет его веры в великое и разумное. Это отношение сменяется негодующим: отрицательные явления представляются победоносным противником «идеи» в ее чистом виде; «идея» сохраняет свое господство в мысли наблюдателя, срывает маску с ничтожного и предстает во всей своей полноте и нерушимости. Отрицательные явления кажутся на этой высоте ничтожными и вызывают одну иронию, которая — будучи сама соединением резких противоположностей — часто является выражением юмора. Указанные три ступени различаются и в объективном юморе. Великий дар неподдельного юмора. — удел немногих писателей. Здесь мало одного таланта; надо быть широким, не расплываясь в безразличии; надо быть снисходительным и добрым, умея презирать и ненавидеть; надо соединять с естественностью остроумия чуткий такт и сознание меры; надо уметь совместить реализм и идеализм, лавируя между исключительным натурализмом грубой правды и болезненной ирреальностью романтиков. Юмора нет у Жуковского, нет у Золя, нет в литературе декаданса — нет и не могло быть. Говорят, Гегель не выносил и не понимал произведений Жан Поля; это вполне понятно — увлечения и отвлечения мышления, порвавшего связь с миром действительности, не могут ни на какой почве сойтись с юмором, полным непреходящего чувства реального мира. Эта двусторонняя, равно прочная и сильная связь юмора с миром действительности и с миром идей составляет его характерное отличие. Его здравый смысл чужд идеологии в той же мере, в какой его идеализм чужд безыдейной пошлости практика. Величайшее произведение юмора, «Дон Кихот», есть в одно и то же время и насмешка здорового ума над фантазиями безумца, и торжество глубокого идеализма над грубым и пошлым здравым смыслом, «умом глупца». Классической древности почти чужд настоящий юмор, равно как и средним векам, в искусстве которых много самой резкой сатиры, самого грубого комизма, но нет юмора, ибо средневековой Европе еще чужда та субъективная душевная самобытность, которая составляет условие юмора. Исследователи теории журналистики различают следующие виды юмористического жанта: карикатура, юмореска, анекдот, шутка, игра.

Карикатура (итал. caricatura, от caricare — нагружать, преувеличивать), способ художественной типизации, использование средств шаржа и гротеска. В Карикатуре, составляющей специфическую область проявления комического в изобразительном искусстве, юмор служат для осмеяния каких-либо явлений. В широком смысле слова под Карикатурой понимают всякое изображение, где сознательно создаётся комический эффект, соединяются реальное и фантастическое, преувеличиваются и заостряются характерные черты фигуры, лица, костюма, манеры поведения людей, изменяются соотношения их с окружающей средой, используются неожиданные сопоставления и уподобления. Карикатура в этом значении обладает широчайшим диапазоном тем и может быть сопоставлена с карнавальным действом, театральной буффонадой, литературным бурлеском и эпиграммой. Истоки такой Карикатуры восходят к античной художественной культуре; позднее её можно видеть в средневековых рельефах, в народном творчестве, особенно в лубке.

Юмореска – невысокий согласно объему красивый произведение, в котором рассказывается о комичном приключении аль черте характера человека. За своими выразительными средствами она близка к жанру юмористического аль сатирического рассказа. Однако имеет и приманка особенности. Произведения этого жанра легки, мобильны. Не имеют ни одну лишнюю деталь, ежесекундно поступки героев не единственно психологически, единственно и сюжетно мотивированные, содержание – динамический, смешной, оригинальный.   
 Жанр юморески зародился именно в украинской журналистике 20-30-х годов в недрах традиционного для отечественной литературы жанра юмористического рассказа. В то сезон в этом рассказе выступали такие известны юмористы, настоящий М. Зощенко, В. Чечвенский, Ю. Вухналь, К. Котко, С. Чмелев и другие. Выдающийся вклад в развитие жанра внес Остап Вишня.   
 В награда посредством юмористического рассказа, основное вопрос юморески – не детальное вид образа персонажу, а отзвук (высмеивание) какой-то одной отрицательной черты его характера. Поэтому характерной особенностью произведений этого жанра является не разносторонняя характеристика персонажу, а высокая сюжетно ситуативное старание рассказа. Именно яркий, динамический содержание и недостаток детальной характеристики персонажу – два основных признака юморески.

Анекдот**.** Что такое анекдот, знает, пожалуй, каждый человек. Это самая распространенная форма остроумия (короткий шуточный рассказ, часто содержащий неожиданные повороты и столь же необычную концовку), без которого трудно себе представить современное межличностное общение, особенно в узком кругу близких людей.

Как заметил в своей статье «Анекдот», опубликованной в орловской газете «Просторы России» (№23. 1999), известный писатель Виктор Ерофеев, «анекдот – единственная форма русского самопознания. Род терапии. Больше того, род выживания. С другой стороны – это род отчаяния. Любимые герои анекдота – бестолковые люди. Это русская черта. Мы – скопище бестолковых людей. Бестолковщина – не раздражает, а смешит. Не подумали, не сообразили, не предусмотрели – налетели, нарвались на реальность. Опростоволосились, опозорились. И смех и грех. Мы коллективно бестолковы. Собрано – без головы. Взялись за что-нибудь – не получилось. Русский продаст душу за хороший анекдот. Он– бродячая коллекция анекдотов. Всегда наступает такой момент, когда пора рассказывать анекдоты. После четвертой перед пятой. Анекдоты делятся на подвиды. Есть приличные. Есть похабные, есть детсадовские. Про ежей. Почти все анекдоты – смешные.

Шутка. Что такое шутка? Если давать объяснение этому слову, то можно сказать, что это предметное действие или сообщение, вводящее кого-то в заблуждение с целью создания смешной ситуации. В журналистике, как и в обычном межличностном общении, шутка встречается довольно часто. Обычно шутки включаются при необходимости в текст в качестве его фрагмента. Но бывают случаи, когда шутка присутствует на газетной или журнальной полосе в качестве самостоятельного жанра. Почему шутка относится именно к художественно-публицистическим, а не к каким-то иным жанрам? Основная причина этого заключается в том, что текст, который можно назвать «шуткой», возникает как продукт авторской фантазии, домысла.

Домысел используется и в некоторых иных жанрах журналистики, например для реконструкции событий, в которых автор не принимал участия и о которых знает только кое-что понаслышке. В таком случае реконструируются лишь второстепенные детали, не искажающие суть дела. Если же автор ставит своей целью развлечение читателя и ради этого создает мистификацию (шутку), то в этом случае материал может быть выдуманным от начала до конца. И если это так, то он может быть отнесен к самостоятельному журналистскому жанру. Шутки в газетах или журналах чаще всего преследуют две основные задачи. Первая задача заключается в развлечении читателя.

Вторая задача подготовки и публикации шутки может быть определена как розыгрыш читателя.

Игра. Основной причиной появления жанра «игра» на страницах периодической печати является потребность аудитории в развлекательной информации. «Родственниками» данного жанра являются хорошо известные «кроссворды», «чайнворды» и т.п., не требующие особых интеллектуальных усилий, какой-то специальной подготовки для их освоения, но все же увлекающие читателя некой загадкой, скрытой в них и требующей разгадки. Игра как тип публикаций относится к художественно-публицистическим жанрам. Это объясняется тем, что игра в полной мере является плодом художественной фантазии ее составителя.

Автор игры обычно полностью выдумывает ее сюжет, правила, разрабатывает различные ситуации, проблемы, которые предлагается разрешить читателям таких произведений. Этот жанр наиболее активно используется на страницах массовых изданий. Это объясняется тем, что аудитория именно таких СМИ склонна тратить свое время на разгадывание кроссвордов, загадок, головоломок. Так, скажем, очень часто публикации, представляющие этот жанр, появляются на страницах многотиражных «Аргументов и фактов». Здесь, например, хорошо прижилась рубрика «Следствие ведет Обознанский», под которой систематически печатаются загадки для читателей и ответы на них.

Публикации в жанре «игра» могут, разумеется, иметь и другое содержательное наполнение. Это может быть, например, игра в войну с внеземными цивилизациями или «плавание» по морям и океанам, или «путешествие во времени». Сюжетом ее может стать интрига, заключенная в каком-то романе, поэме и т.д. Что именно выберет составитель игры в качестве ее предмета, зависит от его фантазии, знаний, способностей, а также от того, насколько то, что он собирается предложить аудитории, окажется, по его прогнозам, интересным для нее. Обратимся к журналистской практике.

Юмор - важный источник счастья.

Смех, являясь выражением положительных эмоций, и сам влияет на настроение и ощущение счастья. Юмор - один из наиболее распространенных и эффективных способов создать настроение. Способность видеть комическую сторону вещей снижает воздействие стрессовых событий, поскольку представляет их в не столь угрожающем свете. Это помогает справиться и с социальным стрессом. Будучи связанным с происходящими в обществе конфликтами, юмор позволяет по-другому посмотреть на вещи, ослабить существующую напряженность.

2. Юмор и сатира в современной журналистике

2.1. Сатира в современной журналистике

 Традиции, заложенные русской сатирой XIX века, были блестяще развиты такими замечательными писателями, как Зощенко, Булгаков, Ильф и Петров. Они продолжают развиваться и в современной литературе. Особенно хочу отметить роман-анекдот В. Войновича о солдате Чонкине, вобравший в себя и злость булгаковской сатиры, и юмор зощенковских рассказов, напоминающий роман Я. Гашека о солдате Швейке. Произведение В. Войновича “Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина” долго не публиковалось в нашей стране.   
    Сегодня сатира Войновича заслуживает подхода серьезного и непредвзятого. Перед нами проза мастера, умеющего оригинально использовать и артистически соединять элементы разных литературных традиций. Писатель в романе подвергает сатирическому анализу все важные сферы тоталитарного сталинского государства: народное хозяйство, армию, правительство и сам социалистический строй. Герои Войновича подчас действуют в ситуациях, повторяющих самые героические и трогательные коллизии мировой классики, русской классики и фольклора. Главный герой романа-анекдота — красноармеец последнего года службы Иван Чонкин. Недотепа Чонкин, посланный в село Красное стеречь разбитый самолет, в суматохе начала войны забытый на этом никому не нужном посту, на свой лад переживает все приключения сказочного простака Иванушки. Смирный и доверчивый, он охраняет самолет до конца войны и вступает в бой за него, правда, со своими войсками. Чонкин берет верх над врагами: капитаном Милягой и его помощниками, он обретает кров и добрую подругу Нюру. Иван получает в финале невиданную награду из генеральских рук.

Автор высмеивает муштру, солдафонство, глупость и жестокость, царящие в Красной Армии. В романе показаны трусость и глупость командного состава армии. Когда Миляге притащили пленного “шпиона”, он сначала избил его, а потом, узнав, что фамилия “шпиона” Сталин, пришел в ужас и стал унижаться перед пострадавшим. Кстати, Сталин лично в романе не присутствует. Это своего рода волшебное слово, из тех, что в мире страха и обмана значат больше, чем реальность. Объявленный государственным преступником, Чонкин далек от вольномыслия. Он и вождя чтит, и армейский устав уважает. Только беспощадности, популярной добродетели тех лет, Чонкину не хватает. Он всех жалеет: Нюру, своих пленников, кабана Борьку. Даже Гладышева, который пытался его застрелить, Чонкин пожалел, за что и пострадал. Наивному герою Войновича непонятно, что доброе сердце — тоже крамола. Он со своим даром сострадания — воистину враг государства.   
    Роман построен так, чтобы слово становилось причиной всех решающих поворотов действий. Жизнь и смерть героев произведения зависит от слова прозвучавшего или написанного. Завершается роман-анекдот горькой улыбкой из недавнего трагического прошлого. Селекционер-самородок Гладышев находит на поле боя убитого шальной пулей мерина. Под копытом лошади лежал смятый клочок бумаги с надписью: “Если погибну, прошу считать коммунистом”. Наблюдательность писателя остра, но и горька, ирония не дает забыть, что его герой — это оболваненный, обездоленный бедолага, живущий словно в бредовом сновидении, из разряда тех, кто мучается по-настоящему.   
    Войнович неистощим в изображении комических ситуаций, но слишком сострадателен, чтобы смешить. Произведение Войновича “Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина” было воспринято литературной критикой и представителями общества от армии и идеологии по-разному. Проблемы, поставленные писателем в романе, задевают самые болевые точки нашей нравственной, военной и идеологической жизни, они и сейчас актуальны.

Сатира, как я понимаю, трудный жанр, не всякому автору он посилен. Может, поэтому у нас так мало сатириков? Я имею в виду настоящую сатиру, а не тех авторов, выступающих на разных юмористических телеконцертах и телепередачах, где почему-то называют выступающих писателей не юмористами, а сатириками! Лично я стараюсь не смотреть разные юмористические концерты вроде "Кривого зеркала", юмористические телешоу, реалити-шоу вместо показа настоящей нашей жизни. Тогда я радостно ждал выступлений таких писателей, как Горин, Жванецкий. Кстати, и Горин, и Жванецкий, являются настоящими писателями- сатириками! Вот один из популярных фельетонов Жванецкого:

Для вас, женщины!

Я не знаю, как для вас, но для меня 8 маpта - втоpой день pождения. Я холостяк. Hе стаpый. Мне 18 до 17-го года, плюс 51, минус подоходный, плюс бездетность. Я по пpофессии бухгалтеp. Итого мне... 69 с копейками. Все дpузья хотят меня женить, потому что люди не выносят, когда кому-нибудь хоpошо. Hо я не спешу. 69 - вpемя еще есть. С моим возpастом, о котоpом я сказал выше, с моими данными, о котоpых я скажу ниже, я мог бы женить на себе весь балет большого театpа, но я не тоpоплюсь. Мне говоpят: - Слушай, Сигизмунд, для тебя есть девушка в Ташкенте, стpойная, как козочка, аpоматная, как пеpсик. - В Ташкенте. Улица Hавои, 65, вход со двоpа, налево, отдельная кваpтиpа с отцом? - Да. - С чеpными глазами, заикается? - Да. - Тетя болела желтухой в 36 году? - Да. - Хоpошая девушка, но зачем пpивязывать себя к одному месту? Я всю жизнь менял адpеса и места pаботы, менял, когда мне не нpавился пейзаж за окном или голоса сотpудников. Зачем же мне затихать вдали? И я сказал себе: "Сигизмунд, тебя pано отдавать, ты еще не все взял от жизни". И я сбежал к одной вpачихе. Доцент. Вот такая толстая диссеpтация, и тема интеpесная - что-то там в носу. Такая умная женщина. Бывало по pадио: "Буpя мглою небо кpоет..." - Откуда это, Сигизмунд? Я только откpывал pот и напpягал память, как она говоpила: - Ты пpав - это Пушкин. С ней я пошел дальше всех, с ней я дошел до загса. У меня уже был букет, мы с ее мамой пеpешли на "ты", а папа подаpил мне белые тапочки. И тут я сказал себе: "Стой, Сигизмунд. Она чудесная женщина со всеми удобствами, с гоpячей водой, в пpекpасном pайоне, но умна угнетающе". С таким же успехом можно жить в библиотеке или спать в машиносчетной станции. И я бежал к тpетьей. Та ничего не сообpажала, и я почувствовал себя человеком. Я свеpкал остpоумием, я пел и pешал кpоссвоpды. А она сидела pаскpыв pот. Когда человек, pаскpыв pот, смотpит на вас целый день, это пpиятно. Hо чеpез месяц это начинает pаздpажать. Я ей говоpю: "Закpой pот, я уже все показал". И хотя был ужин, и нас поздpавляли, и ее папа подаpил мне белые носки, я сказал себе: "Стоп, Сигизмунд, шутки шутками, но могут быть и дети". И я бежал домой... Где из живых людей меня ждет только зеpкало. Hо сегодня, женщины, у нас с вами большой день... Я чувствую, что я созpел. Сегодня я выгляжу, как никогда. У меня еще стpойная фигуpка, блестящая в некотоpых местах голова, слегка подкашивающиеся ноги, небольшое пpишептывание пpи pазговоpе, посвистывание пpи дыхании и поскpипывание пpи ходьбе, но если меня в тихом месте пpислонить к теплой стенке, со мной еще очень, очень можно поговоpить. О 8 маpта, о весне, о вас, женщины... Готовьтесь, птички. Я еду к вам на тpамвае.

Сатира ушла «в подземные реки»: в Интернет, в анекдот как при советской власти, но не исчезла как жанр и живо откликается на события в стране. Вот отставка Лужкова: тут же в Интернете появляется шутка: «У нас все делается в Китае. Даже отставка мэра Москвы». Сатира – это реакция на раздражение», убежден Шендерович. Общество ежедневно что-то раздражает, но ирония помогает отрефлексировать отрицательные моменты. А реальной историей страны писатель считает сборник анекдотов: «Скажи, что было смешно, и я скажу тебе, что в этот день происходило, ведь сатира цепляется к главному! При этом сатира, не упоминающая власть предержащих и не задевающая болевых точек, как в России, уже не сатира. Это симуляция. У нас в стране объекты сатиры – те, кто по ту сторону границы: Тимошенко, Саакашвили, Лукашенко… Но, ребята, неприлично же критиковать руководителей другой страны, когда свои – вне критики! Ежи Лец сказал как-то: «Сатира никогда не победит на конкурсе, потому что в жюри сидят ее объекты». Классик прав!» За сатиру, считает Шендерович, никогда не дадут медали, ведь сам сатирик – первый объект раздражения. Сегодня сатира исчезла с федеральных телеканалов. Но, тем не менее, сохранилась даже в журналистике. Хотя качественно выступать в этом жанре, т.е. быть фельетонистом – редкий дар. Фельетоны Аверченко и Дорошевича можно читать, как сегодняшние: «Перечитайте «Этюд полицейской души», «Историю болезни Иванова», которая была написана в 1910 году. Прошел век, а читается так, как будто текст написан сегодня». Россия страна метафизическая, уверен Шендерович, а потому написанный сто лет назад текст вполне применим ко дню сегодняшнему. Но такого уровня фельетонистики сейчас нет, убежден писатель. Исключение, на его взгляд, Дмитрий Быков. С которым Шендерович дружит очень давно и называет его своим младшим товарищем.

У политической сатиры на ТВ — свои правила игры. Новости для «Прожектора» отбирает группа сценаристов. Она же пишет шутки-комментарии. Потом ведущие программы репетируют чужие шутки, разбавляя их своими. На записи много импровизации. Письменных инструкций, как и на какие темы шутить, авторы не получают. Но все признают: работает принцип негласных договоренностей. Сценаристы не выходят за рамки.

И если уж шутить, то без шуток про президента и премьера никак — возникли бы вопросы. «Премьер Путин говорит, что его достали посредники. Наверное, он решил поставить на учет свою “Ниву”», — ерничали в одном из выпусков «Прожектора». В другом — про фото, на котором Медведев машет рукой, говорили: «Свободная касса!» Когда во время поездки на Шпицберген Путин надевал ошейник на медведя, «Прожектор» шутил про «Единую Россию» — мол, тот же медведь позировал для логотипа партии.

Сотрудники Первого не скрывают, что хорошо освоили главный творческий метод политической сатиры — шутить не над Путиным и Медведевым, а над теми, кто их окружает: «Если президент песочит подчиненных на видеоконференции, то высмеивать стоит испуганных чиновников». Чиновник — отличная мишень для критики. Зритель одобрит. Он даже может быть вполне конкретным чиновником. После провала Олимпийской сборной в Ванкувере «Прожектор» не оставил на главе ОКР Леониде Тягачеве живого места. Скоро его и сняли.

«Телевидение позволяет себе столько сатиры, сколько чувства юмора у руководителей страны», — говорит шоумен Александр Цекало. Когда Медведев и Путин приходили на съемки КВН, про них шутили по тому же принципу: смеялись над свитой. Во время одной из игр команда Пятигорска сообщила Путину, что у России две беды — дураки и дороги: «И когда вы, Владимир Владимирович, куда-нибудь едете, одна беда немедленно начинает ремонтировать другую». В юмористических передачах Путина принято называть по имени-отчеству.

В курской команде КВН «Прима» есть пародист Дмитрия Медведева и каждую игру не обходилось без политического номера. А за время правления Путина появилась целая плеяда пародирующих его КВНщиков, в том числе и в нашем городе Тольятти. Карт-бланш, правда, был лишь у артиста Максима Галкина. Он шутил над чекистским прошлым президента России, имитировал немецкую речь и поддевал Путина за то, что он не владеет английским. На Первом канале утверждают, что однажды Галкина пригласили на празднование Дня чекиста, и президент был в восторге. Но со временем пародии Галкина стали звучать все реже.

Программа «Мульт личности» тоже должна обыгрывать актуальные новости. С ней та же проблема: мало кого можно рисовать. В первых сериях мультфильма Юрий Лужков в потешной кепке распродает Красную площадь. Из членов правительства рисуют главу МИДа Сергея Лаврова, с которым все время флиртует Хиллари Клинтон, и министра финансов Алексея Кудрина в виде чахнущего над златом Кощея Бессмертного. Шутить, что министр финансов жадный, можно, а в целом про бюджетную политику — уже не очень.

В том же «Прожекторе» сложно представить себе шутку над вице-премьерами Игорем Сечиным или Игорем Шуваловым. У них есть уважительная причина: широкая публика не знает их в лицо. Хотя пока над ними не начнут шутить в эфире или хотя бы показывать в новостях, их узнавать и не будут. Эксперт Качкаева напоминает, что в «Куклах» был ровно такой эффект: многие оттуда узнали, как выглядят генпрокурор Владимир Устинов или глава МВД Виктор Ерин. Точно так же не попадает на телеэкран первый замглавы президентской администрации Владислав Сурков со своими инициативами. А от его мнения как раз во многом и зависит, как и про что можно шутить на ТВ.

С заграничными лидерами тоже трудности. С одной стороны, пиарщики Кремля и Белого дома заботливо отбирают курьезы из жизни недружественных политиков. С другой, объясняют авторы, о многом шутить нельзя. Сотрудник телеканала поясняет, что в первую очередь режут как раз шутки, которые могут обидеть иностранцев: «Когда Лукашенко улизнул от встречи с Путиным, его высмеяли, зато длинную репризу про его внебрачного сына отрезали целиком».

На одной из последних программ «Прожекторперисхилтон» ведущие как бы в шутку пригласили премьера Владимира Путина в студию: «Заходите, Владимир Владимирович, чайку попьем». Примерно в то же время украинские юмористы из студии «Квартал 95» выступила с пародией на «Прожекторперисхилтон» на украинском ТВ. Пародия была такая: в импровизированную студию «Прожектора» приходит Владимир Путин, и ведущие от ужаса съедают бумагу с вопросами и новостями. Дальше — вывод: «Россия — демократическая страна, где смело шутят про Украину».

Весной телеканал «Россия» выпустил женскую версию «Прожектора» — программу «Девчата» с ведущей Ксенией Собчак. «Нам обещали полную свободу слова, — говорит Ксения Собчак. — Но темы новостей мы, естественно, согласуем с продюсерами канала». Пока ее самая острая шутка: назвать российского премьера на белорусский манер — Уладзымыр Уладзымырович Путцын.

**2.2. Юмор в современной журналистике**

**Хочется затронуть тему - тему политического анекдота, который можно считать неким зеркалом политической и общественной жизни. Очевидно, что сегодня этот жанр развит не так, как, скажем, 20-30 лет назад.** Сегодня вообще появляется очень мало хороших анекдотов. Притом что анекдот считается народной формой творчества, как правило, практически у каждого произведения в этом жанре есть автор. Кстати, очень много анекдотов ушло в народ из сюжетов «Городка». Сегодня юмор превратился в серьёзный бизнес. Все талантливые юмористические авторы (в основном это люди, прошедшие школу КВН) сейчас прибраны к рукам. Качественный юмор запрятан в компьютеры, защищённые паролями. Удачная шутка стала эквивалентом валюты. Её экономят, ею просто так не разбрасываются, из неё пытаются выжать по максимуму.

В случае с политическими анекдотами ситуация иная. Политик становится героем анекдота благодаря личной харизме, ярким поступкам, особой манере разговаривать, одеваться. Вообще, политикам можно отслеживать свой рейтинг по анекдотам о них. Нет анекдотов - надо срочно что-то делать! Надо бежать и нанимать тех самых экс-кавээновских авторов, чтобы они что-то сочинили про них. И если раньше КГБ выискивал и прижимал тех, кто травил анекдоты о верховной власти, то сегодня ФСБ должна этих людей находить с целью поощрить. Вот несколько политических анекдотов:

- Михалыч, слышал, в регионах выборы прошли? Теперь хорошая жизнь настанет...

- Мороз завтра ударит, однако!

- Причем тут выборы и мороз?

- А причем тут выборы и хорошая жизнь?!

Российская нефть бывает 2-х типов. Вы все хорошо знаете этих двух типов…

Приходит мужик в автосалон:  
- Хочу Ладу-Калину-Спорт, как у премьера!  
- Пожалуйста – один миллион долларов!  
- ….?!  
- Спецкомплектация: дополнительная машина на случай поломки, автобус с запчастями и шесть внедорожников сопровождения.

- Владимир Владимирович, скажите, вы когда-нибудь обманывали свою жену?  
- Да, я до сих пор скрываю от нее, что я уже не президент страны…

Маленьких и некрасивых мальчиков в древней Спарте скидывали в пропасть, у нас же они управляют государством.

Важно отметить также наличие определенного типа анекдотов, содержащих признаки скрытой зависти: из новейшей истории — это анекдоты, где высмеивают «новых русских»:

Идёт красивая девушка по городу, подходит парень знакомиться. Диалог:   
- Девушка, давайте познакомимся, вы мне очень понравились, вы такая красивая...  
- А у тебя есть малиновый пиджак?   
- Нет.   
- А мерс?   
- Нет.   
- А двухэтажный особняк?   
- Нет.   
- Ну тогда и не фиг знакомиться.   
Парень в расстроенных чувствах приходит домой, рассказывает всё отцу, на что он говорит:   
- Сын, если ты конечно хочешь, малиновый пиджак мы можем снять с нашего дворецкого, продать твой лексус и купить 2 мерса, но сносить 4х этажное здание ради двух этажей...Уволь!!

Новый русский купил себе джип и припарковал его возле дома.   
Вечером идет алкаш и читает сзади на джипе 4Х4. Долго не думая, достает гвоздь и царапает: 4Х4=16. Утром злой хозяин едет в сервис и закрашивает это место. На другой день история повторяется, и так всю неделю. В конце концов, обессилев, хозяин джипа идет в сервис и просит сделать фирменную надпись 4Х4=16. Довольный едет домой, паркует машину возле дома.   
Идет вечером алкаш и видит: 4Х4=16 Достает гвоздь и пишет, ПРАВИЛЬНO

Это знак социальных антагонизмов, нелюбви к «новым богатым». Одним из мотивов этого чувства возможно является зависть к богатой жизни другого, хотя не следует забывать о том, что высмеиваемая социальная прослойка была богатым источником для создания анекдотов. Далее, как отклик на множество конкурсов красоты появились и были активно подхвачены анекдоты про блондинок, хотя и понятно что цвет волос не влияет на интеллект.

Смех возможен и в сфере выходящей за рамки некоторой морали. Так, объектом смешного в новых анекдотах современности часто является убийство или насилие. И такие явления определенно присутствуют в современной культуре смеха, хотя и вызывают различные споры с общественной нравственностью. Возможно, это скорее подходит молодежному юмору, который часто отличается невинным дикарством, происходящем от неглубокого понимания моральных устоев, навязанной модели их восприятия, которая и отторгается путем насмешки. Суть здесь скорее в способе подачи и механизме действия истории. Абсурдный и жестокий современный анекдот насмешничает в том числе в ситуациях, которые для человека «романтического» склада являются принципиально не смешными. И здесь усматривается тенденция к тотализации насмешки — смешно абсолютно всё и во всём стараются найти лишь смешные стороны. Возможно, это связано с физиологическим действием смеха — смех доставляет удовольствие и может выступать чем-то в роли наркотика. Это уже философский вопрос...

Анекдоту еще свойственно — и в этом, быть может его главное обаяние — абсолютное бесстрашие. Анекдот привлекает тем типом свободы, которым человек по определению дорожит больше всего — свободой, которая его ни к чему не обязывает. Нормальный анекдот ничем не грозит, никуда не зовет и ничего не требует. Анекдот свободен от каких бы то ни было предписаний. Тому, кто его принимает, он обещает чистое, игровое удовольствие. Таким образом анекдот действует терапевтически. Он снимает страх перед миром не только тем, что он все и всех в нем уравнивает (хотя это уравнивание осуществляется только в фантазии и анекдот понимает это), но и тем, что он снисходителен к реальному миру, предоставляя ему возможность оставаться самим собой.

Анекдот как вид языковой игры, забавы абсолютно бессознательно творит общие значения и смыслы. Поэтому анекдот оказывается одним из самых легких путей к другому человеку — ни к чему не обязывающим и ничем не привязывающим. Анекдот сближает людей, снимает отчужденность между ними, сохраняя их автономию и независимость.

Мудрая притчевость свойственна лучшим анекдотам. Неслучайно некоторые формулы этих анекдотов перешли в афоризмы и высказывания, резюмирующие наш жизненный опыт: «Не делайте волну!», «Иди докажи, что ты не верблюд!», «Разве это жизнь?», «Мне бы ваши заботы, господин учитель!» и т.п. При этом существует значимое отличие анекдотов от высказываний и афоризмов. Это их заведомая анонимность. Даже когда у анекдота есть официальный автор, он, как правило, не афишируется, и часто наоборот – нивелируется, делая анекдот принадлежностью всего народа.

Жизненность анекдота обусловлена анекдотизмом жизни. В одном из польских анекдотов содержится такой диалог:  
— У тебя есть новый анекдот?   
— Нет. А у тебя?  
— Тоже нет. Тьфу! Что за правительство?!  
 В том, что жизненность анекдота обусловлена анекдотизмом жизни, убеждаешься, читая многочисленные анекдоты в Интернете. Натужные попытки придумать новый анекдот только иногда приводят к успеху. И это случается лишь тогда, когда удается подсмотреть и лаконично представить действительно смешной случай или анекдотическую ситуацию в жизни. Андерсен говорил, что лучшие сказки — это те, которые придумывает сама жизнь. К анекдоту это относится в еще большей мере.

Политическая карикатура практически исчезла со страниц российских газет. Увидеть нарисованных в смешном виде премьер-министра Владимира Путина и президента Дмитрия Медведева теперь можно лишь в интернете.  
 Известный художник-карикатурист Виктор Богорад публикует свои рисунки в ежедневном издании «Ведомости», которое специализируется на экономике, и газете The Moscow Times, которую читают иностранцы, живущие в Москве. Эта группа населения не имеет влияния на политическую жизнь.  
 «Если нет политической борьбы или если большинство газет зависят от власти, то политической карикатуры нет», - объясняет 61-летний карикатурист, который подпольно распространял собственные рисунки в советское время. «Все, что касается политической сатиры, следует искать в интернете, который пока что остается свободным пространством», - продолжает он. Богорад говорит, что сейчас невозможно нарисовать карикатуру даже на региональных чиновников. «Когда в последний раз вы видели карикатуру на губернатора (имеется в виду губернатор Санкт-Петербруга Валентина Матвиенко? В региональной прессе это просто невозможно», - уверяет он.  
 Теперь карикатуристы комментируют политические события и действия сильных мира сего, Владимира Путина и его ставленника в Кремле Дмитрия Медведева, на специализированных сайтах. На одном из рисунков можно увидеть премьер-министра в галстуке цвета советского флага, размахивающим куклой Медведева. В том же ключе художник Владимир Молчанов показывает Владимира Путина, смотрящегося в зеркало и видящего там отражение нынешнего президента России. По мнению многочисленных аналитиков, страной управляет премьер-министр, хоть он и оставил  президентское кресло в 2008 году, поскольку Конституция запрещает выставлять кандидатуру на третий срок.  
 Если подобная форма искусства и существует до сих пор, то она стала секретной, практически «подпольной», говорит Виктор Шендерович, создатель телепередачи 1990-х годов «Куклы». В 2004 году, в момент захвата властью медиапространства, передача была снята с эфира НТВ. «Сатира в России ушла в подполье. При нынешнем авторитарном режиме Владимира Путина ее существование невозможно», - возмущается Шендерович.  
 В этом контексте найти на выставке в Санкт-Петербурге, посвященной «политической карикатуре сегодня и вчера» в России и США рисунок, подшучивающий над российскими властями, представляется невозможной задачей. Единственная карикатура, на которой изображен Путин, относится к 2001 году. Рисунок выполнен в виде советского пропагандистского плаката, на котором премьер-министр одет в красноармейскую форму и призывает россиян записаться добровольцами на борьбу с террористами.  
 «К сожалению, больше политических карикатур в газетах нет. Жаль, но отношение власти к сатире отражает уровень демократии в стране», - сокрушается директор музея политической истории Санкт-Петербурга Евгений Артемов. Выставка проходит в здании этого музея.  
 «Формально в России существует политическая сатира, но увидеть ее можно лишь в специализированных местах, к примеру, в музеях», - отмечает в свою очередь посетитель выставки Василий Сергеевич.

Шутка.

Именно шутка, а ничто другое, является боевой единицей КВН. В КВНе - ничего, кроме шуток, нельзя ни говорить (собственно шутка), ни петь (песня, музыкальная тычка), ни показывать (миниатюра, гэг). Иначе, это будет не КВН. Поэтому рассмотрим шутку именно в КВНе.

КВН - такой трудоемкий жанр, сравнить который можно, пожалуй, только  с неким интеллектуальным цирком. Ведь придумать хорошую шутку неимоверно сложно. А КВНовский сценарий должен представлять собой сплошной «репризный ряд».

Главным критерием оценки шутки является смех.

Если мыслить глобально, то все шутки можно разделить на два основных типа: шутки **«на каждый день»** (то есть «вечные» - смешные и вчера, и сегодня, и завтра) и шутки **«на сегодня»** (то есть актуальные только сегодня). Возможно, когда-нибудь КВНщики научатся придумывать «шутки будущего», а народ в будущем придумает - как над ними смеяться. А пока мы говорим о дне сегодняшнем. Давайте на примерах рассмотрим **«вечные шутки»** и их разновидности.   
     Как правило, они имеют либо литературную основу, либо историческую, либо общественно-бытовую, либо просто общеизвестную лексическую, а также всевозможные комбинации этих основ. Что касается литературной основы, то она может быть как классической, так и народной, включая все версии своего отражения: театр, кино и так далее. Здесь достаточно знаний на идиомном уровне. Историческая основа опирается на минимальные знания истории человечества и общеизвестных фактов биографий исторических личностей. Общественно-бытовая основа отражает наше с вами знание различных универсальных бытовых проблем. При лексической основе речь идет об элементарных каламбурах и парадоксальных трактовках известных словосочетаний. Далее – только примеры.

Теперь поговорим о других разновидностях общественно-бытовой основы шутки, одной из которых является ***ситуационная несовместимость.******- Везде обман! Вчера взял сына из роддома – богатырь, 3600! Принес домой, перевесил – 3200! (Команда КВН «Транзит»)***

Пример ***логической несовместимости*** (она же – абсурд) демонстрирует команда «Ворошиловские стрелки» (Луганск):  
***- Чем тратить такие деньги на водку, уж лучше их пропить!***  
На смех работает также «эффект не сказанного вслух». Одна из разновидностей этого эффекта – ***логическая цепь без серединного звена:******- Оказывается конопля – это дерево! Ему просто вырасти не дают!***       Команда «Иркутские декабристы», произнося эту шутку, ничего не сказала о том - почему дереву не дают вырасти?

Одно несомненно – шутки эти действительно являются универсальными во временном восприятии и могут еще долгое время вызывать смех, если, конечно, их не перечитывать в 100-й раз. А вот жизнь второго глобального типа шуток, увы, недолговечна. Актуальность – вещь проходящая и непредсказуемая. Но и каждое выступление команды КВН – это тоже своеобразный спектакль одной премьеры, поэтому шутки «на сегодня» в КВНе ценятся не меньше, чем «на каждый день». И, если о «вечном» можно говорить до бесконечности, то в разговоре о «сегодняшнем» постараемся быть краткими.

     Итак, главное качество таких шуток – ***актуальность.*** Причем ***во всех ее разновидностях***: политической, социальной, экономической, бытовой и т.д. К примеру, на сегодняшний день темы для шуток нам просто дарят: политическая и экономическая нестабильность, «фокусы» правительства, уровень жизни населения, телесериалы, телепередачи, телепроекты типа «Фабрики звезд», шквал зарубежного видео, реклама во всех ее проявлениях, достижения современной науки, всевозможные шоу, эстрада, неудачи отечественного футбола, факты биографий популярных на сегодняшний день людей и многое, многое другое. Надо сказать, что построение актуальных шуток абсолютно аналогично тем типам, которые мы рассматривали, говоря о шутках вечных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комическое находится среди нас и журналистика не может обойтись без сатиры и юмора. Сатирические жанры очень эффективны, это обусловлено, в первую очередь, тем, что в них создаётся зримый образ негативного явления, которое той или иной стороной затрагивает интересы целых социальных групп, а часто – и всего общества. Это очень важная особенность сатиры: даже в тех случаях, когда на первый план выносятся индивидуальные образы конкретных носителей зла (например, депутатов), сквозь них обязательно должен вырисовываться портрет явления, слитый воедино из предметно-художественных и логико-публицистических образов.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что тематика сатиры и юмора касается и вопросов политики, и общественной жизни, и темы духовности, культуры и т.п.

Вообще сегодняшний читатель и телезритель в большинстве своем желает, чтобы

средства массовой информации его информировали - около 67% опрошенных ответили,что ждут от СМИ информации, и только примерно десятая часть респондентов согласны на воспитательную роль «четвертой власти». Тем не менее, анализируя печатные СМИ, можно легко заметить, что

многие из них (особенно отличается этим так называемая оппозиционная пресса,

но грешат и вполне официозные издания) зачастую не используют огромных

возможностей сатирического жанра именно в формировании общественного мнения. Ведь большая часть громких скандалов, освещаемых нашими газетами, носит

откровенно политический характер! И «жареные» факты, которыми потчуют нас

журналисты (сейчас речь не о том, в чьих интересах это делается), вполне

«тянут», например, на фельетон.

Немалое время  эфиров как в выходные так и в будние дни заняты различными юмористическими шоу. Немалое  количество часов человек тратит на них.

В последние годы процветает юмор во всех его проявлениях. Нас радуют юмористическими программами, различными розыгрышами. Постепенно это явление перебирается в жизнь. Многие праздники и юбилеи в обязательном порядке сопровождаются юмористической программой. Там будет все: и розыгрыш именинника, и различные приколы, и элементы черного юмора. Почему-то именно черный юмор пользуется все большей популярностью. Он проникает в газеты, радио, телевидение и нашу жизнь.

В конце, хочется привести слова Гёте: “Там, где у него шутка, может скрываться проблема. Но ведь благодаря шутке иногда решается проблема”.
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