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ВВЕДЕНИЕ

 Актуальность. Для своей курсовой работы мною выбрана тема «личностные качества журналиста как основа специальности». На мой взгляд, актуальность этой темы заключена в повсеместной распространенности журналистики как неотъемлемой части нашей жизни, что ведет за собой и более очевидную нужду в компетентных журналистах. А уже основу этой компетентности составляют как раз таки личностные качества журналиста, которые во многом влияют на качество материала, который он предоставляет для нашего ознакомления.

Степень разработанности темы обозначить очень непросто. Данный вопрос довольно субъективен, и не всегда предполагает сильный теоретический фундамент. Частично данная тема раскрывается в труде Е.П. Прохорова «Введение в теорию журналистики», Л.Г. Свитич «Профессия: журналист», а также в нескольких пособиях С.Г. Корконосенко. Они и стали основой дальнейших исследований и наблюдений в работе. Кроме того, тема тесно переплетается с психологией, что делает ее наиболее разработанной лишь засчет данной науки.

 Новизна работы. В этой работе мною были рассмотрены исключительно те качества, которыми, на мой взгляд, должен обладать истинный журналист. Конечно, все мысли основаны на трудах и опытах известных журналистов. Однако, по моему мнению, данная тема никогда не будет раскрыта полностью и требует постоянного анализа и наблюдения в связи с постоянными переменами в мире и обществе.

 Возможное применение полученных знаний. Приобретенные знания дадут точное представление об идеальном образе журналиста, дадут толчок к становлению таковым. К тому же, изучение стереотипов поможет избежать ошибок в дальнейшей деятельности.

 Цель исследования. Определить психологические свойства и качества личности журналистики, рассмотреть примеры тех случаев, когда психологические и моральные особенности журналиста влияют на его поведение; на основе изученного материала составить «идеального журналиста» и развеять стереотипы, негативно отражающиеся на работе и репутации журналиста как такового.

 Задачи исследования.

* Изучить теоретический материал;
* Понять каким должен быть журналист с точки зрения психологии и попытаться разобраться в том, какие черты должны быть присущи настоящему журналисту;
* Изучить стереотипы и по возможности опровергнуть их;
* Провести социологический опрос и выяснить, каким видят журналиста люди, не живущие в мире журналистики;
* Подвести итоги и составить заметку-рекомендацию для работников в сфере журналистики с целью улучшения их работы.

 Объект и предмет исследования. Психологические качества личности журналиста.

 Методы исследования. Наблюдение, анализ, опрос.

 Структура работы. Курсовая работа состоит из следующих частей: введение, в котором отражена суть всей работы и намечен ее план; две главы, первая из которых содержит в себе ряд параграфов, а вторая представляет собой практическую часть; заключение, в котором подведены итоги и сделаны насущные выводы, приведены рекомендации; список использованной литературы.

**МОДЕЛЬ ЛИЧНОСТИ ЖУРНАЛИСТА**

**Психологические качества как основа специальности**

В законе РФ «О средствах массовой информации» под журналистом понимается лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации, связанное с ней трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по ее уполномочию. Здесь внимание концентрируется на функциональных атрибутах профессии, а также на правовой стороне дела. В мировом сообществе получило признание определение, предложенное руководителем одной из комиссий ЮНЕСКО, лауреатом Нобелевской премии и Международной Ленинской премии Макбрайдом Ш. Оно в целом совпадает с российским, но в нем подробнее перечисляются виды деятельности (издатель, репортер, фотограф, кинооператор, техник) и подчеркивается, что журналист должен иметь документ, подтверждающий его профессиональную принадлежность.

Как известно, социальная психология традиционно дает такое определение личности: человеческий индивид, субъект отношений и сознательной деятельности. Как субъект межличностных отношений и сознательной публицистской деятельности, журналист сегодня, с одной стороны, старается войти в доверие аудитории и при этом не может не учитывать авторитетность собственного мнения в обществе. С другой стороны, он должен постоянно помнить об ответственности за достоверность, за возможные последствия, вызванные появлением вследствие его деятельности. Вместе с тем, как и каждый человеческий индивид, он обладает собственным путем, историей, неповторимыми взглядом на те или иные вещи, индивидуальными пристрастиями, наконец, своим характером, от которого зависит его мнение о событиях.

Итак, с каким же набором характеристик должен родиться будущий журналист? Это главный и, пожалуй, единственный вопрос, который мы должны с вами задать на протяжении этой работы.

 Рассмотрим буквально все. В своих учебниках «Основы творческой деятельности журналиста» и «Основы журналистики» С.Г. Корконосенко отмечает, что в журналистике необходимо учитывать даже гендерные характеристики личности.

Так, по мнению многих психологов, полушария головного мозга у женщин лучше координируются, чем у мужчин. Это влияет на принятие решений в рамках эмоционально-рационального многообразия мира. В США однако это невесомый аргумент, и в рядах журналистов в этой стране числится около 70% мужчин. Поэтому быть женщиной в американской журналистике – то еще испытание. Хотя в России все наоборот. На факультетах журналистики обитает около 90% прекрасного пола. Однако даже в России это не делает профессию журналиста более лёгкой для женщин.

Если просто сесть и навскидку перечислить первые черты характера, пришедшие в голову при звучании слова «журналист», то наверняка образ выйдет довольно противоречивый. Получается, журналист таит в себе хаос несочитаемого, подавляет его и устанавливает над ним контроль. Этот хаос помогает своему владельцу быть тем, кем он является и должен быть. Ведь давайте будем откровенны: журналист может быть открытым, коммуникабельным человеком или же замкнутым, постоянно сосредоточенным. А все почему? А все потому что творческая личность. Это их и характеризует.

Пожалуй, на первом месте по достоинству в ряду личностных качеств должна стоять коммуникабельность. Журналист должен любить людей, что ввиду специфики работы бывает довольно проблематично; он должен всегда быть в окружении людей. Как по мне, профессия журналиста достаточно человеколюбивая. Ведь, по сути, журналист это звено, средство, объект информационного взаимодействия других социальных сфер. Человеку, который боится людей или предпочитает их избегать, нечего делать в этой профессии. Действительность, ее содержание – всегда есть производное действия людей. А кто непосредственно отражает действительность? Правильно, журналист.

Из коммуникабельности вытекает еще один немало важный фактор: журналист должен быть психологически сильной личностью, несгибаемой, если можно так сказать. «Людские дела, поступки и мысли – основа профессиональной деятельности журналиста. Они, в свою очередь, давят на психику журналиста. Но надо уметь противостоять, иметь выдержку» (П.Т. Сопкин) К тому же, психологическая и психическая сила подразумевает и невосприимчивость к разного рода раздражителям. Коротко говоря, генетически заложенное терпение и приобретенная за годы жизни стрессоустойчивость поможет журналисту сохранить свое здоровье и свою работу. Не важно, что происходит за окном. Голова всегда должна быть холодной. Ведь как уже было сказано, журналист лишь отражает действительность. А отражать ее следует здраво.

Любой журналист по своей натуре должен быть человеком любознательным. Стремление к познаниям – двигатель журналистской деятельности. Посредственный, ленивый журналист никогда не добьется успеха и не вырвется за рамки «диванных статей», которые нигде, кроме электрички, и читать-то не станешь.

 Любопытность, пожалуй, именно тот фактор, что позволяет мыслить журналисту более широко и открыто. В свою очередь, это качество делает журналиста ближе к народу, заставляет узнавать новых людей, новые точки зрения, узнавать что-то, чего раньше не замечал. Любопытность влияет на всестороннюю развитость журналиста – да и, собственно, человека, - что не может не играть на руку.

Находчивость. А, собственно, что это такое и чем поможет журналисту? Если верить Толковому словарю Ушакова, то это «умение быстро находить выход из затруднительного положения; сообразительность». Смекалка, способность быстро ориентироваться в ситуации, умение ловко парировать в споре говорят о том, что перед нами человек находчивый. И за что бы этот человек ни взялся в жизни, все у него происходит интересно, креативно и необычно. Такие люди привыкли к неожиданностям, их вовсе не балует судьба, однако благодаря своей находчивости они всегда находят лазейки, всегда умеют выпутаться из проблемных ситуаций и выйти из них победителем. Разумеется, каждое сказанное слово имеет непосредственное отношение к журналисту. И находчивость вправе стоять на первом месте рядом с коммуникабельностью. Ведь если сложить уже эти два качества, получится отличная основа для создания отменного журналиста.

Конечно, психологические черты можно перечислять бесконечно долго. Пожалуй, невозможно назвать определенное количество качеств и сказать: «Это все, больше не требуется». Нет, все меняется, и меняются требования к представителям «четвертой власти». Основных и дополнительных качеств бесконечное множество. И даже то, что, казалось бы, будет только мешать деятельности журналиста, может стать его главным достоинством в работе.

«И еще одно, самое главное. Не знаю, как насчет «звездного неба над головой», но есть «нравственный закон во мне». Должен быть. Совесть – думаю, это и есть ключ к пониманию сути журналистики. К счастью, большинство коллег руководствуются именно ею, собственным примером опровергая прилипшие к профессии неумные ярлыки и стереотипы» (А.В. Папушин).

**Профессиональные качества как основа специальности**

«Прежде всего, это талант, литературные, творческие способности, любовь к профессии и работоспособность. Успеха в профессии добиваются те, у кого сильно развита творческая доминанта, желание заниматься журналистикой. Журналист должен быть широко образованным, культурным человеком, у которого широкая эрудиция сочетается с глубокой компетентностью в той сфере, которую он освещает. И тому немало способствует природная любознательность и способность постоянно учиться, пополнять свои знания. Очень важны такие качества, как адаптивность, умение приспособиться к любым обстоятельствам, работать в любой обстановке; находчивость, быстрота реакции и мужество, смелость, желание идти на риск, инициативность, выносливость, стрессоустойчивость. Нельзя представить журналиста без таких свойств, как коммуникабельность, умение общаться с людьми, понимать их потребности и интересы» (Л.Г. Свитич «Профессия: журналист»).

Не случайно на заре российской журналистики первую сводку черт личности и правил поведения журналистов сделал М. В. Ломоносов в знаменитом «Рассуждении об обязанностях журналистов при изложении или сочинений, предназначенных для поддержания свободы философии», опубликованном в 1755 г. В этой научной работе приводятся семь правил, которыми должен руководствоваться журналист. Автор выделяет, что журналист не должен иметь предубеждений и предвзятости, спешить с осуждением гипотез, красть чужие мысли и суждения и переоценивать свои возможности. Несмотря на то, что Ломоносов формулировал эти правила для журналистов, пишущих о научных исследованиях и открытиях, они практически универсальны для любой журналистской специализации. Мало того, они остаются актуальны и на сегодняшний день.

Свою систему разработал профессор С.М.Гуревич, предложивший следующий список критериев оценки журналиста, которые можно рассматривать как перечень личностных качеств. И вот, что он определяет как необходимые профессиональные качества:

Деловые, профессиональные критерии.

1. Профессиональное мастерство (умение находить и разрабатывать темы выступлений, собирать и отбирать факты, анализировать и обобщать их, работать оперативно и т.д.)

2. Литературное мастерство

3. Организаторское мастерство

4. Умение работать с авторами

5. Умение работать с редакционной почтой, письмами трудящихся

6. Сочетание универсальности со специализацией

7. Способность работать в коллективе

8. Ответственность

9. Дисциплинированность

10. Работоспособность, выносливость

 В учебном пособии «Введение в теорию журналистики» под ред. С.Г. Корконосенко отмечается, что основой успешной профессиональной деятельности журналиста являются гармоничное сочетание мировоззренческих качеств, склонностей и способностей, общих и профессиональных знаний, опыта и профессиональных навыков. Разделив все качества журналиста на два класса: социально-политические и общепрофессиональные, авторы этого пособия указывают, что первая группа качеств (всесторонняя образованность, идейная убежденность, политическая зрелость и др.) определяет социально-политический облик журналиста, его мировоззренческие основы. Во вторую группу качеств были включены широкая культура, развитое профессиональное самосознание, инициативность, решительность, вера в победу, чуткость, отзывчивость, доброта и т. д.

Как известно, профессиональная мораль регулирует поведение работника в трудовом процессе. Притом, что круг и содержание его обязанностей меняются вместе с разделением труда, научно-техническим процессом и кардинальными социальными сдвигами, есть среди них и устойчивые, непреходящие элементы. Во-первых, это обязанности по отношению к самому трудовому процессу, во-вторых, к другим его участникам и, в-третьих, касающиеся взаимодействия с обществом в целом. Нравственные отношения такого рода присутствуют в любой трудовой деятельности, какую бы профессиональную форму она не принимала и в каких бы социальных условиях ни протекала.

Очевидно, что любой журналист должен быть эрудированным и образованным. Иначе не быть ему журналистом вовсе. Человек с узким кругозором просто-напросто не выживет в этой сфере. В настоящее время люди почему-то считают, что профессия журналиста это больше призвание, чем образование. Хотя нельзя отрицать, что самое главное для журналиста (как впрочем, и для другой профессии) – хорошее базовое образование и эрудиция. В любом случае, журналист – это человек знающий и знающий много – политика, экономика, культура, наука, медицина, спорт и так далее, при этом у каждого есть своя «золотая тема», в которой он разбирается лучше всех.

Журналистика - это социальное явление, играющее важную роль в жизни общества, информирующее регулярно о том, что происходит в стране и мире. Каждый может стать героем журналистского материала. Но чтоб стать журналистом, надо обладать не только широким кругозором, хорошими филологическими знаниями, но также иметь талант писать и общаться с людьми. Высокий уровень психологической культуры дает журналисту возможность нормально осуществлять свою деятельность, не метаться, сталкиваясь с препятствиями, возможность реализовать все свои способности с максимальной пользой для себя как журналиста. Именно это отличает журналиста - профессионала, акулу пера от неопытного “журналюги”, стремящегося только что-то о чем-то написать, дабы выполнить задание редакции.

Мы – разные. Но ведь и области применения наших способностей в журналистике – тоже разные. И, скажем, репортер отдела новостей по своим личностным характеристикам мало похож на политического обозревателя, хотя оба они – коллеги-журналисты. В связи с чем очень странно мне было найти в одном из тестов журфака утверждение, что, мол, из четырех возможных типов психического склада для журналистики годится лишь «сангвиник»…

В профессиональной журналистской среде бытует поговорка: «Хорошо пишет тот, кто хорошо думает». И это не случайно. Внимание к людям, умение работать с информацией, оперативно оценивая факты и события, способность формулировать и грамотно излагать свою точку зрения по вопросам, интересующим общество, — может быть, суть в этом?

**Стереотипный образ журналиста как ложное видение личности**

 Понятие «стереотип» впервые введено в оборот известным американским журналистом Уолтером Липпманом в 1922 г. в книге «Общественное мнение», где он определяет стереотип как упрощенное, заранее принятое представление, не вытекающее из собственного опыта человека. Он возникает на основе опосредованного восприятия объекта: «Нам говорят о мире до того, как познаем его на опыте». Стереотипы, по утверждению У. Липпмана, первоначально возникают спонтанно, в силу «неизбежной потребности в экономии внимания». Они способствуют формированию традиций и привычек.

 Явление стереотипа не обошло стороной и сферу журналистики. Стереотипов о журналистах немного, и часть из них достаточно глупы и наивны, но разобраться следует во всех, дабы избежать возможности появления ошибочного, ложного представления о журналистах.

 Итак, многие люди склонны ставить знак равенства между журналистикой и проституцией, называя первую Второй Древнейшей. Что ж, винить их сложно. Ведь, и правда, в «четвертой власти» есть и такие «журналисты», которые готовы за деньги писать, что угодно. Но все-таки ошибочно и несправедливо ровнять всех журналистов, ставить в один ряд и разочаровываться во всех из-за одного. Журналист перестает быть журналистом, когда начинает писать не то, что велит ему долг, а то, за что ему платят деньги. Отсюда вытекает еще один удручающий стереотип: журналист любит писать глупые заголовки, выдирать фразы из контекста и перевирать факты ради сенсации и повышения. Но ведь это уже ложь. А задача журналиста – донести истину. В «Международных принципах журналистской этики», принятых на 4 консультативной встрече международных и региональных журналистских организаций, проходившей в 1984 году в Париже и Праге, написано: «Первейшая задача журналиста - гарантировать людям получение правдивой и достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности». Случаи, когда журналист умышленно искажает истину, осуждаются всеми действующими в мире профессиональными кодексами независимо от мотивов, которыми пишущий может объяснить искажения или умолчания.

 «Из той же оперы – «акулы пера», в ряды которых стремятся многие молодые люди, интересующиеся журналистикой. Еще один стереотип. Звучит, может, и красиво, а на поверку – несусветная чушь. В самом деле: акула – это ведь хищная безмозглая тварь, которая жрет все, что на глаза попадется – будь то смелые серфингисты или, скажем, старые автомобильные покрышки. Главное – «подтвердить статус»» (А.В. Папушин). Так называемые «акулы пера» по своему отношению к делу чем-то схожи со своими животными прототипами. И непонятно, чем кичатся. – Напасть и отскочить, не задумываясь о том, на кого и зачем напал и что будет дальше с твоей «жертвой»; вечно «крутиться», чтоб не «утонуть», не выпасть из «обоймы»; по поводу и без повода мельтешить перед глазами читателя и зрителя, стремительно утрачивая при этом способность осмысливать самого себя и происходящее, – что же тут может быть привлекательного? В конце концов, какое это имеет отношение к профессии? – Никакого. Однако стереотип существует. И почему-то многие неопытные журналисты ему даже соответствуют. Но все же, по большей части он тоже ложный.

 Пожалуй, закончит ряд серьезных, глобальных стереотипов еще один: журналисты невероятно богаты и могут себе позволить писать все, что им вздумается. Ложь, ложь, ложь и еще раз ложь. Большинство зарабатывает меньше менеджеров среднего звена. И уж точно не может писать все, что захочет.

 Следующие стереотипы не накладывают на журналистов такую тень, как вышеуказанные, они даже в чем-то забавны и могут носить исключительно развлекательный характер. Но раз уж мы говорим о стереотипах, то они имеют место быть.

 Журналисты живут в условиях постоянного дедлайна. Этот миф – правда. Мир новостей живёт своей жизнью, реальность в которой меняется чуть ли не с каждой минутой. Для журналиста это значит, что статьи, интервью и новости должны быть написаны, откорректированы и опубликованы в то время, когда они больше всего актуальны. Это объясняет несколько грубую манеру, с которой журналисты могут отвечать на ваши письма, звонки и сообщения в социальных сетях. Неважно — коллега вы, источник или родственник. Если вы отрываете журналиста от работы, он имеет право отреагировать соответствующим образом. Такое отношение к работе помогает им фокусироваться на выполнении задач и готовить интересные материалы, находясь под постоянным давлением времени, редактора и других обстоятельств.

 Журналисты не терпят критики. Очередная ложь. Читатели, которые выкладывают ссылку на какой-нибудь форум или в социальных сетях, часто забывают, что журналисты тоже люди и им свойственны общечеловеческие недостатки, а также чувства и взгляды по отношению к какой-либо теме. Критика — неотъемлемая часть работы журналиста. Кому-нибудь обязательно не понравится даже самая выдающаяся его статья. Когда ты чуть ли не ежедневно сталкиваешься с критикой и троллингом, волей-неволей у тебя вырабатывается спокойствие к раздражающим обстоятельствам и здравое отношение к критике.

 И завершить этот список можно приятным правдивым стереотипом. Все журналисты граммар-наци (ироническое название течения в Интернете, при котором «качество» человека определяется по уровню владения языком, в частности способности грамотно писать). Попробуйте сказать журналисту, что вы одновремЕнно подпишете два дОговора, а потом ему позвОните. Скорее всего, это будет последний ваш с ним диалог.

**ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

 Теория и стереотипы – это все, конечно, хорошо. Исследовательская деятельность, основанная на изучении мнений уважаемых людей помогает во многом разобраться, но… Предлагаю обратиться к людям, которые с «четвертой властью» сталкиваются лишь посредством их труда.

 Был проведен опрос и задан всего один вопрос: «Какими качествами должен обладать журналист?». Было получено около 30 ответов, что позволило составить некоторую статистику и понять, кого же хочет видеть народ в реакционном отделе.

 Практически каждый опрашиваемый назвал «находчивость», о которой уже шла речь в первой главе. Что ж, это еще раз доказывает, что данное качество – настоящая почва формирования журналиста. Умеющий легко и быстро выходить из затруднительного положения, журналист однозначно будет успешен.

 Также часто называли знакомую нам коммуникабельность, эрудицию, стрессоустойчивость. Но также многие отмечали, что хотели бы видеть журналистов более вежливыми и доброжелательными. И правда. Если подумать, нет никакого желания давать интервью или делиться сведениями с раздражительным человеком, не уважающим свой источник. Определенно, эти качества следует занести в список наиболее важных.

 Полагаю, будет вполне целесообразным привести пару наиболее выделяющихся ответов, которые максимально широко и точно описывали «идеального журналиста». По договоренности с источниками, авторство не указывается.

 «Обаяние, настойчивость, стрессоустойчивость, психическая и физическая устойчивость, опрятность, профессионализм в своем вопросе, широта взглядов и интересов, любознательность, уверенность в себе. И даже определенная профессиональная нахальность»

 «Продажность, ибо в нашей стране журналист, который говорит не то, что от него хотят, формально, становится диссидентом»

 «Находчивость, любопытность, настойсивость, компромиссность, презентабельность, хорошая дикция»

 «Ориентированность во внешнем мире, коммуникабельность, вежливость, но в то же время настойчивость, трудолюбие и мобильность, пунктуальность и презентабельность»

 «Сексуальность»

 Итог опроса: полученные ответы лишь подтвердили теоретический материал, изученный в ходе исследования. Кто бы что ни говорил, а для журналистики мало просто родиться. Но, как и было уже сказано ранее, невозможно назвать все, что и доказывают совершенно неожиданные качества, мелькающие в результате данного опроса. Возможно, это связано с тем, что у каждого свой журналист.

 Кроме того, для более точного анализа рассматриваемой темы и получения конечного результата был проанализирован образ Владимира Соловьёва – российского журналиста, теле- и радиоведущего, а также писателя, актёра, певца и общественного деятеля.

 Пронаблюдав его поведение и проявление себя как человека и как журналиста во время телевизионных передач и ознакомившись с кратким содержанием книг Владимира Соловьева, мною было подмечено, что и он соответствует предложенным до этого критериям. Без сомнения можно сказать, что Владимир Рудольфович – умнейший человек. В эрудированности ему порой нет равных, что во время разного рода споров ставит его оппонентов намного ниже. Вообще, на мой взгляд, спорить с таким человеком нет смысла. Ведь Владимир Соловьев не просто эрудированный человек. Этот человек обладает настоящим даром убеждения. Хочешь, не хочешь, а признаешь его правоту. Он давит своим опытом, своими знаниями, и у соперника не остается шансов. Многие зрители жалуются, что Соловьев очень крикливый, и поэтому побеждает в спорах. Да, порой выпуски его программ напоминают «базар», но не по его все же вине. В большинстве случаев повышать голос первыми начинают именно приглашенные собеседники, что вынуждает Владимира Рудольфовича отвечать тем же.

 Мне кажется, многие журналисты могли бы брать с него пример. Соловьев никогда не преуменьшает, не лукавит. А смысл? Он журналист по натуре, правда для него – святое. Для него это уже как смысл жизни, главный принцип. Если будут врать такие люди, то что остается остальным? Открытый, эрудированный и честный человек, волевой и мужественный. Отвечает на все вопросы и не юлит. Особой поддержкой власти не пользуется, хотя лично общался с лидерами страны. Его книги интересны, но не просты. Имеет свою, достаточно патриотическую позицию. Как телеведущего его можно любить или не любить, но передачи на политические темы мало кого оставят равнодушными, ведь никто не посмеет отрицать: эти передачи он ведет особенно увлекательно. Рождается тёплое ощущение сопричастности и родства к происходящим событиям. Чувствуется его желание найти средний, примиряющий и человечный путь для противоположных точек зрения. Всё время мягкий, оригинальный и уместный юмор.

 Вот он, правильный, нужный обществу журналист. Да, в нем есть недостатки, как и в любом человеке. Но умный человек найдет этим недостаткам применение. На мой взгляд Владимир Соловьёв является одним из лучшим теле- радиоведущим на сегодняшний день, так как уровень его эрудиции позволяет ему свободно беседовать на любые темы, парировать любые замечания и аргументировать свою правоту. Его тезисы не бывают безосновательными, чем часто грешат юные журналисты. Он опирается на собственные знания и опыт, что заставляет его уважать еще больше.

«Чтобы должным образом осуществлять благо, необходимо знать истину; для того, чтобы делать, что должно, надо знать, что есть» – Владимир Соловьев.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Невозможно представить журналистику без общества. Ведь хорошее СМИ, то, которое нравиться читателю. Поэтому мнение народа всегда важно учитывать.

Считается, что журналист, прежде всего, должен быть независимым в своих суждениях, чтобы иметь возможность говорить правду. Но абсолютной независимости в обществе просто не может быть. Так что, подразумевая "независимость" на день сегодняшний, здесь имеется в виду независимость экономическая. Тогда журналисты смогут стать тем, чем они должны быть в демократической стране: неподкупными носителями информации для народа.

А для кого-то журналист, прежде всего, должен быть личностью, интересным человеком. Он ведь раскрывает перед нами мир, и он не должен быть серым скучным. И, конечно, у него должен быть нюх на сенсацию.

У каждого человека свои вкусы и свои интересы, поэтому журналист обязан предоставлять объективную, беспристрастную информацию во всех сферах: в политике, экономике, спорте, искусстве и так далее. Понятно, что рейтинг любого издания (а значит, и деньги) зависят от количества сенсационных материалов.

Именно оценка предмета изображения и является основным способом раскрытия личности самого журналиста. При этом сразу стоит сказать о том, что оценочная деятельность любого журналиста приобретает смысл только при условии, что аудитория (читатели, зрители, слушатели) удостоит выраженные автором оценки вниманием, примет к сведению и отреагирует на них. Без этого теряется смысл профессии, поэтому личность носителя информации в настоящее время представляет интерес и достойна стать предметом специального исследования.

Сам процесс журналистского труда, а главное, его результат, так или иначе, затрагивают интересы многих. Выбор темы и поиски адреса, определение цели публикации и отбор фактов, оценка поведения героя или характеристика ситуации, даже настроение материала – в каждой из этих «технологических» операций обязательно проявляется и отношение журналиста к тем, о ком и для кого он пишет. Таким образом, моральные отношения вплетены в содержание его работы, а сама она от начала и до конца предстает как нравственная по своему характеру деятельность. Отсюда и вытекает необходимость существования особой профессиональной морали, регламентирующей поведение собственного морального сознания. Ее основная функция состоит в том, чтобы согласовывать интересы читателя и издателя, смягчать противоречия между двумя видами деятельности, из которых складывается журналистика, не допускать конфликта между потребностью аудитории в правдивой информации и задачами воздействия на неё диктуемыми издателем. В любом обществе это - трудный компромисс, но в нем всегда есть граница, которую нельзя переходить – правда.

Подводя итог, нельзя не добавить, что журналист мало чем отличается от других людей, но профессия  накладывает отпечаток на его сознание, делая его рефлексивным. Настоящий журналист всегда в поиске сюжета для материала, всегда думает о работе (ведь не зря же говорится, что кабинет журналиста – место действия). Бесспорно, общество со всеми его противоречиями накладывает оттиск и на личности журналиста, на его психологическую культуру, однако каждый из них имеет право выбирать, каким быть – таким, как Доренко, или таким, как Влад Листьев, «журналюгой-телекиллером»  или благородным представителем «четвертой власти», защитником гражданских свобод, дорожащим своей честью и человеческим достоинством. В современном мире, так гордящемся высшим уровнем демократии, число журналистов первого типа не уменьшается. Изъяны в их психологической культуре являются дестабилизирующим фактором в общественной жизни, исправлять их уже поздно. Важно в процессе обучения профессии журналиста ценить составляющие его психологической культуры.
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