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ВВЕДЕНИЕ

Современные этнополитические и этнокультурные тенденции вызывают постоянные изменения в понимании этнических процессов. Несмотря на логику процессов глобализации, этничность продолжает оставаться существенной характеристикой современного общества. Возрастающее осознание общественной значимости этнического фактора является условием, способствующим повышению научной актуальности этой тематики.

Использование этнической риторики, этнической солидарности оказываются на постсоветском пространстве важнейшими средствами для мобилизации людей на совместные действия. Это означает, что социальная трансформация, переживаемая российским обществом в целом, равно как и составляющие этого сложнейшего процесса, не могут быть поняты вне контекста межэтнических отношений и влияющих на них факторов. Радикальная этнизация пространства бывшего СССР заставляет по-новому относиться к изучению закономерностей развития этнических процессов.

В связи с этим не удивительно, что межэтнические отношения в последнее время находятся в центре исследовательских интересов отечественных ученых. Особенно значимыми такие исследования становятся для практики регулирования этносоциальных процессов в полиэтническом регионе.

Большинство исследований по проблеме межэтнических отношений обращены к развитым формам мобилизации этнических групп, к ситуации начавшегося межэтнического конфликта. Но именно спокойные, благополучные в этнополитическом отношении регионы оказываются с исследовательской точки зрения более показательными и предпочтительными, так как конфликтные процессы находятся в них в скрытом, латентном состоянии и на их проявления еще можно воздействовать, не давая им перейти в стадию начавшегося межэтнического конфликта. В этой связи исследовательский интерес представляет Южный федеральный округ, отличающийся стабильными межэтническими отношениями. Однако, несмотря на традиционно добрососедские межэтнические отношения в округе, исследования выявляют определенный этноконфликтный потенциал, источником которого является целый ряд факторов: от социального недовольства до промахов региональной национальной политики. Конфликтность в сфере межэтнического взаимодействия повышается из-за возрастающей социально-экономической дифференциации, усиливающегося социального неравенства, воспринимаемого в полиэтническом обществе в качестве этнически обусловленного процесса.

Степень научной разработанности проблемы.

Проблема межэтнических взаимоотношений является одной из самых теоретически многозначных. Разработка философско-методологических проблем национального вопроса имеет начало в работах Н.Я.Данилевского[[1]](#footnote-1), Т.Н.Грановского[[2]](#footnote-2), Б.Н.Чичерина[[3]](#footnote-3), В.О.Ключевского[[4]](#footnote-4), H.A. Бердяева[[5]](#footnote-5), И.А. Ильина[[6]](#footnote-6).

В отечественной науке советского периода основной установкой было представление о бесконфликтном социалистическом обществе, о победе интернационального над национальным, господствовал принцип об исчезновении проблем в межнациональных отношениях. В 1960-80-е гг. в идеологическом дискурсе советское государство декларировало идею сближения народов, выравнивания уровня их экономического и культурного развития (сближение понималось в смысле «дружбы народов»). Однако уже в этот период активно развивалась этническая социология, сочетавшая исследование социальных и этнических процессов. Осмысление национального многообразия и особенностей общих социальных процессов, модернизации социальной структуры наций позволило зафиксировать источники обострения национальных отношений в республиках СССР.

Теория и методология отечественной этносоциологии сходна с теориями, описанными в западной антропологической и социологической литературе. В 1990-е гг. одним из основных подходов к исследованию межгрупповых взаимодействий стал конфликтологический. На Западе одни социологи считают конфликт стимулом социального сознания и разновидностью социального взаимодействия наряду с соревнованием, приспособлением и ассимиляцией (Р.Парк[[7]](#footnote-7)), другие - патологией (Т.Парсонс[[8]](#footnote-8)). В работах Л.Козера[[9]](#footnote-9), Р.Дарендорфа[[10]](#footnote-10), Л.Крисберга[[11]](#footnote-11) обстоятельно проанализирован вопрос о конфликте как норме социальных отношений. Однако конфликтологи нечасто обращали внимание на сферу межэтнического взаимодействия.

Проблема межэтнического взаимодействия слагается из взаимодействия индивидов различной этнической принадлежности (этнической идентичности или этничности). Исследователи обращают серьезное внимание на проблему этнической идентичности, которую они рассматривают в качестве главного признака, необходимого для понимания любой локальной (в том числе этнической) культуры. Этническое самосознание как осознание индивидами собственной принадлежности к определенной этнической общности долгое время было предметом теоретических и эмпирических исследований отечественных ученых (об этом писали Ю.В.Арутюнян, Л.М.Дробижева, А.А.Сусоколов[[12]](#footnote-12)).

Среди наиболее известных современных теорий, посвященных межэтническому взаимодействию можно назвать концепцию социальной идентичности (Г.Тэджфел[[13]](#footnote-13)), концепция этнических границ (Ф.Барт[[14]](#footnote-14)), теорию этнических неравенств (П.Бурдье[[15]](#footnote-15)) и др.

Многие исследователи разрабатывая этническую проблематику, обращают внимание на проблему национализма. Опыт оценки национализма содержится в работах Э. Геллнера[[16]](#footnote-16), Э.Кедури[[17]](#footnote-17), Р. Брубейкера[[18]](#footnote-18). Среди работ, посвященных этничности выделяются работы Э.Смита[[19]](#footnote-19), Э.Хобсбаума[[20]](#footnote-20).

В 1990-е гг. рост этнического самосознания на всем постсоветском пространстве, сопровождающийся повышенной конфликтностью, заставил по-новому взглянуть на этнические проблемы и отечественных исследователей. Среди ученых, разрабатывающих теорию этносов и межэтнических отношений можно выделить Р.Г. Абдулатипова[[21]](#footnote-21), С.А. Арутюнова[[22]](#footnote-22), Ю.В. Бромлея[[23]](#footnote-23) и др. В их работах обстоятельно рассмотрены теория национального вопроса и кризис межэтнических отношений в России, проблемы совершенствования федеративного устройства РФ, взаимосвязь и границы национального и националистического, зарождение и развитие важнейших черт и свойств русского национального характера, русской ментальности в зависимости от исторических условий жизни народа.

В русле исследований социальной стратификации изучаются проблемы социального и этнического неравенства, измерения этнического статуса, социальная и культурная дистанция между народами, причины межэтнической конкуренции.

При изучении сферы межнациональных отношений особое значение имеет изучение этнического самосознания, которое является важнейшим элементом в построении национальной политики государства в условиях этнонациональных конфликтов.

В работах В.А.Тишкова[[24]](#footnote-24), А.Г.Здравомыслова[[25]](#footnote-25), Л.М.Дробижевой[[26]](#footnote-26) объектом исследования стали национальные движения, а также характеристики этнических элит.

Увеличение числа социально-этнических процессов конфликтного типа обусловил необходимость исследования проблемы этнонациональных конфликтов и управление ими. Этнические конфликты исследователи рассматривают в качестве разновидности социальных конфликтов. В работах А.Г.Здравомыслова[[27]](#footnote-27), Е.И.Степанова[[28]](#footnote-28) социальный конфликт рассматривается как пример группового конфликта. Анализ этнонациональных конфликтов как объекта управления в отечественной социологии пока в основном имеет характер прикладных исследований.

В аспекте этносоциальных изменений исследователи рассматривают миграционные процессы, проходящие в России (Л.Л.Рыбаковский[[29]](#footnote-29), Н.В.Тарасова[[30]](#footnote-30)). Традиционно разрабатываются проблемы миграции в связи с изучением процесса урбанизации и оттока населения из села в город (Т.И.Заславская[[31]](#footnote-31), A.Д.Назаров[[32]](#footnote-32)).

В работах В.А.Авксентьева[[33]](#footnote-33), М.Н.Губогло[[34]](#footnote-34), А.Панарина[[35]](#footnote-35), Т.Н.Юдиной[[36]](#footnote-36) уделяется внимание влиянию миграций, во многом имеющих этническую специфику, на сохранение социальной стабильности в полиэтнических социумах различных российских регионов. В ряде работ А.А.Сусоколова[[37]](#footnote-37) миграция рассматривается как показатель социокультурного развития этнической группы. Анализ психологических аспектов процесса адаптации этнических мигрантов к новым природно-социальным условиям представляют собой работы Н.М.Лебедевой[[38]](#footnote-38).

В отечественной научной литературе при обилии аналитических разработок о состоянии национального вопроса, межнациональных отношений в целом имеется небольшое количество научных исследований, посвященных факторам межэтнической напряженности в конкретных российских регионах. В этой связи можно назвать работы исследователей, работающих по проекту Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов.

Таким образом, обзор и анализ основных проблем, связанных с межэтническим взаимодействием, свидетельствует о значительной разработанности этих вопросов учеными различных отраслей. Однако в региональном разрезе такие исследования ведутся с разной интенсивностью.

Проблеме взаимоотношений народов, проживающих в Краснодарском крае, посвящен целый ряд работ. Национальные и межнациональные проблемы освещаются в публикациях В.А.Тишкова[[39]](#footnote-39), В.В.Степанова[[40]](#footnote-40), проблемы гармонизации социальных (и межнациональных) отношений - в работах М.В.Саввы[[41]](#footnote-41).

Однако все более чувствуется потребность в исследовании проблем регулирования этносоциальных процессов и конкретных проблем межэтнического взаимодействия в Краснодарском крае. Выявляемый в ходе социологического мониторинга определенный этноконфликтный потенциал свидетельствует о необходимости своевременного выявления причин межэтнических противоречий в регионе, а также факторов, способствующих стабилизации межэтнического взаимодействия. Первостепенную важность приобретают исследования, имеющие целью выявление механизмов, способствующих регулированию этносоциальных процессов в полиэтническом регионе.

Объект исследования - полиэтнический социум Южного федерального округа.

Предмет исследования - этнополитические процессы в Краснодарском крае.

Целью работы является выявление механизмов сохранения политической стабильности в полиэтническом социуме Краснодарского края.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

1. Обобщить теоретические подходы к изучению этничности и ее проявлений в полиэтническом социуме.

2. Проанализировать подходы к изучению факторов, влияющих на межэтнические отношения в полиэтническом регионе в условиях урбанизации и интенсивных межэтнических контактов (политических, социальных, культурных, языковых).

3. Выявить основные сферы проявления межнациональных противоречий в Краснодарском крае.

4. Исследовать современные миграционные процессы, проходящие в Краснодарском крае и их специфику.

5. Обосновать роль региональной национальной политики в оптимизации межэтнических отношений. Выявить механизмы сохранения политической стабильности в Краснодарском крае.

Методологические основы, теоретические источники и информационная база исследования.

Методология исследования определена особенностями объекта и предмета, изучение которого предполагает интегрирование подходов различных смежных областей научного знания – политологии, социологии, этнологии, демографии, регионоведения.

В качестве теоретической основы в работе использовались определение этничности М.Вебера[[42]](#footnote-42), концепция социальных изменений П.Штомпки[[43]](#footnote-43), теория структурации Э.Гидденса[[44]](#footnote-44), конструктивистское понимание этничности Э.Хобсбаума[[45]](#footnote-45), В.А.Тишкова[[46]](#footnote-46), теория социальной стратификации и мобильности П.А.Сорокина[[47]](#footnote-47), теория социального неравенства П.Бурдье[[48]](#footnote-48), подходы к этнополитическому неравенству Л.М.Дробижевой[[49]](#footnote-49).

Одним из основных в данном исследовании был институциональный подход, позволяющий выделять и рассматривать достаточно устойчивые социальные процессы и отношения, в которых участвуют определенные социальные субъекты, выполняющие социально - значимые функции, а также действуют нормы и предписания, регулирующие определенные области деятельности.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в следующем.

В работе обобщен опыт изучения этнополитических процессов отечественными и зарубежными исследователями.

Выявлены факторы, влияющие на характер межэтнических отношений в условиях полиэтничности.

Выделены основные факторы межэтнических противоречий в Краснодарском крае.

Определены тенденции и направленность миграционных процессов, проходящих на территории Краснодарского края. Обоснованы взаимосвязи социально-экономической сферы с динамикой миграционных процессов.

Обоснована роль региональной национальной политики в регулировании этнополитических процессов. При этом показано, что региональная национальная политика должна учитывать потребности всех этнических групп, а также конкретные условия политического, социально-экономического, демографического и культурного развития.

Выявлены приоритеты региональной национальной политики: скоординированная деятельность органов государственной власти и национальных организаций, гибкая политика занятости, регулирование миграционных процессов, создание благоприятной атмосферы для представителей различных национальностей.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭТНОСОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ
	1. Основные исследовательские подходы к изучению этносоциальных процессов в политической науке

Понятие «этносоциальный процесс» появилось благодаря интеграции социальных и политических процессов, которые понимались как отчасти содержащие собственную противоположность.[[50]](#footnote-50)

На первом этапе развития этносоциологии в России преобладали исследования, которые были связаны с изучением практик культурного взаимодействия этнических групп. С конца 60-х гг. ХХ в. в Советском Союзе несколькими структурными подразделениями Академии наук проводились исследования, направленные на изучение проблемы интернационализма, формирования общности — советский народ, проблем межэтнических браков и бытовых отношений, социальных проблем этноязыковых процессов, на выявление уровня мобильности, сходства в ценностях и ориентациях этнических групп, причин возникновения этнических конфликтов и противоречий, а также отдельные этнографические исследования, в которых быт и традиции народов изучались в социологическом и политическом ракурсе жизни советского общества, интеграции и взаимодействия культур. Среди тем конкретных исследований выделялись: межэтнические контакты на бытовом уровне, интернациональное воспитание молодежи, процесс интернационализации быта населения городов и сближения народов в уровне включенности этнических групп в урбанизацию. Самым крупным проектом советского периода стало исследование под руководством Ю. В. Арутюняна «Оптимизация социально-культурных условий развития наций», обобщившее эмпирический материал по пяти республикам (РСФСР, Эстония, Молдавия, Грузия, Узбекистан).[[51]](#footnote-51)

Исследовательский вектор резко поменялся в конце 1980-х — начале 90-х гг., когда место интернационализма в результате широкого формирования национальных движений занял национализм. Повсеместный рост этнонационализма в советских республиках, автономиях и местах компактного проживания этнических групп неизбежно приводил к конфликтам и кризисам в области межэтнических отношений, что, в свою очередь, повлекло за собой изменение предметного интереса формирующейся отечественной этносоциологии в сторону исследования противоречий в этносоциальных процессах, ксенофобии, этнических стереотипов, конфликтов, а также проблемы этнической мобилизации и различных видов национализма. Изучались ошибки национальной политики СССР, способствовавшие его распаду, факторы возникновения и развития национальных движений (политико-административные, экологические, социальные, экономические, демографические, культурные), изменения в системе ценностных ориентаций населения и причины, обусловившие быстрый и драматический характер децентрализации общества и возрастания угрозы нарушения политической стабильности.

В период начала 1990-х гг. были проведены специальные исследования, направленные на изучение этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве. Предметная и концептуальная область была существенно расширена за счет изучения проблем социально-культурной дистанции этнических групп, политико-идеологических ориентаций, этнических интересов, этницизма и сепаратизма и проблемы национальной идентичности. Этносоциологические исследования давали ответы на вопросы о потенциале этнической мобилизации, фрустрации, мере депривации, готовности социальных групп к экстремистским действиям, о базе поддержки политических сил, участвующих в конфликтах, легитимности местных, региональных и центральных властей.[[52]](#footnote-52)

В частности интерес представляет серия исследований под руководством Л. М. Дробижевой[[53]](#footnote-53), предметом анализа которых было реальное или воспринимаемое людьми социальное и политическое неравенство этнических групп. Это был уже несколько иной ракурс исследования в сравнении с изучением социальной стратификации народов, этнических групп, которое велось в отечественной этносоциологии прежде. Одними из наиболее значимых индикаторов стали: статус этнической группы в общественном сознании и индивидуальном опыте, представления о справедливости и доверии у разных этнических групп, восприятие социального неравенства и стратегии экономической мотивации, гендерные аспекты неравенства и другие показатели. Полученные данные свидетельствовали, что в полиэтничной среде причину жизненных трудностей люди часто связывают с этничностью. Однако авторы исследования отмечают, что средние слои этнических групп различных регионов, которые выделялись на основании субъективных оценок или самоидентификации, более склонны к толерантным установкам в политической и социальной сфере и сфере межэтнических взаимодействий. Таким образом, положительная самооценка в группе средних слоев может способствовать интеграции в обществе и снижению потенциала межэтнических конфликтов.[[54]](#footnote-54)

Появились и первые исследования, посвященные этнополитическому и этносоциологическому изучению русских, особенностям этнического самосознания, социальных установок и стереотипов, моделям поведения этноса в политической сфере жизни. Тем самым восполнялся пробел в этносоциологических исследованиях советского периода, когда русский этнос не выделялся в качестве отдельного субъекта изучения. Однако, первый этап исследований русских был связан с трудным периодом формирования нового этнического самосознания, которое характеризовалось амбивалентностью и расколотостью.[[55]](#footnote-55)

Еще одна важная особенность новых социологических исследований — внимание к местным проблемам и анализ их разрешения. К локальным исследованиям можно отнести небольшие исследования, направленные на выявление этносоциальных проблем в небольших городах, муниципальных образованиях, поселениях. Л. Л. Хоперская, В. А. Харченко отмечают, что «локальные конфликты выступают формой проявления назревающих региональных конфликтов. Территориально локальные конфликты охватывают небольшие географические пространства (небольшие городские и сельские поселения, муниципальные образования), но вовлекают в свою орбиту практически все население этих районов».[[56]](#footnote-56)

В целом, можно отметить, что исследовательский период 1990-х гг. расширил теоретические рамки этносоциологии и смежных наук и положил начало научному мониторингу этносоциальных процессов в российском обществе, затрагивая политический аспект этносоциальных процессов. При этом показатели меры включенности в этническую сферу, глубины этнического самосознания, динамики и характера межэтнических отношений, а также политика государства стали непременно учитываться при изучении этничности и этнического самосознания.[[57]](#footnote-57)

Ю.В. Бромлей выделяет два вида этносоциальных процессов, которые дифференцируются в зависимости от последствий, происходящих с этносом в результате каких-либо изменений. Результатом первого вида этносоциальных процессов выступает изменение этнического самосознания у представителей данного этноса. Такие процессы ученый определяет как этнотрансформационные, так как они связаны с переходом из одного этнического состояния в другое. Второй вид - этноэволюционные процессы, выражающиеся в значительном изменении любого из основных параметров этноса, но не ведущие непосредственно к изменению этнического самосознания. Основным содержанием подобных этнических процессов является изменение культурной специфики этнических общностей[[58]](#footnote-58).

Значимость этнических аспектов политической жизни Российской Федерации были продемонстрированы событиями последних десятилетий, в силу чего многие из социальных и политических процессов могут быть рассмотрены как этносоциальные и этнополитические.

Методы политологии можно разделить на общенаучные и специальные. Из общенаучных методов наибольшее значение для политологии имеет социологический, который предполагает выявление зависимостей в функционировании общественных институтов, в социальном поведении людей, а в политологических исследованиях, связанный с этносоциальными и этнополитическими процессами, это метод изучения воздействия социальных факторов на решение этнополитических проблем и на сферу политической активности этнических групп. Социологический метод предполагает системное изучение явлений общественной жизни, т.е. рассмотрение их через призму всей совокупности связей и отношений, через выявление стабилизирующих и дестабилизирующих условий социальной и политической среды.

Помимо общесоциологического подхода к изучению этнополитических процессов и явлений, на вооружении политологии находятся конкретные приемы и методы исследований. В числе этих методов и приемов следует назвать опросы, анкетирование, интервьюирование, статистический анализ. В результате их использования ученый получает массовый формализованный материал, который поддается обработке и позволяет выявить зависимости одних явлений от других, определить тенденции развития социальных процессов, сделать прогнозы.

К числу эффективных методов изучения этнополитических и этносоциальных проблем относятся и мониторинговые исследования. В случае с политологией речь идет о сборе данных, характеризующих состояние межэтнических отношений, политическую активность этнополитических организаций, деятельность органов власти в области национальной политики и т.д. Системный анализ всех этих показателей позволяет выявлять и отслеживать проблемные ситуации еще на стадии их зарождения, а в случае открытого конфликта — не допустить его эскалации и разработать стратегию его трансформации и разрешения.

Таким образом, в задачи экспертов по изучению этнополитических и этносоциальных процессов входит:

1. Сбор и систематизация информации об этнополитических процессах, подготовка аналитических статей и выработка рекомендаций по ослаблению напряженности в том или ином регионе;

2. Анализ конфликтных ситуаций и позиций различных сторон конфликтов, определение путей и механизмов их разрешения;

3. Мониторинг показателей этнополитического фона в российских регионах и странах СНГ и Балтии, прогнозирование тенденций этнополитического развития;

4. Обобщение мирового опыта межэтнического сотрудничества и разрешения конфликтов.

Следующим методом, который находит применение в политологии, является сравнительный или компаративистский метод исследований. Его суть заключается в сопоставлении двух или более объектов изучения, анализируемых по сходным параметрам. Сравнительное исследование имеет строгую логическую последовательность. На первом этапе происходит отбор и описание изучаемых фактов или явлений, на последующем — выявление и описание тождества и различий, обнаруженных в данных фактах или явлениях, далее следует анализ связей между составляющими этнополитических процессов и явлений с другими социальными реалиями и формулирование гипотез и, наконец, проверка гипотез, подтверждение их достоверности.

В политологии, при изучении этносоциальных и этнополитических процеесов, весьма значимым является психологический метод изучения данной тематики. Психологический метод нацелен на изучение субъективных механизмов политического поведения, специфики восприятия политических лидеров, политических институтов и политических действий этническими сообществами, а также типичных механизмов психологических мотиваций. Особую роль в этой связи играет изучение этнических стереотипов поведения, этнических установок на электоральное поведение, на принятие или отторжение политических и других решений.

Рассматривая этносоциальные процессы возникает вопрос о соотношении понятий «этническое» и «социальное». Отечественные исследователи в своих работах преимущественно понимают такие процессы как социально-политические процессы с этнической спецификой, например, этнические конфликты рассматриваются как вид социальных и политических конфликтов, с присущими этническим конфликтам отношениями между этническими группами и отличающиеся большей напряженностью и ожесточенностью.[[59]](#footnote-59)

В понятии «этнический процесс» отражаются процессы формирования и развития этнической общности или ее части. Выделение этнических процессов как особых процессов наряду с социальными получило достаточно широкое распространение в научных работах отечественных исследователей данного вопроса. Так, например, Г. Арефьева и Э. Калинин противопоставляют понятия «социальное» и «этническое», подразумевая под «социальным» классическую социальную рациональность, которая связана с глобальными процессами. В этом же смысле, как и у М. Вебера[[60]](#footnote-60), исследователями было определено понятие «этническое», в сущности которого определены сохранившиеся духовные структуры, связанные с родовыми традициями, символикой, мифами, ритуалами. «Социальное» противопоставляется как рациональное, таким образом, «этническому» как нерациональному, но при более широком рассмотрении понятия «социальное» в него будет включено понятие «этническое».[[61]](#footnote-61)

В подходе к этничности многое зависит от методологических установок в исследованиях данного феномена. Таким образом, необходимо дать определение и уточнить понятие «этническое».

Прежде всего, необходимо указать на близость понятий «национальное» и «этническое», имевшее место в отечественной литературе, особенно советского периода. «Национальное» необходимо рассматривать как характеристику нации в целом. В зарубежных исследованиях нация рассматривается как гражданское, политическое сообщество, а этничность как культурную характеристику определенной группы. «Национальность» может рассматриваться как характеристика гражданства. Этничность связана с принадлежностью к культурной группе. Сближение данных понятий на практике способствовало развитию этнонационализма.

В политологических концепциях этнонационализм определяется как идеологическое течение, направленное на достижение и сохранение единства и самобытности социальной группы, которая самоосознает себя как этническая общность. Этнонационализм является как идеологией, так и политическим движением этнического меньшинства. Она преследует три основные цели: признание статуса своей культуры как равного с общегосударственной; право на территорию; обеспечение автономии и самоуправления.Основной целью является создание собственной государственности. При этом в большинстве случаев в роли идейного и организующего центра выступает титульная нация, несмотря на то, что в большинстве субъектов доля титульной нации не достигает 50% и колеблется от 2% до 42% . Переселение народа в послевоенный период, связанное с реализацией крупномасштабных проектов, привело к уменьшению титульной нации. Ее удельный вес во многих союзных и автономных республиках стал составлять менее половины. В 29 из 53 национально-государственных образований на территории бывшего СССР в 1989 году доля коренного населения приближалась к 50%. В СССР насчитывалось 60 млн. человек, проживающих в иной национальной среде9. Сегодня в национально-территориальных субъектах проживает 26 млн. человек, из которых титульные народы составляют всего 10 млн., т.е. 38% населения.

В последнее время разделять эти понятия стало более привычной практикой для отечественных исследователей, хотя нередко встречается характеристика «национального» как «этнического» и последующее отождествление данных понятий. Понятие «нации» связано с вопросом о статусе этнической общности в системе общественно-политических отношений. Например, русско-адыгейские отношения являются примером межнациональных отношений, а аваро-лезгинские конфликты – межэтнических.

При этом содержание понятия нации не ограничивается политическими и гражданскими характеристиками, а предполагает большую или меньшую роль этнического компонента. Каждую этническую группу можно охарактеризовать как продукт взаимодействия социальных отношений в определенных исторических условиях. Содержание и форма группы меняется с изменением условий существования.[[62]](#footnote-62)

Влияние этничности на общественную жизнь переменчиво, что обуславливает появление многочисленных и разнообразных подходов к изучению ее понимания: примордиализма, конструктивизма и инструментализма.

Примордиалистский подход (Р. Абдулатипов, Л. Градский, Л. Гумилев, В. Козлов и др.) рассматривает этничность как врожденное качество человека, как объединение людей по кровной принадлежности с неизменными признаками. С таким подходом этничность не может распространяться в обществе при помощи социальной мобильности. Перемещение человека из одной социальной группы в другую не повлияет на его этническую принадлежность. Этничность, в понимании представителей примордиалистского подхода, появляется в семье – первичном социуме человека.

Другой подход – инструменталистский (М. Розенберг, Н. Скворцов) – рассматривает этничность как реакцию группы людей на определенный ряд ситуаций, в которых оказывается группа. При данном подходе понятие «этничность» - своеобразный источник ресурсов, к которому обращается группа людей, когда для достижения целей оказывается недостаточно других источников. Этничность, согласно данному подходу, может быть латентной (скрытой), не проявляющейся или игнорируемой. О ней вспоминают лишь тогда, когда в этом есть необходимость. Чаще всего это происходит при возникновении конфликтов с другой группой, вызывающих подъем этничности.

Согласно конструктивистам (В. Тишкову[[63]](#footnote-63), В. Михайлову) этническая общность и нация в целом являются не чем иным, как искусственным образованием, которое создается при помощи усилий интеллектуалов и политиков. Конструктивизм не отрицает первоначальность этничности, которая лежит в основ существования разнообразных этносов, но дальнейшее развитие рассматривается исключительно через призму социальной структуры общества. Данный подход к рассмотрению понятия этничности обусловлен теорией рационального выбора, согласно которой человек в различных ситуациях руководствуется лишь принципом рациональности и полезности. Люди, согласно представителям конструктивизма, обращаются к этничности, когда социальные факторы не в состоянии обеспечить помощь в достижении необходимых целей.

Российские этносоциологи считают, что противопоставление социального и этнического бессознательно генерирует асоциальное понимание этничности. В этноцентрической перспективе «этническое» также может пониматься как «антиобщественное», сопряженное с примитивностью и относящееся к слаборазвитым группам социума. Этносы, в трактовке отечественных ученных, понимаются как разновидность локальных сообществ людей. Являясь внутренним элементом «социального», «этническое», соответственно, также можно охарактеризовать как «социальное». Все этнические параметры и особенности являются «социальным», а все социальные параметры фиксируются у определенных этнических объектов.[[64]](#footnote-64)

На этносоциальные процессы оказывают воздействие многие различные факторы: общие мировые тенденции, экономическая и национальная политика государства, особенности регионального этнокультурного массива, миграционные процессы, исторический опыт совместного проживания разных народов на данной территории. Начиная с 1990-х годов, самым мощным фактором воздействия на Российскую Федерацию является социально-экономическая и национальная политика государства. Под её влиянием проявились негативные тенденции этносоциального развития, из них можно выделить следующие: ренатурализация хозяйства как тенденция формирования экономики примитивного выживания в качестве основы существования больших масс населения, уменьшение численности жителей сел и, соответственно, последующая деградация малых населенных пунктов в связи с урбанизацией, массовое и неконтролируемое перемещение наиболее энергичной и способной части сельского населения в крупные населённые пункты, усиление моноэтничности села, концентрация отдельных групп городского населения по этническому признаку, углубление внутренней дифференциации отдельных этносов на основе родоплеменных структур, обострение внутренних противоречий, усиление борьбы за власть, активизация клановости, рост стратификации и разделения труда по этническому признаку, усиление социальных дистанций между представителями титульных и иных этнических групп по признакам представительства в органах власти, доступа к образованию и другим социальным благам. В результате усиливается латентная межэтническая напряжённость в населенных пунктах и регионах страны в целом, что негативно сказывается на проводимой государством национальной политике и росте потенциальной угрозы нарушения политической стабильности с последующим возникновением этнических конфликтов, вызванных различными факторами. Российские ученые отмечают немаловажность влияния глобализации на процесс унификации этносов не только на территории России, но и по всему миру. Логика процессов глобализации подразумевает сведение роли этнической принадлежности к минимуму и к возрастанию роли «социального», однако на практике представители этносов стремятся к самоидентификации как уникальной единицы в этнополитической сфере, например Франция, где население защищает свой этнокультурный код и многолетнюю историю, не желая «американизироваться».

С.А. Арутюнов выделяет четыре типа воздействия одного социума на другой, типологически более или менее аналогичный социум: прибавление, убавление, усложнение (наращение) и обеднение (эрозия). В мировом масштабе современная эпоха характеризуется двумя моделями культурного взаимодействия: взаимодействием локальных культур друг с другом и гораздо шире распространенным взаимодействием локальных культур с общемировой индустриально-городской культурой. Специфика последнего заключается не только в появлении интернациональной общемировой культуры, стоящей над национальными культурами, но и в том, что впервые взаимодействие культур стало происходить во все большей мере помимо непосредственных контактов их носителей.[[65]](#footnote-65)

Каждый из обозначенных подходов к изучению «этнического» и «социального» пополнил понимание этносоциальных процессов в целом. Разнообразие рассматриваемых процессов предполагает междисциплинарный характер изучения, необходимость исследования особенностей обоих компонентов. В трудах ученых превалирует трактовка этносоциальных процессов как социально-политических с этнической особенностью. В целом, за некоторым исключением, этносоциальные процессы можно рассматривать как совокупность действий и взаимодействий этнических групп, а также их результаты, существенно меняющие соотношение групповых статусов и позиций в системе общественных иерархий.[[66]](#footnote-66)

Резюмируя все вышесказанное, можно сказать о том, что различные подходы ученых к изучению понятия «этнос» и взаимоотношения «этнического» с «социальным» и «политическим», разносторонние мнение относительно природы этноса и характера решения многочисленных вопросов, возникающих при работе с данной темой, позволили досконально изучить этносоциальные и этнополитические процессы в различных обществах и государствах, понять формат работы с данными процессами, с устранением конфликтов на начальной стадии и предупреждая конфликты. Подробное изучение сущности этносоциальных и этнополитических процессов способствовало становлению этносоциологии и этнополитологии как наукам.

* 1. Технологии и механизмы сохранения политической стабильности: методы и инструменты политологического анализа

Политическую стабильность можно охарактеризовать как состояние политической системы, в которой существуют некоторые условия и факторы, обеспечивающие целостность и сохранение обществом своей идентичности, гражданского мира и гармонию интересов разнообразных социальных субъектов и политических сил системы, а также легитимного своевременного решения различных возникающих проблем и противоречий в политической сфере с помощью определенных средств.

Политическая стабильность, как и стабильность общества в целом, обусловлена законами развития общества, характером и способами взаимодействия его подсистем, изменения и развитие которых не влияют на нарушение цельности и равновесия функционального единства их структуры.

Политическая стабильность обеспечивается политической системой общества и тем, насколько эффективно и рационально осуществляются ее функции, что напрямую связано с уровнем поддержки граждан. Уровни поддержки граждан можно рассмотреть как: «ситуативная поддержка», под которой понимается оценка обществом конкретных решений, принимаемых государственными органами, публичных заявлений представителей властных структур и политических элит государства, эффективности политических акций, «системная поддержка» - общество одобряет действия властных структур в целом и государственной проводимой внешней и внутренней политики. Важнейшим фактором «системной» поддержки является доверие к политическим лидерам и политическому режиму, состояние готовности разнообразных социальных групп и их представителей отстаивать свои интересы на основе и в соответствии с законом, правовыми и нравственными нормами государства. Массовая поддержка политического режима выражается также в принятии большинством населения всей совокупности основных политических ценностей (принцип разделения властей, гласность, многопартийность, плюрализм мнений, свобода слова, независимость средств массовой информации и т.д.), определяющих характер и способы функционирования данной политической системы.

В аспекте стабилизации политической системы наибольшее значение имеет функционирование институтов власти в режиме гражданского контроля, при котором объектом общественного мнения становится деятельность институтов и должностных лиц государства. Для осуществления эффективного контроля за властью необходимо, прежде всего, наличие достаточно полной и достоверной информации о деятельности органов государственной власти, умение институциональных структур гражданского общества в сфере их компетенции профессионально осуществлять мониторинг деятельности органов государственной власти и получать объективные и значимые в правовом и юридическом смысле результаты, а также организовывать значимое для общественного мнения публичное представление результатов мониторинга и собственных позиций. Свобода публичного выражения общественного мнения и степень его влияния на власть — это общепризнанные критерии оценки демократичности политической системы и правящего политического режима. Без этого невозможно полноценное функционирование представительных институтов. Парламентаризм же создает легитимные возможности для участия всех социальных групп и слоев общества, даже находящихся в меньшинстве, в выработке и принятии государственных решений. Этим, в первую очередь, обеспечивается стабильность социально-политического развития.

На уровень массовой поддержки существующего политического режима могут оказывать следующие основные условия: уровень материальной обеспеченности и социальной защищенности граждан; наличие демократических институтов и механизмов, обеспечивающих участие населения в политическом процессе; безопасность и правовые гарантии личности.

В разных странах выдвинуты и осуществляются специальные программы стабилизации, их опыт выхода из экономического и политического кризиса, восстановления политической стабильности без смены общественно-политической системы, модернизации экономики при государственном контроле и регулировании, учитывающий различие социально-политических систем и исторических условий, национальные и государственные особенности, опыт разрешения этнических конфликтов, путем снижения напряженности в регионах государства и за его пределами.

Политическая стабильность зависит от уровня и характера политической активности, от позиций политических лидеров, от их умения выражать общенациональные интересы и консолидировать политическую волю граждан, от способности к критическому анализу своей деятельности, от соблюдения ими нравственных и правовых норм.

Основным показателем политической стабильности государства можно назвать его способность нейтрализовать негативные воздействия извне (подрывную деятельность, международный терроризм, экономическую блокаду, политическое давление, шантаж, дезинформацию, угрозу применения силы и др.). Подобные негативные воздействия могут привести политическую систему в состояние крайней нестабильности и даже разрушить ее. В этом отношении особенно опасно развязывание гражданской войны, масштабных этнических конфликтов или политических насильственных актов со стороны как сторонников, так и противников существующего строя. Поэтому столь важна адекватная реакция государства на угрозу своему суверенитету, своим социальным интересам и безопасности своих граждан.

При определении «индекса политического риска» обращается внимание на следующие факторы: степень этнических и религиозных различий, социальное неравенство в распределении дохода, влияние радикалов, роль принуждения при удержании власти, масштаб антиконституционных действий, нарушения правового порядка.

Особое внимание необходимо уделять этническим противоречиям в государстве, так как из противоречий они могут превратиться в полноценный этнополитический конфликт, который будет нарушать политическую стабильность государства и его регионов в течение продолжительного периода времени, если не будет найден наиболее эффективный вариант разрешения конфликта. Также недопустимо оставлять без внимания любые малые противоречия этнического характера в силу непредсказуемости развития данной ситуации при отсутствии принятия необходимых мер по урегулированию.

Юг России представляет собой достаточно сложную территорию, прежде всего именно в этнополитическом плане, поскольку  он как раз представлен целым спектром этносов, которые проживают как достаточно обособленно (калмыки, чеченцы и ингуши), так и  в определенной мере диффузно — азербайджанцы, армяне, казаки и т.д. В одной связке с этнополитической рассматривается и конфессиональная безопасность, поскольку именно на Юге России представлены три мировых религии и большое число всевозможных конфессий.

Юг России отличается от остальных российских регионов тем, что он стал ареной выяснения геополитических взаимоотношений между ведущими странами мира, этносоциальные проблемы здесь переросли в межэтнические, а политические спекуляции нацелены на разъединение сплоченных народов Юга России. Именно поэтому научные силы страны и самого региона, определяя пути инновационного развития Юга России, пытаются оценить, насколько эффективны используемые методы при исследовании этносоциальных процессов, насколько отражают принимаемые политические решения интересы народов региона. Ответы на эти и другие вопросы обусловлены во многом этническим фактором, который актуализирован не только в рассматриваемом регионе, но и в России и мире. В первую очередь, это связано с распадом СССР, массовыми миграциями, ростом этнического национализма, конфликтами и т.д.

Также, говоря о южных регионах, стоит учитывать, что здесь по разным причинам менялись численность и этнический состав населения. Юг России является богатым в этнополитическом и социокультурном многообразии. В этих условиях проявилась удивительная особенность взаимодействия этносов. Каждый этнос, вступая во взаимодействие с другими этносами, не ассимилировался, а продолжал занимать свою нишу. И, вместе с тем, это не помешало формированию единого социокультурного пространства, в котором, зачастую, любые возникающие этнополитические конфликты, которые могут нанести значительный удар по политической стабильности регионов и страны в целом, разрешаются на первоначальном этапе, даже не предусматривая вмешательство властных структур, несмотря на высокий уровень работы властей регионов с представителями этносов и конфессий. Также можно сказать, что несмотря на трансформационные процессы в России и активизирующиеся социокультурные риски, региональная культура идентифицирует себя с самой собой.

Краснодарский же край представляет собой достаточно сложный регион  в сфере сохранения  этнополитической и конфессиональной безопасности, прежде всего из-за своего этнического и конфессионального многообразия.  На  политическую стабильность данного региона сильное влияние оказывают непосредственно межэтнические  и конфессиональные конфликты, которые очень часто взаимосвязаны между собой.  Сфера конфессиональной безопасности напрямую связана с множеством скрытых факторов, которые, казалось бы, не оказывают непосредственного влияния на этнополитические и  конфессиональные отношения. Проводимая различными экспертами, организациями и, прежде всего, властью работа на всевозможных уровнях предупреждения и регулирования рисков и угроз политической стабильности благоприятно сказывается на общий этнополитический и социокультурный фон в крае.

  Рисками обусловленности политической стабильности и этнополитической безопасности можно назвать  глобализационные процессы в культурной сфере, которые удовлетворяют потребность человека в культурной самоидентификации. Если еще полвека назад приобщение к европейской культуре было сильным стимулом для развития различных этносов, то с усилением глобализационных тенденций каждый этнос пытается противостоять натиску унификации и сохранить свою культурную идентичность в современном мире. Особенно сложна ситуация в Кавказских регионах, например в Дагестане, где на небольшой территории проживает около 28 этносов и этнических групп.

Другим фактором риска является процесс регионализации.   Геополитика различных регионов определяет международные процессы, происходящие не только в данном регионе, но и в мире. Нарушение стабильности и целостности геополитически важной региональной системы потенциально может привести к разбалансированию состояние всей мировой системы на достаточно длительное время.[[67]](#footnote-67)

Еще один риск возникает вследствие миграционных процессов, которые, изменяют и оказывают влияние на уровень этноконфессиональной мозаичности, увеличивают степень возможности возникновения конфликта на территории региона. В российскую зону риска попадает практически весь Северный Кавказ.[[68]](#footnote-68)

Несмотря на сложность региона и большое количество потенциальных рисков и угроз политической стабильности, Юг России в последние годы выделяется среди других регионов России своей целостностью и стабильностью, которой властям удалось добиться при помощи умело проводимой региональной политики и своевременно оказываемому влиянию на разрешение любых возникающих противоречий между разнообразными этническими группами. Благодаря грамотному распределению благ среди различных слоев населения и различных этносов, в регионе существует стабильная и благоприятная атмосфера, способствующая увеличению уровня человеческого потенциала.

В российской действительности, несмотря на потенциальную угрозу нарушения политической стабильности в силу большого разнообразия этносов, проживающих на территории страны, и существование ряда зон, которым присуща высокая этническая конфликтность, создан свод правовых норм и ограничений, который положительно сказывается на уменьшении конфликтного потенциала, ведутся работы с представителями этнических и социальных групп, создаются и поддерживаются организации, работа которых направлена на поддержание положительной этнополитической атмосферы в социуме.

Рассматривая регион как сложную систему необходимым условием успешного функционирования такой сложной системы как Юг России является оптимальное взаимодействие этнокультурной, региональной, российской национальной идентичностей, сближение в одной точке соприкосновения различных ветвящихся структур. Для этого принципиально важно наличие общей цели, которая выступает своего рода аттрактором, подчиняющим себе поведение частных, ветвящихся структур. Сохранение и укрепление единства российской нации, общероссийской идентичности является одним из основополагающих методов в повышении уровня политической стабильности. При этом важно отметить, что современное управление проясняет новые социокультурные смыслы рассматриваемого региона и означает несиловое взаимодействие на самоорганизационные процессы для перестройки системы и возникновения нового типа структур.[[69]](#footnote-69)

Подытоживая рассмотренные вопросы данной главы можно сделать следующие выводы: несмотря на большое количество разнообразных точек зрения на вопрос этноса как понятия социального и политического, почти все исследования сходятся в том, что тема этничности особенно актуально в эпоху всемирной глобализации и повсеместного развития различных сфер жизнедеятельности человека в социуме и для экспертов и представителей власти чрезвычайно важно уделять этническому вопросу много внимания, работая на предупреждение возникновения вероятных и потенциальных этнополитических конфликтов и противоречий в различных регионах государства. Одной из важнейших движущих сил этнополитики является стремление этносов самоидентифицировать себя в быстроразвивающемся мире и занять свое место в системе. На пути к достижению этой цели представителей различных этносов может возникнуть немало противоречий с представителями других этнических групп, которые также стремятся защитить свои интересы и получить какие-либо политические или социальные блага для своих групп. Власть обязана оказывать пристальное внимание к данному вопросу и работать напрямую с представителями этничностей, уделяя особенное внимание тем, кто представляет этнические меньшинства, чтобы свести к минимуму возможный урон, который может быть нанесен политической стабильности на уровне региона и страны в целом.

На пути к достижению гармонии в работе с этническими группами и разрешению этнополитических существует немало рисков и потенциальных угроз, которые необходимо рассчитывать и предсказывать до того, как возникнут конфликты и ситуация примет необратимый характер. Основным инструментом урегулирования политической стабильности в контексте этнополитических вопросов является национальная политика и правовые нормы, которые вводит государство. Особенно важной чертой работы по сохранению политической стабильности является реализация национальной политики на местных и региональных уровнях, где происходит прямое соприкосновение властных структур и политических элит с этническими группами и связанными с ними рисками и проблемами.

1. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ЮГЕ РОССИИ
	1. Угрозы и риски обострения этнополитической напряженности в Краснодарском крае и возможные варианты их устранения

Этнополитические процессы, происходящие в современном российском обществе в период постсоветской трансформации, характеризуются институциональным переструктурированием всех сфер жизни общества. Динамичные преобразования всегда способствуют увеличению этнополитической напряженности.

Проблема эффективного управления этнополитическими процессами в обществе включает предупреждение насилия, урегулирование противоречий и конфликтов. Необходимость глубокого, всестороннего изучения факторов и причин, способствующих возникновению этнополитической напряженности в регионе, напрямую связана с решением проблем эффективного реагирования и профилактикой деструктивных форм социального взаимодействия в региональных политических процессах.

Исследования этнополитической напряженности в регионе актуальны с точки зрения предотвращения конфликтов, поскольку высокий уровень этнополитической напряженности способствует такому явлению как блоковые конфликты. «Под блоковым конфликтом понимается формирование единого конфликтного процесса на основе слияния разнородных локальных предконфликтных, конфликтных и постконфликтных событий, имеющих общую доминанту. Акцент делается на наличии доминанты социального напряжения или раскола, на основе которого соединяются (блокируются) моноконфликты».[[70]](#footnote-70)

Понятие «этнополитическая напряженность» входит в категориальный аппарат политологии, конфликтологии, социологии и является междисциплинарным понятием. Каждая наука использует свои подходы к определению и методы исследования. Многие авторы указывают на сознательный процесс соотнесения должного уровня удовлетворения притязаний и реального положения дел. У каждой этнической группы есть свой пороговый уровень, превышение которого приведет к возникновению кризисной ситуации и конфликта.

Э.Н. Ожиганов рассматривает политическую напряженность как системную проблему. «Политическая напряженность - это динамически изменяющаяся в определенном интервале времени сложная система экономических, социальных и политических отношений. Политическая напряженность - сложная сеть взаимодействия переменных, генерирующая системные свойства, которые нельзя обнаружить с помощью отдельных составляющих показателей и проанализировать в свете односторонних причинных отношений». Э.Н. Ожиганов так описывает взаимодействие факторов политической напряженности: 1) влияния факторов взаимозависимы, 2) причинные связи действуют одновременно как в прямом, так и в обратном направлении, 3) факторные воздействия не линейны и 4) они динамичны.[[71]](#footnote-71)

Мониторинг этнополитической напряженности, выявление на ранней стадии, своевременное принятие мер по эскалации деструктивных проявлений является чрезвычайно важной задачей для любого государства. Повышение уровня социально-политической напряженности создает условия для развития кризисных ситуаций и конфликта.

Урегулирование насильственных этнополитических конфликтов и поддержание мира в кризисном регионе требует больших материальных и человеческих ресурсов. Поэтому в последнее время проблематика «предупреждения конфликтов» (превентивная деятельность) привлекает внимание как ученых, так и правительств и международных организаций всего мира. Большая значимость мер раннего предупреждения заключается в том, что управлять этнополитическим конфликтом легче до тех пор, пока он не перешел грань насилия.

Превентивная деятельность может быть весьма разнообразной в зависимости от типа, динамики развития и характера этноконфликта. Различают две основные формы превентивной деятельности - легкое и глубокое (структурное) предупреждение.

Деятельность по легкому (раннему) предупреждению (или оперативная превентивная деятельность) направлена на предотвращение перехода этнического конфликта в кризисную, вооруженную стадию, предполагает вмешательство в конфликт правительства либо представителей международного сообщества.

Глубокое предупреждение конфликта ставит задачу трансформации структурных условий, лежащих в его основе. В идеале представляет собой широкомасштабную долгосрочную деятельность, осуществляемую правительством с опорой на гражданское общество.

В современных условиях существует сложность в определении этнополитических конфликтов. Дело в том, что этнополитический конфликт в чистом виде наблюдается редко. В связи с тем, что территория постсоветского пространства является полиэтнической по составу населения, то фактически любой внутренний конфликт, социально-экономический или политический по своему содержанию, обретает этнический оттенок. С другой стороны, здесь имеется достаточно оснований для межэтнических противоречий на личностном и групповом уровнях, поэтому этнический фактор генерирует многие из тех острых и кризисных ситуаций, которые возникают в сфере политики, межобщинных отношений, отношений между государственными и внутригосударственными образованиями. В большинстве случаев конфликтные взаимодействия происходят между меньшинством и доминирующей этнической группой, которая контролирует власть и ресурсы в государстве. Становится понятным, почему грань между социальными, политическими и этнополитическими конфликтами на территории распавшегося СССР трудно определима, а сами конфликты множественны по формам и разнообразны по динамике развития3. Таким образом, термин «этнополитический конфликт» в действительности охватывает широкий круг ситуаций, которые показывают, что чисто этнического конфликта как такового практически не бывает.

Профилактика конфликтов тесно связана с изучением этнополитической напряженности и анализом причин, способствующих возникновению и перерастанию в конфликт.

Этнополитическая напряженность, как и конфликт, имеет в своей основе действие различных факторов или сочетания факторов. Причем, определение наиболее значимых - является ключевой задачей для управления политическими процессами в регионе. Невозможно построить жесткую иерархию факторов этнополитической напряженности для любого региона. В каждой ситуации будет свой набор. Определенные факторы будут играть большую роль в исследуемом регионе на данный момент времени, другие факторы выйдут на первый план в других обстоятельствах. Однако можно выработать концептуальную схему, в которой исследователь будет оценивать относительный вес отдельного фактора, а также их взаимосвязь для своевременного принятия мер, чтобы воздействовать на ситуацию.

Выделение регионального уровня факторов, влияющих на этнополитическую напряженность, предполагает уточнение понятия «регион». Прояснению значения данного концепта посвящена отдельная дискуссия. Исследователи акцентируют внимание на проблеме проведения пространственных границ и позиционирования регионов по отношению друг к другу. В статье используется следующее определение: «в самом общем плане понятие «регион» означает территорию, характеризуемую определенной совокупностью социально-экономических признаков».[[72]](#footnote-72)

Ю.Г. Запрудский выделяет следующие региональные особенности:

- климат, ландшафт, природные ресурсы, которые существенно влияют на условия жизни населения;

- этнополитические, культурно-исторические, религиозные, демографические и др. характеристики, имеющие на данный момент значение объективных факторов жизнедеятельности населения, среды обитания людей и основы формирования устойчивых традиций и правил поведения;

- состояние экономики, наличие и степень квалификации необходимой рабочей силы, специфика социальной структуры, динамика общественных отношений, общий уровень образования и культуры населения.[[73]](#footnote-73)

Экономические факторы отображают экономические проблемы данного региона: безработица, инфляция, отсутствие инвестиций, остановка функционирования предприятий и др.

Политико-институциональные факторы представлены проблемой несоответствия полномочий и решаемых задач, структурной напряженностью.

Демографические факторы включают изменение демографического баланса в данном регионе, миграцию, низкую или высокую рождаемость и др.

Экологические факторы - ухудшение экологической обстановки, техногенные катастрофы и др.

Конфессиональные факторы - поликонфессиональность, радикальные религиозные течения и др.

Культурные факторы - поликультурность, традиции части общества, неприемлемые другой частью этого общества и др.

Правовые факторы - принятие региональных законов, ущемляющих интересы некоторых этнических групп общества и др.

Геополитические факторы - пограничный характер территорий и др.

Коммуникативные факторы - позиция средств массовой информации, пропагандирование идей, способствующих политическому расколу в обществе и др. Средства массовой информации, особенно интернет, являются мощным средством политической мобилизации.

Социальные факторы - общий уровень жизни различных этнических групп, социальная дифференциация в обществе, структура социальных связей (например, клановость).

Этнополитическая напряженность может возникать от осознания этническими группами своих ущемленных прав и интересов. Здесь большую роль играют акторы политической системы -группы интересов (например, этнические элиты, неправительственные организации), которые посредством разных инструментов, чаще всего, средств массовой информации, интернета формируют определенное мнение, артикулируют идеи. Это могут быть идеи исторической несправедливости, якобы ущемленных интересов. Главной причиной подобных действий выступают, как правило, экономические интересы. Причем, этнополитическая напряженность, имеющая в основе неудовлетворенные базовые потребности людей, имеет более критические и массовые формы проявления, нежели в случае неудовлетворенных интересов.

Негативное влияние на этнополитическую напряженность оказывают также существующие и закончившиеся этнополитические конфликты в регионе.

Многие исследователи указывают на комплексную обусловленность возникновения кризисной ситуации. Например, В.А. Авксентьев считает, что «обострение ситуации на Юге России вызвано комплексом факторов. Мы имеем дело с системными эффектами, справиться с которыми методами «прямого реагирования» не удастся. Потребуется изменение механизмов функционирования власти и жизнедеятельности социума, чтобы жизнь на Юге постепенно возвращалась в нормальное русло».[[74]](#footnote-74)

Комплексное возникновение социально-политической напряженности - это совокупность факторов и причин, их взаимодействие и взаимовлияние, формирующие кризисную ситуацию и способствующие её эскалации. По отдельности эти факторы не формируют условия, в которых возникает конфликт. Комплексный анализ этнополитической напряженности выявляет «болевые точки» регионального этнополитического процесса. Управление состоит в уменьшении влияния факторов, на которые возможно воздействие.

Исследование факторов этнополитической напряженности в регионе необходимо для предотвращения конфликтов, этнополитических «взрывов», т.е. резкого перехода этнополитической напряженности в открытые столкновения насильственного характера, имеющие деструктивный характер для общества, существующей системы властных отношений. Своевременное принятие мер, компенсирующих негативное действие факторов, создающих этнополитическую напряженность, позволит управлять политическим процессом.

Для понимания процессов самоорганизации и управления сложными этнополитическими системами необходима смена парадигм мышления, что означает переход от линейного мышления к нелинейному. Это означает поиск достижения согласия и гармоничного сосуществования, например, в обществе с помощью диалога и признания разнообразия интересов разных этнических и социальных групп, толерантности друг к другу. Именно такое познание взаимосвязи управления и направления и такое понимание управленческого воздействия на этнополитические процессы позволит решить актуальные задачи разработки стратегии инновационного развития Краснодарского края.

Одним из серьезнейших рисков нарушения политической стабильности в Краснодарском крае является рост террористической угрозы и распространение экстремистских идей среди представителей исламской культуры в соседствующих южных и Северо-Кавказских регионах. Рациональность оценки и своевременных действий по решению искоренению терроризма на территории края толкует распространяющееся влияние террористической организации «ИГИЛ», деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации и признана экстремистской. В связи с большой миграционной привлекательностью Краснодарского края есть угроза заселения населенных пунктов радикально настроенных сторонников террористической организации.

Совершенно очевидно, что в последнее десятилетие радикализация ислама и исламского движения напрямую затрагивают уже не только южнороссийский регион, но и другие регионы России, формируют качественно новую структуру исламистских группировок, подготавливают почву для разработки более грандиозных геополитических планов по переформатированию политического поля страны. Если проигнорировать эту негативную тенденцию, вряд ли можно будет правильно расставить акценты в деле усиления борьбы с этим разрушающим российскую государственность религиозно-политическим явлением.[[75]](#footnote-75)

Для уничтожения террористической угрозы в Краснодарском крае необходимо вести, в первую очередь, соответствующую воспитательную работу в молодежной среде для того, чтобы изменить ценностные ориентации, проводить профилактику экстремизма и терроризма, работать напрямую с этническими группами и их представителями, чтобы они искореняли возможные попытки популяризации радикальных идей террористических группировок.

Таким образом, рассмотрев особенности управленческого воздействия на региональные этнополитические процессы, можно предположить следующую работу по снижению этнополитической напряженности: необходимо использовать организационный потенциал с учетом возникшей новой реальности в России, используя ценностный потенциал российских этносов, в целом российского народа, управленческое воздействие на этнополитические процессы должны базироваться на соответствующей идеологии - российской национальной идее, направленной на выявление объединяющей скрепы культурного разнообразия и укрепление единства многоэтничного российского народа, политика в стране и регионах должна быть направлена на понимание ценности патриотизма, который является объединяющим фактором российских этносов, российской нации.[[76]](#footnote-76) Представляется, что патриотизм укрепит единство России и нашу гордость за нее, поможет формировать образ «мы - россияне», сохраняя этнокультурную направленность. Одним словом, российский патриотизм должен помочь различным этническим группам осознать свою общность, что они (независимо от этнической и религиозной принадлежности) - граждане единого, цельного государства и у них единые цели. Также необходимо нацелить работу социокультурных и этнополитических институтов на понимание того, что взаимосвязь общероссийской и этнической идентичности в современной России основана на новых ценностно-мировоззренческих ориентациях, которые формируются на основе гражданской культуры с сохранением этнического и культурного разнообразия. В связи с этим актуальным и востребованным является формирование представлений о конструктивной роли этой взаимосвязи, которая рассматривается как механизм преодоления напряженности в полиэтноконфессиональном регионе. Представляется, что такую работу может и должна осуществить элита страны при условии объединения усилий науки и политики. В молодежной среде следует вести активную работу по профилактике и противодействию экстремизму, нужно помочь молодежи не потерять жизненные ориентиры и нацеливать ее на формирование чувства гордости за Россию, сохранение и приумножение объединяющих ценностей и критериев, направленных на понимание целостности мира, на укрепление общероссийской гражданской идентичности страны. Перечисленные подходы являются лишь составной частью научного осмысления и решения этнополитической напряженности и возможных рисков в Краснодарском крае в условиях современных рисков.

По данной теме интересна точка зрения эксперта по вопросам этнополитических конфликтов и анализа инструментов снижения рисков и напряженности, доктора политических наук, Инны Вадимовны Юрченко: «Любое территориальное пространство, тем более этнически и конфессионально сложносоставное, не может быть абсолютно устойчивым и стабильным. В условиях гетерогенности возникает конфликтный потенциал к автономизации и суверенизации, к воспроизводству этнотерриториальных разногласий вплоть до ожесточенных столкновений. Эти процессы усугубляются напряжением центр-периферийных отношений внутри страны, региона, оказывают существенное влияние на политическую структуру региональных сообществ и конфликты в них. Во внутреннем устройстве любого общества всегда наличествует регионализм (или регионализация как процесс), что довольно часто приводит к социально-политическим напряжениям, связанным с так называемой региональной депривацией, вызываемой неравномерностью пространственно-территориального распределения людских, финансовых, природных, материальных, инфраструктурных и иных ресурсов. Конфликтологическая экспертиза на региональном уровне показывает, что процесс укрепления государственности и социокультурной целостности России сопровождается попытками антироссийских сил дестабилизировать обстановку внутри страны и на постсоветском пространстве при помощи разжигания межнациональной и межконфессиональной розни, поддержки неправительственных организаций, ориентирующихся на радикальные, противозаконные методы политической борьбы, воздействуя на общественное сознание информационно-пропагандистскими средствами».[[77]](#footnote-77)

Факторы, которые определяют ситуацию в сфере межнациональных отношений на Кубани, весьма многозначны. Их набор специфичен для Краснодарского края, но почти каждый из них можно найти в любом другом регионе Юга.

Основными факторами этнополитической ситуации являются:

1. Относительно высокая этническая мозаичность региона.

2. Компактное размещение некоторых этнических групп на территории края. Почти повсеместно в мире проявляется психологическая закономерность: люди относятся более или менее терпимо к попавшим в их среду «чужакам» лишь до тех пор, пока абсолютная и относительная численность последних не достигнет, как правило, 15%, после чего терпимость сменяется отторжением.

3. Приграничное положение края (в том числе ЮФО, СКФО) в составе России.

4. Чрезвычайно сильное различие двух основных социокультурных типов населения, представленных этносами «европейского культурного круга» (славяне, немцы, греки) и этносы «восточного культурного круга» (кавказцы, азиаты).

5. Значительная религиозная пестрота населения. В крае представлено среди славянского населения православие, различные христианские секты, старообрядчество, католицизм, протестантизм (немцы), монофизитство (армянская апостольская церковь), несторианство (ассирийская апостольская церковь Востока), мусульманство, йезидизм (курды-езиды), буддизм-ламаизм (калмыки).

6. Русский региональный сепаратизм, который представлен некоторыми течениями казачьего движения.

7. Активность некоторых региональных кавказских общественных формирований через своих эмиссаров на Кубани, в частности, Конфедерации народов Кавказа.

8. Специфическая этностатусная система, сложившаяся на территории края. Этнический статус отражает определенную иерархию этносов, он конкретен для каждого этнического контакта и проявляется в подобном контакте.

9. Активная миграция на территорию края жителей бывших республик Закавказья, Средней Азии, в том числе беженцев из регионов межэтнических конфликтов.

Перечисленные характеристики позволяют составить цельную картину ситуации этнополитической напряженности и возможных рисков, которые связаны с данным вопросом, проанализировать нынешнее состояние межэтнических отношений, положения национальных меньшинств края, проработать стратегию по предотвращению всех потенциально вероятных сценариев возникновения и разрастания этнополитических конфликтов, которые окажут влияние на состояние политической стабильности на многочисленных уровнях и не допустят «взрывов» этнополитических конфликтов на территории края.

* 1. Реализация национальной политики в Краснодарском крае как фактор регулирования этнополитических конфликтов

Национальная политика представляет собой целенаправленную деятельность по регулированию этнополитических процессов, в ее основе лежат теория, цель, принципы, а также система мер по реализации. В соответствии с Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации национальную политику можно определить как «систему федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, а также договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами власти и органами власти субъектов Российской Федерации».[[78]](#footnote-78)

Главная цель национальной политики, по большей части, состоит в том, чтобы создавать в государстве и обществе условия и стимулы для позитивного сотрудничества национальных и этнических групп, уважительного отношения к культурным и конфессиональным особенностям.

Понятие «эффективность» является одним из ключевых при оценке проводимой политики (как государственной политики в целом, так и политики в конкретных областях). Анализ эффективности национальной политики осуществляется по двум направлениям: с позиции центральной власти и с позиции региона. В ходе исследования выявляются острые проблемы и цели, являющиеся приоритетными как для центра, так и для региональных властей. Зачастую они могут не совпадать, т.к. интересы национального субъекта, национальной элиты могут отличаться от целей и интересов цен тральной власти. Во взаимоотношениях этносов на региональном уровне существует перекос в сторону отстаивания интересов титульного этноса с позиций региональной элиты, что находит непосредственное отражение в реализации национальной политики на местах.

Основополагающим фактором оптимизации межэтнических взаимодействий в рамках каждой полиэтнической нации, в том числе и российской, и всего мирового сообщества становятся выработка и реализация конструктивной государственной национальной политики. Последняя являет собой совокупность установленных государством и воплощаемых в жизнь правовых норм и административных действий, которые выражают отношение государства к различным этническим общностям, представленным на его территории, определяют социально-правовой статус каждой из них и закрепляют некий официальный порядок межэтнических интеракций. Главными структурными компонентами национальной политики считаются: идеологический (признанная государством общая концепция этничности, межэтнических отношений, этносоциальной стратификации), юридический (закрепление официальной идеологии в законодательстве и иных нормах права), административно-практический. В качестве особого направления государственной национальной политики мы рассматриваем иммиграционную политику властей, определяющую характер взаимодействия принимающего социума и прибывающих в страну иноэтнических (иностранных) субъектов.

Краснодарский край, на нынешний момент, является одним из самых политически стабильных регионов, в котором своевременно предотвращаются различные этнические противоречия. Этническая напряженность в регионе сведена к минимуму, благодаря рациональному распределению разнообразных благ среди различных этнических групп, то есть возникновение этнической группы, которая будет самоидентифицировать себя как ущемленную, в сравнении с окружающими ее другими группами, минимально. Руководство края оказывает поддержку НКО, работающим с этническими группами, создает представительства народностей в городах края, следит за актуальностью исследований в сфере социальной и политической напряженности, чтобы вовремя среагировать и предотвратить возникновение проблематичного фактора, ставящего под угрозу стабильность и рост субъекта Российской Федерации.

Можно сказать, что акторы, обладающие наибольшим уровнем власти в регионе, могут устанавливать определенные нормы и задают смыслы, которые определяют суть и механизмы взаимоотношения власти и этнических групп. Но региональная власть вынуждена быть лояльной. Поэтому переход от одной практики этнокультурной политики к другой носит характер длительных и малозаметных преобразований. Только на длительном отрезке времени эти изменения становятся заметными. Поэтому любая модель региональной этнокультурной политики не статична, но в течение нескольких лет может оставаться неизменной, что и позволяет говорить о модели как таковой.

Основой для формирования этнокультурной политики является идеология, которую можно трактовать как систему ценностей и взглядов на взаимоотношения власти и этнических групп и на принципы проводимой в отношении них политики. В самом широком смысле, сложились два противоположных течения: одно из них - это идея строительства гражданской нации на основе русской культуры, а другая идея - предоставление широкой автономии для этнических общностей и поддержка со стороны государства этнических общностей, что характерно для проводимой в Краснодарском крае политики в отношении этнических групп.

Идеологические ориентиры политической элиты региона могут быть выражены и в иных категориях: индифферентность к этнической проблематике или крайний этноцентризм, этноцентризм, направленный на поддержку одних народов или дискриминацию других, реактивный подход к реализации этнокультурной политики, удовлетворение этнокультурных потребностей населения без акцентирования внимания на этническом аспекте, ассимиляционная или изоляционная направленность этнополитики.

До начала 2000-х гг. концепция национальной политики в Краснодарском крае по большей части основывалась на региональном законотворчестве, которое чаще всего было направлено адресно против иноэтничной миграции и, косвенно, против этнических меньшинств (армян, турок-месхетинцев и др.). Начиная с июня 2001 г., законодательство края было постепенно приведено в соответствие с общероссийским законодательством, были устранены противоречия более чем в 50 законодательных актах региона. Этнические аспекты до сих пор присутствуют в Уставе Краснодарского края, согласно которому регион объявляется «исторической территорией формирования кубанского казачества, исконным местом проживания русского народа, составляющего большинство населения края»[[79]](#footnote-79).

В настоящее время основными нормативными документами, направляющими деятельность органов власти региона в сфере межэтнических отношений, являются краевые целевые программы «Гармонизация межнациональных отношений и развитие национальных культур в Краснодарском крае». Практика их реализации берет свое начало с 2005 г. Помимо КЦП в крае действуют и 43 муниципальные аналогичные программы.

Реализация краевой целевой программы стабилизации межнациональных отношений и развития национальных культур в Краснодарском крае в 2005 – 2006 годах повлияла на снижение конфликтной ситуации в социуме, развитие самодеятельных национальных культур этнических групп, проживающих в крае. За два года число активных участников мероприятий программы возросло с 500 до 3000 человек. Существенно расширилась география реализации мероприятий программы. Если в первый год работы программы мероприятия проводились в основном в городе Краснодаре, Туапсинском районе и Лазаревском районе города Сочи, то уже в 2006 году в мероприятиях, предусмотренных программой, участвовали 32 региона края, что положительно сказалось на сведении этнополитической напряженности к минимуму и практически уничтожило предпосылки ее возникновения в регионе.

Вместе с тем еще не удалось создать необходимые условия, которые смогли бы укрепить достигнутые результаты и сделать их необратимыми. В связи с этим необходимо продолжить работу в данном направлении, привлекая к участию в ее реализации все большее число национально-культурных общественных объединений края.

Краевая целевая программа стабилизации межэтнических отношений и развития национальных культур в Краснодарском крае на 2007 год представляла собой систему мер по формированию нормативно-правовой базы, оказанию финансовой поддержки национально-культурным объединениям и НКО, занятых в данной сфере, созданию благоприятных условий и возможностей для осуществления эффективной государственной политики в сфере этнических отношений. Программа направлена на обеспечение стабильности межнациональных отношений и предотвращение этнических конфликтов в Краснодарском крае.

Основными факторами, оказывающими негативное воздействие на состояние межнациональных отношений в крае, являются: продолжающаяся незаконная миграция в край. По сравнению с первым полугодием 2005 года внутрироссийская миграция увеличилась на 36 процентов, международная – на 34 процента; использование отдельными средствами массовой информации, представителями органов государственной власти Краснодарского края и органов местного самоуправления, казачьими, национальными и правозащитными организациями «языка вражды». Под «языком вражды» понимаются языковые конструкции, вызывающие отрицательное отношение к представителям иных этнических и конфессиональных групп и провоцирующие рост напряженности этнических отношений в социуме. Использование «языка вражды» актуально для использования во время предвыборных и избирательных кампаний разного уровня с целью роста электоральной популярности; недостаточная информированность представителей органов государственной власти Краснодарского края и органов местного самоуправления, национально-культурных объединений об этническом разнообразии региона, существующих проблемах в сфере этнических отношений и путях их преодоления; слабая активность взаимодействия органов государственной власти Краснодарского края и органов местного самоуправления с диаспорами в лице национально-культурных объединений.

 В целях координации и повышения уровня деятельности органов исполнительной власти Краснодарского края осуществляется постоянное взаимодействие администрации Краснодарского края с органами местного самоуправления муниципальных образований края. Это позволяет прогнозировать развитие различных потенциально опасных для политической стабильности в регионе ситуаций, использовать адекватные и своевременные меры реагирования и действовать на опережение, а не по факту возникновения этнических конфликтов.

Продолжается и совершенствуется практика планового сбора и анализа администрацией Краснодарского края информации органов местного самоуправления о состоянии этнических отношений в муниципальных образованиях края.

Особое внимание уделяется оперативному взаимодействию органов государственной власти Краснодарского края с правоохранительными органами. Между администрацией Краснодарского края, управлением Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Краснодарскому краю, прокуратурой края и главным управлением внутренних дел Краснодарского края происходит постоянный обмен информацией о состоянии дел в сфере этнических отношений. Представители данных органов совместно участвуют в заседаниях краевых этно-культурных объединений, проводят совместные совещания, рабочие встречи с лидерами этнических групп, направленные на профилактику межнациональных конфликтов и противоправных действий.

Более тесным стало сотрудничество администрации Краснодарского края с краевыми национально-культурными объединениями. В Краснодарском крае с 1992 года функционирует общественная организация «Краснодарский Центр национальных культур». Деятельность Краснодарского ЦНК, объединяющего более 30 краевых национально-культурных объединений, активно поддерживается администрацией Краснодарского края. Традиционно Краснодарский ЦНК проводит краевой фестиваль «Венок дружбы народов Кубани», имеющий большой общественный резонанс и положительно сказывающийся на взаимодействие различных этнических групп между собой. Члены правления Краснодарского ЦНК неоднократно выступали с обращениями к жителям Кубани в средствах массовой информации, на страницах печати и телевидении, принимали активное участие в предотвращении этнических конфликтов, осуждали акты вандализма и шовинизма, терроризма, ксенофобии, разжигания межнациональной розни, призывали к сохранению мира и стабильности.

С 2012 года в Краснодаре действует муниципальная ведомственная целевая программа профилактики экстремизма и гармонизации межнациональных отношений в муниципальном образовании город Краснодар на 2012 – 2014 годы. В рамках этой программы предусмотрено проведение как массовых мероприятий по стабилизации межэтнических отношений (Краснодарского городского фестиваля национальных культур «Краснодар – город межнационального сотрудничества», Краснодарского городского молодежного фестиваля «Песни и танцы народов мира», праздника «Хоровод дружбы» в День города Краснодара и др.), так и более узкой направленности (национальных гостиных, занятий Краснодарского городского клуба интернациональной дружбы). Массовые мероприятия направлены на информирование как можно большего числа населения о традициях и обычаях народов, проживающих в Краснодаре, формирование толерантности у широкого круга людей. Мероприятия узкой направленности предполагают более углубленное изучение национальных культур и ознакомление с национальными традициями.

Дальнейшие перспективы развития межэтнических отношений в Краснодаре связываются с реализацией муниципальной ведомственной целевой программы профилактики экстремизма и стабилизации межэтнических отношений в муниципальном образовании город Краснодар, с более тесным сотрудничеством администрации муниципального образования город Краснодар и национальных общественных объединений, включая различные НКО в области гармонизации межнациональных отношений и развития национальных культур в Краснодаре.

Влияние этнических общин на социально политическую жизнь края в настоящее время достаточно велико. В силу этого правильно организованное взаимодействие с представителями этнических элит края позволило сформировать систему вовлечения диаспор Краснодарского края в решение общекраевых проблем, в частности проблемы стабильности межэтнических отношений. Взаимодействие властных структур края с представителями различных этносов, проживающих на территории края, подразумевает прямое воздействие на потенциальный рост политической и социальной напряженности и на устранение противоречий и конфликтов заблаговременно, не допуская усложнения и распространения этнополитических конфликтов в регионе.

Стоит отметить, что в крае существует ряд проблем, которые, несмотря на то, что для края они не являются серьезной угрозой политической стабильности в виду довольно низкого уровня вероятности возникновения конфликтов на уровне этносов, требуют анализа и разработки инструментов их устранения. Среди таких проблем можно отметить: проблемы общественно-политической и культурной активности народов, проблемы связанные с законной или противоправной деятельностью представителей народов, проблемы толерантности, сотрудничества или конфликтности, проблемы миграций, проблемы открытости и замкнутости этнических общностей, проблемы развития национального образования и демографические проблемы.

Демографическая проблема в крае стоит довольно остро, ведь, несмотря на улучшающиеся с каждым годом показатели рождаемости, смертность населения все еще превалирует. На решение данной ситуации могут повлиять: увеличение человеческого потенциала, развитие социальной и экономической сферы общества, стимулирование населения для создания семей, повышение миграционной привлекательности региона.

Одной из важных проблем современности является роль СМИ в освещении проблем не только межэтнического характера, но и других общественных проблем. Степень присутствия в прессе этнической тематики, набор преобладающих проблем и сюжетов, частотность соответствующих материалов могут служить важным индикатором внимания общества к проблеме межнациональных отношений. В то же время количество, тон, стиль, направленность публикаций являются мощным инструментом воздействия на общественное мнение. Причем воздействие это может быть как осознанным, даже заранее спланированным, так и спонтанным, саморазвивающимся. Неполное знание проблемы, скоротечность выводов, сильное заострение внимания на межэтнических отношениях порой приводит к искажению информации, что влечет за собой ухудшение политической стабильности и создание факторов, которые оказывает благоприятное влияние для возникновения конфликтов этнического характера.

Нормализация межэтнических отношений в крае предполагает комплексное решение перечисленных выше проблем, а так же иных проблем социального, политического, правового, территориального и психологического характера.

Большое значение имеет роль средств массовой информации в проведении этнокультурной политики. Эта проблема также может быть рассмотрена в двух измерениях.

Первое измерение - освещение этнической проблематики в неэтнических СМИ. Эффективная этнокультурная политика напрямую зависит от того, как она освещается в средствах массовой информации. Если нет публикаций по данной тематике, то может сложиться ситуация, при которой проводимая политика будет просто незаметна (здесь срабатывает старое правило: если что-то не показали по телевидению, то этого не было). Также СМИ должны стать площадкой для межэтнического диалога, стать каналом выражения мнения и проблем этнических общностей. СМИ - наиболее эффективный механизм формирования атмосферы этнического согласия в обществе.[[80]](#footnote-80)

Второе измерение - это этнические средства массовой информации. Газеты, издающиеся на языках народов России, вещание телевидения и радио на языках этнических общностей позволяют сохранять традиционную народную культуру, сохранять язык и реализовывать в полной мере право на получение информации на родном языке.[[81]](#footnote-81)

Среди аспектов этнокультурной политики можно назвать систематический мониторинг этнополитических, этносоциальных и этнокультурных процессов. Данное направление в этнокультурной политике включает в себя проведение различного рода социологических исследований, опросов, интервью, анкетирования. Сюда же можно отнести систематическое отслеживание публикаций в СМИ по проблемам межэтнических отношений (особенно публикаций, сеющих национальную рознь и вражду). Особым пластом проводимого региональными властями мониторинга межэтнических отношений являются полевые исследования этнографов, антропологов, этносоциологов и других специалистов о жизни и социально-психологическом самочувствии этнических общностей в местах их компактного проживания.

Региональный мониторинг межэтнических отношений позволяет выявить основные тенденции в этнокультурной сфере, определить основной вектор их развития и, как результат, сделать характер этих отношений прогнозируемым. Все это в конечном итоге позволяет сделать межэтнические отношения в регионах более устойчивыми и сбалансированными, придает стабильность политическому развитию региона.[[82]](#footnote-82)

Как правило, в обыденном сознании этнокультурная политика ассоциируется с поддержкой традиционной народной культуры, однако это лишь одно из направлений. К данному направлению относится широкий круг мероприятий по поддержке художественного творчества тех или иных народов (ремесел, танцев, музыки и песен, устного и письменного народного творчества, традиционной одежды, народной поэзии и других направлений народной культуры). Но особую роль играют организация и проведение традиционных народных праздников и обрядов: рождество и пасха, пурим и пейсах, масленица и сабантуй, ураза-байрам и курбан-байрам и множество других.

И последний из аспектов этнокультурной политики - это профилактика межэтнических конфликтов или разрешение возникших конфликтов. Это один из самых спорных элементов этнокультурной политики, так как связан с силовым аспектом этнокультурной политики. О каком-либо силовом решении проблем речи не идет, поскольку это сфера и компетенция правоохранительных органов, но тесное сотрудничество с правоохранительными органами должно вестись, в том числе и по линии ФМС. В возникшем конфликте должны принимать участие не только правоохранительные органы, но и специалисты в области этнокультурной политики. Решение любого конфликта должно иметь элементарные гарантии силового вмешательства в случае выхода из-под контроля. Поэтому этнокультурная политика должна иметь потенциал использования силовых ресурсов.

В прошлом как в теории, так и на практике нередко игнорировался сам факт, что национальные отношения складываются не только из отношений между национальными общностями, но и между отдельными людьми, представителями различных национальностей. В наши дни стало особенно очевидным, что в современной национальной политике, особенно на Кубани, активизация созидательного потенциала человека любой национальности - одна из кардинальных задач и стратегии данного региона.

Национальная политика способна привести в действие, с учетом многообразия национальных потребностей, всю систему факторов, обеспечивающих действенное регулирование, гармонизацию межэтнических отношений, взаимодействие национального и интернационального, толерантного и общечеловеческого.

Подводя итог данной главы можно сказать о том, что несмотря на наличие немалого количества потенциально возможного возникновения серьезных этнополитических конфликтов на территории края, представителям власти удается грамотно реализовывать национальную политику на региональном уровне и организовывать работу с этническими группами, сводя к минимуму риски и угрозы обострения этнополитической напряженности.

Также важным элементом работы власти со снижением этнополитической напряженности является актуальность и целостная направленность ряда федеральных законов, которые ограничивают или пресекают рост этнополитической напряженности, который может быть связан с распространением экстремизма, радикального национализма, разжигания межнациональной розни. Тот факт, что власть на региональном уровне активно контактирует с этническими меньшинствами, удовлетворяя их интересы и право на этническую самоидентификацию, несомненно, также положительно сказывается на благоприятную атмосферу для поддержания политической стабильности в полиэтничном социуме.

Отдельно можно отметить работу организаций по работе с этническими группами, работа которых, по сути, сводится к гармонизации и стабилизации этнополитической ситуации в регионе путем сотрудничества с многочисленными этносами, проживающими на территории Краснодарского края, не только на региональном и местном уровне, но и на бытовом, путем проведения разнообразных мероприятий, круглых столов, собраний представителей этнических групп, с целью обсуждения актуальных проблем.

Рассматривая ситуацию в Краснодарском крае в перспективе, можно сказать, что при дальнейшей грамотной работе с этническими группами и тщательной работе с предотвращением малейших противоречий на этапе зарождения конфликта, региону удастся стать примерным субъектов Российской Федерации по реализации национальной политики и поддержке политической стабильности с последующим сведением этнополитической напряженности к минимуму.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенная работа показала, что поскольку идея национального согласия и работа по реализации сохранения политической стабильности и снижения этнополитической напряженности в России традиционно обеспечивалась реализацией гражданского, политического, культурного, социального и этнического сотрудничества на пути создания общих систем ценностей, сегодня эти установки и представления составляют компонент этнополитического сознания многих этносов, показаны факторы напряженности в межэтнических отношениях и инструменты их урегулирования. Причиной существования таких факторов служат феномены этнического сознания региональных этносов.

В условиях общероссийской проблематичности работы с этнополитическим вопросом, в виду его деликатности и большого количества возможных рисков и угроз, можно сказать о особой роли Краснодарского края на государственном и региональном уровне. Уникальная ситуация сложилась в регионе, где при большом количестве различных этнических групп и конфессий все конфликты и противоречия сводятся к минимуму. Регион действительно сплочен усилиями властей и самих этнических групп, помимо высокого уровня толерантности в полиэтническом социуме Краснодарского края, большую роль во взаимодействии и взаимоотношениях является принятие и уважение этническими группами друг друга, сближение на различных уровнях. Актуализация этнической идентичности укрепляет в сознании представителей различных этнических групп этнические границы, что в конкретных политических и социально-экономических ситуациях способствует повышению уровня этнополитической конфликтности.

В этом плане перспективным направлением исследований является изучение этнических границ и факторов, способствующих их проницаемости и влиянию на этнополитическое напряжение в регионе. Понимание сущностных характеристик этнических границ необходимо для осуществления эффективной этнотерапии как политической деятельности, направленной на развитие интеграционных тенденций в обществе.

В качестве главного механизма воздействия на проницаемость этнических границ, сокращение культурной и социальной дистанции между этническими группами рассматривается реализация региональной национальной политики. Анализ институционализации этнополитических процессов выявляет необходимость четко обозначенной, научно обоснованной национальной политики, одной из задач которой является использование потенциала межэтнического сотрудничества.

В работе показана роль региональной национальной политики в обеспечении стабильных межэтнических отношений в регионе. Для Краснодарского края актуальным является воздействие на внутриэтнические процессы, оказывающие существенное влияние на взаимопонимание между этническими группами и общий фон межэтнических отношений в крае.

В работе также были выявлены проблемные зоны в реализации региональной национальной политики. Для стабильности межэтнических отношений важно достичь понимания взаимозависимости реального состояния этнических групп и основных политических, социально-экономических и культурных проблем их развития.

Было выявлено то обстоятельство, что возможные неудачи в реализации национальной политики во многом обусловлены ее трактовкой как сферы культурного, образовательного и языкового взаимодействия различных этнических групп, а также ограниченностью в понимании структуры административного воздействия на межэтнические процессы. Фактически это следствие нежелания признать актуальность сохраняющихся, а подчас и увеличивающихся этнополитических противоречий, а также наличие этнополитического аспекта межэтнического взаимодействия.

В последнее время в Краснодарском крае в межэтнических отношениях на первый план выходит совокупность этнополитических, социально-экономических и культурных аспектов. Многие этнические группа довольны своим этнополитическим статусом в регионе. Этнополитический потенциал напряженности несет в себе многие социальные и политические явления: социально-экономическая дифференциация представителей различных этнических групп, явления социальной конкуренции с использованием этнической принадлежности, распространенные негативные этнические стереотипы по отношению к представителям тех или иных этнических групп, разный уровень участия во власти и т.д. Все эти явления обусловливают необходимость взвешенной региональной национальной политики, позволяющей избегать конфликтных ситуаций и обеспечивать консенсус государственных и этнических интересов в полиэтническом регионе.

Поиск своевременных путей разрешения межэтнических коллизий необходимо осуществлять с помощью комплексного воздействия на социально-экономические и политико-правовые условия жизнедеятельности отдельных людей и этнических общностей. При этом следует избегать односторонней этнизации социальных и политических конфликтов. Как известно, социально-экономическое недовольство часто направляется в русло межэтнической конкуренции. Чувство ущемленности в условиях социальной и политической конкуренции часто воспринимается в межэтническом контексте: когда другие «незаслуженно» получают больше, причина этого видится в их этнической принадлежности, что, в свою очередь, рождает недовольство и протест. В связи с этим межэтнические отношения и этнополитическая напряженность выступают индикатором состояния социального и духовного самочувствия в обществе. В Краснодарском крае, при грамотной проводимой реализации национальной политике и умелой работе с этническими группами и этническими меньшинствами вплоть до первичного уровня, можно сказать о том, что проблема сохранения политической стабильности и снижения этнополитической напряженности является одной из важнейших проблем в повестке дня властей региона, зачастую определяющий политику региона в целом. Одним из индикаторов умело проводимой национальной политики и работы с представителями всех этнических групп является миграция в регион из других субъектов Российской Федерации. Свидетельством этого является наблюдаемый в последнем десятилетии рост миграционного притока в край. Негативные же миграционные процессы необходимо компенсировать взвешенной государственной политикой в области миграции, что обусловливает принятие срочных мер.

Результаты проведенной работы показывают значимость для сохранения этнополитической стабильности в регионе совокупности факторов: социально-экономических, политических, этнокультурных, демографических и других. Одним из главных выводов является вывод о том, что поиск путей политической (и межэтнической) стабильности лежит через решение коренных вопросов социально-экономического и политического развития, связанных с механизмами оформления, реализации интересов граждан и этнических групп в различных сферах. Это достигается путем координации усилий и действий государственных и общественных структур, путем выработки единой линии в решении этнополитических проблем. Кроме того, поиск таких путей невозможен без сотрудничества органов управления с научно-исследовательским потенциалом региона. Таким образом, проблема консолидации полиэтнического сообщества и согласия в нем разрешается по мере достижения общности позиции органов власти всех уровней и других институтов, которая основывается на взаимной ответственности за этнополитическую ситуацию в регионе.
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