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Введение

*Актуальность темы исследования.* Семья в целом и особенности внутрисемейных отношений, как в традиционном обществе, так и в современном остаются ведущими ценностями. В рамках социологии интерес к семейным ценностям имеет волнообразную динамику, что связано с глубинной трансформацией общества. Все, что раньше имело место быть, на нынешнем этапе жизни приобретает новую форму, либо вовсе исчезает.

Среди огромного множества человеческих ценностей семья всегда занимала значимое место в разработке и проведении социологических исследований. Являясь главной ячейкой общества, семья материализует необходимые потребности человека, помогает ему в поиске своего дальнейшего пути. Только она способна создать наиболее благоприятные условия для человека как для взаимодействия с малой группой, так и в обществе в целом. Семья является универсальным инструментом социализации личности, где человек чувствует себя более защищенным. Здесь формируются самые необходимые способности и навыки человека, осуществляются различной формы взаимодействия.

Однако, несмотря на значимую роль семьи в жизни каждого человека, с годами все отчетливей прослеживается кризис семьи как целостного социального института и основной ячейки общества. Этот кризис проявляется в росте разводов, в увеличении количества брошенных детей, в повышении уровня детской преступности, в резком сокращении рождаемости и т.д. Трансформируются, а порой и разрушаются многие традиционные институты, стираются некоторые мировоззренческие основы общества. Связывая все эти процессы, можно утверждать, что видоизменяются традиционные нормы жизни, нравственные принципы, возникает недопонимание между различными поколениями в семье [22, с. 96].

Все перечисленные выше процессы наблюдаются в различных областях социокультурных отношений. Кризис наблюдается даже там, где семейные традиции всегда считались самыми крепкими, а семейная мораль – наиболее продуктивной. Дело касается семей народов Северного Кавказа, где отношения в семье, несмотря на глубокие изменения в обществе, даже на сегодняшний момент представляют собой все еще доминирующий вид социальных отношений. Однако ситуация на Северном Кавказе также видоизменяется, возникают новые формы семейных отношений.

С давних времен основной формой семьи на Северном Кавказе является патриархальная. Малые родственные семьи проживали в одной местности, вели общее хозяйство, дети всегда подчинялись родительской воле – все это всегда являлось главными атрибутами традиционной северокавказской семьи. Однако в начале XX века, когда в России начинали формироваться капиталистические отношения, уклад семьи стал резко меняться, большая патриархальная семья уже приобретает иную форму. Появляются новые элементы быта, товарно-денежные отношения, которые затронули все сферы семейной жизни. Большие традиционные семьи постепенно распадаются до двухпоколенных семей. С началом Октябрьской революции происходят уже существенные изменения в структуре традиционной семьи. Взаимоотношения между членами семьи резко изменились, можно сказать, в какой-то степени упростились. Женщина стала практически равноправна с мужчиной, получила право работать, самореализовываться, все меньшее время уделяет быту, мужу и детям, а у трудящейся молодежи стало уже намного больше самостоятельности и экономической независимости [35, с. 250].

Насущность и актуальность изучения модернизации современной северокавказской семьи как социального института определяется изменением его ценностей, правил и норм. Семья испокон веков является главной средой формирования личности человека и основным институтом воспитания, ответственным как за социальную репродукцию населения, так и за перестройку определенного образа его жизни.

*Проблема.* Рассматривая особенности отношений в современных семьях, можно выделить проблему трансформации ценностей, ролей, статусов в семье. С течением времени отношения как в семьях в целом, так и в семьях представителей народов Северного Кавказа приобретают новый характер. Можно отменить изменение традиций, внедрение каких-либо новых положений и ценностей, и стирание старых традиционных взаимоотношений.

*Степень научной разработанности проблемы.* С каждым годом семья все чаще становится объектом особого внимания исследователей, что объясняется особой актуальностью проблематики.

Современные социологи в своих трудах чаще всего опираются на эмпирические данные XIX – начала XX века. Сделанные вывода исследователей данных столетий носили характер интерпретации фактического материала. Этнологический базис исследований указанного периода был богат исследованиями таких русских ученых, как В.Ф. Миллер, М.М. Ковалевский и другие [41; 30]. Они посвящали свои работы рассмотрению разнообразных сторон семейно-бытовых отношений у народов Северного Кавказа. В большинстве случаев в своих исследованиях данные авторы использовали сведения из письменных первоисточников по быту осетин.

Можно отметить, что в послереволюционные годы и до 60х годов XX века изучением семейно-брачных отношений народов Северного Кавказа занимались достаточно мало. Уже после 60х годов наблюдается значительный рост трудов, относящихся к данной теме. Эти работы были направлены на изучение не только отношений в современной семье народов северного Кавказа, но также и на изменение семейного права, культуры, традиций и этикета горцев. К исследователям этих направлений можно отнести С.Ш. Гаджиеву, Р.М. Магомедова и др. [17; 36].

Далее историко-этнографические исследования производятся в социологические и этносоциологические работы, которые проводятся конкретно по различным республикам и другим регионам Северного Кавказа. К примеру, серьезными исследованиями семейно-брачных отношений в Осетии являются работы таких ученых, как Х.В. Дзуцев, Я.С. Смирнова [23; 54]. В качестве исследователей дагестанской семьи можно представить таких личностей, как Б.М. Алимова, М.В. Вагабов, К.Б. Омаров и др. [3; 11; 46].

Также исследованием проблем кавказских семей в связи с их этнокультурной самобытностью занимаются такие ученые, как Т.И. Афасижев, С.А. Ляушева, Х.К. Цаллаев [8; 34; 59].

Помимо исследований социологического характера теоретическую основу предъявленной темы представляют работы А.Г. Харчева, М.С. Мацковского, А.И. Антонова, С.И. Голода и многих других [56; 38; 5; 21]. Они сформировали отечественную социологию семьи, а также представили ее классификацию и типологию. Значительный вклад в теоретическую базу изучения семьи внесли работы А.Г. Вишневского, А.Г. Волкова, М.А. Иванова, суть которых заключалась в изучении проблем рождаемости, а также в трансформации норм и поведений в современной семье [13; 15; 25].

Таким образом, несмотря на все многообразие научных исследований и статей на тему семьи на Северном Кавказе, я считаю, что данную проблему необходимо изучить еще глубже. Не должно исключаться изучение конкретных особенностей взаимоотношений в северокавказской семье, сравнение определенных характеристик между различными народами Северного Кавказа. В связи с этим можно осуществить попытку восполнения пробелов в некоторых научных исследованиях и дать теоретико-методологическое обоснование специфике процессов и явлений в северокавказской семье. Этими данными и определяется значимость данной выпускной квалификационной работы по рассматриваемой теме.

В ходе изучения проблематики семейно-брачных отношений на примере народов Северного Кавказа необходимо выделить объект исследования.

*Объектом исследования* является семья как социальный институт в современном обществе.

*Предметом исследования* выступают особенности отношений в современной семье на примере народов Северного Кавказа.

*Целью* нашей работы является комплексный анализ отношений в современной семье на примере народов Северного Кавказа.

В соответствие с целью выделим *основные задачи:*

* изучить семью и внутрисемейные отношения с позиций социальных наук;
* рассмотреть методологию изучения внутрисемейных отношений;
* определить характер традиционных семейных отношений у народов Северного Кавказа;
* проследить трансформацию и выявить особенности отношений в современной северокавказской семье;
* выявить особенности отношений в табасаранской и адыгской семье в условиях современного общества.

*Методология исследования.* Методологическую и теоретическую базу выпускной квалификационной работы составляют такие методы исследования, как принципы системности, всесторонности, историзма и конкретности. При написании работы было осуществлено руководство методами современной социологии и социальной психологии. На основе синтеза методов сравнительного исследования, структурного функционализма и социального прогнозирования была предпринята попытка целостного изучения обозначенной темы исследования.

На каждом уровне социологического знания существует своя методология и методика исследования. На эмпирическом уровне проводятся социологические исследования, целью которых является получение точных объективных данных об изучаемом социальном явлении. В нашей работе продуктивней всего будет использовать полуструктурированное интервью. Данный метод относится к качественному исследованию и наиболее применим для решения поставленных в работе задач. Благодаря методу интервью мы сможем получить глубокую и детальную информацию по исследуемой проблеме. Важное преимущество качественных методов заключается в том, что они помогают достичь значимых результатов даже при небольшом охвате выборочной совокупности.

Выбранный нами метод – полуструктурированное интервью – понимается как интервью с путеводителем. Первоначально создается план разговора с определенными тематическими блоками, которые представляют интерес для исследователя и напрямую относятся к изучаемой проблеме. Однако формулировка некоторых вопросов остается свободной, более открытой, а конкретное структурирование осуществляется уже в ходе интервью [52, с. 73].

*Структура работы.* Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух основных глав, одна из которых включает теоретические основы изучения внутрисемейных отношений с позиций социальных наук, а вторая глава посвящена социологическому исследованию, касающемуся выявления особенностей отношений в табасаранской и адыгейской семьях. Помимо перечисленного также дипломная работа включает в себя заключение, список использованных источников и приложение, включающее один из проведенных интервью.

1 Теоретические и методологические подходы к изучению внутрисемейных отношений

* 1. Семья и внутрисемейные отношения с позиций социальных наук

Институт семьи является определяющим моментом в системе воспроизводства населения и обеспечения главных потребностей общества в области регулирования отношений между людьми, социализации человека, его самоопределения и жизненной самореализации.

**Семья** – не только социальная и хозяйственная единица, но и средство воспроизводства населения.

Становление и изменение семейных отношений всегда присутствовало в поле зрения таких наук, как социология, этнология, педагогика, психология и многие другие. Проблема семьи изучалась как в теоретическом аспекте, так и в методологическом. Существует огромное количество книг, диссертаций, исследований на тему семьи, ее трансформации и развития на современном этапе.

В большинстве исследований отмечается, что с каждым годом возникают все более новые изменения в патриархальной семье. Данные изменения специалисты связывают с нравственными преобразованиями, а также с распространяющимся женским эмансипаторским движением, которое охватывает все большее количество индустриальных стран [51, с. 151]. Если рассуждать более масштабно, то можно отметить, что появившаяся возможность равного овладения всеми социальными ролями не полностью разрушает «половое лицо», а скорее способствует индивидуализации как мужчин, так и женщин. Т.е. проблему равноправия и уравновешивания обязанностей мужчин и женщин в семье не стоит воспринимать остро, т.к. даже на современном этапе все же сохраняются элементы патриархальной семьи.

Переход женщин от подчиненного положения к равноправному не означает полного разрушения патриархального типа семьи. Несомненно, по сравнению с последними десятилетиями произошли глубочайшие изменения в системе внутрисемейных отношений. К самым главным изменениям можно отнести то, что было покончено терпеливое отношения женщин к насилию со стороны мужчин, конец скуки и страданию, означавший право на самореализацию женщин [18, с. 71].

Отличительными изменениями во внутрисемейных отношениях занимался М.М. Ковалевский. Он отмечал, что семья – это не только союз двух лиц, связанных между собой узами брака и кровным родством, это еще и совокупность лиц, которые живут вместе и признают власть одного и того же человека. Также Ковалевский выделил собственную эволюцию семьи, которая проходила в три этапа: матриархат, патриархат, индивидуальная семья. Матриархат, по его мнению, зародился еще в первобытное время, когда основными видами деятельности занималась женщина. С исчезновением первобытного времени зародился патриархальный тип семьи, где отец являлся главой семейства. На современном этапе на смену патриархальному типу семьи, по мнению М.М. Ковалевского, приходит индивидуальная форма. Она представляет собой союз, заключенный по добровольному соглашению, и все члены семьи соблюдают равные права и обязанности, отношения между мужем и женой строятся на правах равенства [28, с. 50].

Свое понимание «семьи» выделял также известный социолог П.А. Сорокин, утверждая, что семья – это легальный союз супругов с одной стороны, союз родителей и детей, с другой, союз родственников и свойственников, с третьей.

С заметными изменениями в структуре внутрисемейных отношений можно говорить о зарождении нового статуса семьи. Все изменения, зарождавшиеся за границей, особенно в европейских странах, со временем переходили и в нашу страну. Еще в конце 1960-х гг. профессор В.Т. Лисовский заметил начало этих изменений, происходящих в нашей стране. Проводя исследования среди ленинградской молодежи, он отметил такую тенденцию: 72,9% молодых людей среди первостепенных планов выделили «встретить любимого(ую)», и только лишь 38,9% опрошенных отметили «создание семьи». Соответственно, уже в те года юноши и девушки не видели напрямую в каждом партнере будущего супруга или супругу, ценность составляли любовные отношения, которые могли привести к браку и созданию семьи, а могли и не привести [9, с. 143].

С данными изменениями институт семьи сталкивался все чаще, и с течением времени происходили все более глубокие изменения.

Главной спецификой социологического подхода к пониманию семьи является то, что семья и брак анализируются с точки зрения функционалистского подхода. Наиболее ярким представителем в современной отечественной науке является А.И. Антонов. Придерживаясь функционалистского подхода в понимании семьи, он отмечает, что институт брака и семьи является доминирующим, так как осуществляет воспроизводство населения [4, с. 37].

Другая концепция семьи была разработана С.И. Голодом. Данная концепция рассматривает социальные изменения, происходящие в институте брака и семьи, как следствие позиций парадигмы эволюционизма. С. Голод считает, что эволюция семьи зарождалась в три этапа: патриархальная, детоцентристская, а затем супружеская семья. В современном обществе доминирует, по мнению С. Голода, супружеская семья, хотя и остальные виды могут смешиваться и образовывать широкий спектр моделей. Супружеская семья – это своего рода кооперация, т.е. здесь создаются условия для самореализации каждого индивида [19, с. 75].

В целом, с точки зрения социологии, семья – это общность людей, основанная на единой внутрисемейной деятельности, связанная узами брака, родства и тем самым осуществляющая воспроизводство населения.

Если рассматривать исследования семьи в русле философии, то именно присутствие единой цепочки «супружество-родительство-родство» обусловливает наличие семьи в ее традиционной форме.

Психологический подход к семье рассматривает семью как некоторую совокупность индивидов, которая удовлетворяет четырем основным критериям: психическая и эмоциональная близость супругов, пространственная и временная ограниченность, интимность и длительность отношений.

По-своему трактуют понимание семьи представители культурфилософского направления, которые исходят из того, что семья функционирует не только в обществе, но и в культуре. Также они отмечают, что семья осуществляет не только лишь функцию воспроизводства, но и отвечает за адаптацию индивида в социокультурном пространстве.

В итоге, можно отметить, что каждая наука по-своему трактует понятие семьи и внутрисемейных отношений. Выделяются абсолютно разные аспекты, элементы структуры семьи, по-разному отмечаются основные функции [12, с. 189].

Психология семейных отношений формируется вместе с проблемами семейного воспитания. К основным темам, рассматриваемым семейной психологией, относятся: проблемы супружеских отношений, а также между родителями и детьми, взаимоотношения со страшим поколением, трансформация отношений.

Семья, как уже говорилось, на протяжении всего времени является объектом различных наук – социологии, экономики, психологии, демографии, педагогики и др. Каждая из перечисленных дисциплин по-своему изучает характер и структуру семьи, особенности ее функционирования и развития. Например, экономика в большей степени изучает потребительское поведение в семье, ее участие в воспроизводстве материальных благ. Этнография как наука изучает особенности повседневного быта в семье относительно их этнических характеристик. В демографии особую роль составляет репродуктивная функция семьи. Что касается педагогики, то главное место здесь занимает воспитательная функция семьи.

Слияние всех этих направлений изучения семьи дает возможность наглядно рассмотреть целостное представление о семье как о социальном явлении, которое сочетает в себе образ как социального института. Так и малой группы.

Психология семейных отношений наиболее широко рассматривает внутрисемейные отношения, уделяет особое внимание исследованию закономерностей межличностных отношений в семье, а также рассматривает стабильность внутрисемейных отношений с позиций какого-либо эффекта на развитие личности. Знания закономерностей внутрисемейных отношений предоставляют возможность проводить практическую работу с семьями, а также помогать перестраивать в нужную сторону характер взаимоотношений в семье. Важнейшие параметры межличностных отношений – это статусно-ролевые различия, психологическая дистанция, динамика и устойчивость отношений [61, с. 46].

Помимо специфики изучения семьи и внутрисемейных отношений с позиций социальных наук, существуют также и психологические подходы к изучению семьи. Если рассматривать данную специфику с точки зрения теории обмена Дж. Хоманса, то согласно данной теории человек постоянно ищет удовлетворения от различных своих потребностей – экономических, духовных и пр. Если издержки превосходят ожидаемые вознаграждения, то продолжение таких отношений маловероятно.

Согласно данной теории, выбор партнера осуществляется через баланс издержек и вознаграждений. Индивиды оценивают свои активы – социальные, экономические и т.п. и стараются сделать лучший выбор, хотя бы на уровне того набора ресурсов, который у них преобладает. Если человек в семье живет с личностью, у которой активы сильно отличаются, то наверняка один из них будет ощущать себя более зависимым в этих отношениях.

Еще одной социологической теорией является теория символического интеракционизма Дж. Мида и Г. Блумера. Благодаря данной концепции можно понять, как индивиды приобретают собственные модели поведения и мышления. Главная мысль теории в том, что основные ролевые взаимоотношения людей развиваются в большей степени через взаимодействие с другими людьми, т. е через осуществление процесса социализации.

Также основной мыслью данной теории является то, что в обыденной жизни осуществляется социальное конструирование реальности и определение ситуации. Это означает, что когда близкие, находящиеся вокруг нас, какое-либо поведение определяют как обычное и нормальное, то для нас оно становится уже привычным. Например, дети, которые вырастают в семьях, где принято строго воспитывать, кричать друг на друга и даже иногда бить детей, вырастая, будут считать, что такая модель поведения является абсолютно нормальной.

Еще одна социологическая теория – структурный функционализм Т. Парсонса. она является обобщенной и достаточно часто используется различными социологами. Данная теория доказывает, что многие имеют семьи именно потому, что они выполняют весомые функции для общества, которые способствуют его нормальному существованию.

Различные исследователи выделяют изменение функций семьи в сторону психологизации. Уже ближе к XX веку брак приобрел новую форму: перешел от брака по обязанности или расчету к браку по любви. Как высказывает И.С. Кон, с одной стороны, это большое достижение человечества, но с другой – такой брак приводит к большей вероятности разводов по психологическим причинам, например, «несходство характеров». Все это ведет к уменьшению устойчивости браков.

Помимо этого, И.С. Кон отмечает, что главной тенденцией таких процессов является изменение ценностей. Теперь в центре стоит не семейная группа как одно целое, а индивид. Такая модель сформировалась уже ближе к концу XX века, хотя ранее она не имела места быть. В патриархальном обществе прошедших лет индивид был немыслим и не мог существовать вне социально-групповой общности.

Теория конфликта также является немаловажной в формировании внутрисемейных отношений. Данная теория занимается исследованием как индивидуальных семейных ситуаций, так и более общих контекстов функционирования семьи. Представители данной концепции считают, что конфликт является абсолютно нормальным явлением в семье. Конфликты вообще присутствуют везде, и в семье они также неизбежны. Причинами конфликтов в семье могут быть споры по поводу распределения ролей, принятия важных решений и т.п.

Некоторые теоретики конфликта утверждают, что конфликт во внутрисемейных отношениях может играть позитивную роль, например, улучшать семейные отношения через изменения. Самое главное – направлять конфликты в нужную сторону и вовремя предотвращать их [4, с. 158].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наиболее продуктивней будет использование структурно-функционального и эмпирического подходов к данной тематике. В основе направления структурного функционализма любой выделенный социальный объект, будь то общество, институт или группа, рассматривается в качестве системно-организованной целостности, в которой каждый компонент будет иметь конкретную функциональную значимость и выполнять определенную функцию.

Что касается эмпирического подхода, он в большей степени уделяет внимание исследованию семьи как малой социальной группы. А именно эмпирические исследования сосредоточены на взаимодействиях членов семьи в различных ситуациях, а также на организации семейной жизни. Применение выделенных методов изучения внутрисемейных отношений будет способствовать наиболее легкому изучению и пониманию особенностей взаимодействий в семье как в малой группе.

* 1. Методология изучения внутрисемейных отношений

На современном этапе проблемам семьи уделяется огромное внимание не только в теории, но и на практике. В работах таких ученых как Ю.И. Алешина, В.Н. Дружинин, С.В. Ковалев, А.С. Спиваковская, Э.Г. Эйдемиллер четко прослеживается мысль, что семья полностью отражает все изменения, которые происходят в обществе. И даже на сегодняшний день, несмотря на все изменения, семья как социальный институт устояла и все еще имеет ценность в обществе. Однако в последнее время ее связи с обществом расшатаны, что оказывает отрицательное влияние на семью и на общество в целом. Можно отметить, что общество нуждается в восстановлении прошлых ценностей, а также в организации практической подготовки молодого поколения к семейной жизни [12, с. 158].

В нынешнее время семья как социальный институт приобретает свои тенденции развития. В наше время отказ от традиционных норм и требований, таких как брачность и рождение ребенка – уже не считается нарушением или каким-либо отклонением. Более того, рождение ребенка вне брака, сексуальные отношения до брака уже считаются абсолютной нормой.

Большое количество современных женщин не воспринимают материнство как характерный признак брака. Одна треть семей считает рождение ребенка помехой супружеской жизни, причем, как отмечается в исследовании 2002 года, женщины так считают в большей степени, нежели мужчины (36% и 29%). Появились новые стандарты, установленные в обществе: заключать брак предпочтительно, но необязательно; иметь детей желательно, но можно их и не заводить; сексуальная жизнь вне брака вполне возможна и считается нормальным явлением [6, с. 123].

Новым течением в развитии психологии семейных отношений является создание ее методологического базиса. Согласно главной методологической основе системности, семейные отношения являются структурированной целостностью, в которой все элементы взаимосвязаны. К таким элементам относятся супружеские, родительско-детские, прародительско-детские и другие отношения.

Основной методологический принцип – синергетический – дает возможность рассматривать тенденцию развития семейных отношений в ключе нелинейности, с учетом кризисных моментов.

В качестве методологической базы также можно отметить, что в современном мире рассматривается семейная психотерапия, которая опирается на системный, научный подходы, которые выявляют общие закономерности терапии семей с дезорганизацией взаимоотношений [45, с. 215].

Традиционно отмечается, что основным методом психологического консультирования является интервью. На сегодняшний момент в практике консультирования используется огромное количество различных методов и приемов, которые разрабатываются в психотерапевтических школах. К таким методам можно отнести диалогическое общение, поведенческие методы, анализ истории семьи, а также методы групповой терапии. Чтобы обеспечить обратную связь, используются видеозаписи, либо социограммы в действии, семейная хореография (так называемые «живые картинки», когда члены семьи становятся в позы, которые показывают взаимоотношения в семье в динамике).

Также методологию изучения внутрисемейных отношений можно разделить на несколько уровней. Например, на социально-экономическом уровне анализируются в основном социальные характеристики, достаточно провести опрос, либо анализ имеющихся документов (контент-анализ). Далее, характеристики получения результатов добрачного периода выясняются из беседы или специального интервью. Для исследования контактов семьи с внешними объектами возможно применение специальных анкет «Контакты семьи». На стадии супружества возможен метод наблюдения. Для исследования индивидуальности супругов можно использовать специальные опросники (Кеттелла, Айзенка, Зонди), а также проективные рисуночные тесты. Для исследования семейного времяпрепровождения можно использовать такие методы, как методичка «Ценностные ориентации» (методика М. Рокича), опросник «Интересы – досуг», а также опросник «Условия семейного благополучия». После того, как перечисленные методы будут проанализированы, в результате учета всех аспектов супружества мы получаем ряд данных, которые собираются в единую психограмму. Полученные данные рассчитываются и делаются основные выводы [47, с. 11].

В ходе проведения различных исследований, касающихся семьи, можно выявить ряд основных тенденций перестройки семейно-брачных отношений:

Изменение состава семьи.

В России и во многих странах Европы наблюдается характер уменьшения средней численности членов семьи в результате уменьшения рождаемости, т.е. происходит переход от многопоколенной и многодетной семьи к нуклеарной и малодетной. Так, по результатам исследования, в 2002-м году в среднем по России рождаемость составляла 1,3 ребенка [10, с. 9].

Идеальное и реальное поведение российских граждан в отношении рождаемости глубоко отличаются. Например, результаты исследования ВЦИОМ (1998г.) продемонстрировали, что хотя 51% опрошенных в России считают идеальной семью с двумя детьми, планируют иметь двух детей только 20,7% респондентов. 17,9% участников исследования считают идеальной семью из трех детей, а планируют иметь трех детей лишь 3,4% опрошенных. В конечном счете, эти результаты были согласованы с результатами микропереписи 1994 года – 48% домохозяйств вовсе не имели детей, 28% имели лишь одного ребенка, 19% - двоих, и 5% - троих и более детей [53, с. 293].

Вследствие полученных данных, сформулируем вывод о том, что желаемые установки родителей по поводу рождения детей расходятся с их реальным поведением.

Увеличение количества семей с одним родителем, в основном – с матерью.

Определение «одинокая мать» включает в себя категорию матерей, которые воспитывают детей в семье без отца. Но поскольку существуют также семьи, где воспитанием ребенка занимается отец, т.е. по различным причинам в семье нет матери, то в целом такие семьи определяют как «семьи с одним родителем».

Помимо нежелательных причин воспитания ребенка в семье с одним родителем, чаще всего с матерью, есть также определение «мать-одиночка по выбору». К данной категории относят женщин, которые имеют достаточно средств для самостоятельного воспитания и обеспечения ребенка.

В 1970 году 11% рождений в России приходилось на незамужних матерей. Уже к 1990 году эти показатели превысили 15%, а к 1995 году составили 21%.

По выявленным данным переписи 2002 года, в России 28% от общего числа домохозяйств составляют домохозяйства, в которых есть один родитель с ребенком или несколькими детьми. Данная тенденция была также характерна и для других стран, таких как Латвия, Литва, Эстония [64, 87 с.].

Отношение к одинокой женщине в современном обществе многозначно – оно может быть негативным, нейтральным, и даже положительным. Зависимость определяется установками людей – традиционными или либеральными. Что касается экономически развитых стран (Великобритания, Швеция), то здесь большое количество респондентов, а именно 37-41% отметили, что «для роста и развития ребенка необязательно иметь обоих родителей». В России же такой вариант ответа выбрали лишь 5% опрошенных. Однако можно проследить противопоставляющую тенденцию, что мать-одиночку, желающую воспитывать ребенка самостоятельно, в России одобрили 53% опрошенных, т.е. даже больше, чем в среднем по странам Европы (44%) [44].

Увеличивается тенденция сожительства уже при наличии детей (около 10%) или без детей (14%).

Для обоснования сожительства выделяется термин «конкубинат», который трактуется как официально незарегистрированный долговременный (не менее 2 лет) супружеский и хозяйственно-бытовой союз мужчины и женщины. Если в таком союзе рождается ребенок, то его уже называют незарегистрированным браком.

Согласно данным А.А. Авдеева в поколениях 60-х гг. одна треть женщин в сельской местности и одна шестая женщин в городах не состоят в браке, а находятся в сожительстве. Данная практика в обществе и не одобряется, и не осуждается. Для мужчин сожительство означало то, что можно чувствовать себя более свободным, нежели в браке. Перепись населения показывала, что среди сожительствующих пар количество женщин, считающих себя замужними, было гораздо больше, чем мужчин, считающих себя женатыми [2, с. 16].

Рост числа разводов.

Наряду с увеличением количества разводов в XX веке одновременно происходит уменьшение людей, которые осуждали эти разводы. Если смотреть вглубь веков, то брак во многих странах был практически нерасторжим. Развод допускался лишь в крайних случаях, например, женское бесплодие.

Согласно данным ВЦИОМа, алкоголизм и наркомания являются основными причинами разводов в России, так считают 51% опрошенных респондентов. Среди других причин распада семьи можно выделить «отсутствие своего жилья» - 41%, «низкий доход в семье» - 29%, «вмешательство родственников в дела семьи» - 18%. Реже россиянами были отмечены «невозможность иметь детей» - 10%, «длительное раздельное проживание» - 8%, «тюремное заключение» - 3% или хроническое заболевание одного из супругов - 2%.

В качестве главных препятствий развода были выделены невозможность поделить детей между родителями - 33%, сложности с разделом имущества - 32%, материальная зависимость одного из супругов - 24%, несогласие на развод одного из супругов - 20%, национальные и религиозные обычаи - 10%, осуждение родственников и друзей - 8%. При этом, около 23% опрошенных россиян утверждали, что нет препятствий на пути развода, что это сделать легко, кто хочет, у того это непременно выйдет.

Согласно данным опроса женщин, получивших свидетельство о разводе в ЗАГСах Москвы, главной причиной для них являлось несходство характеров и разные взгляды на жизнь - 33,4% опрошенных. Пьянство, алкоголизм и прочее назвали 13,5% опрошенных женщин, измена - 8%, наличие другой семьи - 7%, неготовность к семейной жизни - 6,5% респондентов [49].

Изменение ролевой структуры семьи.

Происходит существенная трансформация в русле распределения обязанностей в семье, оно становится более равноправным. Также повышается авторитет и влияние женщины-матери, меняются представления о главе семьи.

На протяжении долгих лет, т.е. практически до середины XX века преобладал патриархальный тип семьи, который характеризовался преимуществом роли отца в доме и подчинением ему всех остальных членов семьи. Уже в послевоенные годы и примерно до 80х гг. доминировала детоцентристская семья, в которой большое внимание уделялось благополучию детей и сохранению брака, чтобы дети воспитывались в полной семье.

Совсем недавно появилась тенденция преобладания супружеской семьи, в которой существуют равноправные отношения. Затем, вследствие экономической самостоятельности женщин, повышения их возможностей и социального статуса возникает новый тип семьи – партнерский. Причем отмечается, что немногие мужчины готовы мириться с превосходством жен в браке, а женщины все чаще предпочитают свободу от супружества [14, с. 46].

Согласно утверждениям ряда российских авторов, стабильность браков характеризуется итогом высокого уровня объединения, включая совместное ведение хозяйства. Данные авторы считают, что чем больше решений супруги принимают вместе, тем более успешны браки. М.Ю. Арутюнян заявляет, что наиболее стабильные браки – это браки, где оба супруга имеют заработок и достигают комбинации экономической и семейной активности, которые ориентированы на демократическое распределение обязанностей [7, с. 54].

Однако нетяжело заметить, что распределение домашних обязанностей в России во многом остается традиционным. Женщина тратит на ведение домашнего хозяйства вдвое больше времени, нежели мужчина. С.И. Голод считает, что все это – следствие «консерватизма традиций», который затормаживает переход к ситуационному разделению труда в супружеских парах. Даже в 1996 году, т.е. через 15 лет после исследования С.И. Голода, был получен практически такой же результат – большинство супружеских пар выявили, что качество брака будет более высоким, если сохранится традиционное разделение труда [20, с. 51].

В целом, что касается распределения обязанностей, то здесь, по мнению респондентов, необходимо сохранять традиционные установки. Однако во всех остальных смыслах традиционная направленность сохраняется в небольшом количестве, либо не сохраняется вообще.

Таким образом, можно сделать вывод, что семья по-разному рассматривается в контексте различных социальных наук, выделяется множество различных аспектов понимания, функций, видов и т.п. Внутрисемейные отношения со временем приобретают новую форму, когда исчезают или трансформируются некоторые свойства, и появляются новые.

Что касается методологии изучения внутрисемейных отношений, то можно заметить явное увеличение исследований, касающихся темы семьи и внутрисемейных отношений. Все большую популярность приобретают такие методы проведения исследований, как анкетные опросы, интервью, наблюдение и т.д. В итоге, можно отметить, что тема семьи всегда будет актуальной, т.к. с течением короткого времени подвергается серьезным изменениям. Данные изменения происходят не просто так, именно поэтому необходимо выявлять факторы и причины, способствующие этому.

2 Опыт изучения семейных отношений у народов Северного Кавказа

2.1 Традиционные семейные отношения у народов Северного Кавказа

Институт семьи является определяющим в системе воспроизводства населения и обеспечения главных потребностей общества в области регулирования отношений между людьми, социализации человека, его самоопределения и жизненной самореализации.

**Семья** – не только социальная и хозяйственная единица, но и средство воспроизводства этноса. К созданию семьи на Кавказе подходят с серьезной ответственностью. В прежнее время возможность молодых людей поближе познакомиться со своей второй половиной до вступления в брак была практически невозможна. По крайней мере, в северокавказских семьях предполагалось, что родители женят своих детей и новобрачные знакомятся будучи мужем и женой. В подростковом возрасте детям разных полов, не состоявшим в кровном родстве, обычаи налагали запрет на совместное времяпровождение, либо вообще нахождение наедине. Если же молодые люди уже объявлены брачной парой, они все же должны были скрывать свои отношения и не показывать их «на людях» [60, с. 291].

Молодой человек, который приглядывал себе невесту, мог позволить себе прийти на танцы в соседние села, где проводилась так называемая «ярмарка невест» [50, с. 52]. Если молодой человек оказывался слишком настойчивым и напористым соблазнителем, то он подвергался кровной мести, а соблазненная девушка была изгнана из дома с позором. Данные наказания сохранялись вплоть до нескольких десятилетий после революции.

С течением времени процедура знакомства молодых людей менялась. В целом, общение между юношами и девушками становилось наиболее близким поэтапно – сначала во время совместного обучения или работы, затем уже и в повседневном быту. Если знакомство молодой пары происходило без участия родственников, то, скорее всего, велика допустимость сватовства. Это образовывало более благоприятную почву для дальнейшего развития отношений, добрачного ухаживания и давало все шансы поближе познакомиться друг с другом. Данные трансформации в добрачных отношениях между молодыми возникли с помощью различных факторов. Сначала это укрепилось и распространилось среди городского населения, хотя и там молодежь изначально в течение долгого времени старалась находиться не наедине друг с другом, т.е. не в паре, а в компании ровесников и друзей. Затем такая тенденция стала проникать и в села, где влюбленные при желании побыть вместе могли поехать вместе в город. Потребовалось немало времени, чтобы отойти от старых традиций и создать новые, во многом противоречащие установленным ранее. Однако это стало приниматься обществом и распространяться с течением времени.

Немаловажным обстоятельством создания семьи является также допустимый возраст вступления в брак партнеров. Например, рассматривая имперское законодательство (Указ Николая I от 1830 г.), можно отметить, что в христианстве для юношей допустимый возраст вступления в брак – 15 лет, для девушек – 13 лет [54, с. 45]. Мусульмане же опирались на установленные нормы шариата, который определяли свои возрастные границы для брачного союза: для мужчин с 12 лет, для девушек – с 9 лет (если присутствовали признаки половой зрелости и способности к деторождению).

В данной ситуации можно опять же отметить, что у каждого народа Северного Кавказа допустимый возраст вступления брак колебался. Например, осетины больше ориентировались не на установленные религиозные рамки, а на народные обычаи и традиции. Учитывая, что специфика местных традиций больше соответствовала физическому созреванию юношей и девушек, следовало, конечно, устанавливать собственные возрастные рамки для вступающей в брак молодежи. Нижний порог брачного возраста (согласно традициям осетин) составлял 15-16 лет у юношей и 12-14 лет у девушек [40, с. 91]. Тем не менее, из-за так называемого калыма, т.е. брачного выкупа, многие мужчины вступали в брак чуть позже, в 18-20 лет, чтобы заработать денег на калым и на организацию свадьбы в целом.

Если брать за пример обычаи народов Дагестана, то примерно в начале XIX в. брачный возраст составлял 13-17 лет для девушек и 17-21 год для парней [48, с. 9]. Помимо возраста, основными требованиями для заключения брака между представителями народов Дагестана считались следующие: 1)равенство статуса и положения в обществе обеих сторон; 2)эндогамия, т.е. брак в пределах собственного тухума (рода). В прежние времена при заключении браков авары (представители народов Дагестана) больше всего беспокоились о том, чтобы жених и невеста были из равных по влиятельности фамилий. Существовали фамилии, которые относились к нижним слоям, а были фамилии знатного рода, которые не могли допустить, чтобы их род был смешан с низкостатусным. В Дагестане также ярко выражены были браки между кровными родственниками, существовал принцип «свой-чужой» [26, с. 274]. В народе существовала пословица: «Если девушка хорошая – жалко отдавать, если плохая – стыдно». Если у девушки был неженатый двоюродный брат, то ее родители рассчитывали на него. В случае если девушку приходил сватать другой, ее родители ждали согласие родителей брата девушки, чтобы отдать ее другим сватам. Точно так же поступала и семья юноши.

М.М. Ковалевский писал, что обязательство брать жен из своего тухума настолько соблюдалось на Кавказе в давние времена, что при возможности найти себе невесту, жених требовал, чтобы избранная им чужеродка подверглась скорейшему удочерению со стороны его рода, а уже затем он женится на ней [27, с. 171].

По этому поводу существовали множественные противоречия. Во все времена существовал запрет так называемых родственных браков. Этот запрет распространялся на все народы Северного Кавказа, но в Дагестане такое часто практиковалось в свете существующих традиций. Однако данный запрет не совпадал с религиозными предписаниями. Например, церковью было крайне запрещено заключать браки до седьмого колена включительно. Шариат отвергал браки до четвертого колена, также запрещались браки между молочными родственниками. В дореформенный период у осетин, так же как и у ингушей, чеченцев, карачаевцев и др., запреты распространялись еще строже: недопустимыми считались браки между однофамильцами какой-либо степени родства. Однако многими народами допускались браки между однофамильцами. Например, адыгские князья допускали родственные браки, чтобы избежать слияния фамилий и дробление богатства и власти.

В давние времена, как и везде на Кавказе, у народов Дагестана так же существовал обряд похищения невесты. Чаще всего данный обряд проходил по соглашению обеих сторон. Девушка знала о похищении и соглашалась, родители также примирялись с заключением брака. Похищение невесты без ее согласия было редким явлением. Если же невеста была похищена без предупреждения и не соглашалась на вступления в брак с похитителем, то ее сразу же отпускали. Существовала такая форма хищения, которая называлась «Сбежавшая» или по-аварски «Лъутун эн». К такому способу прибегали юноши и девушки, связанные взаимными чувствами, но не получившие согласия родителей на вступление в брак. Влюбленная пара встречалась в немноголюдных местах, затем парень уводил ее в дом друзей или родственников. Выход замуж без согласия родителей считался большим позором, поэтому девушка после такой формы брака долгое время не общалась с семьей. А чаще всего родители отказывались от такой дочери и не впускали за порог дома.

Была и такая форма брака, как «брак прикосновения». Заключался в том, что парень компрометировал девушку на людях – хватал за руку, обнимал, снимал платок, чтобы девушка считалась опозоренной. Тогда родители девушки предпочитали отдать ее за этого парня, так как другой уже не посмотрит на нее [1, с. 84].

В прошлом в Дагестане практиковались также обменные браки. Это когда семья брала в жены сыну девушку из другой семьи и в то же время отдавали свою дочь за брата взятой девушки [17, с. 182]. Одни ученые объясняли появление такой формы брака желанием семьи сэкономить средства на калым или приданое, другие – формой заключения взаимобрачных связей дружественных родов.

Можно выделить такую форму брака, которую называют левиратной. Этот брак еще издавна возник в Израиле, и некоторое время практиковался на Кавказе. Он заключался в том, что в случае смерти мужа жена передавалась брату покойного, а в случае смерти жены мужчина женился на ее сестре. Особенно много таких браков существовало после Великой Отечественной войны, когда многие не возвращались с фронта.

У таких народов, как адыги, карачаевцы и др. обряд похищения невесты сохраняется и на современном этапе. Причиной может послужить месть со стороны отвергнутого потенциального жениха, либо нежелание девушки вступить в брак. Тайный уход также распространен в современной Осетии. Еще одной причиной похищения невесты может служить недостаточная материальная обеспеченность, а также несогласие родителей. Однако при несогласии родителей обоих сторон, молодые считались отверженными. Но обряд похищения может осуществляться также по согласию обеих сторон, и данное действие происходит наиболее часто: когда невеста знает о похищении, и родители с обеих сторон также в курсе происходящих событий.

Что касается семейных отношений, можно отметить, что в XIX-XX вв. в основном еще существовала боль­шая, или патриархальная, семья. В большинстве случаев у северокавказских народов семьи насчитывали около 10 человек, а иногда и более. Такое количество членов семьи обосновывается тем, что старшее поколение проживало вместе со взрослыми детьми, а также младшие сыновья вместе со своей семьей всегда оставались с родителями. Таким образом, в одной семье могло проживать несколько поколений. Однако если рассматривать отдельные народы Северного Кавказа, то можно выявить и существенные различия.

Например, у адыгов, как сообщает Т. Лапинский, в конце 1850-х годов в основном встречались семьи численностью не меньше 10 человек, а практически постоянно около 20 человек и больше. В первой половине XIX в. В.К. Гардановым было проведено исследование, вследствие которого было выявлено, что средняя численность проживающих в одном дворе адыгов составляла от 5 до 8 человек, в качестве исключения встречались дворы, насчитывавшие более 8 человек [54, с. 23].

Немного иначе обстояли дела в Дагестане. Там практически до середины XX века преобладали многочисленные семьи. В селах строились в основном большие дома, рассчитанные на большое количество детей и внуков. В одном дворе могли проживать порядка 15-20 человек.

Семейные отношения строились на основе патриархата. Обычное право, как и шариат, предполагали, что все члены семьи беспрекословно подчинялись ее главе – мужу. У ингушей адат (правило) устанавливал, что жена не должна ничему учить мужа, а должна во всем слушаться его. У всех народов Северного Кавказа подразумевалось, что женщина во всем должна потакать мужу и оказывать всевозможные знаки почтения: стоять при нем, прислуживать за едой, разувать и т.д. Что касается детей, они также должны были уважительно относиться к главе семьи. С отцом нельзя было спорить или даже заговаривать первым, нельзя было сидеть, танцевать, курить и показываться небрежно одетым в его присутствии [16, с. 47]. Мать семейства также пользовалась большой властью над детьми, особенно над дочерьми. У некоторых народов Кавказа, например, у чеченцев, матери давалось право голоса при выдаче дочерей замуж.

Отношения между членами семьи складывались по тому же патриархальному принципу. Младшие братья или сестры всегда должны были слушать старших. С особенным почтением относились члены семьи к старшему из братьев, который являлся главным помощником и преемником рода. Обычно среди членов семьи к нему проявлялись такие же знаки уважения, что и к отцу. Сестра, даже если она старшая, должна была слушать брата во всем.

Таким образом, семейному статусу на Северном Кавказе издавна придавалось огромное значение. Стремление создать семью было обусловлено различными мотивами, оно сводилось к смыслу жизни человека. Однако сегодня состояние брака меняется. Данные разных исследований показывают, что как по всей России, так и на Северном Кавказе уровень брачности снизился. Становится популярным так называемый «гражданский брак», т.е. сожительство без каких-либо обязательств. Причинами такого брака можно назвать стремление к получению образования, карьеры, погоня за богатством и властью. Такой брак с трудом можно назвать долгосрочным и крепким.

2.2 Трансформация отношений в современной северокавказской семье

Развитие общества способствовало как положительным, так и негативным изменениям в институте семьи, ее функциях, в семейных отношениях. Появилось много противоречий и трудностей, негативно влияющих на стабильность семейных отношений.

Среди наиболее актуальных проблем развития семьи можно отметить проблемы формирования молодой семьи в условиях кризиса. К немаловажной проблеме можно отнести изменение семейных ценностей. Следующей проблемой выделим непрочность семейно-брачных уз, следствием которой является повышение числа разводов и нейтральное отношение к ним общества. Растет количество неполных семей, что также нарушает демографическое равновесие семьи. Существуют также проблемы воспитания подрастающего поколения, изменения семейных ролей и лидерства, патриархат уходит в прошлое, во многих семьях преобладает матриархат, что существенно противоречит традиционному укладу семьи. Помимо выделенных проблем, существуют также проблемы высокой внебрачной рождаемости, насилие в семье, социальное сиротство, детская и подростковая преступность, вопросы алкоголизма и наркомании молодого поколения и многие другие проблемы. Данные проблемы свойственны как для России в целом, так и в некоторой степени для республик Северного Кавказа.

На современном этапе проводится огромное количество социологических исследований, касающихся трансформации семейных ценностей и семейных отношений на Северном Кавказе.

В 2010 году была опубликована статья С.А. Ляушевой под названием «Влияние модернизации общества на институт семьи». В данной статье рассматривались наиболее актуальные проблемы в структуре и развитии института семьи, возникающие на современном этапе. К данным проблемам относятся такие негативные проявления, как увеличение уровня разводимости, распространение однодетных семей, трансформация ролевых функций в семье, ослабление родственных связей.

Данные проблемы в российском обществе распространяются в связи с трансформацией ценностных установок людей, которые в большей степени направлены на самого себя, нежели на близких и родных людей. Семья в России еще в дореформенный период считалась сложным организмом, который характеризовался многодетностью, строгим патриархатом, совместным проживанием нескольких поколений, определенным выполнением каждым членом семьи своих установленных функций и ролей.

Современный институт семьи на существующем этапе, по результатам многих исследований, переживает глубокий структурный и функциональный кризис. Объективно на семейный образ жизни оказывают влияние такие обстоятельства, как разложение установившейся социальной инфраструктуры, коммерциализация сфер здравоохранения и образования, нестабильность доходов, рост безработицы.

Семья как институт в своем традиционном виде очевидно утрачивается. Во-первых, это выражается в процессе эмансипации детей от родителей, в увеличении роли личностной свободы каждого из членов семьи. Во-вторых, уменьшается количество зарегистрированных браков, вместе с тем увеличивается число разводов. В-третьих, разрываются родственные связи, распространение получает нуклеарная семья.

Таким образом, семья в целом в России сохраняет тенденцию к удержанию своего престижа в общественном сознании в качестве основной ценности в жизни. Однако в настоящее время большое количество людей больше предпочитают заниматься самореализацией во внесемейной сфере жизнедеятельности, что объясняет увеличение возраста вступления в брак [33, с. 107].

Так в 2013-2014 гг. Ф.С. Кудзиевой было проведено этносоциологическое исследование, которое позволяет получить достаточно четкое представление о структуре современной осетинской семьи. Согласно полученным данным, на селе, как и в городе преобладают простые малые семьи. В большинстве своем они полные; доля неполных семей колеблется от 4,7% на селе до 12,6% в городе. Доля сложных семей на селе составляет 4,7%, причем превалируют семьи с проживанием одного из родителей мужа. В городе их 12,6%. Сложных полных семей в селах 14%, почти все они представляют вертикальный подтип (горизонтального – всего 6,7%). В городе их вдвое меньше, семьи горизонтального подтипа практически отсутствуют [31, с. 135].

В 2014 году Т.Б. Легениной, исследовались базовые ценности представителей народов Северного Кавказа. Студентам вузов Северо-Кавказского федерального округа, где проживают и учатся представители различных национальностей, было предложено установить место для важнейших ценностей: учеба, спорт, дружба, семья, любовь, развлечения, богатство (деньги), обеспеченная жизнь, интересная творческая работа, уважение людей, свобода мнений и действий, спокойная тихая жизнь. Опрошено было 1 000 чел., среди которых юноши составляли 45%, девушки – 55%. Во всех городах учащиеся и студенты на первое место поставили ценность семьи – 68,2% опрошенных. Из 32% молодых людей, отдавших предпочтение другим ценностям, 12,3 % поставили семью на второе место, а 9,2 % – на третье; остальные – на другие места. 89,5 % студентов и учащихся ценности семьи и саму семью оценивают высоко. В целом, было выявлено, что результаты по республикам Северного Кавказа не имеют ярких отличий [32, с. 87].

В 2016 г. кафедрой теории и технологии социальной работы Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х.М. Барбекова было проведено социологическое исследование, касающееся трансформации внутрисемейных отношений в традиционной северокавказской семье в начале XXI в. В опросе приняли участие 800 жителей Кабардино-Балкарии. Вопрос, касающийся важности заключения брака, неразрывно связан с его обратной стороной – возможностью развода. Исторически, развод был нежелательным фактом в жизни любой северокавказской семьи, наиболее неприемлемым это считалось для женщин. По данной теме респондентам был задан вопрос: «Каково Ваше отношение к разводу в современном обществе?» Сравнительный анализ ответов опрошенных показал, что для большинства из них развод в жизни женщины – это вынужденная, исключительная мера (43%), а по мнению 33% – это естественный, цивилизованный способ разрыва отношений, остальные 24% сошлись во мнении, что развод является неприемлемым шагом в жизни женщины. Безусловно, процентное соотношение в соответствии с демографическими данными отличалось. Так, большинство респондентов городских жителей отметили, что развод – это естественный, цивилизованный способ разрыва семейных отношений (42%) и лишь 20% считают его неприемлемым шагом в жизни женщины, 38% высказали точку зрения о том, что развод является вынужденной, исключительной ситуацией. Наоборот, в селе большинство опрошенных (54%) считают, что развод является лишь вынужденной, исключительной ситуацией, и 15 % отметили, что это естественный и цивилизованный способ разрыва семейных отношений, 31% респондентов считают развод неприемлемым шагом в жизни женщины. Т.о. можно отметить, что в селе сохранились традиционные взгляды на развод в северокавказской семье в силу преобладания проживания старшего поколения в данной местности [62, с. 799].

По итогам исследований можно проследить число зарегистрированных разводов в республиках Северного Кавказа в различные периоды. Например, число разводов в республике Адыгея за 2012 год составляет 1767, однако в 2016 году число сокращается до 1651. В Кабардино-Балкарии число зарегистрированных разводов за 2012 год составляет 2615, а в 2016 уменьшается до 2403. В Карачаево-Черкесии за 2012 год количество разводов составляет 1647, а за 2016 год 1462. В Северной Осетии-Алании за 2012 год можно отметить 1974 разводов, а за 2016 год количество уменьшается до 1830. Что касается республики Дагестан, то здесь ситуация обстоит немного иначе: в 2012 году число разводов составляет 4606, а в 2016 году цифра увеличивается до 4964. В Чеченской республике количество разводов за 2012 год составляет 1184, а в 2016 году цифра дошла до 1231. Самое наименьшее количество разводов можно отметить в республике Ингушетия, которое в 2012 году составило 403, а в 2016 году дошло до 426. Такая разница в количестве разводов по республикам Северного Кавказа, скорее всего, в большей степени зависит от численности населения в республиках. Например, республика Ингушетия и по площади и по населению является достаточно маленькой, поэтому и характеризуется наименьшим количеством разводов [24].

Семья всегда воспринималась как один из главных институтов организации новых ценностных норм поведения, как основная и самая необходимая ценность человека. Именно семья формирует восприятие и развитие индивида, однако с течением времени теряет свое превосходство над другими социальными институтами, ярким примером которых являются СМИ.

Возникновение семьи на Северном Кавказе традиционно воспринимается как жизненно важный феномен. Семья издавна считалась общечеловеческими мотивами, желанием создания потомства, наследников. Бездетный брак у кавказцев не был настолько крепким, как многодетные браки, чаще всего он даже был обречен на распад. Однако на современном этапе эта традиция ослаблена, в приоритете состоят такие явления, как бытовые и психологические последствия урбанизации, сексуальной революции и т.п. [35, с. 43]. Ценность в создании большой дружной семьи отходит на второй план.

На данном этапе, как уже было сказано, из-за объективных причин, таких как урбанизация, образование, совершенствование себя, процесс социализации молодежи задерживается до 20-25 лет, в связи с чем молодое поколение откладывает создание семьи на 5-8 лет. Заметно уменьшается возможность создания многодетной семьи.

В отдельную тему можно выделить также добрачные отношения молодежи, так как это играет немалую роль в создании гармоничной семьи. Построение добрачного поведения состоит из различных черт поведения индивида (биологических, психологических, социальных), которое оказывает влияние также на поведение индивидов противоположного пола. К структурным компонентам добрачного поведения можно отнести преобладающие ценности, традиции и обычаи, с помощью которых индивид готовится к выполнению различных ролей и функций. Именно при помощи данных аспектов наши предки руководствовались в осуществлении любых действий. Благодаря обрядам, например, происходило формирование психологических, моральных, волевых качеств, которые были необходимы в дальнейшей жизни. Они также способствовали соблюдению всех поставленных норм, в том числе и в системе добрачного поведения.

Во всей системе добрачных отношений в традиционную эпоху просматривались больше приоритеты общества и семьи, нежели интересы личности. Интересы семьи ставились выше собственных. Это являлось традицией, проявлением уважения к старшим членам семьи. Если раньше вступление в брак являлось естественным и необходимым явлением в жизни любого человека, то сегодня такой предопределенности нет. Выше всех стоят интересы личности, ее самореализации и совершенствования карьерного роста.

Серьезной проблемой добрачного поведения являются также его мотивы. Если раньше социально одобряемое общение юношей и девушек имело серьезный характер с дальнейшим заключением брака и создания семьи, то на современном этапе в сфере общения между молодыми людьми доминируют вовсе не супружеские мотивы, а скорее эмотивные связи, сексуальное удовлетворение, творческое сотрудничество.

Немаловажной проблемой является уменьшение влияния родителей на выбор брачного партнера, на добрачное поведение молодых людей в целом. В традиционном обществе на Северном Кавказе спрашивать разрешение у родителей на брак или ставить их в известность о своем решении жениться или выйти замуж – это вопрос, по которому никогда не существовало споров или дискуссий. На современном этапе все чаще формируется мнение молодого поколения о том, что если люди влюблены друг в друга, то мнение родителей по поводу создания семьи абсолютно не важно.

В 2004 году было проведено исследование, направленное на выявление мнения по поводу вступления в брак с согласия родителей или без него. Мнения опрошенных молодых людей разделились: 65% опрошенных дагестанцев посчитали, что брак нужно заключать с согласия родителей, остальные 35% посчитали, что можно вступить в брак и без согласия родителей. 53% опрошенных адыгейцев посчитали, что все-таки нужно вступать в брак с разрешения родителей, 47% посчитали, что можно обойтись и без него. Среди кабардинцев и балкарцев 59% посчитали, что при вступлении в брак нужно учитывать мнение родителей, 34% посчитали, что оно не важно. Среди осетин 51% опрошенных респондентов посчитали, что нужно вступать в брак с согласия родителей, а 49% считают, что можно вступить в брак и без согласия родителей. И, наконец, для сравнения, среди русских 35% опрошенных считают, что вступать в брак нужно с разрешением родителей, а 65% считают, что можно обойтись и без их согласия на брак. Таким образом, можно сказать, что среди народов Северного Кавказа все еще сохраняется в какой-то степени приоритет родителей в выборе брачного партнера. Однако результаты не единогласны, и ситуация может меняться и в худшую сторону [32, с. 88].

Трансформация традиционного северокавказского общества в XX в., проходившая быстрыми темпами, привела к изменению характера восприятия семейных отношений среди молодежи. На определенном этапе патриархальная традиционная семья была свойственна всем народам. У большинства народов Северного Кавказа в большой семье женатые сыновья обычно оставались жить при родителях, строя себе отдельные дома на одном участке с родителями и помогая им. Главой семьи считался отец, который сохранял единство своего рода. После смерти отца главным членом становился старший сын. Он пользовался в семье тем же авторитетом и уважением, что и отец. Но, в то же время, при решении серьезных вопросов, он всегда должен был советоваться с остальными братьями [39, с. 27]. Семья на определенном этапе также характеризовалась особой внутрисемейной структурой, которая определялась строгим распределением обязанностей между членами семьи. Старшие сыновья и отец во главе должны были обеспечивать семью, женская сторона в свою очередь занималась воспитанием детей и сохранением домашнего очага. Как и в случае с отцом, женской частью руководила мать. Она играла руководящую роль в организации жизни и труда женщин большой семьи [37, с. 154].

На современном этапе семья представляет собой в основном такую ячейку общества, где каждый сам за себя. Не в каждой семье главой семьи является отец. В некоторых семьях даже существует такой уклад, что женщина обеспечивает семью, так как зарабатывает больше мужчины. Патриархат отходит на задний план, скорее превалирует эгалитарный тип семьи, партнерский, где власть разделена между супругами. Некоторые женщины пытаются ввести матриархальный тип отношений в семье, что приводит к абсолютному хаосу и постоянным конфликтам. Такой тип отношений не характеризуется гармоничностью в семье [57, с. 84].

Сегодня приходится свидетельствовать, что под воздействием трансформационных процессов северокавказская семья испытывает на себе особенности «двойственной природы». Социальные трансформации, произошедшие под воздействием глобализации и интеграции культуры в современное мировое сообщество, привели к размыванию традиционных для северокавказского народа семейных ценностей и, как следствие, к ослаблению института семьи [55, с. 86].

Современной проблемой северокавказских семей является низкая рождаемость. Северный Кавказ испокон веков был известен своими большими семьями. Количество детей составляло от 5 и больше. На современном этапе большинство семей предпочитают остановиться на 2 детях. А фактором данной проблемы может являться малообеспеченность семей. На современном этапе серьезные материальные вложения нужны для того, чтобы нормально воспитать ребенка, следить за его здоровьем, дать ему образование и определить его в жизни. Таким образом, проблема малодетности семей также обусловлена изменяющимися тенденциями развития общества и неспособностью обеспечивать большое количество детей [58, с. 210].

Таким образом, проведенный анализ позволяет выявить ряд особенностей в состоянии и развитии семьи и семейных отношений у народов Северного Кавказа:

1. Семья, не настолько серьезно, как прежде, но все, же является ведущим социальным институтом воспитания детей.
2. В связи со структурными и функциональными изменениями в обществе современную северокавказскую семью характеризует тенденция перехода от авторитарного стиля к демократическому. Но, вместе с тем, авторитет отца по-прежнему остается доминирующим, хотя бы формально.
3. По причине изменения отношения к семейной жизни как к явлению, увеличивается число разводов.

2.3 Особенности отношений в табасаранской и адыгейской семье по результатам социологического исследования

Исследовательский интерес в рамках настоящей работы ориентирован на рассмотрение ряда аспектов, касающихся особенностей внутрисемейных отношений у народов Северного Кавказа, и в частности у табасаранцев и адыгейцев. К числу таких аспектов были отнесены: характер отношений в семьях, выявление традиционных и современных форм взаимоотношений в семье, специфика распределения прав и обязанностей в семье, статусы и роли членов семьи, а также сравнительный анализ основных ценностей в жизни адыгейских и табасаранских семей.

Основной целью, таким образом, было изучение специфики современных внутрисемейных отношений на примере адыгейцев и табасаранцев, и их сравнительный анализ. Для достижения поставленной цели нами был использован метод полуструктурированного интервью, который позволяет получить более детальную информацию.

В рамках данного социологического исследования было проведено 10 интервью, 5 из которых с представителями адыгейской национальности и 5 с табасаранцами. Среди опрошенных 3 мужчин и 7 женщин. Что касается возрастного распределения, то можно выделить несколько возрастных групп: от 20 до 30 лет – 6 респондентов, от 30 до 40 лет – 2 чел., от 40 до 50 лет – 2 чел. По семейному положению все опрошенные респонденты состоят в браке, и у большинства есть хотя бы один ребенок. Также большинство респондентов, а именно 8 человек – это люди с высшим образованием, 7 опрошенных заняты трудовой деятельностью в общественной сфере. В исследовании применен неслучайный тип выборки.

Первый блок в исследовании относится к теме образа жизни семьи, быта и особенностей взаимоотношений. Несмотря на то, что образ жизни в каждой семье в современном мире примерно схож и характеризуется тем, что взрослые работают, дети занимаются учебой, все же респонденты по-разному будут трактовать свой образ жизни, по-разному интерпретировать. Большинство респондентов понимали данный вопрос как обыденную жизнь семьи, повседневность, то, чем занимаются в будние дни члены семьи. Например, это можно выразить с помощью такой типичной фразы:

*«Обычный образ жизни для современного общества, т.е. родители работают, дети учатся»* (Олег, 52 г.).

Нужно отметить, что, несмотря на сходство в ответах респондентов, были выявлены некоторые отличия, которые касаются того, кто в семье может и должен быть занят трудовой деятельностью. Ряд респондентов подчеркнули, что такая деятельность осуществляется главой семьи.

*«Образ жизни характеризуется тем, что я домохозяйка, муж работает, обеспечивает семью, дети ходят кто в сад, кто в школу»* (Зульфия, 31 год).

В ходе рассмотрения именно данной темы, касающейся образа жизни семьи, особенностей взаимоотношений, не было замечено конкретных отличий между ответами респондента из адыгейской семьи и ответами респондента из табасаранской семьи. Можно отметить, что рассуждения в этой области во многом сошлись, было обнаружено много схожих ответов.

Взаимоотношения между членами семьи также были выделены как равноправные, дружеские, т.е. в семье присутствует гармония и взаимоуважение всех членов семьи. Особенно это характерно для молодой, только образовавшейся семьи:

*«Взаимоотношения теплые, семейные. Так как мы молодая семья, сохраняется еще конфетно-букетный период, любим много времени проводить вместе, гулять, отдыхать, радовать друг друга какими-либо сюрпризами»* (Рузана, 22 года).

Таким образом, можно отметить, что в характеристике семейного образа жизни выявились три оценки: 1) характеристика образ жизни семьи и ее быта как обычного, современного (3 респондента); 2) подчеркнуто теплых и дружеских взаимоотношений в семье (3 респондента); 3) характеристика семейного образа жизни как обычного для среднестатистической северокавказской семьи (3 респондента). Один из респондентов просто отметил, чем занимается каждый из членов семьи, описал обыденную жизнь и совместное времяпрепровождение.

Второй блок исследования был направлен на выявление современных и традиционных форм семейных отношений. В целом, на данный момент можно отметить, что не существует сугубо традиционных семей или ярко проявляющейся современной тенденции внутрисемейных отношений. В каждой семье присутствуют различные формы, которые также с течением времени трансформируются, где-то проявляются в ярко выраженном виде, где-то проявляются их отдельные аспекты. Таким образом, можно утверждать, что на современном этапе существуют в основном семьи со смешанными формами внутрисемейных отношений, которые проявляются в зависимости от ситуации, времени, места и т.п.

Среди традиционных форм семейных отношений многие респонденты выделили уважение к старшим, сохранение традиций и обычаев семьи, а также национальных и религиозных традиций. Большинство опрошенных респондентов выделили авторитет отца среди основных форм традиционного уклада семьи. Также нельзя не отметить тенденцию, характеризующуюся тем, что о сохранении национальных и религиозных традиций в большинстве своем указали представители табасаранской национальности:

*«Традиционный уклад конечно сохраняется. Это в основном наверно в религиозной и национальной сфере, т.е. все праздники, обычаи, традиции. То, что отец – глава семьи. Его слово всегда должно быть главным. Он заботится о семье, всегда на первом месте»* (Зульфия, 31 год).

Такое яркое выражение национальных и религиозных форм внутрисемейных отношений в табасаранских семьях характеризуется тем, что даже вдали от Родины человек старается сохранить обычаи и традиции своего народа, не забывать свои корни, а если это взрослый человек, он обязан передавать весь этот багаж своим детям, воспитывать в них любовь и уважение к национальным традициям. Сохранение и поддержание воспитания в людях уважения к старшим было отмечено практически всеми респондентами. Причем, именно этот аспект традиционных форм отношений респонденты выделяли в первую очередь, как и в случае главных ценностей в воспитании детей. Например, в ответе на вопрос, касающийся главных ценностей в воспитании детей:

*«Ну... это уважение к старшим, почитание традиций, обычаев…Наверно, это самое главное»* (Эльнара, 29 лет).

Взаимоотношения родителей с детьми должны строиться, по мнению респондентов как доверительные. На вопрос, касающийся того, прислушиваются ли детей к мнению родителей, большинство респондентов отметили, что ребенок прислушиваться должен, так как у родителей большой жизненный опыт, но, несмотря на это, родители соглашаются и с тем, что ребенок тоже вправе решать и к его мнению также нужно прислушиваться.

Среди форм современных отношений большинство семей отметили равноправие, однако здесь можно отметить и некую противоречивость, так как многие указали в то же время и на наличие авторитет отца, на то, что он – глава семьи. Например, можно отметить ответ респондента, который изначально указывал, что у них абсолютно равноправная семья, все решения принимаются только вместе, нет никакой диктатуры отца:

*«Авторитет отца конечно сохраняется, потому что мужское мнение всегда должно быть важным в любой семье»* (Марет, 51 год).

Скорее всего, такое противоречие связано с тем, что уже давно не наблюдается строгой диктатуры отца, и действительно все решения принимаются совместно, однако нельзя забывать об авторитете отца как главы семьи, промолчать об этом было бы некорректно, так как мужчина в семье всегда должен проявлять сильные качества, быть защитником и кормильцем. Это и является гармонией в семье: когда на решение отца можно положиться и чувствовать себя абсолютно безопасно. Таким образом, анализ проблемы функционирования традиционных и современных форм отношений помог выявить некоторые аспекты. В какой-то степени сохраняется и традиционный уклад, но современные формы внутрисемейных отношений скорее больше имеют место быть, что связано с изменениями, происходящими в современном обществе, частью которых является и трансформация института семьи.

Распределение прав и обязанностей в семье рассматривалось в третьем блоке исследования. Можно отметить, что выделение конкретных прав и обязанностей членами семьи также с течением времени изменяется. Если сравнивать глубже, с предыдущими столетиями, очень много прав появилось у женщин, но и обязанностей при этом меньше не стало. То есть наравне с тем, что женщина получила право развиваться, получать образование и работать в любой сфере, она также должна заботиться о членах семьи. Женщина в большей степени занимается воспитанием детей, быт по-прежнему остается на ней. Кормильцем в семье, по всей видимости, является тот, кто больше денег приносит в семью. На самом деле, тенденция «мужчина – главный кормилец в семье» все еще сохраняется, так как женщины все равно в большинстве случаев зарабатывают меньше, и деньги в основном тратят на собственные нужды, а обеспечением семьи занимается мужчина. Практически все респонденты подчеркивали, что кормильцем выступают мужчины:

*«Кормильцем я, жена тоже работает. Доход в большей степени зависит от меня»* (Назим, 32 года).

Т.е. обязанность обеспечивать семью осознают и сами мужчины, а не только лишь женщины указывают на это. Однако женщины тоже заняты трудовой деятельностью за пределами дома, поэтому у многих опрашиваемых были сомнения на тот счет, что жена в принципе тоже приносит деньги в дом:

*«Кормильцем наверно считается по нынешним временам тот, кто приносит больше денег…Ну наверно получается, что я, но и жена работает не покладая рук, так что выпячивать вот, что я больше зарабатываю, и я главный в семье, так не принято»* (Олег, 52 года).

Мужчина в этой семье действительно зарабатывает и обеспечивает семью, но он не исключает возможности, что и жена приносит в семью немалый доход. В общем, респондент не отметил ярко выраженного кормильца в семье, т.к. оба супруга осуществляют трудовую деятельность.

В процессе рассмотрения проблемы давно установившегося стереотипа о том, что женщина – это лишь домохозяйка, которая должна заниматься только бытом и воспитанием детей, было выявлено, что большинство опрошенных согласятся больше с тем, что женщина вправе осуществлять и трудовую деятельность, развиваться в любых направлениях.

*«Я думаю, что сейчас уже нет такого, чтоб муж запрещал жене работать, т.к. женщине тоже нужно развиваться, ей необходимо общение в коллективе. И быт, и работу, все это можно совмещать и многие сейчас так и делают»* (Рузана, 22 года).

Один из респондентов высказал изначально мнение, что в большей степени женщина должна заниматься домом, детьми, заботой о муже, но далее он подчеркнул, что его жена захотела работать, и поэтому он с ней согласился, не стал ей запрещать, т.к. она получала образование не просто так.

В числе внутрисемейных обязанностей оказалась еще и забота о престарелых родителях, и все респонденты с уверенностью заявили, что каждый ребенок должен помогать своим престарелым родителям, потому что бросить их на произвол судьбы – это абсолютно безнравственно. Многие аргументировали это тем, что родители в свое время всю жизнь посвящали детям, и с течением времени, когда родители уже будут не в состоянии себя обеспечивать, прямой обязанностью детей является забота о родителях, как моральная и материальная, так и физическая.

В целом, можно отметить, что ответы по поводу распределения прав и обязанностей в семье среди респондентов адыгейской и табасаранской национальности совпадали. Женщины уже давно имеют в принципе равные права с мужчиной, и никто этого уже не отрицает, поэтому в большинстве семей проявляются современные формы взаимоотношений, где трудовую деятельность осуществляют и муж, и жена. Но, тем не менее, основную роль мужчины, которая касается обеспечения семьи, никто не отрицает и в большинстве своем кормильцем в семье выступает муж и отец.

Далее был рассмотрен блок вопросов, теперь уже касающийся статусов и ролей в семье. Эта тема касается того, кто какие функции выполняет в семье и каким статусом обладает. Было выявлено, что старшее поколение, а именно бабушки и дедушки, обладают большим авторитетом в семье, огромным уважением. Например, на вопрос о роли старшего поколения в семье был получен такой ответ:

*«Это наша гордость, наша история. Мы очень ценим и уважаем их»* (Назим, 32 года).

Немаловажным является то, что, даже создав свою собственную семью, мнение старших продолжает играть немаловажную роль:

*«Ну старшее поколение конечно играет большую роль. С ними мы советуемся, уважаем, они обладают для нас авторитетом»* (Олег, 52 года).

Рассматривались также функции мужчины и женщины в семье. В большинстве случаев мужчина, по мнению респондентов, должен обеспечивать семью, заботиться о ней, а женщина – хранительница домашнего очага. Однако для некоторых немаловажно, чтоб мужчина также участвовал в жизни семьи:

*«Муж должен быть собеседник хороший, чтоб принимал участие и в воспитании детей, и в игровых развлечениях»* (Зульфия, 31 год).

Один из респондентов указал, что муж в семье должен быть примером для подражания, тем более для сыновей, и это является главной обязанностью мужчин – показывать образцовый пример своим детям. Это, казалось бы, абсолютно естественная обязанность в целом как мужчины, так и женщины, но лишь один респондент об этом указал. Среди функций женщин в основном выступали функции хранительницы домашнего очага, воспитания детей. Что касается примера для подражания в семье, в этот вопрос глубоко проникли практически все респонденты, каждый из которых указал, что для него примером всегда являлись его родители.

*«Для меня всегда будет авторитетом и примером во всем – это мой отец. Как бы банально не звучало, мне кажется, для каждого ребенка свой родитель будет идеалом. Настолько доброго человека, как мой отец, и старательного для семьи, я редко встречала. Для меня папа как кормилец, как семьянин, мама как хранительница домашнего очага всегда будут примерами, идеалом»* (Аида, 28 лет).

В общих чертах статусы и роли членов семьи распределены по принципу: муж – обеспечивает семью, жена занимается воспитанием детей и должна быть хранительницей домашнего очага. Таким образом, можно отметить, что некоторые аспекты ранее установившихся стандартов в семье все еще сохраняются.

Последним блоком в процессе проведения интервью выступила тема основной ценности в жизни. По результатам интервью можно выявить, что ценность семьи все еще остается доминирующей. Каждый из опрошенных респондентов отмечал, что семья – это смысл жизни, что каждый человек, создав свою семью, живет только ради нее.

*«Главная ценность – это, однозначно, семья, потому что я, например, не представляю свою жизнь без дочки, без мужа, без своих родителей, без мужа родителей, без родственников в принципе. У нас всегда шумные дружные компании, мы всегда веселимся вместе, поэтому, по-моему, родные и семья – это самое ценное, что может быть в жизни. Деньги – они сегодня есть, завтра их нет, а родные и семья всегда с тобой рядом, в самую тяжелую минуту»* (Аида, 28 лет).

Проанализировав в целом ответы респондентов на конкретно поставленный вопрос, можно утверждать, что абсолютно для каждого, вне зависимости от национальности, семья является основной ценностью в жизни. Сюда же можно отнести вопрос, касающийся выбора между построением карьеры или своевременного создания молодой семьи. В этом вопросе проявляется и констатируется ценность семьи для каждого опрошенного респондента, так как все ответили, что скорее предпочли бы семью:

*«Думаю, я предпочла бы всегда и везде семью, потому что карьера для женщины – это не главное в жизни. В крайний момент, если женщине и захочется подняться по карьерной лестнице, если будет большое желание, то она вполне сможет совмещать семейную жизнь и карьеру. Одно другому не мешает, поэтому я не думаю, что это из ряда невозможного»* (Рузана, 22 года).

Таким образом, проанализировав ответы опрошенных респондентов, можно подытожить, что для всех главным приоритетом в жизни является семья, каждый не видит смысла в жизни без своей семьи.

Возвращаясь к цели и основным задачам нашего исследования, отметим, что особенности отношений в современных семьях адыгейцев и табасаранцев не имеют ярко выраженных отличий. В целом, можно отметить, что у большинства опрошенных респондентов характер отношений в семье и ее образ жизни интерпретируется как образ жизни обычной современной семьи, которая в некоторой степени старается сохранить и традиционные формы, проявляющиеся в сохранении национальных обычаев и традиций, почитании предков и т.п. Было отмечено, что большинство опрошенных причисляют себя к современным семьям, которые характеризуются равноправием членов, отсутствием диктатуры отца, полным правом женщины на самоопределение и т.д. Среди традиционных форм в большей степени выделяли авторитет отца и уважение к традициям и обычаям своего народа. Помимо этого, была отмечена тенденция, связанная с проявлением глубокого уважения к старшим, обращения к ним за советами в сложных ситуациях. И, несмотря на то, что все указывали на равноправные отношения, в то же время в семье сохраняется большая значимость мужского слова. Что касается статусов и ролей в семье, наиболее предпочитаемыми ответами выступили основные функции мужа, проявляющиеся в защите и обеспечении своей семьи, и основные функции жены, характеризующиеся заботой о семье и доме, воспитанием детей и т.п.

Сравнительный анализ ответов респондентов табасаранской национальности или адыгейской не определяется существенными отличиями. К основным проявляющимся отличиям можно отнести то, что представители табасаранской национальности среди основных ценностей в воспитании детей в большинстве своем выделяли сохранение обычаев и традиций, а также уважение к старшим, тогда как респонденты адыгейской национальности в основном указывали на общечеловеческие качества, такие как отзывчивость, понимание, честность и т.д. Это преимущественно связано с тем, что, проживая далеко от Родины, есть вероятность того, что многие традиции и обычаи забудутся, именно поэтому опрашиваемые среди главных обязанностей выделяют воспитание в детях уважения к национальным обычаям и традициям, а также никогда не забывать о своих корнях.

Таким образом, следует отметить, что гипотеза по большей части подтвердилась. В табасаранских семьях респондентами чаще упоминается об авторитете отца в семье и его главенствующей роли, а также часто затрагивается тема сохранения обычаев и традиций народа. Однако среди респондентов адыгейской национальности об авторитете отца также указывали некоторые респонденты. Тем не менее, представителями обеих национальностей семья определяется скорее, как осовремененная, т.е. семья партнерского типа, где преобладает совместное принятие решений, а тотальный патриархат отходит далеко в прошлое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время, несмотря на сложность и многогранность тенденций, переживаемых нашей страной, российская семья как малая ячейка общества все еще остается доминирующей ценностью. Семья и общество на протяжении всех столетий взаимодополняют друг друга. Семья осуществляет воспроизводство новых поколений, выступает институтом социализации личности, сохранения культурного опыта, ценностей, которые изменяются, и вместе с ними изменяется и общество. Ни один из институтов не выполняет такой огромный спектр определенных функций, которые выполняются семьей. Таким образом, можно отметить, что семья является незаменимой частью общества, без которой невозможно существование.

Подводя итоги исследования, можно отметить, что на данном этапе современная семья представляет собой универсальный социальный институт, который развивается в сложных условиях, как социально-политических, так и духовно-нравственных. Решение проблем национальной семьи предполагает в свою очередь учет особенностей национальной культуры, ее специфики. В связи с этим, национальная семья, семья на Северном Кавказе в частности, занимает немаловажное место среди объектов научного изучения.

Рассматривая теоретические и методологические подходы к изучению внутрисемейных отношений было выявлены, во-первых, различные подходы к трактовке понятия семьи и внутрисемейных отношений с точки зрения определенных социальных наук, во-вторых, выявлены сложившиеся в современной науке представления о содержании и характере внутрисемейных отношений.

Рассматривая сущность традиционных форм семейных отношений у народов Северного Кавказа, были выявлены их особенности, сложившиеся на протяжении истории, существующие в форме семейных традиций и обычаев и в настоящее время. При этом необходимо отметить, что на современном этапе прослеживается трансформация традиционных северокавказских форм семейных отношений, распространение современных тенденций развития семьи.

Однако при всей очевидности этих трансформаций, в научной литературе нет достаточной информации об их содержании и формах, внутрисемейных отношений, существующих в современной северокавказской семье. С целью их выявления и анализа было проведено прикладное социологическое исследование на примере таких народов Северного Кавказа как табасаранцы и адыгейцы.

По результатам исследования можно утверждать, что гипотеза в большей степени подтвердилась. Это обусловливается тем, что традиционный уклад в исследуемых семьях сохраняется уже не в полной мере, а скорее трансформируется. В целом, результаты исследования показали, что ценность семьи находится на высоком уровне у всех опрошенных респондентов. Также можно отметить, что большинство характеризовало собственную семью как современную равноправную, но с сохранением авторитета отца и его важной роли. Данное небольшое противоречие объясняется тем, что оспаривать авторитет отца считается безнравственным, учитывая тот факт, что мужчина всегда являлся главой семьи. Поэтому, даже если в семье по факту происходит не так, авторитет отца всегда должен быть признан. Среди основных особенностей внутрисемейных отношений в табасаранской семье можно выделить конкретные ценности в воспитании детей, которые были выявлены в ходе интервью. К ним относится, в первую очередь, уважение к старшим, а также почитание традиций и обычаев своего народа, признание своих корней, что вероятнее всего связано с тем, что вдали от Родины присутствует потребность в сохранении национальных обычаев и традиций, поэтому все это стараются прививать детям. В этом же вопросе, касающемся ценностей в воспитании детей, адыгейцами были выделены в основном общечеловеческие качества, такие как честность, доброта, понимание и др. В конечном итоге в ходе исследования нам удалось выяснить, что семья для каждого является смыслом жизни и высшей ценностью.

Так же обобщая полученные данные можно сделать вывод, что в настоящее время в северокавказской семье наблюдается трансформация семейных ценностей, обычаев и традиций, статусы и роли в семье также подвергаются изменениям и это, безусловно, сказывается на характере внутрисемейных отношений, на их дальнейшем развитии.

Непрерывный процесс общественных изменений, тем не менее, оставляет рассмотренную нами проблему в числе актуальных. Кроме того, ряд аспектов, которые так же необходимо подвергнуть анализу, остались вне рамок данной работы. Это такие вопросы как: семья в экстремальных условиях межнациональной розни; внутрисемейные отношения в процессе изменяющихся политических, экономических, социальных и нравственных норм и ценностей; особенности взаимоотношения поколений в семье; семья и женщина; проблемы неполной семьи; семья и религия; межнациональная и межрелигиозная семья и т.д.
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа социологического исследования

«Особенности отношений в современной семье на примере народов Северного Кавказа»

*Проблемная ситуация.* Северный Кавказ – регион, в котором проживает значительное число народностей, имеющих как общие признаки в сфере культуры и традиций, так и существенные различия. Именно поэтому институт семьи на Северном Кавказе постоянно привлекал внимание исследователей.

В российском обществе за последние годы происходят активные изменения в общественной, экономической, политической жизни, что также сказывается на трансформации и института семьи. Именно поэтому в момент серьезных перемен, происходящих в современном обществе, актуализируется значимость изучения семьи.

Семья выступает центральным фундаментальным условием жизнедеятельности российского общества. По данным социологических исследований 2014 года, 89% россиян предпочитают семейный образ жизни. В то же время, можно отметить, что институт семьи претерпевает на данный момент глубокий кризис. Причины кризиса многообразны, - это и всеобщие глобальные социальные изменения, рост мобильности населения, процессы урбанизации и культурных видоизменений, которые привели к расшатыванию семейных устоев.

В целом, можно сказать, что рост заключаемых и расторгаемых браков, как и числа рождений, в некотором роде взаимосвязан с определенным движением «демографической волны», потому что брачного и репродуктивного возраста в 2000-е годы достигали поколения родившихся в 1980-х гг. людей. Т.е. 1980-е гг. характеризуются большей долей регистрации браков, меньшей долей разводов, а 2000-е гг. наоборот. Также увеличилась доля пар, которые в принципе не зарегистрированы в браке, и доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака. Уже к 2010-м гг. ситуация постепенно улучшается, браков стало заключаться больше, чем в 2000-х гг. [63].

Уровень брачности и разводимости заметно различается по регионам России. Например, в Москве коэффициент брачности на 2014 год составляет 8,3 (на 1000 населения), а коэффициент разводимости 3,7. Что касается республик Северного Кавказа, ситуация обстоит немного иначе. Взяв за пример республику Дагестан, можно отметить, что здесь коэффициент брачности за 2014 год составляет 6,8 (на 1000 населения), однако коэффициент разводимости значительно ниже, – 1,7. Проанализировав еще один регион Северного Кавказа – Чечню, можно заметить, что коэффициент брачности за 2014 год здесь составляет 6,1 (на 1000 населения), а коэффициент разводимости – 0,9, что существенно ниже, чем в других представленных регионах.

Из этого следует сделать вывод, что именно специфика традиционного национального уклада, этнокультурные стереотипы брачного поведения населения отражают различия в коэффициентах брачности и разводимости.

Из всего представленного материала можно сделать вывод, что, несмотря на огромное количество исследований на тему семьи на Северном Кавказе, все же необходимо изучать данную проблематику. В круг наших интересов, безусловно, должны включаться такие значимые параметры, как выявление причин установившихся тенденций, которые характеризуются уменьшением числа заключения браков, увеличением разводов, что является следствием трансформации внутрисемейных отношений и их отличий между различными регионами России.

*Проблема:* недостаток знаний об особенностях внутрисемейных отношений у народов Северного Кавказа в условиях современного общества на примере адыгейцев и табасаранцев.

*Объектом исследования* являются представители народов Северного Кавказа, а именно представители адыгейской и табасаранской этнических общностей.

*Предметом исследования* выступают особенности отношений в табасаранской и адыгейской семье в условиях современного общества.

*Цель исследования:* выявить особенности отношений в табасаранской и адыгейской семье в условиях современного общества.

*Задачи исследования:*

* определить содержание и характер отношений в адыгейской и табасаранской семьях;
* выявить соотношение традиционных и современных форм внутрисемейных отношений у адыгейцев и табасаранцев;
* изучить влияние гендерных и возрастных факторов на распределение семейных обязанностей и объем прав в адыгейской и табасаранской семье;
* определить основное содержание семейных статусов и ролей в табасаранской и адыгейской семьях;
* провести сравнительный анализ отношений в адыгейской и табасаранской семьях.

*Гипотеза исследования:*

Традиционный семейный уклад на современном этапе в семьях северокавказских народов сохраняется частично. Традиционный характер внутрисемейных отношений в табасаранских семьях будет сохраняться в большей степени, чем в адыгейских. В основном это проявляться в уважении к отцу (главе семьи) со стороны всех членов семьи. Характер внутрисемейных отношений становится более современным, постепенно распространяется партнерский тип семьи.

*Теоретическая интерпретация.*

*Семья* – это объединение людей, основанное на кровном родстве, браке, связанное общностью бюджета, быта и взаимной ответственностью, а, соответственно, совокупностью социальных отношений, основанных на биологических связях, правовых нормах и др.

*Брачно–семейные отношения* – определенный вид общественных отношений, возникающий между субъектами брака, являющийся предметом регулирования семейного права.

*Традиционная семья* – гражданский или церковный брак, соединяющий мужчину и женщину общественным мнением и защитой закона. Традиционная семья, в отличие от демократической, характеризуется приверженностью к вековым устоям, выделением мужчины, как [главы семьи](http://smilehappy.ru/brak/vlast-glavy-semi.html), который обеспечивает, защищает и принимает решения.

*Современная семья* – это союз двух равноправных людей, которые выбирают, какая форма семьи им ближе. Современные семьи совмещают разные формы, когда одни вопросы решаются традиционно мужчиной, другие только женщиной, а третьи – в партнерстве.

***Семейное воспитание*** – общее название для процессов воздействия на детей со стороны родителей и других членов семьи с целью достижения желаемых результатов.

*Социализация* – процесс интеграции индивида в социальную среду, овладение её социальными нормами, правилами и ценностями, а также [знаниями](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%28%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5%29) и [навыками](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%BA), позволяющими ей успешно функционировать в обществе.

*Семейные ценности* – культивируемая в обществе совокупность представлений о [семье](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%8C%D1%8F), влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия. Семейные ценности передаются из поколения в поколение.

*Обычай* – унаследованный стереотипный способ поведения, который воспроизводится в конкретном обществе или социальной группе и является привычным для их членов.

*Традиция* – множество представлений, обрядов, привычек и навыков практической и общественной деятельности, передаваемых из поколения в поколение, выступающих одним из регуляторов общественных отношений.

*Обряд* – это совокупность установленных обычаем действий, в которых воплощаются какие-либо нравственные, религиозные представления или бытовые традиции. Обряду обычно присуще символическое значение.

 ***Народ***– совокупность людей с общим происхождением, едиными традициями, языком и культурой.

***Нация***– связанная политическими, экономическими интересами общность людей, которая уже входит в государство или же стремится к его созданию.

*Поколение* – [общность](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) каких-либо объектов (в данном случае людей) по длине цепи непосредственных [предков](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%BA) до некоторого [родоначальника](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%BA); или же по [времени](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82_%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8) [рождения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5).

*Авторитет* – влияние умственное, уважение, признание мудрости и власти, в целом основанное на занимаемом индивидом положении, должности, статусе или роли.

*Эмпирическая интерпретация* внутрисемейных отношений на примере народов Северного Кавказа:

* характер отношений в табасаранской и адыгейской семье;
* влияние места проживания (на чужбине или в пределах Родины) на специфику преобладания традиционных или современных форм в семье;
* специфика распределения прав и обязанностей в семье, влияние старшего поколения;
* позиции членов семьи (статусы и роли), характер их взаимоотношений друг с другом;
* сравнение ценностей в табасаранской и адыгейской семьях.

Таблица А. 1 - *Операционализация*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Индикатор |
| Характер отношений в табасаранской и адыгейской семьях | - Как Вы охарактеризуете образ жизни Вашей семьи, быт и особенности взаимоотношений? |
| Наличие традиционных и современных форм внутрисемейных отношений | - Как Вы считаете, сохраняется ли в Вашей семье традиционный уклад и в чем он проявляется? |

Продолжение таблицы А. 1

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Индикатор |
| Наличие традиционных и современных форм внутрисемейных отношений | - Как Вы считаете, сохраняется ли в Вашей семье авторитет отца и в чем его специфика?- Какие главные ценности в воспитании детей Вы можете выделить?- Считаете ли Вы, что дети должны прислушиваться к мнению родителей во всех вопросах? Обоснуйте ответ.- Какие современные формы отношений в семье вы можете выделить и какие можно отнести именно к Вашей? |
| Специфика распределения прав и обязанностей в семье | - Кто является кормильцем в Вашей семье и чем это охарактеризовано?- Как Вы считаете, должны ли дети заботиться о своих престарелых родителях, проживать с ними? - Считаете ли Вы, что женщины должны заниматься только уборкой дома и воспитанием детей, или Вы согласитесь с тем, что женщина может осуществлять и трудовую деятельность вне семьи? |
| Статусы и роли членов семьи | - Какую роль играет старшее поколение в Вашей семье?-Какие функции должен выполнять мужчина, по Вашему мнению?- Какова роль женщины в семье, по Вашему мнению?- Сохраняется ли в Вашей семье уважение младших членов семьи по отношению к старшим? Как строятся взаимоотношения между детьми?- Кто в Вашей семье для Вас является примером для подражания и почему? |
| Сравнительный анализ ценностей в табасаранской и адыгейской семьях | - Что для Вас является главной ценностью в жизни и почему?- Предпочли бы Вы карьеру, деньги и саморазвитие альтернативе своевременного создания молодой семьи? |

*Метод исследования.*

Для достижения поставленной цели используется метод полуструктурированного интервью, в соответствии с которым исследователь применяет бланк, в котором отражены необходимые блоки интервью.

Преимущества:

* позволяет получить мнения специалистов и профессиональный взгляд на объект исследования;
* помогает «вскрыть» латентные процессы, информация о которых актуальна для непосредственных участников рынка;
* дает возможность подтвердить или опровергнуть имеющиеся гипотезы с высокой степенью вероятности;
* реже возникает проблема воздействия личности интервьюера на респондента, поскольку респондент по умолчанию более компетентен в теме;
* опрос респондента происходит в личной беседе, предполагающей высокую степень доверительности.

Выборочная совокупность. Способ формирования выборки – неслучайная. Объем выборки – 10 человек, распределенные по национальному признаку: 5 представителей адыгейской национальности, 5 представителей табасаранской национальности. Распределение респондентов по полу: 3 мужчин и 7 женщин. Возрастное распределение респондентов: от 20 до 30 лет – 6 чел., от 30 до 40 лет – 2 чел., от 40 до 50 лет – 2 чел.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

План полуструктурированного интервью

Уважаемый участник исследования! Кафедра социологии Кубанского Государственного Университета будет Вам искренне признательна за участие в исследовании, посвященном изучению особенностей отношений в современной семье на примере народов Северного Кавказа. Результаты исследования будут представлены в общем виде. Ваше мнение очень важно для нас. Пожалуйста, будьте максимально откровенны при ответах на вопросы интервьюера.

1. Общие биографические сведения респондента:

- Как Вас зовут?

- Расскажите немного о себе (место рождения и проживания, образование, вступление в брак, занятость).

2) Значение и роль семьи в жизни респондента:

- Что для Вас значит семья?

3) Характер взаимодействия в семье:

- Как Вы охарактеризуете образ жизни Вашей семьи, быт и особенности взаимоотношений?

4) Наличие традиционных и современных форм внутрисемейных отношений:

- Как Вы считаете, сохраняется ли в Вашей семье традиционный уклад и в чем он проявляется?

- Как Вы считаете, сохраняется ли в Вашей семье авторитет отца и в чем его специфика?

- Какие главные ценности в воспитании детей Вы можете выделить?

- Считаете ли Вы, что дети должны прислушиваться к мнению родителей во всех вопросах? Обоснуйте, пожалуйста, свой ответ.

- Какие современные формы отношений в семье вы можете выделить и какие можно отнести именно к Вашей?

5) Специфика распределения прав и обязанностей в семье:

- Кто является кормильцем в Вашей семье и чем это охарактеризовано?

- Считаете ли Вы, что женщины должны заниматься только уборкой дома, готовкой и воспитанием детей, или Вы согласитесь с тем, что женщина может осуществлять еще и трудовую деятельность вне семьи?

- Как Вы считаете, должны ли дети заботиться о своих престарелых родителях, проживать с ними?

6) Статусы и роли членов семьи:

- Какую роль играет старшее поколение в Вашей семье?

-Какие функции должен выполнять мужчина, по Вашему мнению, и какие сохранены в Вашей семье?

- Какова роль женщины в семье, по Вашему мнению?

- Сохраняется ли в Вашей семье уважение младших членов семьи по отношению к старшим? Как строятся взаимоотношения между детьми?

- Кто в Вашей семье для Вас является примером для подражания и почему?

7) Сравнительный анализ ценностей в адыгейских и табасаранских семьях:

- Что для Вас является главной ценностью в жизни и почему?

- Предпочли бы Вы карьеру, деньги и саморазвитие альтернативе своевременного создания молодой семьи?

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Транскрипт интервью с респондентом

Дата и место проведения интервью – 13.05.2018г., комната на втором этаже частного дома.

Фамилия, имя, отчество респондента – Курбанова Эльнара Эфлетдиновна.

Дата и место рождения – 07.11.1988г. Республика Адыгея, пгт. Яблоновский.

Доступ к информации – частичный (в рамках исследования).

Уровень и характер образования: высшее. Окончила КубГМУ, педиатрический факультет.

Профессия и последняя должность, место работы: врач-неонатолог в Перинатальном центре города Краснодара.

Общее количество времени записи: 13 минут. Запись производилась на диктофон телефона Xiomi 4X.

Интервьюер: Султанова Заира Эфлетдиновна, студентка ФИСМО, социология.

Причины выбора места опроса, его описание, интерьер: место опроса – комната в частном доме на втором этаже, где проживает интервьюер. На тот момент самая тихая комната, где больше не было людей, располагает к общению, нет никаких отвлекающих звуков. Комната относительно небольшая, по интерьеру достаточно спокойная, в бежевых тонах. В комнате имеется раскладной диван, столик с компьютером, шкаф, тумбочка.

Отношение респондента к ответам, готовность дать интервью: расположена к ответам, однако заметно некоторое волнение.

Количество встреч с респондентом: одна в рамках настоящего исследования.

Транскрибированный текст интервью

Обозначения:

И. ˗ интервьюер

Р. ˗ респондент

*И: Здравствуйте! Я студент-социолог Кубанского государственного университета. Провожу исследование на тему «Отношения в современной семье на примере народов Северного Кавказа». Расскажите для начала, пожалуйста, как Вас зовут и немного о себе.*

Р: Здравствуйте! Меня зовут Эльнара, мне 29 лет. Родилась и выросла я в Адыгее, хотя по нации являюсь табасаранкой. Закончила школу в Адыгее, поступила в Медицинский университет города Краснодара, в 22 года вышла замуж, родила ребенка. Таким образом, совмещала учебу и семейную жизнь.

*И: А что для Вас значит семья?*

Р: Ну, семья, наверно, как и для каждого человека – это самое ценное, самое дорогое что может быть, это смысл жизни, это то, ради чего мы живем собственно.

*И: А как Вы охарактеризуете образ жизни Вашей семьи, быт и особенности взаимоотношений между членами семьи?*

Р: Ну…, наша семья наверно является среднестатистической кавказской семьей, т.е мы стараемся придерживаться наших обычаев, традиций, в том числе и в плане отношений между членами семьи. Т.е это, в первую очередь, уважение к родителям. Ну, стараемся в таких же традициях воспитывать и нашего ребенка.

*И: А как Вы считаете, в чем проявляется еще традиционный уклад, который сохраняется в Вашей семье, как Вы говорите?*

Р: Ну наверное в уважении к отцу в первую очередь. Например, как воспитывали нас, мы как бы с полуслова понимали отца. Мы его ни в коем случае не боялись, мы его очень уважали, мы боялись как-то его расстроить, поэтому слушались всегда и во всем, советовались с ним. Ну и вот в моей дочке мы тоже постараемся воспитывать те же качества.

*И: В чем сохраняется также специфика авторитета отца именно в Вашей семье?*

Р: (вздыхает) Ну…уважение, в первую очередь…эээ…, неоспоримое как бы слово, т.е. как папа сказал, так и должно быть. Может не всегда и не во всем это получается (улыбается), но стараемся, чтоб было именно так.

*И: Какие ценности в воспитании детей Вы можете выделить?*

Р: Ну, это уважение к старшим, почитание традиций, обычаев… Наверно это самое главное.

*И: Считаете ли Вы, что дети должны прислушиваться к мнению родителей во всех вопросах, особенно в основных, главных, и почему?*

Р: Ну я считаю, что конечно, обязательно должны прислушиваться, потому что это как и жизненный опыт родителей…эээ… И многие ситуации… хоть нам кажется, что это не так, но родители видят как бы наперед, как это будет, во что это может вылиться, поэтому, безусловно, дети должны прислушиваться к родителям. И не только потому, что это родители, и они боятся ослушаться как-то, а мы должны понимать, что да, родители – они умнее, мудрее.

*И: А какие современные формы отношений в семье Вы можете выделить и какие относятся к Вашей?*

Р: Современные формы (задумалась). Ну это наверно эээ то, что молодежь уже живет отдельно от родителей. Если раньше… в одном доме жили и бабушки, родители, дети, то сейчас, как правило, молодежь конечно старается жить сами, отдельно от родителей, тем не менее конечно они должны… ну, прислушиваться. Хоть у них и отдельная семья, своя, но родителей конечно отодвигать на второй план нельзя.

*И: И все же, кто принимает важные решения в Вашей семье?*

Р: Ну…лично в нашей семье мы с мужем принимаем эти решения вместе. Мы обговариваем, обсуждаем, взвешиваем все за и против. Не потому что там я не доверяю как-то или не уважаю своего мужа. Просто это же семья, это… от решения каких-то вопросов зависит наше будущее, будущее нашей семьи, поэтому как бы мы стараемся решать все вопросы вместе.

*И: (кивает) А кто является кормильцем в Вашей семье и чем это охарактеризовано?*

Р: Ну, кормильцем (задумалась) Как бы основного выделить нельзя, потому что работает как мой муж, так и я. Ну муж конечно зарабатывает больше меня, но… пусть будет он кормильцем (смеется)

*И: Считаете ли Вы, что женщины должны заниматься только уборкой дома, воспитанием детей, или Вы согласитесь с тем, что женщина может также осуществлять трудовую деятельность вне семьи?*

Р: Ну, безусловно, я считаю, что женщина может осуществлять трудовую деятельность вне семьи, потому что я сама работаю, и считаю это правильным. Потому что, получая образование, женщина и развивается, ну при этом интереснее становится и для мужа, потому что ну, как бы разговаривать тем не много с той, которая сидит целыми днями… Безусловно очагом, домом жена тоже должна заниматься, но это вполне возможно совмещать: работу и быт.

*И: А как Вы считаете, должны ли дети заботиться о своих престарелых родителях? Проживать с ними… может материально обеспечивать, если не в состоянии.*

Р: Безусловно, конечно. Потому что в свое время они заботились о нас, а сейчас… конечно. Дети должны заботиться о своих родителях.

*И: А какую роль играет старшее поколение в Вашей семье?*

Р: Нууу, мы относимся с уважением, почитанием… Если какие-то вопросы у нас возникают, мы естественно советуемся… Очень уважаем.

*И: А какие функции должен выполнять мужчина, и какие сохранены в Вашей семье? Ну помимо того что он содержит семью и тому подобное…*

Р: Ну, самое главное, что мужчина – он должен быть примером. Примером для своих детей, особенно для сыновей, вот… Ну как бы мы в нашей семье тоже постараемся этого придерживаться. Дети повторяют… повторяют все за родителями. Как ведут себя родители, так и дети, т.е. что делают родители, это считается примером, поэтому мы стараемся делать все как нужно… по обычаям, по традициям, чтобы у ребенка отложились именно такие понятия.

*И: А какова роль женщины в семье, по Вашему мнению?*

Р: Ну…(задумалась) хранительница очага, воспитание детей. Ну, наверно все (смеется)

*И: А сохраняется ли в Вашей семье уважение младших членов семьи по отношению к старшим и вообще, как Вы считаете, как должны строиться взаимоотношения между детьми?*

Р: Ну. Безусловно должно быть уважение… Ну у нас в семье ребенок один, но тем не менее у нас очень много родственников, есть и двоюродные братья и сестры ее, которые старше дочки. И мы стараемся прививать в ней уважении именно к ним, хоть и разница в возрасте небольшая. Но все равно как бы почитание и уважение должно быть в любом случае, особенно к братьям.

*И: А кто в семье для Вас является примером для подражания и почему?*

Р: Ой, ну лично для меня это родители мои, потому что они… Потому что… наша семья для меня всегда являлась примером образцовой кавказской семьи, т.к. у нас всегда присутствовало и уважение к родителям, уважение мамы к отцу, так же и отца к матери, все вопросы и решения принимались вместе. Также мы соблюдали все обычаи, традиции нашего народа, жили большой дружной семьей. Как бы у нас родственников очень много, постоянно были гости, все было спокойно… Т.е. никаких конфликтов, недопонимания, ничего не было, мы жили одной большой дружной семьей.

*И: А что для Вас является главной ценностью в жизни и почему?*

Р: Ну главной ценностью наверно является семья. Ну не наверно, а точно. Это смысл жизни, это то, ради чего мы живем. Это дети, в первую очередь. Как бы делаем все для своей семьи.

*И: А предпочли бы Вы карьеру, деньги и саморазвитие альтернативе своевременного создания молодой семьи?*

Р: Нет, не предпочла бы. И это можно наблюдать на моем же примере, потому что развиваясь как бы интеллектуально, т.е. учась в университете, я вышла замуж. На 5 курсе я родила ребенка, и семья никак не помешала мне окончить мое образование. Сейчас я работаю врачом, у меня ребенок… как бы все замечательно. И я считаю, что это все лишь отговорки людей, которые говорят вот, что сначала надо строить карьеру, потом семью, т.е. это все можно благополучно совмещать.

*И: Спасибо за участие в опросе!*

Р: Спасибо, до свидания!