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**Аннотация**

Статья посвяшена однoму из величайших риторов, педагогу-теоретику, публицисту Исократу, который приравнивает обучение красноречию к воспитанию, призванному сформировать гражданина, достойного полиса, квалифицируется им как философия, один из двух элементов педагогики: педотрибика должна заботиться о теле человека, а философия — заниматься его душой. Образование такого рода помогает ученикам одновременно совершенствовать и тело и душу. Именно во времена Исократа риторика становится квинтэссенцией политической культуры, базирующейся на педагогике. Исократ довольно подробно изложил свои взгляды на теорию красноречия и определил те качества, которыми должна обладать хорошо составленная речь, т.е. основные достоинства речи для Исократа — это актуальность и важность темы, а также степень ее полезности. Наибольший интерес для теории аргументации представляют собой произведения Исократа, которые содержат технику изучения политических речей оратора. В речи «О мире» ней ритором были использованы два типа доказательств (юридические и основанные на целесообразности), которые органично вписались в ткань произведения, корреспондируя с полисными проблемами. Политические тенденции в произведениях Исократа, таким образом, были продемонстрированы путем анализа аргументов и способов их сочетания.
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**ISOCRAT’S HERITAGE IN THE CONTEXT OF THEORY ARGUMENTATION**

**Abstract**

The article is devoted to one of the greatest rhetorician, educator, publicist Isocrates, who equates training of eloquence to education, which aim is to form a citizen, who deserves policy.

Art of making speeches qualifies by him as a philosophy, one of the two elements of pedagogy: pedotribika should take care of the human body, and philosophy should take care of his soul.

Education of this kind helps students to improve both body and soul. It was during the time of Isocrates when rhetoric becomes the quintessential political culture based on pedagogy. Isocrates outlined his views on the theory of eloquence in details and identified those qualities that should have a well-composed speech, i.e. the main merits of Isocrates’ speech are actuality and importance of the topic and the extent of its usefulness. The greatest interest for the theory of argumentation represents the works of Isocrates, which contain technique of studying of political orator's speeches. In his speech "About the World" orator used two kinds of evidence (legal and based on expediency), which fit organically in works, corresponding with problems of policy. Thus political trends in Isocrates’ works were demonstrated by analysis of the arguments and methods of their combination.
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Распад мифологического миросозерцания, переход от мифа к логосу в Китае, Индии и на Западе послужил формированию науки логики, исследующей законы и операции правильного мышления, а вместе с тем теории аргументации, долгое время называвшейся риторикой–дисциплиной, изучающей технику убеждения.

Итак, теория аргументации возникла и достигла расцвета в Древней Греции, в обществе, в котором живое, постоянно меняющееся слово выступает как основное средство воздействия на умы и души людей. Одним из таких «врачевателей душ» своего времени, величайших риторов, является педагог-теоретик, публицист Исократ. После обучения у лучших софистов того времени (наряду с другими у Горгия и Продика) Исократ начал свою деятельность в качестве логографа,т.е. сочинением за плату речей для участников судебных процессов. Этот род деятельности обеспечивал определенный жизненный уровень, но, видимо, не вполне соответствовал его интересам и замыслам.

С 392 по 352 г. до н.э. Исократ сосредоточил свое внимание на основанной им школе красноречия, крупнейшем риторическом центре Эллады, из которого вышли прославленные ораторы (Исей, Ликург, Гиперид), историки (Андротион, Эфор, Феопомп), политические деятели и полководцы (Тимофей, Леодамант, Никокл, Клеарх). Курс обучения, длившийся три-четыре года, из-за высокой платы (около 1000 драхм) был доступен лишь состоятельным людям. Глава школы был убежден, что изучение искусства красноречия закладывает фундамент образования, формирует профессиональные навыки для любой деятельности: «Люди могут стать лучшими, более достойными, чем были раньше, если загорятся желанием научиться красноречию и страстно захотят постигнуть искусство убеждать слушателей», кроме того, риторика помогает достигнуть известных выгод, «не тех, к которым стремятся невежественные люди, но тех, которые действительно таковы» (Isocr.Antid.). Ситуация, при которой человек, сам не произносивший речей, обучал других красноречию, была, конечно, неординарной и служила скорее всего предметом обсуждения, удивления, а возможно, и критики.

В школе Исократа были выработаны основные принципы композиции ораторского произведения, которое должно было содержать следующие части: 1) введение, целью которого было привлечь внимание и благожелательность слушателей; 2) изложение предмета выступления, сделанное с возможной убедительностью; 3) опровержение доводов противника с аргументацией в пользу собственных; 4) заключение, подводящее итог всему сказанному. На время руководства школой приходится и пик политической активности Исократа, разработка им теории и практики государственного устройства, внутренней и внешней политики полисов, принципов межгосударственных отношений.

За свою долгую жизнь Исократ написал около 60 речей, до нашего времени дошли 21 речь и 9 писем, адресованных различным государственным деятелям. Это немного, но, видимо, сохранились все же основные, наиболее известные произведения, по которым можно реконструировать взгляды оратора на философию, специфику ораторского искусства, внутреннюю и внешнюю политику Афин, его социальные воззрения.

Ключ к мировоззрению оратора дают речи иного типа, их можно условно разбить на две группы: «философско-риторические» и политические. В первую группу входят сочинения, ставшие манифестами новой, практической философии, оформившейся в острой борьбе как с представителями «чистой» философии (Платоном и Аристотелем), так и с адептами ее сугубо практического варианта (софистами).

Особый интерес вызывает речь «Против софистов» (ок. 390 г. до н.э.), в которой, пожалуй, наиболее интенсивно сконцентрированы положения оратора, которые легли в основу его собственной трактовки природы и назначения философии. Написана она в острой полемической манере, так как Исократ излагает свое credo, становясь в оппозицию к другим афинским школам. Его сильнейшее негодование вызывали «эристики», под которыми подразумевались сократики. Гносеологическим фундаментом учения оратора служит δόξα («мнение»), В философском аспекте эта категория трактуется как ограниченная возможность познания действительности и одновременно поиски способов для максимального приближения к ней [Eucken 1983]. По направленности отдельных тезисов к этому произведению примыкает речь «Об обмене имуществом», написанная много позднее (354—353 гг. до н.э.). В одном из последних ее исследований показано, что Исократ полемизировал с Аристотелем по вопросам риторики и выступал против предложенной Платоном интерпретации некоторых проблем гносеологии и оптимального государственного устройства [Россиус 1987].

Характеристику второй группы целесообразно начать с «Панегирика» (380 г. до н.э.), первой речи оратора, посвященной чисто политическим проблемам и созданной в жанре традиционных торжественных произведений, прославляющих отечество, В творчестве Исократа выделяется «Кипрский цикл», созданный в 70—60-е годы; в нем, а также в «Филиппе» наиболее ярко и полно отразились воззрения на проблему единовластия.

Политические убеждения Исократа подробнее всего изложены в произведениях «Ареопагитик», «О мире» и «Филипп». Именно там вопросы управления полисом, межгосударственных отношений, социальной стратификации общества стоят на первом месте, что позволяет предположить, что наиболее важные пункты политической концепции оратора были выработаны в 50—40-х годах до н.э.

Представляется возможным выделить речи 50—40-х годов не только как этап деятельности Исократа, но и как квинтэссенцию его социально-политических взглядов.

В «Ареопагитика» рассматриваются взгляды Исократа на направление развития полиса и вопросы его структуры, симпатии и антипатии к различным политическим группировкам, а не вопросы конкретной политики Афин,

В «Филиппе» Исократ обращается к македонскому царю, убеждая его прекратить вражду с греческими полисами. Автор предлагает Филиппу Македонскому объединить эллинские государства и начать совместный поход против Персии, который, по замыслу Исократа, должен был принести выгоду как Элладе, так и Македонии.

Наибольший интерес для теории аргументации представляют собой произведения Исократа, которые содержат технику изучения политических речей оратора. В плане аргументации любопытна речь Исократа «О мире». В ней ритором были использованы два типа доказательств (юридические и основанные на целесообразности), которые органично вписались в ткань произведения, корреспондируя с полисными проблемами. Политические тенденции в произведенияхИсократа, таким образом, были продемонстрированы путем анализа аргументов и способов их сочетания.

По мнению В.И.Исаевой, «Исократ вошел в историю не только как блестящий оратор, но и как основатель новой идеологии, соединившей теоретическое образование с практикой» [Исаева 1994]. В его понимании природа, назначение и функции ораторской речи таковы, что она может и должна рассматриваться как философская категория.

Критика Исократа направлена не только против старой философии, но и против одного из вариантов красноречия, который можно назвать практическим, т.е. красноречием экспромтом, без надлежащего знания, не основанным на продуманной системе обучения. Такие ораторы, по мнению Исократа, не ищут истину, а поэтому и не могут приблизить к ней других. Они просто ремесленники в прямом значении этого слова. Таким образом, риторика становится квинтэссенцией политической культуры, базирующейся на педагогике [Jaeger 1986].

Полемика между Платоном и Исократом рассматривается В.Йегер как первая гигантская битва между философией в старом значении этого слова и ее новым вариантом, риторикой. Роль синтезатора изменений и одновременно генератора новых идей взяла на себя риторика. Ей предстояло выработать концепцию, в которой культурные, этические принципы могли бы воплотиться в практической деятельности, теоретически обосновать ее.

В этой новой философии центральное место отводилось слову. Исократ вслед за своим наставником приписывал слову (λόγοî) большую силу, считая его единственным преимуществом, дарованным природой людям и выделяющим их из мира животных. Он говорит о могуществе, заключенном в слове, но обращает внимание не на эмоциональное воздействие речи, как Горгий, а на ее общественное значение. Логос в интерпретации оратора становится основой цивилизации, так как при помощи речи были установлены критерии морали и этики — проведено разграничение между справедливостью и несправедливостью, прекрасным и постыдным. Трактовка слова в качестве предпосылки, позволившей людям объединиться в общество, установить законы общежития и осознать себя как индивидуумов, приводит к тому, что речь у Исократа превращается в квинтэссенцию культуры, отражающую в сжатом виде этапы исторического развития. В концепции оратора слово выступает также показателем уровня развития цивилизации и степени приобщения к культуре, посредством логоса он устанавливает различие между людьми и животными, эллинами и варварами, Афинами и остальными греческими полисами. Оратор уделяет много внимания проблеме совершенствования человека посредством слова, так как считает λόγοs залогом существования и процветания полиса. Исократ настаивает на необходимости знакомства учеников с установлениями города, чтобы в упражнениях они приобретали опыт в государственных делах, весь ход которых зависит, по его мнению, от воспитания, полученного юношами. Он обращается к событиям прошлого и настоящего, причем изменение статуса Афин в Элладе, их неудачную внешнюю политику прямо связывает с пренебрежением к воспитанию будущих граждан. Оратор подкрепляет свой тезис ссылками на благие практические результаты, которые дает обучение красноречию,— его ученики были награждены полисом золотыми венками, они безупречны в выполнении гражданского долга. Исократ обращает внимание на то, что выдающиеся государственные деятели прошлого имели репутацию и хороших ораторов. Проникновение в тайны слова помогает, по его убеждению, не только в государственной, но и в военной деятельности, яркий пример здесь — политика стратега Тимофея, бывшего учеником Исократа. Именно полученное образование помогло Тимофею одержать блестящие победы, он не позволял войскам мародерствовать, не допускал беззакония по отношению к побежденным, проявлял дипломатическую мудрость и в результате уберег Афины от ненависти со стороны эллинов [Jaeger 1986].

Признав красноречие частью системы, охватывающей все стороны полисной жизни, оратор раздвигает границы его возможностей, обучение искусству речи становится связующим звеном между теоретическими знаниями и их практическим воплощением. Постижение законов развития слова и построения речи для него не самоцель, а универсальный инструмент для изучения мира человека (его психологии, частной и общественной жизни) и активного воздействия на этот мир. Особое внимание уделяется при этом политической сфере, в которой философия и политика выступают равноправными партнерами.

Исократ довольно подробно изложил свои взгляды на теорию красноречия и определил те качества, которыми должна обладать хорошо составленная речь: «Лучшими из речей я признаю те, которые посвящены наиболее важным вопросам, наиболее ярко характеризуют ораторов и приносят наибольшую пользу слушателям» [Исаева 1994]. Из трех перечисленных условий только второе имеет отношение к чисто ораторскому мастерству, хотя видно, что не оставались в пренебрежении проблемы композиции, классификации речей, сочетания слов, построения периодов, интерпретации темы И все-таки основные достоинства речи для Исократа — актуальность и важность темы, а также степень ее полезности.

По мнению Дж. Кеннеди, образование для Исократа -это прежде всего необходимое условие для практической деятельности [Kennedy 1963].

В круг интересов политического оратора Исократ включает вопросы внутренней и внешней политики, принципы межполисных связей, взаимоотношения греков с «варварами». Именно такие сюжеты противопоставляются им пустым темам, частным сделкам и вздору, который несут другие, желающие болтать понапрасну

Помимо значительности темы много внимания уделяется и третьему условию хорошо составленной речи — пользе, приносимой слушателям. В произведениях оратора звучит тема гражданственности, чрезвычайно актуальная для полиса IV в. с характерным для него ростом аполитичности и пренебрежения общественными делами. Исократ стоит здесь на позиции классической теории, рассматривающей индивида как часть общества, интересам которого должны быть подчинены его жизнь, поступки, убеждения, поэтому неоднократно подчеркивается, что долг оратора как гражданина — служить родному городу [Isocr.Antid.; Panath.]. Себе в заслугу Исократ ставит использование дара слова на благо людям [Isocr.Antid.]. Тезис о месте ораторов в общественной жизни перерастает у него в целую концепцию о значении политического красноречия для полисной организации, так как величайшие возможности, заложенные в слове, могут принести коллективу граждан и много пользы, и много вреда*.*

Исократ оказал огромное влияние на последующее развитие аттического красноречия. Стиль Исократа нашел отражение в «Риторике» Аристотеля, в речах Демосфена. Его правила использовала даже трагедия в лице Феодекта и Астидаманта. Речами Исократа восхищался Цицерон.

Исократ был известен как один из выдающихся писателей своего времени. Его литературное наследие ближе всего стоит к тому, что мы сейчас называем публицистикой.Жанр публичной речи был одним из тех великих достижений древней эллинской культуры, которые не погибли вместе с античной цивилизацией, но продолжали жить, правда, в новых формах, в последующее время. Живое слово было важнейшим орудием христианской проповеди в средние века. Риторическая культура Древней Греции легла в основу всей программы гуманитарного образования в Европе во времена Ренессанса и вплоть до XVIII века. И в наши дни речи древнегреческих ораторов имеют не только исторический интерес самого непосредственного отклика на важнейшие события древности, но и сохраняют живо ощутимую художественную ценность как образцы убедительной логики, вдохновенного чувства и выразительного стиля.
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