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# ВВЕДЕНИЕ

Активное участие населения в политическом процессе, преимущественно, в формировании выборных органов власти является условием благополучного функционирования любого общества, которое построено на общих демократических принципах. Неоспорим тот факт, что увеличивается число тех, кто осознанно продолжает дистанцироваться от политики, всё это составляет большое препятствие для формирования структур гражданского общества в России, накладывает негативный отпечаток на результативности деятельности выборных органов власти. Очевидно, что рост числа абсентеистов свидетельствует о несовершенстве политической системы, показатель роста недоверия к демократическим институтам, индикатор нарастания социального недовольства в обществе. Снижение числа граждан, принимающих участие в голосовании, выводят на первый план вопрос о легитимности власти. Известно, что главным выражением демократии как власти народа является передача своих полномочий представительным органам власти (лидеру страны, депутатам, главам муниципалитетов и иным должностным лицам) по управлению государством. Таким образом, выборы – это процедура по формированию государственного органа или предоставлению полномочий. должностному лицу, она осуществляется с помощью голосования граждан, которые обладают активным избирательным правом. Через институт выборов осуществляется гарантия демократического политического режима. Сегодня необходимо обширное развитие данного института для того, чтобы не повторять ошибок прошлого, которые были вызваны отходом от демократической линии развития государства, неразвитостью гражданского общества.

С данным обстоятельством, в первую очередь, сопряжена сосредоточенная заинтересованность к вопросу абсентеизма, которую проявляют многие отечественные и зарубежные ученые. Нарастание волны абсентеизма свидетельствует о расхождении интересов между политической элитой и населением, а это является признаком политического конфликта.

В современном меняющемся мире молодёжь является одним из ведущих акторов социальных изменений. Политическая повестка должна учитывать запросы молодого поколения, поскольку наше современное общество нуждается в динамизме, креативности, технологичности. Вместе с тем на протяжении, как минимум, двадцати лет тема молодёжного абсентеизма не теряет своей актуальности и, увы, не находит практического разрешения. Молодёжь, по – прежнему, слабо участвует в выборах, вместе с тем предъявляет политико – социальные требования, выливающиеся в форме стихийных антисистемных протестов (студенческие митинги), в острых случаях, революциях («революция роз», «оранжевая революция»).

Степень научной разработанности. Степень разработанности темы очень велика. Существенный вклад в разработку проблемы абсентеизма внесли Мерриам Ч.Э., Госснел Г.Ф., Вятр Е.Й., Лассуэл Г.Д., Верба С., Липсет С.М., Даль Р.А., Гидденс Э.Б., Инглхарт Р.Ф.,[[1]](#footnote-1) они сформулировали базовые теоретические положения, на которые сегодня опираются западные и отечественные исследователи, анализирующие феномен абсентеизма.

Отечественными исследователями феномен абсентеизма начал изучаться относительно недавно. Первые работы, посвященные теме абсентеизма, были написаны Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б., Головиным А.Г., Садовниковой Г.Д., Соиной Е.С., Морозовой О.С., Гудиной Ю.В.[[2]](#footnote-2) и другими.

Среди современных ученых можно отметить работы Вешнякова А. А., Фадеева В. И., Абрамова А.В., Рыбина М.В., Давыдова Н.П., Милорава А. Р. Беляева А.Ю., Тарасова Е.Н., Граф И.В., Жаромских Д.Г., Росенко М.Н., Захаркина Р.А., Алексеева Р.А.[[3]](#footnote-3)

Объект исследования:молодёжный абсентеизмв современной России.

Предмет исследования**:** особенности развития абсентеизма в молодёжной среде.

Гипотеза исследования заключается в том, что возникновение абсентеизма как феномена российской политической практики связано с рядом объективных и субъективных факторов, в первую очередь, это потеря доверия ко власти.

Цель: раскрыть специфику такого явления как абсентеизм, понять, насколько сильны его тенденции в российской молодежной среде, найти пути его решения.

На основании цели и предмета исследования, мы выдвинули следующие задачи:

- изучить понятие и основные теоретические подходы к изучению феномена абсентеизма;

- выявить причины абсентеизма;

- провести опрос среди молодёжи и выявить как молодёжь относится к выборам и почему она не желает голосовать;

- выявить социальные и политические механизмы преодоления абсентеизма.

Методологическая основа исследования. В работе были применены методы: системный, структурно-функциональный, анализ литературы, социальный опрос.

Структура курсовой работы: работа состоит из введения, в котором обозначены основные аспекты и теоретико-литературная основа проводимого исследования, двух глав, в содержании которых рассматриваются непосредственно и подробно проблемы проводимого исследования, каждая из которых включает в себя два параграфа.

Первый блок исследований включает работы, посвященные рассмотрению теоретических подходов к изучению абсентеизма, а также причины, факторы и формы проявления современного абсентеизма в молодёжной среде.

Во втором блоке рассматриваются проблема участия молодёжи в избирательной кампании 2018 года и поиск путей преодоления абсентеизма.

Работа включает в себя заключение, в структуре которого подводятся основные итоги проведённого исследования и даётся спектр дальнейших рекомендаций по последующему изучению и разработке проблематики, которые представлены в исследовании и списка используемой литературы, в содержании которого указаны работы и труды специалистов, историков, учёных, на основе которых была построена представленная курсовая работа

# 1 Теоретические основы исследования абсентеизма

## 

## 1.1 Понятие и основные теоретические подходы к изучению абсентеизма

Феномен проблемы абсентеизма в течение последних десятилетий остаётся в центре внимания как отечественных, так и зарубежных учёных. Сам термин абсентеизм широко применяется в отраслях гуманитарного знания. Понятие абсентеизма в политической сфере определяется, как одна из форм политического поведения, которое демонстрируется в отклонении от участия в политической жизни страны. Абсентеизм (от лат. «absens» – отсутствие, «absentis» – отсутствовать; с англ. «absent» – отсутствующий) – это политическое поведение, характеризующееся бездействием, то есть уклонением от какого-либо политического участия (например, электорального), партийной деятельности, протестной активности (от участия в митингах, акциях)[[4]](#footnote-4). В политической науке абсентеизм чаще всего рассматривается с точки зрения политической культуры в целом и политической активности граждан в частности.

Под электоральным поведением принято толковать участие в исполнении власти или сопротивлении в осуществлении власти, политические действия, которые проявляются непосредственно в ходе голосования на выборах в органы власти, заключающиеся в предусмотренных избирательным законодательством формах отношения к политическим субъектам[[5]](#footnote-5).

Проблема абсентеизма находится в центре внимания как российских, так и зарубежных ученых, особенно на протяжении последних десятилетий.

Первыми учеными феномена абсентеизма являются приверженцы Чикагской школы политических наук Ч.Э. Мерриам[[6]](#footnote-6) и Г.Ф. Госснел[[7]](#footnote-7). В 1924 г. группой ученых было осуществлено интервьюирование южноамериканских избирателей, главной целью исследования было выяснение мотивов уклонения от участия в выборах. Е. Вятр истолковал политическую вовлеченность в следующих понятиях: «сила индивидуальности, человек уверен в себе и верит в свои собственные силы; личная вовлечённость в социальные процессы; отчуждение индивида от общественной группы; собственные мотивации; склонность к интеллектуальному видению мира; открытость человека; потребность разрядки внутренней напряженности»[[8]](#footnote-8). В следующем десятилетии исследования электоральных действий проводили Лассуэл[[9]](#footnote-9), С. Верба[[10]](#footnote-10), Е. Вятр, С. Липсет[[11]](#footnote-11), Р. Даль[[12]](#footnote-12) и другие.

В отечественной науке абсентеизм начал изучаться во времена «перестройки», первыми исследователями политико- психологической мысли. были Е.Г. Андрющенко, Е.Б. Шестопалл. Е.С. Соина рассматривает отказ от участия в выборах как форму протестного поведения.

Э. Гидденс объясняет увеличивающееся число абсентеистов утратой старых форм легитимации власти, которые становятся неэффективными по мере расширения глобализации[[13]](#footnote-13). Р. Инглхарт считает, что на смену простым формам политического участия, должна прийти более сложная система, которая будет обеспечивать высокий уровень политического участия[[14]](#footnote-14).

Степень абсентеизма в стране характеризует само состояние политической системы, отношения граждан к ней. Игнорирование голосования можно трактовать как пассивное согласие по отношению к политической власти, а также и наоборот – выражение недовольства действующей власти, протеста, который приводит к отдалению человека от политических действий.

А.Г. Головин[[15]](#footnote-15) и Г.Д. Садовникова выделили два основных вида абсентеизма: пассивный абсентеизм – слабая политическая и правовая культура некоторых слоев населения, которая порождает равнодушие к политическому процессу и отрешённость от него, и активный абсентеизм – результат отказа от участия в выборах по политическим мотивам[[16]](#footnote-16).

Л. Гозман и Е. Шестопал выделили несколько групп психологических факторов участия в выборах, психологические факторы – «катализаторы», включающие в себя две категории: интерес к политике и самоощущение личного сопричастия с политическим процессом. Были выделены также факторы – «нейтрализаторы» участия, они оказывают угнетающее влияние на интенсивность политического участия[[17]](#footnote-17).

Принято считать, что численность людей, которые не принимают участия в голосовании, определяется уровнем выборов. Высокий уровень явки на выборы президента Российской Федерации связан не только набором его полномочий, но и с тем, что в культуре россиян заложено желание видеть сильного лидера во главе государства. Так явка на выборы президента 2018 г. составила около 67%[[18]](#footnote-18) в среднем. Низкую явку на выборы в Государственную Думу, можно объяснить пониженным уровнем доверия к политическим партиям, граждане не верят, что партии способны представлять их интересы и решать проблемы. В 2016 г. новую Государственную Думу выбрали 47,8% россиян[[19]](#footnote-19).

Когда составляются прогнозы, касательно политического участия граждан, необходимо учитывать специфику социально – экономического положения. При повышении степени экономического развития страны падает уровень политического участия, потому как люди обеспечены и не видят смысла менять свою и без того комфортную жизнь, от этого и считают, что нет смысла идти на выборы.

Абсентеизм естественный феномен современности, он появился в связи с распространением избирательного права, предоставлением права участия в политической жизни группам, которых это не интересовало. Данный феномен является неотделимой частью политической жизни государства, которое выбрала путь демократического развития[[20]](#footnote-20). В России немного другая природа абсентеизма, неучастие граждан порождено недоверием к политической системе в целом[[21]](#footnote-21). В советский период власть сама отделялась от народа, затем это трансформировалось в самоотчуждение граждан от политике по причине малоэффективности демократических механизмов. Такое отчуждение и порождает постоянный рост числа абсентеистов, которые не верят, что законными путями можно изменить политическую систему.

## 

## 1.2 Причины, факторы и формы проявления современного абсентеизма в молодёжной среде

На сегодняшний день в Российской Федерации сложная ситуация в молодежной среде. Разумеется, что гарантом национальной безопасности государства является инициативность молодёжи, её активная гражданская и жизненная позиция. Активность молодого избирателя в последние годы ухудшается, об этом свидетельствует практика проведения выборов различных уровней власти. Чаще всего в выборах принимают участие избиратели в возрасте около пятидесяти лет и старше. Данное обстоятельство должно вызывать тревогу как у государства, так и общества в целом, потому как, если молодёжь не будет принимать участие в выборах органов государственной власти, то могут вырасти целые поколения, которые будут выключены из политической жизни страны.

Прежде всего, на электоральную активность молодёжи наносит свой отпечаток социальная среда, в которой постоянно находятся молодые люди. На первичную социализацию молодежи оказывают большое влияние такие институты как семья, школа, сверстники и общественные организации, именно они формируют фундамент ее гражданского и политического воспитания, выступает фактором электоральной активности и развития активистской политической культуры. Данная социальная среда должна содействовать усилению политической и электоральной культуры молодого гражданина[[22]](#footnote-22).

На проявление феномена абсентеизма влияет множество различных факторов, как объективных, так и субъективных. Объективными факторами можно назвать уровень и тип выборов, уровень экономического развития страны и социальное положение избирателя, а также его демографические характеристики. К субъективным можно отнести как индивидуальные, так и психологические характеристики избирателя, особенность его культуры, в том числе и политической, социально-психологическое состояние во время проведения выборов[[23]](#footnote-23).

Определяя причины абсентеизма Л.Я. Гозман и Е.Б. Шестопал, выделяют факторы, которые оказывают подавляющее влияние на интенсивность политического участия: ощущение бессилия и фрустрирующие особенности самосознания. При ощущении бессилия у избирателя пропадает желание быть причастными к политике, а ещё может приводить к неинституциоальным формам политической активности. Гозман и Шестопал выделяют четыре параметра фрустрации: 1) деиндивидуализацию как результат социализации; 2) размытость групповой принадлежности; 3) деперсонализацию; 4) ощущение зависимости от окружающих обстоятельств[[24]](#footnote-24). Всё это связанно с недоверием молодёжи к политической власти и высоким процентом отрицания самого института выборов.

Молодые люди чувствуют свою слабую информированность и недостаточность знаний об избирательном процессе, поэтому у них не возникает желания прийти на выборы. Молодёжь сомневается в своих познаниях и в своей возможности принятия решения в кабине для голосования.

Для большинства современных молодых людей процесс выборов представляется всего лишь как «политическая игра» с заранее уже известными результатами. Для того чтобы преодолеть данное убеждение, организаторам выборов необходимо в период избирательной кампании сформировать у избирателя побудительные мотивы для участия в голосовании. Важно предпринять все усилия с целью того, чтобы избирательный процесс был прозрачным и понятным для всех его участников. Людям необходимо убедиться в том, что их голос имеет решающее значение в формировании органов государственной власти.

На основе анализа работы Лазаренко Д. В., Лазаренко К. А. можно выявить следующие причины почему молодой человек восемнадцати – двадцати пяти лет не посещает избирательный участок это:

− проецирование поведения родителей (неучастие);

− личные интересы;

− отсутствие веры в силу собственного голоса[[25]](#footnote-25).

В современных исследованиях можно обнаружить, что общественное сознание молодёжи характеризуется как апатичное по отношению к политическим процессам, в которые человек уже не верит. Проанализировав различные источники информации, можно выделить основные причины неучастия молодого поколения:

− пассивность;

− безответственное отношение;

− отсутствие заинтересованности;

− неуверенность в завтрашнем дне;

− политическая неграмотность;

− недостаточность информации о деятельности политических институтов;

− протест против сложившейся ситуации в стране;

− снижение эффективности института выборов в глазах избирателей.

К формам абсентеизма проявляется не только в неучастии в выборах, но и в уклонении от голосования, конформном голосовании, в протестном голосовании.

В крайних формах абсентеизм может приобретать черты политического экстремизма. Как известно, благодатной почвой для роста экстремистских настроений являются кризисы и конфликты в социальной среде, заметное нарушение демократических прав и свобод, падение нравственных ценностей, состояние разочарованности и апатии.

Таким образом, отказ от участия молодёжи в политике зависит совершенно от множества различных объективных и субъективных факторов и причин.

# 2 Молодёжный абсентеизм в современном политическом пространстве России

## 2.1 Проблема участия молодёжи в избирательной кампании 2018 года

Исследование проблемы политического участия молодежи в развитии своего государства приобретает особое значение в преддверии выборов президента 2018 года.

Анализ работ в данной области позволяет выявить следующий спектр мнений, которые влияют на отстранённость российской молодежи от политики.

1. Молодёжь сосредоточена на собственных проблемах, прежде всего материальных (заработать средства на своё существование). Закономерный факт, что чем ниже уровень жизни, тем слабее потребность людей в политических и гражданских свободах.

2. Молодёжь не видит потребности в смене сложившегося уклада жизни, её вообще не интересует политика.

3. Непринятия действий власти и выборных институтов (по мнению молодёжи, на политической арене отсутствуют, те лидеры, которые способны выражать их интересы)[[26]](#footnote-26).

Взглянем на ретроспективу политического участия. Пик активности избирателей пришёлся на выборы президента России 1996 года, явка на оба тура в среднем составила 68,9%[[27]](#footnote-27), высокая явка связана с тем, что люди верили в то, что произойдут серьёзные преобразования в стране. Со временем явка избирателей начала снижаться, пик абсентеизма молодежи пришёлся на избирательный цикл 2003 – 2004 годов, когда у электората отсутствовал интерес к выборам. Затем явка вновь возросла. В 2012 году общая явка составила около 65% избирателей.

В феврале 2018 года в сети Интернет мною был запущен опрос среди молодёжи от 18 до 30 лет (См. приложение № 1), которые обладают избирательным правом. Опрос был запущен именно в это время потому, как это было актуально перед предстоящими президентскими выборами. Целью моего исследования была необходимость выявить, как молодёжь относится к выборам и почему она не желает голосовать.

В исследовании приняло участие 110 респондентов, из которых мужчин 31,82% (35 человек), женщин – 68,18% (75 человек).

Возрастной состав опрошенных распределился следующим образом: наибольшая часть опрошенных представляет возрастную группу 18- 21 год 71, 82% (79 респондентов), вторая по численности группа – 22-26 лет – 24,55% (27респондентов) и самая малочисленная – 27-30 лет – 3,64% (4 респондента).

Социальный статус респондентов:

- Студент ВУЗа (Высшее учебное заведение) – 60,91% (67 респондентов)

- Студент ССУЗа (Среднее специальное учебное заведение) – 3,64% (4 респондента)

- Работаю – 7,27% (8 респондентов)

- Учусь и работаю – 25,45% (28 респондентов)

- Безработный – 2,73% (3 респондента).

Интересно было выяснить студентов, какого направления больше. Оказалось, что гуманитарного направления подавляющее большинство, их было опрошено 64,55% (71 респондент), а технического 35,45% (39 респондентов).

Необходимо было понять, насколько наша современная молодежь тяготеет к знаниям в сфере политики, находятся в курсе событий на политической арене и в жизни российского общества в целом. Для этого был задан вопрос «Интересуетесь ли Вы политикой?». Ответ «Да, мне интересна эта тема» выбрало 20,91% (23респондента), «Скорее интересуюсь» - 39,09% (43 респондента). Из результатов следует, что число молодежи, увлекающейся вопросами политики больше, чем тех, кого эта тема не интересует. Варианты «Скорее не интересуюсь» - 29,09% (32 респондента) и «Нет, мне это не интересно» - 10,91% (12 респондентов).

Респондентам был задан вопрос «Принимаете ли Вы участие в выборах (президентские, парламентские, местные)?», результаты оказались не совсем удовлетворительными. Всего лишь 29,09% (32 респондента) ответили, что они всегда принимают участие в голосовании. Принимают участие, но очень редко 30% (33 респондента). И вариант «Нет, не принимаю» выбрало 45,91% (45 респондентов).

При ответе на вопрос, «С какой целью Вы принимаете участие в голосовании?», выяснилось, что основной целью принятия участия в голосовании является выражение гражданской позиции, так отметили 52, 17% (36 респондентов). Далее в списке целей располагается интерес – 20,29% (14респондентов). О том, что их обязывают принять участие в голосовании на работе или учёбе, сказали 14,49% (10 респондентов). Самой непопулярной целью оказалось чувство долга – 13,04% (9 человек).

Для тех респондентов, которые не ходят на выборы, был задан отдельный вопрос «Если Вы не принимаете участие в выборах, то по какой причине?». Доля тех, у кого нет возможности принять участие, составила 28,57% (22 респондента). 18,18% (14 респондентов) откровенно заявили, что не хотят этого делать. 24,68% (19 респондентов) молодежи абсолютно уверены, что их голос все равно никаким образом не повлияет на исход голосования. 16,88% (13 респондентов) ответили, что не видят достойных кандидатов, а 11,69% (9 респондентов) считают это пустой тратой времени.

Молодым людям также был задан немаловажный вопрос «Как Вы считаете, где молодежь наиболее активно проявляет свою политическую активность?». 59,09% (65 респондентов) считают, что основной площадкой для активного проявления своей политической активности является Интернет (особенно социальные сети). Варианты «На митингах, демонстрациях» и «В учебных заведениях» выбрали 13,64% (15 респондентов) и 12,73% (14 респондентов) соответственно. Вариант «На выборах» указали 6,36% (7 респондентов). 5,45% (6 респондентов) полагают, что молодежь наиболее активно проявляет свою политическую активность на улице. О конференциях упомянули всего 2,73% (3 респондента).

Затем у респондентов спросили о том, хотели бы лично они работать в политической сфере. Выяснилось, что 29,09% (32 респондента) желали бы занять данную профессиональную нишу. Отрицательно ответили на данный вопрос – 47,27% (52 респондента). И 23,64% (26респондентов) затруднились дать ответ на данный вопрос.

В заключение исследования, я решила узнать уровень знаний молодежи в политической сфере. Так, 48,18% (53 респондента) оценили свои знания в данной области как удовлетворительные. Вариант «Хорошо» выбрали 30% (33 респондента). 13,64% (15 респондентов) плохо разбираются в политических вопросах. Лишь только 8,18% (9 респондентов) смогли похвастаться тем, что они отлично разбираются в данных вопросах.

На основе проведённого мною опроса можно сделать вывод, что большая часть молодёжи не принимает участия в выборах, так ответило 45,91% вместе 30%, которые редко принимают участие. На данный факт никак не влияет информированность молодёжи в политической сфере, потому как «Да, мне интересна эта тема» выбрало 20,91%, «Скорее интересуюсь» - 39,09%, это говорит о том, что молодые люди всё же проявляют интерес к политике. Основной причиной недоверия молодого поколения к выборам можно считать – скептическое отношение к власти. К сожалению, в сознании молодого поколения закреплено мнение о том, что выборы являются формальностью, и что их исход уже давно предрешён. Ещё одной причиной можно назвать слабую информированность молодёжи. Молодые люди, несмотря на то, что и интересуются политикой, не понимают, как та или иная предлагаемая политическая платформа сможет повлиять на их жизнь, поэтому они заявляют о том, что нет достойных кандидатов. Самой главной проблемой, на мой взгляд, является то, что молодёжь проявляет свою активность в сети Интернет, вместо того, чтобы демонстрировать свою гражданскую позицию на голосовании или в каких – либо молодёжных организациях.

Что показали выборы 2018 года? Молодые люди в возрасте 18-34 лет приняли не менее активное участие в голосовании на выборах президента РФ, свидетельствуют данные ситуационного центра Smart exit poll ВЦИОМ на 18 марта[[28]](#footnote-28).

По данным ВЦИОМ, доля проголосовавших за Путина среди избирателей 18 – 34 лет составила 67,9 %.

«Среди представителей молодежи выше поддержка Грудинина (11,6%), Жириновского (8,3%) и Собчак (6,4%), однако электоральным лидером остается Путин» — пишет ВЦИОМ.

Проблемой привлечения молодого электората российские власти занимаются уже давно. Многочисленные молодежные ячейки в политических партиях, в которые за последние 20 лет вложили миллиарды рублей, кардинально ситуацию не изменили: молодой избиратель на участки так и не хотел идти. Какие причины повлияли на то, что молодёжный электорат всё же пошёл на выборы 2018?

Во – первых, пришёл конец так называемой «демографической яме»: людям, которые родились после дефолта и в начале двухтысячных, как раз, когда Владимир Путин пришёл к власти, исполнилось 18 – 20 лет. В этом году они впервые смогли отдать свой голос за главу государства. У молодых людей нет воспоминаний о советском союзе, они никогда не жили при другом президенте, в действительности они знают только одного своего лидера – Владимира Путина. Возможно, многие шли на выборы с той мыслью, что он непременно победит снова.

Во – вторых, «новая» молодёжь воспитана в новых, современных реалиях, при сильном влиянии интернета и медиа. Именно новые технологии сделали политический процесс публичным и доступным, он дал новые возможности для активной мобилизации и непрерывной коммуникации. Молодёжь не боится политики, при необходимости она готова пойти и на выборы, и на митинги.

В – третьих, изменением отношения молодежи к политике послужило увеличение количества молодежных участковых избирательных комиссий. Под молодежными УИК понимаются избирательные комиссии, в составе которых трудятся молодые люди, а представители молодежи (от 18 до 35 лет) составляют более 50% от общего числа избирателей. Сегодня на территории молодежных УИК находятся средние и высшие учебные заведения, студенческие городки и общежития, это служит еще одним плюсом, так как, находясь в непосредственной близости от участка, студент может прийти и отдать свой голос. На выборах 2018 в 71 регионе России работали порядка 500 молодежных участковых избирательных комиссий[[29]](#footnote-29).

Сегодня для противоборства с причинами, которые порождают абсентеизм, необходимостью является использование политических технологий. Каждая из них подготовлена для определённого случая. Выборы 2018 года как никакие другие были активно включены в медиа пространство и сети Интернет. Интересно было бы рассмотреть примеры политических технологий, использованных в период президентской кампании 2018 г, которые поспособствовали повышению явки молодёжи на выборы в день голосования.

К первому блоку можно отнести технологии, основанные на социальном позиционировании.

1) Всем запомнился фоточеллендж «ГОЛОСОВАЧ», который был запущен в различных регионах РФ. В день выборов с 10 часов утра рядом с избирательными участками дежурили волонтеры со специальными фоторамками, люди должны были сделать с ними фото. Затем фотографию нужно было выложить в Инстаграм или Вконтакте с хештегом #голосовач и хештегом города. Конкурсантам выдавались ценные призы.

2) Ни для кого не стало секретом, что молодёжь привлекали и бесплатными билетами на концерт звёзд по инициативе Мосгоризбиркома. Молодые избиратели, должны были прийти 18 марта на избирательные участки, и получить флаеры, зарегистрироваться на сайте, выбрать одну из трех дат концерта и пойти на него. Концерты прошли в спорткомплексе "Олимпийский" 22-24 марта. Среди их участников заявлены группа Serebro, певец Олег Майами и участники лейбла Black Star. Мосгоризбирком оплачивал аренду помещений спорткомплекса, артисты выступали бесплатно[[30]](#footnote-30).

3) Популярные звёзды Instagram размещали посты о выборах, с призывом голосовать.

4) За время предвыборной кампании появились различные ролики в Поддержку Владимира Путина, в которых приняли участие актеры и певцы. Например, клип на песню «Путеводная звезда» появился на YouTube 6 марта. В нём приняли участие 15 знаменитостей, среди которых Григорий Лепс, Дима Билан, Нюша, Тимати, Полина Гагарина и другие. А также группа «Фабрика» записала песню «Вова, Вова», текст и видеоряд которой выражают поддержку действующему президент.

Ко второму блоку технологий можно отнести активное продвижение кандидатов в блого - сфере.

1) В марте сайтом «Лента.ру» был запущен спецпроект о выборах с несколькими популярными среди молодёжи видеоблогерами «Кто твой кандидат». Участие приняли Юрий Хованский, Даня Комков, Lizzka и др. Однако данный проект был негативно воспринят. В итоге блогеры получили бурную критику от своих же поклонников и обвинения в «продажности» из-за роликов о выборах президента России 18 марта. Сами блогеры утверждают, что сделали это в рамках шуточного проекта сайта «Лента», чтобы показать мастер - класс в агитации другим кандидатам. Однако зрители увидели в роликах рекламу выборов или даже призыв голосовать за действующего президента России Владимира Путина[[31]](#footnote-31).

2) Павла Грудинина очень активно продвигали на видеохостинге YouТub, его видеоролики на протяжении всей предвыборной кампании были всегда в тренде. Этим были очень недовольны блогеры, которые обвинили авторов роликов про Грудинина в накрутке просмотров[[32]](#footnote-32).

3) Павел Грудинин и Ксения Собчак за время предвыборной кампании дали интервью известным блогерам. Грудин побывал в гостях у известного блогера, журналиста Юрия Дудь, необычайный фурор вызвал спор между Юрием и Павлом Грудининым, который привлёк ко вниманию большое количество молодёжи. Ксения Собчак также дала интервью блогеру Илье Соколовскому.

Исходя из проведённой работы, можно сделать вывод о том, что знания и ориентированность молодёжи в политике, не влияют на её активное политическое участие. Основным рычагом управления молодёжью являются правильно выбранные политические технологии. Был сделан верный выбор в пользу канала адресной мобилизации через блого – сферу, несомненно, он оказал большое влияние на молодёжь. Главное заключается не в информированности, а в мобилизации. Важно, чтобы молодёжь начала интегрироваться в политическую жизнь сейчас, если этого не произойдёт, то в будущем могут вырасти поколения, которые будут в большей мере изолированы от политической действительности. Молодёжный абсентеизм является угрозой легитимности власти. На выборах 2018 года удалось в большей мере подавить апатичное настроение молодёжи, благодаря чему она сделала свой выбор и вклад в будущее развитие страны.

## 

## 2.2 Пути преодоления абсентеизма в молодёжной среде

В Российской Федерации абсолютно вся власть от местной до федеральной обязана вести борьбу с феноменом абсентеизма, который подрывает основу демократии в стране и ставит под вопрос её существование. Каждый гражданин государства должен осознавать всю ответственность игнорирования политического участия.

Для того, чтобы изменить отношение молодых людей к политике, необходимо сделать так, чтобы молодёжь почувствовала себя действительным участником и субъектом всех процессов, которые происходят в стране. Это возможно будет тогда, когда государственная молодёжная политика будет усовершенствована и станет приоритетом для государства реально, а не чисто формально, что мы наблюдаем сегодня. Нужно выстраивать диалог с молодежью, который поможет сформировать позитивный имидж органов власти, их легитимность, а также будет способствовать становлению активного избирателя[[33]](#footnote-33).

Мною был проведён мониторинг официального сайта Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, можно отметить, что всё же проводится работа по привлечению молодого избирателя. На сайте есть информация для молодых людей о понятии выборов, их роли и значения, о порядке проведения голосования, истории развития избирательного права в России[[34]](#footnote-34). Но анализ статистики посещения сайта показывает, что процент посещения предельно низок. Поэтому можно сделать вывод, что электронный обучающий ресурс мало кому интересен, возможно стоит размещать информацию о данном ресурсе в различных социальных сетях, которые молодёжь посещает чаще всего.

В субъектах Российской Федерации производится различная работа избирательными комиссиями для привлечения молодежи на выборы. Проводится ряд мероприятий, которые направлены на повышение электоральной активности молодёжи. Например, различные интерактивные деловые игры, стимулирование избирательной активности путем использования метода поощрений (на некоторых избирательных участках выдавали гражданам различную продукцию), социологические опросы среди молодёжи по теме выборов.

Положительными мерами послужили бы и различные льготы для участников избирательного процесса: временные скидки на проезд в общественном транспорте (во время президентских выборов 2018 г. в городе Краснодар был обеспечен бесплатный проезд на весь день), скидка на оплату коммунальных услуг, различные бонусы на оплату продуктов, скидки на покупку учебной или художественной литературы.

Могут приниматься и принудительные меры. В зарубежных странах проблему явки избирателей решили благодаря административному ресурсу, была введена система принудительного голосования. В Австралии, Италии и Бельгии на тех, кто уклоняется от участия в выборах накладывается штраф; в Греции и Турции абсентеист вообще может быть лишён свободы[[35]](#footnote-35). Но применять такие методы в России, это не лучший способ, тем более в стране конституционно закреплён принцип добровольного участия. Опять же под сомнение будет поставлена легитимность власти[[36]](#footnote-36). Избирателю, который под угрозой санкций пришёл на выборы, будет абсолютно всё равно кто в итоге придёт к власти. Опираясь на социологические исследования идея введения обязательного голосования не находит особой поддержки у россиян, против данной идеи высказалось 63 % опрошенных респондентов[[37]](#footnote-37).

Одним из способов повышения явки можно назвать создание условий, пробуждающих на осознание необходимости принятия участия в выборах.

Начинать повышать электоральную культуру и грамотность граждан необходимо со школьной скамьи[[38]](#footnote-38), объясняя им то, что от их выбора зависит будущее страны. Можно проводить различные политические игры на уроках обществознания, где дети изучают политическое устройство государства, политический режим, основные права и обязанности гражданина, институт выборов и прочее.

Сегодня, учитывая тот факт, что молодёжь является активным интернет – пользователем, эффективным способом борьбы с абсентеизмом могло бы стать электронное голосование. Но данный вид голосования может нарушать один из демократических принципов избирательного права – тайное голосование. В некоторых странах широко применяется голосование по почте (Австралия, Австрия, Испания, Канада, Швейцария), при этом люди не жалуются на нарушение своих избирательных прав[[39]](#footnote-39).

На мой взгляд, электронное голосование помогло бы частично урегулировать проблему электорального абсентеизма, тем более, что Интернет влился в нашу повседневную жизнь, особенно он привлекает молодёжь. Такое голосование помогло бы и тем, кто не приходит на избирательные участки по субъективным причинам (плохая погода, слабое здоровье, поездка за город на отдых). Необходимо разработать системную программу для таких голосований, чтобы они не нарушали демократических принципов.

Таким образом, необходимо стимулировать интерес у молодых граждан к политике за счёт применения различных предлагаемых льгот, использования ресурсов образовательной системы, а также применения возможностей сети Интернет по дистанционному голосованию. Российское руководство, применяя данные методы на практике, смогло бы достигнуть сокращения численности молодых абсентеистов в Российской Федерации.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главная задача стояла в том, чтобы выяснить что же такое абсентеизм. Под абсентеизмом, мы понимаем, как одну из форм политического поведения, при которой человек уклоняется от какого – либо политического участия (электоральное поведение, партийная деятельность, участие в митингах и демонстрациях и т. д.). Данный феномен является негативным явлением для демократического государства. Абсентеизм накладывает негативный отпечаток на развитие избирательного процесса. Вместе с тем, он демонстрирует неудовлетворенность населения властными органами. Игнорирование голосования можно трактовать как пассивное согласие по отношению к политической власти, а также и наоборот – выражение недовольства действующей власти, протеста, который приводит к отдалению человека от политических действий.

На проявление феномена абсентеизма могут влиять различные факторы объективного и субъективного характера. Объективными факторами можно назвать уровень и тип выборов, уровень экономического развития страны и социальное положение избирателя, а также его демографические характеристики. К субъективным можно отнести как индивидуальные, так и психологические характеристики избирателя, особенность его культуры, в том числе и политической, социально-психологическое состояние во время проведения выборов.

Можно выделить основные причины неучастия молодого поколения: пассивность; безответственное отношение; отсутствие заинтересованности; неуверенность в завтрашнем дне; политическая неграмотность; недостаточность информации о деятельности политических институтов; протест против сложившейся ситуации в стране; снижение эффективности института выборов в глазах избирателей.

Основной причиной недоверия молодого поколения к выборам можно считать – скептическое отношение к власти. К сожалению, в сознании молодого поколения закреплено мнение о том, что выборы являются формальностью, и что их исход уже давно предрешён. Ещё одной причиной можно назвать слабую информированность молодёжи. Молодые люди, несмотря на то, что и интересуются политикой, не понимают, как та или иная предлагаемая политическая платформа сможет повлиять на их жизнь, поэтому они заявляют о том, что нет достойных кандидатов. Самой главной проблемой, на мой взгляд, является то, что молодёжь проявляет свою активность в сети Интернет, вместо того, чтобы демонстрировать свою гражданскую позицию на голосовании или в каких – либо молодёжных организациях.

Необходимо с детства прививать политическую культуру ребёнку. Школа как основной канал социализации человека, должна способствовать проявлению активной гражданской позиции в будущем, поэтому необходимо проводить различные интерактивные уроки, разъясняя детям, что в будущем от их политического выбора зависит государственное развитие.

Эффективным методом привлечения молодёжи к голосованию послужило бы электронное голосование. Потому как молодёжь является активным интернет – пользователем, ей не составило бы большого труда проголосовать не выходя из дома. Также положительными мерами послужили бы и различные льготы для участников избирательного процесса.

Как оказалось, основным рычагом управления молодёжью являются правильно выбранные политические технологии. На выборах президента Российской Федерации 2018 г. был сделан верный шаг в пользу канала адресной мобилизации через блого – сферу, несомненно, он оказал большое влияние на молодёжь. Можно сделать вывод, что для российской действительности главное заключается не в информированности, а в мобилизации.
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# ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета

1. Укажите Ваш пол

а) Мужской

б) Женский

2. Укажите Ваш возраст

а) 18 – 21

б) 22 – 26

в) 27 – 30

3. Укажите Ваш социальный статус

а) Студент ВУЗа (Высшее учебное заведение)

б) Студент ССУЗа (Среднее специальное учебное заведение)

в) Работаю

г) Учусь и работаю

д) Безработный

4. Студентом какого направления Вы являетесь (являлись)?

а) гуманитарного

б) технического

5. Интересуетесь ли Вы политикой?

а) Да, мне интересна эта тема

б) Скорее интересуюсь

в) Скорее не интересуюсь

г) Нет, мне это не интересно

6. Принимаете ли Вы участие в выборах? (президентские, парламентские, местные)

а) Да, всегда принимаю участие в выборах

б) Принимаю, но очень редко

в) Нет, не принимаю (переходите к вопросу №8)

7. С какой целью Вы принимаете участие в голосовании?

а) Чувство долга

б) Выразить гражданскую позицию

в) Обязывают на учёбе/работе

г) Ради интереса

8. Если Вы не принимаете участия в выборах, то по какой причине?

а) Мой голос всё равно ничего не решит

б) Считаю пустой тратой времени

в) Нет возможности

г) Не хочу

д) Нет достойных кандидатов

9. Как Вы считаете, где молодёжь активно проявляет свою политическую активность?

а) В учебном заведении

б) На улице

в) В интернете (особенно социальные сети)

г) На выборах

д) На митингах и демонстрациях

е) На конференциях

10. Хотели бы Вы работать в политической сфере?

а) Да

б) Нет

Затрудняюсь ответить

11. Как бы Вы оценили свои знания в политической сфере? (знание территориальных устройств, политических режимов, форм правления и т.д)

а) Отлично

б) Хорошо

в) Удовлетворительно

г) Плохо
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