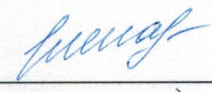


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра политологии и политического управления

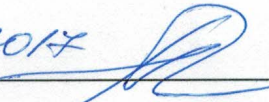
КУРСОВАЯ РАБОТА

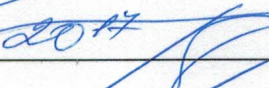
«Теоретические обоснования современного консерватизма»

Работу выполнила 13.06.2017  Мещерякова Е.М.
(подпись, дата)

Факультет управления и психологии 2 курс

Направление подготовки 41.03.04 «Политология», ОФО

Научный руководитель
канд.филос.наук, доцент кафедры 13.06.2017  Г.П. Рогочая
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд.филос.наук, доцент кафедры 13.06.2017  Г.П. Рогочая
(подпись, дата)

Краснодар 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Зарождение и генезис консервативной политической мысли.....	7
1.1 История консервативной политической мысли зарубежных стран.....	7
1.2 История консервативной политической мысли в России	13
2 Консервативная политическая мысль в современном осмыслении: опыт стран Европы и России.....	20
2.1 Современный европейский консерватизм.....	20
2.2 Современный российский консерватизм.....	24
Заключение.....	32
Список использованных источников.....	34

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной проблематики исходит из оценки ценностей человечеством на современном этапе истории. Прослеживается динамика атомизации общества, всё больше мир поглощает тенденция к индивидуализации. Конечно, человечество преодолело ту стадию развития общества, когда коллективный разум преобладал над индивидуальным, но теперь же можно наблюдать, как личные интересы каждого человека заставляют его действовать во имя этих интересов, действовать на благо себе, а не другим.

Об этом свидетельствует Европейский миграционный кризис, начавшийся в 2015 году по причине экономической, политической, демографической нестабильности. Некоторые печатные издания Европы говорят о том, что миграционный кризис раскалывает Европу.^{1,2} Другие настаивают на оказании помощи беженцам.³ Такая разобщенность мнений Европейских СМИ говорит о явной нестабильности на континенте. Всякого рода нестабильные ситуации как раз и приводят осмыслению стабильности как одной из базовых ценностей консерватизма и возвращение к консервативной политике. На примере Европы это достаточно устойчивая тенденция.

В России же возврат к консервативным ценностям также очевиден после таких важных событий, как развал СССР, кризиса 1990-х годов, смены политического курса на более консервативный лад. В подтверждение данному тезису представляется возможным обратиться к социальным опросам русского населения. Согласно данным Всероссийского центра

¹ Der Spiegel: Osteuropa und die Flüchtlingskrise "Keiner hat hier Flüchtlinge eingeladen" (Кризис беженцев раскалывает Европу) [Электронный ресурс] URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/osteuropa-fluechtlingskrise-spaltet-europa-a-1051193.html> (15.03.17)

² BBC News: Migration crisis plays into EU reform arguments, Philip Hammond says (Филипп Хэммонд говорит, что кризис миграции играет роль в реформах ЕС) [Электронный ресурс] URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-34318244> (15.03.17)

³ The Guardian: How are you supporting people caught up in the migration crisis? (Как вы поддерживаете людей, оказавшихся в миграционном кризисе?) [Электронный ресурс] URL: <https://www.theguardian.com/world/2015/sep/03/migration-crisis-how-are-you-supporting-people-refugees> (15.03.17)

общественного мнения на 2016 год, россияне в целом поддерживают консервативное настроение, и это прослеживается за тем, что:

- В рейтинге доверия политикам показатель Владимира Путина продолжил расти и достиг 62,1%.¹
- Оценки деятельности президента выросли за неделю с 85,8% до 86,8% - максимальное значение в 2016 г. Работу премьер-министра, согласно данным опроса 24-25 декабря, одобряют 61,2% опрошенных. Показатель одобрения деятельности Правительства РФ после снижения до 60,9% 17-18 декабря, 24-25 декабря поднялся до 63,2%.²
- Среди государственных институтов наибольшим доверием пользуются армия и Русская Православная Церковь, причем у последнего рейтинг стабилен(около 70%).³

Это говорит о том, что россияне верят в русскую духовность, силу оружия, что подтверждает стремление к традиционным русским ценностям и институтам.

Сравнительный анализ генезиса консервативной политической мысли в странах Европы и России поможет понять специфику каждого из направлений разных стран, поможет выявить плюсы и минусы на каждом этапе развития и будет интересен в работе, так как европейский консерватизм во многом повлиял на российский.

Место консерватизма в истории изучают такие исследователи, как А.Н. Комаров⁴, К.С. Гаджиев⁵, С.О.Казаков⁶, Б.И. Макаренко¹. Вопросами

¹ Пресс-выпуск № 3279 от 29.12.16 [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116016> (30.12.16)

² Там же.

³ ВЦИОМ: Народ не хочет революции, у него Новый Год [электронный ресурс] URL: <http://www.politonline.ru/interpretation/22884652.html> (30.12.16)

⁴ Особенности генезиса и формирования консерватизма в странах Европы. Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2015,3.

⁵ Либерально-консервативный консенсус в странах Запада. Власть, 2015,01.

⁶ МЕТАМОРФОЗЫ КОНСЕРВАТИЗМА НА ИСХОДЕ XX ВЕКА. Вестник Кемеровского государственного университета, № 3-2 (63) / 2015.

ценностей идеологии консерватизма занимались такие авторы, как Н.Ф. Жирнов², А.Н. Смирнов³, С.С. Серебренников и Д.Е. Вовчук⁴, а о современном консерватизме в Европе и России пишут К.С. Гаджиев⁵, А.Р. Кетов и П.Ю. Гурушкин⁶, А.В. Давыдов и С. В. Устинкин⁷.

Целью данной работы является изучить классический консерватизм как течение, сравнить идейные подходы классического и современного консерватизма, определить связь между традиционными ценностями консерватизма с его современными трактовками и интерпретациями.

Задачи работы выделяются следующие:

- рассмотреть и проанализировать работы основных классиков консерватизма в странах Европы;
- рассмотреть и проанализировать работы основных классиков консерватизма в России;
- изучить влияние современности на консерватизм и его нынешние интерпретации в странах Европы;
- изучить влияние современности на консерватизм и его нынешние интерпретации в России.

Объектом данного исследования являются непосредственно обоснования современного консерватизма. Предмет, исходя из объекта – рассмотрение этих обоснований, концепций через призму современности, и

¹ КОНСЕРВАТИЗМ И РАЗВИТИЕ: ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ / Под ред. Макаренко Б.И. – М.: Альпина Паблишер, 2015.

² ИДЕИ КОНСЕРВАТИЗМА В РАБОТАХ Э. БЁРКА, Э. ФЁГЕЛИНА И К. ШМИТТА. Вестник ПАГС, 2014г.

³ Аксиология европейского консерватизма: между традицией и прогрессом. ПОЛИТИЯ” № 4 (75) 2014г.

⁴ КОНСЕРВАТИЗМ КАК ИДЕОЛОГИЯ ВЕДУЩИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ЕВРОПЫ. Власть, 2009,3.

⁵ КОНСЕРВАТИЗМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: КРИЗИС ИЛИ ВОЗРОЖДЕНИЕ? Власть, 2013,01.

⁶ КОНСЕРВАТИВНЫЕ ИДЕОЛОГИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КОНЦЕПЦИИ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРИМЕНЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ. Вопросы управления, № 4 (16) / 2015.

⁷ Консервативная идеология в политической системе современной России. Власть, 2010,11.

применение и соблюдение их непосредственно в концепциях современного консерватизма.

Для полноценного анализа будут использованы такие методологические подходы, как структурно-функциональный анализ и системный подход. В рамках данной методологии для рассмотрения классического консерватизма будет использоваться исторический метод, описание и анализ, а для его современного воплощения будет полезен в использовании эмпирико-социологический метод, а также диалектический метод.

Структура курсовой работы достаточно проста и понятна:

- первый раздел будет посвящен месту консервативной мысли в истории России и некоторых зарубежных стран, и ее дальнейшее развитие;
- второй раздел будет содержать информацию о нынешнем, сегодняшнем положении консервативной мысли, идеологии в целом в системе политических теорий и идеологий.

1 Зарождение и генезис консервативной политической мысли

1.1 История консервативной политической мысли зарубежных стран

Классический консерватизм, как принято его понимать, ассоциировался с сильным централизованным государством, защитником максимально сильной, прежде всего, монархической, верховной власти, сословного, иерархического построения общества, откуда следует отрицание консерваторами принципов равенства граждан и демократии.¹ Консерватизм возник не только, как реакция на Великую французскую революцию, но и существовал не в такой развитой форме, как в Новое время.² Хотя на этот счет существуют разные мнения: некоторые исследователи, в частности А.М. Мигранян³ и Э.Ю. Абелинскас⁴ связывают зарождение консерватизма с французской революцией. Такие исследователи, как Э.А. Попов⁵ и М.М. Леонов⁶ не поддерживают эту точку зрения. А.А.Горохов считает, что именно в этот период исторического развития в европейской культуре революция знаменует победу секуляризированного мировоззрения, и в данном случае консерватизм начинает защищать религиозное мировоззрение, и права народа на свою систему ценностей, свою культуру, которая уже сложилась и превратилась в традиционную.⁷

¹ В. Ф. Пустарнаков, Либеральный консерватизм и либерализм в России XIX – начала XX в.: различия и сходства // Либеральный консерватизм: история и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М.: “Российская политическая энциклопедия” (РОССПЭН), 2001. с. 18-27.

² Рормозер Г., Френкин А.А. Новый консерватизм: вызов для России – М., 1996 – 237с.

³ Мигранян А.М. Переосмысливая консерватизм // Вопросы философии, 1990, № 11, с. 115.

⁴ Абелинскас Э.Ю. Консерватизм как мировоззрение и политическая идеология (опыт обоснования). - Екатеринбург, 1999, с. 8

⁵ Попов Э.А. Русский консерватизм: идеология и социально-политическая практика. – Ростов н/Д, 2005, с. 51. (18.01.17)

⁶ Леонов М.М. Политический и христианский консерватизм в России второй половины XIX века // Философский век : альманах. Вып. 16. Европейская идентичность и российская ментальность. – СПб., 2001, с. 139.

⁷ А.А. Горохов. Культурно-политический контекст начала XIXв. И его влияние на формирование консервативных ценностей политической культуры России//Власть, 2011г., №8.

Историю европейской консервативной политической мысли принято делить на этапы. Исследователь А.Н.Комаров¹ предлагает разделение развития европейской политической мысли на пять этапов, четыре из которых будут описаны в этом разделе первой главы.

Итак, первый этап развития консерватизма обозначается рубежом XVIII–XIX веков. В этот период появляются фундаментальные работы, посвященные консерватизму, таких мыслителей, как Э.Бёрк, Ж. де Местр и Л. де Бональд. Во-первых, стоит отметить, что эти мыслители представляли традиционалистское течение консерватизма, основными ценностями которого являются политический реализм, нравственный абсолютизм, традиционализм, меритократия, приверженность монархической форме правления, семейным и религиозным ценностям.

В целом как Э. Берк, так и Ж. де Местр с Л. де Бональдом выделяли важность достижения стабильного развития общества и государства, основанного на законности, порядке, традициях, религии, семейных и нравственных ценностях. В связи с этим ими подверглись серьезной критике революционные события во Франции, где мыслители выступили против кровопролития, социальных потрясений и катаклизмов, резких и внезапных насильственных перемен. Критикуя Великую французскую буржуазную революцию, основатели консерватизма подчеркивали достоинства эволюционного, поступательного и мирного развития общества.²

Основанное Э. Берком, Ж. де Местром и Л. де Бональдом традиционалистское направление консерватизма, естественно, способствовало формированию в дальнейшем охранительного консерватизма, нашедшего свою практическую реализацию в основании Священного союза в сентябре 1815 года. В то же время важно отметить, что идеология охранительного консерватизма, нашедшая свое выражение в

¹ Особенности генезиса и формирования консерватизма в странах Европы. Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2015,3.

² Там же.

деятельности Священного союза, не являлась прямым отражением и подобием взглядов Бёрка, де Бональда и де Местра, высказанных ими.¹

Можно выделить схожие и различные черты во взглядах этих мыслителей относительно данного этапа. Мыслители сходятся в том, что Великая Французская революция и все последующие движения имели разрушительные последствия, как для стран, так и для их жителей, т.к. это разрушает естественные истоки развития общества и государства и его традиции, наносит необратимый ущерб нравственности общества, уменьшает авторитет семьи и церкви, и, что немало важно, ставит под сомнение власть монарха. Однако в понимании данной проблемы и пути ее решения взгляды консерваторов различались. Бёрк идеализировал британскую конституционную монархию, де Местр отдавал предпочтение теократии во главе с Папой Римским, а де Бональд склонялся к временам одновременного правления короля Людовика XIII и кардинала де Ришелье во Франции.

Второй исторический этап развития консервативной мысли в Европе продолжался с 40-х годов XIX века и завершился в 1945 году. Данный период интересен не только буржуазными революциями 1848-1849 годов, изменивших мировоззрение консерваторов, а тем, что именно в этот период в Великобритании формируются условия для превращения этой идеологии в одну из центральных не только в этой стране, но и по всему миру.²

Необходимо также отметить, что в Англии в период с 40-х годов XIX века по начало XX века были заложены основы классического англосаксонского, или британского консерватизма, который расширил свое влияние и на другие государства. Этот процесс непосредственно был связан с деятельностью Р. Солсбери, Б. Дизраэли, Р. Пиля, а также закономерно нашел свое воплощение в ряде кардинальных тенденций, имевших место в рассматриваемую эпоху.

¹ Там же.

² Галкин А.А., Рахшмир П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем. М., 1987.

Консерваторы многое предприняли для расширения своей социальной и региональной базы, а также формирования собственных общенациональных партий, способных вовремя и соответствующе отвечать на запросы избирателей. В связи с этим очень важным явился и тот факт, что консерваторы всячески стремились сломать свой имидж аристократических и замкнутых политических клубов тори: проводили масштабную идейно-организационную политику по адаптации своих взглядов к насущным общественно-политическим реалиям того времени.

Следующий этап, третий, характеризуется адаптацией консерваторов к послевоенным общественно-политическим реалиям, пересматривая свои ранние установки в области государственного развития. Ими расширялась своя социальная база, с ориентацией уже на разные группы населения, прежде всего фермеров, рабочих, представителей среднего класса. В условиях полностью поменявшейся общественно-политической ситуации после Второй мировой войны, в частности – победы лейбористов на парламентских выборах 1945 года в Великобритании, формирования социалистической системы государств во главе с СССР, вхождения французских коммунистов в коалиционное правительство генерала Шарля де Голля в 1946 году, а итальянских – в антифашистскую коалицию, находившуюся у власти в стране с апреля 1944 по май 1947 года и т. д.

Консерваторам необходимо было доказать, что их идеология связана со всеми новейшими и прогрессивными течениями, а не уже отжившая концепция, настаивающая на продолжении отстаивать традиции былых времен. В отличие от своих взглядов второй половины XIX – начала XX века, консерваторы адекватно и понимающе восприняли тенденции разрушения колониальной системы, усилившиеся после Второй мировой войны, и отказались от своего прежнего имперского курса во внешней политике, характерного для правительств Р. Солсбери, С. Болдуина, Б. Дизраэли и Н. Чемберлена. В частности, консерваторы одобрили внешнеполитические

попытки лейбористов, направленные на предоставление независимости Индии в августе 1947 года, а также Бирме – в январе 1948 года. Немаловажным явился и тот факт, что вслед за лейбористами британские консерваторы стали использовать термин «Британское содружество наций» вместо термина «Британская империя». ¹

Этот этап ограничивается 1945 годом и 60-ми годами XX века, но центральными датами этого периода, по мнению Комарова, являются 1945–1951 годы, когда британские консерваторы в оппозиции под руководством У. Черчилля, Р. Батлера, Г. Макмиллана, А. Идена и лорда Вултона проделали огромную работу по адаптации консервативной партии Великобритании к послевоенной реальности. ²

И завершающий, четвертый этап европейского консерватизма условно можно назвать «эпохой неоконсерватизма». Датировка данного этапа приходится примерно на 70-е годы XX века и начало XXI столетия, однако для ряда европейских стран хронологические рамки этого периода могут быть представлены различно. Для Великобритании эпоха неконсерватизма 1979–1997 годов была тесно связана с деятельностью премьер-министра Великобритании М. Тэтчер, последовательно выигравшей парламентские выборы 1979, 1983 и 1987 годов, а также – ее преемника на премьерском посту Д. Мэйджора, одержавшего победу на парламентских выборах 1992 года. В Италии неоконсерватизм был связан с деятельностью пятипартийной коалиции, сформированной в 1980 году и включившей в себя Итальянскую социалистическую партию, Итальянскую социал-демократическую партию, Христианско-демократическую партию, а также представителей республиканской и либеральной партий. В ФРГ неоконсерватизм в этот период ассоциируется с пребыванием на посту

¹ Imperial Policy: A Statement of Conservative Policy for the British Empire and Commonwealth. London, 1949.

² Особенности генезиса и формирования консерватизма в странах Европы. Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2015, 3.

федерального канцлера Г. Коля, а во Франции – с реформами, проводимыми в период премьерства Ж. Ширака в 1986–1988 годах.

Появление неоконсерватизма было обусловлено исторически и тесно связано с необходимостью осуществления серьезных, совершенно новых мер по борьбе с экономическими кризисами 1974–1975 и 1980–1982 годов, а также сырьевыми и энергетическими кризисами. В сфере экономических и социальных отношений неоконсерваторы, прежде всего, сторонники «тэтчеризма», предложили передовой подход для разрешения кризисов, борьбы с инфляцией, поддержания безработицы на естественном уровне, основываясь на теории монетаризма М. Фридмена, «экономики предложения» (М. Эванс, А. Лаффер, Р. Мандел), рациональных ожиданий (Р. Лукас, Дж. Мут). Для сокращения дефицита государственного бюджета неоконсерваторы повсеместно проводили масштабную приватизацию предприятий, находившихся до этого в государственной собственности. Однако это не означало полной отмены или переделывания системы государственного регулирования экономики, поскольку неоконсерваторы в значительной степени сократили ее, но не отменили.

В сфере внешней политики неоконсерваторы высказывались в пользу продолжения «холодной войны», т. е. идеологического, экономического и геополитического противостояния с СССР и странами Варшавского договора, и в связи с чем, значительно усиливали ядерную гонку вооружений.

Четвертый этап, как мы видим, продолжил развитие основных идей и решений третьего, послевоенного этапа, однако с большим усилием на внутригосударственную политику и с некоторыми разногласиями и противоречиями с рядом других стран.

Таким образом, разбивая на этапы генезис консервативной политической мысли, можно проследить, что по мере изменения социально-

политических ситуаций в мире, консерваторы подстраивались под новейшие тенденции в общественной и политической жизни. Консерваторы во все времена «подгоняли» идеологию под наступающие времена, дабы оказаться полезными и привлечь к себе электорат и последователей, что на примере Британии оказалось удачным решением.

1.2 История консервативной политической мысли в России

Наряду с европейскими странами, в России развитие консервативной мысли приобрело идеологическую форму, представив желание широких слоев населения сохранить свою самобытность, страх ослабления монархии. Консерватизм в России, как и в Европе, явление реакционное, но в отличие от Европы, в России это была реакция на возможное разрушение традиционного жизненного быта под влиянием промышленной революции, происходившей на Западе.

Развитие русской консервативной политической мысли можно разделить на три периода, последний из которых относится к современности и будет отражен в другой главе. В этом же разделе хотелось бы уделить внимание таким этапам, как дореволюционный (XIX- начало XX века) и период, именуемый «консерватизм русской эмиграции» (1917 – первая половина 1980 –х годов).

Дореволюционный период характеризуется делением его представителей на два лагеря: славянофильский и официально-монархический. К представителям официально-монархического направления консерватизма обычно относят Н.М. Карамзина, М.Н. Каткова, К.П. Победоносцева, К.Н. Леонтьева. Наиболее известными представителями славянофильского направления были И.В. Киреевский, братья Аксаковы, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин. Останавливаться отдельно на взглядах каждого из представителей не имеет смысла, поскольку речь идет об одной

стране, и разработки мыслителей-консерваторов дореволюционного периода сравнительно похожи.

Консерваторы, обосновывая безграничность верховной власти, опирались на крепость монархических чувств русского народа, на верность его историческим корням. Порой, даже императоры при определении своего отношения к деятельности того или иного политика исходили из странных для либералов убеждений.

Склонность к смирению, подчинение государству возвеличивались российскими консерваторами. «Искание над собой власти», как обратил на это внимание Победоносцев¹, является естественной психологической чертой людей, потому как власть и государство защищают народ, монарх сравним с «отцом», а его подданные с «детьми». Как ребенок доверяет родителям, так и народ должен довериться власти во всем. По мнению консерваторов, в этом контексте Россия представляла «семью» с абсолютным отцовским авторитетом и отцовской заботой со стороны власти и подчинением со стороны общества.

Также в систему консервативных построений включалось и право, но только после подкрепления религиозным догматом. Особенно четко это отразилось в мировоззрении Победоносцева, для которого закон, с одной стороны, был правилом поведения, а с другой — приобретал характер заповеди, потому как толковался религией.²

Жестко критиковали консерваторы парламентаризм. Они не брали в расчет то, что монарх, отвечающий перед Богом, должен еще нести ответственность перед какими-либо парламентскими структурами. По этому поводу писал П.Ф. Булацель: «...конституционно-парламентский строй неизбежно погубит Русское государство и приведет к всемирному краху

¹ Победоносцев К.П. Сочинения. СПб., 1996.

² РУССКАЯ КОНСЕРВАТИВНАЯ МЫСЛЬ О ПРОБЛЕМАХ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ, Репников А.В. I Романовские чтения, 2009 г.

христианской цивилизации...»¹. Консерваторы относили идею народовластия к ложной еще и потому, что в ее основе лежала мысль о том, что власть исходит от народа и имеет основание в воле народной.²

Консерваторы остро высказывались по отношению и к процедуре выборов, представляя выборы игрой на чувствах и эмоциях толпы, из которой победителем выходит более удачливый политик, но не всегда более профессиональный, а «ослепленная» предвыборными обещаниями масса даже не думает о соотношении этих обещаний с реальными перспективами.³

В случае создания представительных органов власти, как и предсказывали консерваторы, началось постепенное «выживание» монарха из реальной политической жизни. Леонтьев утверждал, что крушение традиционного мироустройства приближается по мере того, как сознательное начало берет верх над бессознательным, а рациональное над религиозным. К тому же консерваторы не предполагали, что парламентаризм может позитивно обновить жизнь общества, считая, что либералами, в лучшем случае, движет утопизм, а в худшем стремление к личной выгоде. Победоносцев отмечал по этому поводу: «Горький исторический опыт показывает, что демократы, как скоро получают власть в свои руки, превращаются в тех же бюрократов, на коих прежде столь сильно негодовали, становятся тоже властными распорядителями народной жизни, отрешенными от жизни народной, от духа ея и истории, произвольными властителями жизни народной, не только не лучше, но иногда еще и хуже прежних чиновников».⁴

Таким образом, дореволюционный этап консервативной политической мысли России характеризуется жесткостью идей, объективной оценкой политического строя России, основывавшейся на уже сложившихся

¹ Булацель П.Ф. Борьба за правду. СПб., 1912. Т. 2. С. 87.

² Репников А.В. РУССКАЯ КОНСЕРВАТИВНАЯ МЫСЛЬ О ПРОБЛЕМАХ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ, I Романовские чтения, 2009 г.

³ Там же.

⁴ Там же.

традициях, и, конечно же, твердое отстаивание этих традиций. Русские консерваторы, в отличие от европейских, не собирались подстраиваться под прогресс и модернизационные процессы, тем самым, получилось так, как это описал Пасхалов К.Н: «недовольны положением дела решительно все: и рядовые обыватели, жаждущие единственно спокойствия и безопасности и их не находящие, и честолюбцы, неудовлетворенные пределами предоставленного участия в управлении Государством, и патриоты, опасющиеся крушения русских основ Государственного бытия, и многочисленные инородцы, не получившие ожидавшихся ими автономий и равноправий. Не оправдалась ни одна надежда и оправдались все опасения, а жизнь населения ни приобрета ровно ничего нового, хорошего, потеряла даже ту устойчивость, которую имела при старом порядке. А между тем нет, и не может быть никакого сомнения в том, что правительство наше искренно стремилось предпринимаемыми реформами принести пользу и улучшить положение государства»¹.

Следующий этап развития консервативной мысли приходится уже на послереволюционное время и продолжается до восьмидесятых годов прошлого столетия. Во многом идеи мыслителей-эмигрантов этого времени были схожи с идеями консерваторов дореволюционного периода. Однако отличительная особенность их творчества состоит в том, что у консерваторов дореволюционного периода в творчестве прослеживается явная реакция на буржуазную революцию во Франции, а философы-эмигранты писали, реагируя на революцию 1917 года в России. Послереволюционный период известен фундаментальными работами таких мыслителей, как И.А.Ильин, Н.А. Бердяев, Л. А. Тихомиров, И.Л. Солоневич и комплексом работ представителей лагеря евразийцев, к которым относятся Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Л.П. Карсавин, Г.В. Вернадский, Г.В. Флоровский.

¹ Пасхалов К.Н. Погрешности обновленного 17 октября 1905 года Государственного строя и попытка их устранения. С. 4.

Идеи философов-эмигрантов по сути своей далеко не ушли от идей мыслителей дореволюционного этапа. Они также возносили идеал государства-империи, базировавшегося на национальном характере, критиковали механицизм, навязываемый государственной жизнью народов, служение государству как первейшую обязанность индивида и др.¹ В центре духовных установок консерваторов находилось идеальное государство. Как верно подметил В.М. Камнев, что к построению этого государства могут привести как эволюционные, так и революционные меры, с чем русский консерватизм был согласен.² Хотя идеи радикализации и революции были чужды для консервативной политической мысли ввиду несовместимости данных понятий. Однако, в связи с тем, что России пришлось идти вдогонку с промышленными революциями в странах Европы, преобразования в стране прошли именно революционным путем, чего консерваторы вообще не ожидали. Можно указать на тот факт, не вдаваясь в детальную аргументацию данного утверждения, что возможны были именно революционные, а не эволюционные изменения, что сам ход истории подтвердил. Но, к несчастью, для России, эти революционные перемены не имели отношения к идеологии консерватизма и обернулись разрушительной катастрофой. Сами мыслители консерватизма в России не были готовы к восприятию идей «революции сверху», так как безосновательно отвергали любой радикализм, объясняя его уже очевидное распространение исключительно религиозными факторами, т. е. рассматривали его как некое подобие опасной ереси.³

Солоневич, Ильин и представители евразийства, сохраняя в своем творчестве традиции дореволюционной консервативной политической мысли, представляют собой ее продолжение и развитие. Ильин, ориентируясь на восстановление идеалов петербургской России, очищенных от исторических недостатков, приближается к государственно-

¹ В.М. Камнев. КОНСЕРВАТИЗМ: РУССКИЙ ИЗВОД, Вестник Русской христианской гуманитарной академии, Выпуск № 4 / том 14 / 2013.

² Там же, с.2.

³ Там же, с.2.

охранительной ветви дореволюционного консерватизма. Солоневич, стремящийся к возрождению принципиальных основ Московского Царства, выступает приверженцем, прежде всего, православно-русского (славянофильского) консерватизма. Евразийцы, перерабатывающие применительно к новым условиям идеи Леонтьева об обращении России к Востоку и стоящие на историческо-социальных позициях теории культурных типов Данилевского, пребывают в русле консервативной традиции, заложенной именно этими мыслителями.

Они же сходятся в оценке февральской революции 1917 года, как решающей точки отсчета государственной катастрофы, однако немного расходятся в рассмотрении причин революции. Солоневич, например, связывает их с негативной ролью дворянства (как охранительного, так и революционного), порожденной петровскими реформами; Ильин обуславливает их неустойчивости правосознания всех слоев русского общества; а евразийцы - всеобщей утратой национально-государственной идеи.

Если для Ильина, лично оставаясь монархистом, можно не отрицать вероятности развития страны по республиканскому пути, то для Солоневича монархия остается единственно приемлемой формой государства в России. Евразийцы же не имеют ничего против "правовой республики", способной достойно понести национальную идею России, однако считают ее маловероятной.

Если для Солоневича и Ильина антизападничество сводится к невозможности копирования западных политических образцов, то евразийцы выступают за борьбу совместно с колониальными народами против западной цивилизации.

Политическая теория Ильина универсальна, поскольку раскрывая общетеоретические проблемы политической науки. Концепция Солоневича имеет значение только для России, ну а концепция евразийцев имеет региональную актуальность.

Если Ильин в большевизме и СССР усматривает исключительно негативные стороны, то Солоневич подмечает некоторую преемственность в имперской политике России и СССР, а евразийцы обнаруживают даже некоторые позитивные моменты в послереволюционной ситуации в стране.

Солоневича, Ильина и евразийцев сближает осознание опасности и ответственности исторического периода, который последует за падением коммунистического режима в СССР. Они не отрицают возможности новой тоталитарной диктатуры в случае ошибочной политики в переходный период.

Подводя итог к данному разделу, сразу можно сказать, насколько разнились консервативные идеи европейских мыслителей и русских. Нельзя не учесть европейского влияния на русскую консервативную мысль, т.к. в общем, консерватизм явился реакцией на Великую Французскую Революцию, и то, как воспринимали это в Европе и России, отразилось в дальнейшем на построении консервативных идеологий в этих странах. Если в Европе консерваторы стремились поддержать модернизацию, то в России ей воспротивились по ряду причин, и опыт истории показывает, к чему привела «догоняющая» модернизация Россией стран запада.

2 Консервативная политическая мысль в современном осмыслении: опыт стран Европы и России

2.1 Современный европейский консерватизм

Как уже было сказано ранее в разделе 1.1. настоящей работы, в истории консервативной политической мысли выделяются пять этапов, четыре из которых уже были описаны. В этом разделе мы перейдем непосредственно к рассмотрению особенностей последнего, пятого этапа.

Итак, пятый этап европейской консервативной политической мысли связан с эпохой глобализации, продолжающейся до сегодняшних дней, из-за чего часто именуется исследователями как «глобализационный консерватизм».¹ В условиях глобальных проблем человечества, в частности, демографической, экономической, экологической, миграционной и многих других, приходится подстраиваться и определять дальнейшее развитие мирового сообщества.

Европейские консерваторы в этих условиях должны были понимать то, что возможность решения глобальных проблем, которые являются частью существования самого мирового сообщества, обеспечит их уверенностью их возвращения к власти на рубеже двух столетий. Поэтому в период нахождения в оппозиции консерваторы создавали социально ориентированную повестку дня, которая могла бы заинтересовать массового избирателя, прежде всего представителей среднего класса, потому как они составляют его большинство. Таким образом, консерваторы сосредоточились на идеях повышения повседневного уровня жизни, увеличении рабочих мест, уменьшению инфляции, разработке программ по борьбе с кризисами, борьбе с международным терроризмом и другим.

¹ Особенности генезиса и формирования консерватизма в странах Европы. Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2015,3.

Комаров А.Н. отмечает важность того, как европейские консерваторы пытались выработать общую центристскую модель консервативной идеологии, отвечающую большей части электората. В итоге у них получился так называемый либеральный консерватизм, который характеризовался синтезом либерального понимания демократических прав и свобод граждан с традиционными ценностями консерватизма.¹ Что касается сферы внешнеполитических взаимодействий, то здесь либеральный консерватизм отразился в активной политике миротворчества в государствах, характеризующихся нестабильным политическим строем, потому как, с точки зрения его сторонников, национальная безопасность государства тесно связана с проблемами наведения мирового порядка, прежде всего – борьба с международным терроризмом. Либеральный консерватизм в сфере морали проявился в адаптации к глобализационным процессам, в частности, в превращении гражданского брака в превалирующую форму брака, в признании однополых браков и т. д.

Достойным примером виденья проблем эпохи глобализации европейскими консерваторами, а также трактовки ими либерального консерватизма, является предвыборный манифест, выпущенный Д. Камероном, лидером Консервативной партии Великобритании, перед парламентскими выборами 2010 года, где освещалась позиция британских консерваторов по некоторым проблемам эпохи глобализации, в частности, борьбе с глобальным экономическим кризисом 2008–2009 годов, противодействию инфекционным заболеваниям, например малярии, миграционной политике, охране окружающей среды, международному терроризму и т. д.²

Во Франции в качестве примера может послужить сформированный в начале XXI столетия Союз за народное движение, который ориентировался

¹ Там же, с. 37.

² Invitation to Join the Government of Britain. The Conservative Manifesto, 2010. [Электронный ресурс] URL: <http://conservativehome.blogs.com/files/conservative-manifesto-2010.pdf> (15.04.17)

на идеологию либерального консерватизма, помимо голлизма и христианской демократии, конечно. Н. Саркози, занимавший высший пост в течение 5 лет – с 2007 по 2012 год, был выдвинут кандидатом в президенты Франции именно на съезде этой партии. Стоит упомянуть, что Эрве Маритона считается лидером внутри консервативного Союза за народное движение, где он выделяется среди группы более консервативных депутатов.

Формально независимая партия с региональной базой в северных провинциях Италии – Лига Севера, в стране, где особенностью политики является многопартийность, сведенная в левую и правую электоральные коалиции, делает эту партию действительным звеном правоцентристского политического блока, без которого тот не мог бы завоевать большинства. Центральное требование и региональный характер – федерализм (или сепаратизм) заставляют партию придерживаться скорее всеобъемлющей тактики.¹

В ФРГ в 2005 году, после семилетнего пребывания в оппозиции, к власти возвращаются немецкие консерваторы, возглавляемые А. Меркель. Выделяется большая сохранность традиционной консервативной идентичности у баварского Христианско-социалистического союза, постоянного коалиционного партнера общегерманского ХДС, где министр финансов Вольфганг Шойбле считается лидером внутри более жесткого консервативного крыла.²

Наиболее последовательно консервативных программных установок в Испании придерживается Народная партия. Ана Ботелья - мэр Мадрида - считается лидером среди более «твердых» консерваторов внутри партии.³

Рассмотрение вовлечения консерваторов во внешнюю политику в Европе представляется возможным и нужным, так как процессы евроинтеграции

¹ КОНСЕРВАТИЗМ И РАЗВИТИЕ: ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ / Под ред. Макаренко Б.И. – М.: Альпина Паблшер, 2015.

² Там же.

³ Там же.

явились мощным катализатором в системе экономического развития; для участников интеграционных процессов фактором, менее очевидным, но важным, стало конструирование общего пространства ценностей политического стратегического союза и политической демократии. Развитие институтов Евросоюза знаменовало ограничение суверенитета в виде передачи части полномочий на наднациональный уровень, что породило конфликт двух консервативных трактовок сильного государства: с одной стороны, государства конкурентоспособного и динамично развивающегося, с другой – суверенного государства, полностью определяющего собственную социально-экономическую и политическую повестку дня.

Во Франции дополнительным и важным фактором стал антиамериканизм, восходящий исторически к традиции внешней политики Шарля де Голля, который вывел из военной организации НАТО Францию. Де Голль, по оценкам некоторых французских экспертов, проповедовал то, что нужно бороться с США и Англией, чтобы поддерживать национальную идею. А ныне эту традицию предали: расхождение проходит между теми, кто допускает глобализацию, навязанную американским империализмом, и теми, кто считает, что для общего блага людей необходимы национальные государства и национальные культуры. Борьба за величие Франции, за ее суверенитет, за благополучие ее граждан – один из главных принципов Фронта под руководством Марин Ле Пен.

И антиамериканизм, и евроскептицизм, часто обличающиеся в антиглобализм, не являются позициями, свойственными лишь новому консерватизму. Подобные настроения характерны для всех новых политических сил, бросающих вызов традиционному истеблишменту. Коалиция новых левых и новых правых в Греции после выборов 2015 года – показательный первый прецедент откровенно евроскептического правительства в странах Евросоюза.

В целом, в европейской политике будущее изоляционизма зависит не от новых консерваторов, а от способности стран Евросоюза преодолеть последствия социально-экономического кризиса, а также найти новый подход к управлению процессами европейской интеграции.

Таким образом, мы видим, что в начале XXI века в ряде стран Европы консерваторам удалось вернуться к власти. Однако это не означает окончательного торжества консерватизма, и в связи с этим, было бы преждевременно говорить о больших заслугах консерваторов. Но, тем не менее, на современном этапе развития постиндустриального общества весомую роль в общественно-политической жизни стран Европы продолжает играть именно консерватизм, который подобно либерализму и социал-демократии отличается гибкостью, адаптивностью к новым реалиям, учитывая веяния времени, а также стремится максимально расширить свою электоральную базу. Видоизменяясь, консерваторы в то же время оставляют за собой значительную часть избирательного корпуса, который регулярно отдает за них голоса на общенациональных выборах.

Некоторые исследователи предполагают, что новый консерватизм станет основополагающим звеном в становлении послекризисной Европы.¹ Обозначение новых рамок как социально-экономической, так и «морально-культурной» политики, поиск путей выхода из кризиса и новой политики европейской интеграции будут проходить под его влиянием, а в каких-то случаях – с его участием. Успешное решение этих проблем, скорее всего, возвратило бы новый консерватизм на позиции периферийной политической силы или потребовало от него синтеза с истеблишментом.

2.2 Современный российский консерватизм

В отличие от европейских волн консерватизма, который удачно подстраивался под общественно-политические изменения, русский же

¹ Там же, с. 17.

консерватизм, наряду с неоднократно прерванными традициями, представляет собой пестрый спектр идей, основывающийся на неизменных, традиционных ценностях.

Отмечается зарождение нового этапа консерватизма в России, прежде всего, как культурного, а потом уже экономического и политического, с началом либеральных реформ в конце 1980-х годов. Часть граждан заинтересована в стабильности и соблюдении прав и свобод, что на фоне утраты старого советского порядка еще больше усиливает этот интерес, а также усиливает невозможность различных форм экстремизма и анархии.

Русский консерватизм «третьей волны» представлен множеством приверженцев разного толка, в частности философами А.С.Панариным, А.А.Зиновьевым, писателями В.Г.Распутиным, В.И.Беловым, А.А. Прохановым, В.В. Кожиним, А. И. Солженицыным, геополитиком А.Г. Дугиным, публицистом С.Г. Кара-Мурзой, математиком И.Р. Шафаревичем, многими членами Изборского клуба и многих других. Во всем многообразии идей этих людей можно выделить следующие общие черты:

- отрицательное отношение к рейгановскому консерватизму (неоконсерватизму), который рассматривается ими как ситуационный, зависящий от морального и экономического кризисов «общества благоденствия»¹. Русский консерватизм рассматривается ими, в противовес, как подлинный, имеющую твердую мировоззренческую и идеологическую основу.
- единая оценка деятельности консерваторов-мыслителей. Для современных отечественных консерваторов признанными авторитетами являются И.Л. Солоневич, И.А. Ильин, некоторые евразийцы и славянофилы.
- антизападничество, выражающееся в отстаивании традиций православной духовности, культы сильного централизованного государства.

¹ Кондратьева Т.С. Глобализация и государство благосостояния. Реферативный обзор. М.: ИНИОН, 2000 г.

Антизападничество является главной и одной из фундаментальных особенностей русского консерватизма, что, в свою очередь, в современных условиях наполняется специфическим содержанием, принимая за основу форму антимондиализма.

- продолжая предыдущий пункт, отечественный консерваторы уверены, что ныне комплексная агрессия Запада против России имеет место. Агрессия, которая хорошо спланирована в своих политических, экономических и культурных составляющих и не имеющая аналогов в истории по характеру своей активности. Консерваторы поясняют такой характер западной экспансии, прежде всего, тем обстоятельством, что во второй половине XX в. Запад поменял свое качество, прекратив быть классическим капиталистическим обществом, и те консерваторы, которые жили длительное время на Западе и имели опыт включенного наблюдения за его реалиями, более всех поддерживают данный тезис. По мнению А.А. Зиновьева, на западе можно встретить свободную конкуренцию только в виде отдельных редких вложений в экономику, а функция управления осуществляется крупным капиталом, превращающимся во власть над властью, во сверхвласть. Он оценивает западное общество как общество «денежного тоталитаризма».¹

- уверенность в фундаментальной роли православия для построения русской духовности, государственности, экономического и бытового облика народа. Почему и религиозная антиправославная экспансия со стороны мондиализма, которая видится в очернении русского православия, усилении финансовой и информационной поддержке антиправославных ересей, пропаганде нетрадиционных религиозных культов, распространении массовой культуры, деятелей черной мистики и экстрасенсов и т.д., вызывает особую тревогу

¹ Зиновьев А.А. Русская трагедия. М.: ЭКСМО, 2005.

среди консерваторов¹. Путь к православному возрождению, по их мнению, поспособствовал бы преодолению этих преград.

-культ сильного централизованного государства как условия стабильности и защиты от агрессивного и деструктивного западного вмешательства во внутреннюю политику России. Идеалом такого государства для одних является воссоздание в той или иной форме Советского Союза, для других – империя. Выражая взгляды большинства российских консерваторов по поводу оптимальной модели общественного уклада России, А.Г. Дугин считает, что ею должна быть Российская империя, в которой «...этнорелигиозные общины имеют равный статус, и которая руководствуется беспристрастными принципами имперской гармонии и справедливости...». При этом он заявляет о своем положительном отношении к «органической» демократии, которая «...рассматривает народ не как механическую совокупность свободных личностей, но как живой организм, который нельзя расчленить на атомы...». В этом же ключе высказаны его пожелания российскому правительству: «...Отказаться от слепого копирования западных образцов. Возродить нравственные, семейные ценности. Остановить пропаганду греха и порока в СМИ, перестроить всю систему образования...».²

Имперская идея присуща для книг М. Юрьева «Третья империя. Россия, какой она должна быть» и А.А. Проханова «Симфония Пятой империи». Оба автора уповают за формирование новой Российской империи, которая вбирала в себя бы не только постсоветское пространство, но и другие государства мира.

Говоря о кризисах, прокатившихся по стране в разные периоды, стоит обратить внимание на мнение А.С. Панарина. В борьбе с разрушительным

¹ Движение за объединение мира и его отдельных регионов на федеративной основе с общим всемирным правительством

² Дугин А.Г. Геополитика постмодерна. Время новых империй. Очерки геополитики XXI века. СПб.: Амфора, 2007.

влиянием глобализма он видит путь выхода России из кризисного состояния, ратует за создание суверенной государственности с протекционистской экономикой и сохранение самобытности российской цивилизации. Спасти Россию от полного уничтожения Западом, считает Панарин, может послужить возврат к традиционному обществу, базирующемуся на традиционных религиях, прежде всего, православии. России, по его мнению, в целях достижения самозащиты следует закрыться от Запада, создав свой «железный занавес».¹

В общей веренице современного русского консерватизма с его уклоном на традиционализм, неприятие прогресса и ксенофобией значительным своеобразием отличаются общественно-политические взгляды А.И. Солженицына, которые отражают возрастающий интерес социума к цивилизованному консерватизму. Перспективность такого консерватизма объясняется следующими обстоятельствами: исходная мысль писателя заключается в том, что общественное бытие во всех его проявлениях следует рассматривать с религиозно-этических позиций. Руководствуясь этим тезисом, он освещает проблему соотношения «морального» и «политического», а также высказывает мысль о необходимости сверять любую деятельность социума, особенно политическую, по нравственному компасу. Свою позицию он подтверждает ссылками на Владимира Соловьева и Эразма Роттердамского, рассматривающие политическую деятельность как нравственное служение обществу.²

Таким образом, мы видим, что современные русские консерваторы остаются на позициях, как мыслителей-эмигрантов, так и тех, кто стоял у истоков русской консервативной политической мысли, сохраняя при этом единство и преемственность традиционных идей и ценностей этого направления мысли. В условиях глобализации и открытой агрессивной

¹ Панарин А.С. Правда железного занавеса. М.: Алгоритм, 2006.

² Солженицын А. И. Россия в обвале. М.: Русский путь, 1998.

политики, направленной против России, основополагающей идеей современного русского консерватизма становится антизападничество во всем разнообразии его вариантов.

Помимо мыслителей, представляющих теоретическую основу отечественного консерватизма, представляется важным обратить внимание на прикладной аспект данного вопроса, который мы можем наблюдать в государственных институтах, находящихся у власти. Речь идет о партиях, провозгласивших себя и свою идеологию консервативной.

Стоит сказать, что в программах этих партий практически не звучат ценности, к которым стремится общество. И этому есть следующее объяснение: декларативная приверженность традиции воспринимается как охранительная мера, ограничивающая свободу общественной жизни, особенно инакомыслия. Подчеркивается, что моральная и семейная сферы носят приватный характер, а потому не допускают чрезмерного вмешательства государства: моральный авторитет церкви (шире – традиции), безусловно, признается, однако не допускается его навязывание обществу, тем более с подачи государства. Поэтому церковь рассматривается уже не как институт консолидации русского общества, а скорее как его символ.¹

Возвращаясь к мысли о том, что в настоящее время русский консерватизм возник, в первую очередь, как культурный, стоит обратить внимание на ряд важнейших запросов. Во-первых, это запрос со стороны общества, запрос на стабильность, которой в современном мире так не хватает. Во-вторых, это запрос, обуславливающийся консервативным наследием отечественных мыслителей, консерваторов, многие из которых уже представлены выше. И, в-третьих, основной запрос, конечно же, политический, который представляется в базовых ценностях консерватизма отечественного, в частности, сильное государство; внешнеполитический

¹ КОНСЕРВАТИЗМ И РАЗВИТИЕ: ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ / Под ред. Макаренко Б.И. – М.: Альпина Паблишер, 2015.

суверенитет; признание важнейшей роли православия в формировании системы ценностей и общественной жизни страны и другие.

Так как в общественном поле преобладает «культурный консерватизм», то он реагирует на перемены с культурно-ценностной позиции. Такой консерватизм естественен. Именно этому консерватизму находят созвучия и в духовном наследии прошлых времен, и в человеческом опыте живущих поколений.

Подводя итог, нужно сказать, что и запрос на консерватизм, подкрепленный различными аспектами, и объединяющие идеи консерваторов-мыслителей не остаются незамеченными, напротив, консерваторы во многом сейчас находятся у власти (имеется ввиду правящая партия «Единая Россия», идеология которой объявлена консервативной). Однако в такой большой стране, как Россия, всё еще остается масса проблем как экономических, политических, культурных, социальных, но и внешнеполитических. И у консерватизма также есть слабая сторона, выражающаяся в нехватке главного запроса на сегодняшний день. Это запрос общества на социальную справедливость. Стратегия культурного консерватизма сможет стать стратегией устойчивого развития в том случае, если культурный консерватизм сможет органично вписать в свой идейно-ценностный комплекс социальную справедливость как ценность. Потому как во многом, из-за отсутствия такой ценности в реальной политической практике происходят протестные митинги, примером которых являются события 26 марта, и, кто знает, что этот митинг был последним.

Другой слабой стороной отечественного консерватизма является неприятие и неприятие глобализации. В отличие от европейского консерватизма, который отличается гибкостью и подстраивается под социально-политические веяния, русский консерватизм стоит на охранительно-изоляционных позициях, отрицая при этом даже возможность подстраивания под общество новейшего времени. Из-за разницы в

межкультурных и международных связях и коммуникациях, в техническом прогрессе мы значительно проигрываем многим передовым странам в экономическом плане. Но когда произойдет осмысление этих минусов и «работа над ошибками» - стоит только прогнозировать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог данной курсовой работы, стоит отметить, что изучение такой темы, как консерватизм, до сих пор является актуальным, поскольку в последнее время у власти мы видим именно консерваторов. Как говорил У.Черчилль *«Кто в молодости не был радикалом - у того нет сердца, кто в зрелости не стал консерватором - у того нет ума»*. Значит ли это, что все зрелые люди, находящиеся у власти или приходящие к ней в зрелости, придерживаются именно консервативных ценностей? Ответ на этот вопрос можно получить, изучая дальше консерватизм как идейно-политическое течение, поскольку вопрос обо всех закономерностях консерватизма остается открытым еще на долгое время.

Целью данной работы являлось изучить классический консерватизм как течение, сравнить идейные подходы классического и современного консерватизма, определить связь между традиционными ценностями консерватизма с его современными трактовками и интерпретациями. Таким образом выяснилось, что возникновение консерватизма связывают прежде всего с реакцией на Великую французскую революцию, но даже на этот счет имеются отличные точки зрения; был проведен сравнительный анализ европейского и российского консерватизма, которые отличаются, в целом, таким качеством, как мобильность, подстраиваемость под процессы глобализационного характера, и, конечно же, различны в идейном отношении, который можно объяснить разностью ментальности, геополитических интересов, культурных ценностей и т.д., а также определена связь между классическим и современным консерватизмом, которая состоит в том, что главнейшие ценности консерватизма не меняются из века в век, а лишь модернизируются в условиях политических трансформаций в мире.

Говоря о задачах работы, которые были раскрыты в каждом разделе, соответственно, можно было выделить еще одну подзадачу: грамотно соотнести события, разбить на этапы генезис формирования консервативной

политической мысли, а также соотнести основных мыслителей, теоретиков, философов по данным этапам. В результате стало ясно, что таких этапов в европейской консервативной политической мысли пять, а в российской три. Кто знает, может, мы стоим на пороге нового этапа консервативной мысли, либо продолжаем последний выделенный этап – это покажет время.

Как уже было упомянуто выше, тема требует дальнейшего изучения, потому как невозможно предугадать события, которые могут уже завтра произойти в мире, которые потребовали бы резкого отказа от модернизации в пользу традиционных ценностей. Однако, убедившись в том, что запрос на эти ценности в обществе имеет место быть, значит и реакция на последующую модернизацию последует незамедлительно. Опять же, это вопрос недостатка или избытка тех ценностей, в которых нуждается общество.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абелинскас Э.Ю. Консерватизм как мировоззрение и политическая идеология (опыт обоснования). - Екатеринбург, 1999, с. 8
- 2.Булацель П.Ф. Борьба за правду. СПб., 1912. Т. 2. С. 87
3. ВЦИОМ: Народ не хочет революции, у него Новый Год [электронный ресурс] URL: <http://www.politonline.ru/interpretation/22884652.html>
5. Гаджиев К.С.Консерватизм в современном мире: кризис или возрождение? Власть, 2013,01.
6. Гаджиев К.С. Либерально-консервативный консенсус в странах Запада. Власть, 2015,01.
7. Галкин А.А., Рахшмир П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем. М., 1987.
8. Горохов А.А. Культурно-политический контекст начала XIXв. И его влияние на формирование консервативных ценностей политической культуры России//Власть, 2011г., №8.
9. Давыдов А.В. и Устинкин С.В. Консервативная идеология в политической системе современной России. Власть, 2010,11.
10. Дугин А.Г. Геополитика постмодерна. Время новых империй. Очерки геополитики XXI века. СПб.: Амфора, 2007.
11. Жирнов Н.Ф. Идеи консерватизма в работах Э. Бёрка, Э. Фёгелина и К. Шмитта. Вестник ПАГС, 2014г.
- 12.Зиновьев А.А Русская трагедия. М.: ЭКСМО, 2005.
13. Казаков С.О. Метаморфозы консерватизма на исходе XX века. Вестник Кемеровского государственного университета, № 3-2 (63) / 2015.

14. Камнев В.М. Консерватизм: русский извод, Вестник Русской христианской гуманитарной академии, Выпуск № 4 / том 14 / 2013.
15. Кетов А.Р. и Гурушкин П.Ю. Консервативные идеологии в политической системе современной России: концепции, тенденции и применение в государственном управлении. Вопросы управления, № 4 (16) / 2015.
16. Комаров А.Н. Особенности генезиса и формирования консерватизма в странах Европы. Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2015,3.
17. Кондратьева Т.С. Глобализация и государство благосостояния. Реферативный обзор. М.: ИНИОН, 2000
18. Леонов М.М. Политический и христианский консерватизм в России второй половины XIX века // Философский век : альманах. Вып. 16. Европейская идентичность и российская ментальность. – СПб., 2001, с. 139.
19. Макаренко Б.И. Консерватизм и развитие: основы общественного согласия– М.: Альпина Паблишер, 2015.
20. Мигранян А.М. Переосмысливая консерватизм // Вопросы философии, 1990, № 11, с. 115.
21. Панарин А.С. Правда железного занавеса. М.: Алгоритм, 2006
22. Пасхалов К.Н. Погрешности обновленного 17 октября 1905 года Государственного строя и попытка их устранения. С. 4.
23. Победоносцев К.П. Сочинения. СПб., 1996.
24. Попов Э.А. Русский консерватизм: идеология и социально-политическая практика. – Ростов н/Д, 2005, с. 51.

25. Пресс-выпуск № 3279 от 29.12.16 [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116016>
26. Пустарнаков В.Ф. Либеральный консерватизм и либерализм в России XIX – начала XX в.: различия и сходства // Либеральный консерватизм: история и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М.: “Российская политическая энциклопедия” (РОССПЭН), 2001. с. 18-27.
27. Репников А.В. Русская консервативная мысль о проблемах государственности, I Романовские чтения, 2009 г.
28. Рормозер Г., Френкин А.А. Новый консерватизм: вызов для России – М.,1996 – 237с.
29. Серебrenников С.С. и Вовчук Д.Е. Консерватизм как идеология ведущих политических партий Европы. Власть, 2009,3.
30. Смирнов А.Н. Аксиология европейского консерватизма: между традицией и прогрессом. ПОЛИТИЯ” № 4 (75) 2014г.
31. Солженицын А. И. Россия в обвале. М.: Русский путь, 1998.
32. BBC News: Migration crisis plays into EU reform arguments, Philip Hammond says (Филипп Хэммонд говорит, что кризис миграции играет роль в реформах ЕС) [Электронный ресурс] URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-34318244>
33. Der Spiegel: Osteuropa und die Flüchtlingskrise "Keiner hat hier Flüchtlinge eingeladen" (Кризис беженцев раскалывает Европу) [Электронный ресурс] URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/osteuropa-fluechtlingskrise-spaltet-europa-a-1051193.html>
34. Invitation to Join the Government of Britain. The Conservative Manifesto, 2010. [Электронный ресурс] URL: <http://conservativehome.blogs.com/files/conservative-manifesto-2010.pdf>

35. Imperial Policy: A Statement of Conservative Policy for the British Empire and Commonwealth. London, 1949.

36. The Guardian: How are you supporting people caught up in the migration crisis? (Как вы поддерживаете людей, оказавшихся в миграционном кризисе?)

[Электронный ресурс] URL:

<https://www.theguardian.com/world/2015/sep/03/migration-crisis-how-are-you-supporting-people-refugees>

Отчет о проверке [Вернуться в кабинет](#)**Уважаемый пользователь!**

Обращаем ваше внимание, что система Антиплагиат отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение. Также важно отметить, что система находит источник заимствования, но не определяет, является ли он первоисточником.

Информация о документе:

Имя исходного файла: Kursovaya_rabota_Mescheryakova_Elena (1).doc

Имя компании: КубГУ

Тип документа: Книга

Имя документа: Kursovaya_rabota_Mescheryakova_Elena (1).doc

Дата проверки: 04.07.2017 10:01

Интернет (Антиплагиат), Диссертации и авторефераты РГБ, Модуль поиска ЭБС

Модули поиска: БиблиоРоссика, Университетская библиотека онлайн, Модуль поиска ЭБС "Айбукс", Модуль поиска ЭБС "Лань", Цитирования, Кольцо вузов

Текстовые**статистики:**

Индекс читаемости: сложный

Неизвестные слова: в пределах нормы

Макс. длина слова: в пределах нормы

Большие слова: в пределах нормы

Тип отчета:

<input checked="" type="checkbox"/>	Источник	Ссылка на источник	Коллекция/ модуль поиска	Доля в отчёте	Доля в тексте
<input checked="" type="checkbox"/>	[1] Скачать статью	http://vestnik.narfu.ru/upload/iblock/72d/31_40.pdf	Интернет (Антиплагиат)	11,22%	11,22%
<input checked="" type="checkbox"/>	[2] Репников, Александр ...	http://dlib.rsl.ru/rsl0100300000/rsl01003308000/rsl01003308...	Диссертации и авторефераты РГБ	3,94%	5,85%
<input checked="" type="checkbox"/>	[3] Источник 3	http://www.rusk.ru/st.php?idar=153991	Интернет (Антиплагиат)	0,41%	5,05%
<input checked="" type="checkbox"/>	[4] Источник 4	http://www.rusk.ru/st.php?idar=176939	Интернет (Антиплагиат)	0,16%	4,99%
<input checked="" type="checkbox"/>	[5] 7 АДМИНИСТРАЦИЯ ТАМБ...	http://disus.ru/konferencii/138559-7-administraciya-tambovsk...	Интернет (Антиплагиат)	0%	4,46%
<input checked="" type="checkbox"/>	[6] Источник 6	http://window.edu.ru/resource/009/76009/files/Ideologies_and...	Интернет (Антиплагиат)	3,85%	4,26%
<input checked="" type="checkbox"/>	[7] КОНСЕРВАТИЗМ РУССКОЙ...	http://studopedia.org/14-83611.html#2	Интернет (Антиплагиат)	3,82%	3,82%
<input checked="" type="checkbox"/>	[8] Гусев, Владимир Алек...	http://dlib.rsl.ru/rsl01000000000/rsl01000263000/rsl01000263...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	2,83%
<input checked="" type="checkbox"/>	[9] Читать "Консерватизм...	http://litmir.me/br/?b=277317&o=15	Интернет (Антиплагиат)	2,66%	2,66%
<input checked="" type="checkbox"/>	[10] Идеология и политика	http://www.bibliorossica.com/book.html?&currBookId=6015	Модуль поиска ЭБС БиблиоРоссика	0,01%	2,65%
<input checked="" type="checkbox"/>	[11] 104409	http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=104409	Университетская библиотека онлайн	0%	2,65%
<input checked="" type="checkbox"/>	[12] Идеология и политика	http://ibooks.ru/reading.php?short=1&productid=27136	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0%	2,65%
<input checked="" type="checkbox"/>	[13] 68725	http://e.lanbook.com/books/element.php?pl_id=68725	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0%	2,65%
<input checked="" type="checkbox"/>	[14] Источник 14		Цитирования	1,97%	2,28%
<input checked="" type="checkbox"/>	[15] КУЛЬТУРНО-ПОЛИТИЧЕСК...	http://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-politicheskiy-kont...	Интернет (Антиплагиат)	1,57%	2,13%
<input checked="" type="checkbox"/>	[16] ПРОГРАММНЫЕ УСТАНОВК...	http://cyberleninka.ru/article/n/programmnye-ustanovki-kanad...	Интернет (Антиплагиат)	0%	1,95%
<input checked="" type="checkbox"/>	[17] 225738	http://e.lanbook.com/journal/issue.php?pf_journal=2343&pf_...	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0%	1,83%

<input checked="" type="checkbox"/>	[18] Идеология и политика...	http://www.dslib.net/vseobwaja-istoria/ideologija-i-politika...	Интернет (Антиплагиат)	0%	1,55%
<input checked="" type="checkbox"/>	[19] Санькова, Светлана М...	http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004651000/rsl01004651...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	1,41%
<input type="checkbox"/>	[20] 2589.Консервативные ...	http://www.docme.ru/doc/1113000/2589.konservativnye-koncepci...	Интернет (Антиплагиат)	0%	1,37%
<input checked="" type="checkbox"/>	[21] Попов, Эдуард Анатол...	http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003310000/rsl01003310...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,11%	1,35%
<input checked="" type="checkbox"/>	[22] Модели политических ...	http://www.bibliorossica.com/book.html?currentBookId=7879	Модуль поиска ЭБС БиблиоРоссика	0%	1,3%
<input type="checkbox"/>	[23] Модели политических ...	http://ibooks.ru/reading.php?short=1&productid=27414	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0%	1,3%
<input type="checkbox"/>	[24] 10236	http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=10236	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0%	1,3%
<input checked="" type="checkbox"/>	[25] Вестник Русской хрис...	http://www.bibliorossica.com/book.html?currentBookId=16141	Модуль поиска ЭБС БиблиоРоссика	1,27%	1,27%
<input checked="" type="checkbox"/>	[26] Дронов, Иван Евгень...	http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003312000/rsl01003312...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	1,27%
<input checked="" type="checkbox"/>	[27] №1 (3/15)	http://lengu.ru/media/File/Vestnik/Filosofia/1%20(2012)%20ph...	Интернет (Антиплагиат)	0,06%	1,21%
<input checked="" type="checkbox"/>	[28] Источник 28	http://nicbar.narod.ru/monografia2.pdf	Интернет (Антиплагиат)	0,19%	1,1%
<input checked="" type="checkbox"/>	[29] Шахназаров, Владимир...	http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004499000/rsl01004499...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	1,08%
<input type="checkbox"/>	[30] Быховец, Марина Влад...	http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003303000/rsl01003303...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	1,04%
<input checked="" type="checkbox"/>	[31] Лукьянов, Михаил Ник...	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002746000/rsl01002746...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	1,03%

<input checked="" type="checkbox"/>	[32] Тренина, Елизавета Г...	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002632000/rsl01002632...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,96%
<input checked="" type="checkbox"/>	[33] Читать "Консерватизм...	http://litmir.me/br/?b=277317&p=11	Интернет (Антиплагиат)	0,9%	0,9%
<input checked="" type="checkbox"/>	[34] Тарасов, Константин ...	http://dlib.rsl.ru/rsl01006000000/rsl01006602000/rsl01006602...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,18%	0,85%
<input checked="" type="checkbox"/>	[35] Суслов, Михаил Донат...	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002619000/rsl01002619...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,82%
<input checked="" type="checkbox"/>	[36] Бербекова, Тамара Ха...	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002622000/rsl01002622...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,8%
<input checked="" type="checkbox"/>	[37] Буров, Александр Вик...	http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004418000/rsl01004418...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,77%
<input checked="" type="checkbox"/>	[38] Шестаков, Сергей Але...	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002614000/rsl01002614...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,77%
<input checked="" type="checkbox"/>	[39] Вестник САФУ — Осо...	http://vestnik.narfu.ru/archive/?ELEMENT_ID=223918	Интернет (Антиплагиат)	0%	0,66%
<input checked="" type="checkbox"/>	[40] Коваленко, Ольга Вик...	http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004564000/rsl01004564...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,65%
<input checked="" type="checkbox"/>	[41] Читать "Консерватизм...	http://litmir.me/br/?b=277317&p=17	Интернет (Антиплагиат)	0,62%	0,62%
<input checked="" type="checkbox"/>	[42] 229682	http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=229682	Университетская библиотека онлайн	0%	0,58%
<input checked="" type="checkbox"/>	[43] Американский ежегодн...	http://ibooks.ru/reading.php?short=1&productid=340715	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0%	0,58%
<input checked="" type="checkbox"/>	[44] Степанов, Юрий Генна...	http://dlib.rsl.ru/rsl01000000000/rsl01000288000/rsl01000288...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,57%
<input checked="" type="checkbox"/>	[45] Костин, Юрий Викторо...	http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004244000/rsl01004244...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,56%

<input checked="" type="checkbox"/>	[46] Имангалиев, Равиль Н...	http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002297000/rsl01002297...	Диссертации и авторефераты РГБ	0,09%	0,34%
<input checked="" type="checkbox"/>	[47] 230074	http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=230074	Университетская библиотека онлайн	0%	0,32%
<input checked="" type="checkbox"/>	[48] Мировая политика и м...	http://www.bibliorossica.com/book.html?&currBookId=6031	Модуль поиска ЭБС БиблиоРоссика	0,01%	0,3%
<input checked="" type="checkbox"/>	[49] Мировая политика и м...	http://ibooks.ru/reading.php?short=1&productid=27075	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0%	0,3%
<input checked="" type="checkbox"/>	[50] 68659	http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=68659	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0%	0,3%
<input checked="" type="checkbox"/>	[51] Барановская ЛМ 11-з...		Кольцо вузов	0,05%	0,23%
<input checked="" type="checkbox"/>	[52] Переговорный процесс...	http://ibooks.ru/reading.php?short=1&productid=344281	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0,19%	0,19%
<input checked="" type="checkbox"/>	[53] Массовые действия и ...	http://revolution.allbest.ru/sociology/00022082_0.html	Интернет (Антиплагиат)	0%	0,19%
<input checked="" type="checkbox"/>	[54] Уинстон Черчилль — Ц...	http://wikiquote.info/zitat/25D025A325D025B825D025BD2...	Интернет (Антиплагиат)	0,19%	0,19%
<input checked="" type="checkbox"/>	[55] 65282	http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=65282	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0%	0,19%
<input checked="" type="checkbox"/>	[56] Вестник Кемеровского...	http://www.bibliorossica.com/book.html?&currBookId=16107	Модуль поиска ЭБС БиблиоРоссика	0%	0,18%
<input checked="" type="checkbox"/>	[57] 232772	http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=232772	Университетская библиотека онлайн	0%	0,18%
<input checked="" type="checkbox"/>	[58] Методология исследований...	http://ibooks.ru/reading.php?short=1&productid=338822	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0%	0,18%
<input checked="" type="checkbox"/>	[59] 30125	http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30125	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0%	0,18%

<input checked="" type="checkbox"/>	[60] Диплом Безрукова А.д...		Кольцо вузов	0%	0,18%
<input checked="" type="checkbox"/>	[61] PnPO k r Ryz hakova б...		Кольцо вузов	0%	0,18%
<input checked="" type="checkbox"/>	[62] Каримова Н.Ш.-МП.doc		Кольцо вузов	0%	0,18%
<input checked="" type="checkbox"/>	[63] Кувда, Инна Алексан...	http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005366000/rsl01005366...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,17%
<input checked="" type="checkbox"/>	[64] 14-15 КР Савельева А...		Кольцо вузов	0%	0,16%
<input checked="" type="checkbox"/>	[65] 2015 ЮИ ЮТ Д 518 Введ...		Кольцо вузов	0,14%	0,14%
<input checked="" type="checkbox"/>	[66] 1		Кольцо вузов	0%	0,14%
<input checked="" type="checkbox"/>	[67] Минаков, Аркадий Юрь...	http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005086000/rsl01005086...	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0,14%
<input checked="" type="checkbox"/>	[68] 265149	http://e.lanbook.com/journal/issue.php?p_f_journal=2437&p_f_...	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0,13%	0,13%
<input checked="" type="checkbox"/>	[69] Стратегии России в и...	http://biblioclub.ru/index.php?page=book_read&id=78314	Университетская библиотека онлайн	0%	0,1%
<input checked="" type="checkbox"/>	[70] 69633	http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=69633	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0%	0,1%
<input checked="" type="checkbox"/>	[71] Праворадикальные и э...	http://www.bibliorossica.com/book.html?currentBookId=14580	Модуль поиска ЭБС БиблиоРоссика	0,09%	0,09%
<input checked="" type="checkbox"/>	[72] mrk konk - kopija.do...		Кольцо вузов	0%	0%

Пересчитать

Другие действия

Печать

Оригинальные блоки: 66,15%

Заимствованные блоки: 31,89%

Заимствование из "белых" источников: 1,97%

Итоговая оценка оригинальности: **68,11%**