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Введение.

Экстремизм известен человечеству с древних времен, с момента, когда контроль над волей других людьми стал давать какие-то финансовые выгоды и превратили в этот предмет желаний отдельных людей, пытающихся достичь своих целей любыми средствами. В этом случае их не будут останавливать моральные барьеры, традиции, общие правила поведения, интересы других людей. Цель оправдывает средства, и те, властолюбивые, не колеблясь, используют самые жестокие и крайние меры, в том числе ликвидацию, открытое насилия, убийство, террор.

В наше время современное российское общество переживает трансформацию системы ценностей, обусловленную модернизацией общественной жизни. Процессы глобализации в экономической, политической, культурной сферах, втягивающие население стран в миграционные потоки разного характера и уровня, приводят к усложнению структурных связей конкретных обществ и всего сообщества в целом. Эти факторы в определенной степени стимулируют напряжённость в межнациональных отношениях, сопровождающуюся межэтническими конфликтами, и на этой почве начинают появляться различные оппозиционные группы, пытающиеся добиться желаемого для них результата через экстремизм и терроризм.

Для успешного противостояния экстремизму и терроризму в обществе необходимо знать и понимать преступную сущность этих явлений.

В современной науке нет однозначного определения понятия «экстремизм» как такового, единое отношение отсутствует и в мировой юридической практике. Этимологически происходит от лат. «крайний» и может быть интерпретировано как приверженность крайним взглядам и мерам.

Имеется целый комплекс противоречий, лежащих в основе зарождения и развития экстремизма в России.Сюда можно отнести противоречия экономического характера, среди которых выделяется несоответствиерезультатов экономической реформы ожиданиям различных групп населения; чрезвычайно высокая ценапреобразований (падение производства, растущая безработица, маргинализация населения и т.п.).

Обострились социальные противоречия. Это – усиление имущественного неравенства; замедление темповформирования среднего слоя, который в состоянии обеспечить социальную стабильность в обществе;расширение криминальных кругов за счет числа маргинализированных и люмпенизированных людей.

Конфликтные ситуации производственного, национального или этнического характера в современныхусловиях приобрели не только особую социальную значимость, но и политическую остроту.

Сформировались признаки, характеризующие социальную напряженность: а) разбалансированностьфункционирования различных сфер общественной жизни; б) снижение уровня жизни населения; в)формирование социальных групп противостояния, одной из сторон которых оказываются органы власти; г)возможность непредсказуемого, стихийного массового поведения и формирование агрессивной толпы.

Все перечисленные факторы стимулируют политический экстремизм и ослабляют возможностигосударственных структур эффективно противостоять ему.

Социальное и политическое настроение используется экстремиз­мом в целях демонтажа сложившихсяобщественных структур. Экстре­мистские организации и движения проводят свои политические акции,невзирая на конституционные и другие законодательные акты.

Понятие экстремизма.

**Экстремизм** (от латинского extremus – крайний) – это теория и практика достижения социально-политических, религиозных, национальных целей посредством «крайних», запрещённых способов. Под этими способами понимается недозволенное законом применение силы, насилие, посягательство на права и свободы человека и гражданина

Экстремизм распространяется как на сферу общественного сознания, общественной психологии, морали, идеологии, так и на отношения между социальными группами (социальный экстремизм), этносами (этнический или национальный экстремизм), общественными объединениями, политическими партиями, государствами (политический экстремизм), конфессиями (религиозный экстремизм).

Экстремизм многообразен, также разнообразны порождающие его мотивы. Основными мотивами являются материальный, идеологический, желания преобразования и неудовлетворённости реальной ситуацией, власти над людьми, интереса к новому виду активной деятельности, товарищеский, самоутверждения, молодёжной романтики, героизма, игровой, привлекательности смертельной опасности.

Мотивация правонарушителей существенно отличается от мотивации законопослушных граждан. Мотивацию преступного поведения в экстремистских организациях разделяют на личную и групповую. Нахождение в группе способствует возникновению определённых мотивов поведения, постановке новых целей и уходу от старых. При формировании мотивов и целей экстремистской активности в группе, как правило, происходит обмен мнениями, знаниями, опытом, а также взаимное убеждение и внушение, ускоряющее решимость совершить преступление.

С учетом того, что носителями экстремизма в конечном итоге выступают живые люди, выделим наиболее существенные черты экстремизма. Главными из них являются:

Выбор силовых вариантов при решении жизненных задач

Стремление идти к цели кратчайшим путем

Нечувствительность к боли и потерям

Неприятие несогласия

Сравнительно низкие показатели интеллекта

Неразборчивость в средствах достижения поставленных целей

Крайний эгоизм

Ярко выраженный общественный маргинализм.

Важно подчеркнуть, что не каждая в отдельности характеристика, а именно их совокупность определяет тип носителя экстремиста.

Экстремистские действия и экстремистская деятельность имеют то существенно общее, что в основе их лежит определенная **идеология**, являющаяся для субъектов этой деятельности их **моральным** **оправданием**.  Однако экстремистские **действия** могут носить спонтанный и неуправляемый — **неорганизованный** — характер. Тогда как экстремистская **деятельность** осуществляется, как правило, в рамках особых (более или менее массовых) **организаций** **единомышленников**, создаваемых на основе экстремистских идеологий. Такие организации имеют своих **духовных авторитетов,** своих **практических лидеров**, свой **управляющий центр, планирующий** экстремистскую деятельность и ее материальное обеспечение**,** и своих рядовых исполнителей (боевиков). При этом формирование таких экстремистских организаций проходит в своем развитии следующие основные этапы.

На **первом**, самом начальном этапе формирования того или иного вида экстремизма в обществе возникает определенная **идеология**, представляющая собой некоторую систему крайних взглядов на формы и способы разрешения какого-либо актуального социального противоречия (или всех основных противоречий). На этом этапе «экстремисты» (которых еще очень трудно идентифицировать в качестве таковых) — это просто идеологи, мыслители-одиноч­ки, развивающие соответствующие идеи. Они еще очень немногочисленны, их буквально **единицы**.

На **втором** этапе зародившаяся новая идеология начинает **расширять** круг своего влияния, то есть, приобретать себе более или менее обширные круги своих сторонников, **приверженцев**, которые усваивают новые взгляды идеологов-основоположников и начинают отстаивать и пропагандировать их в кругу людей, озабоченных морально-теоретическими проблемами общества. На этом этапе «экстремисты» — это уже достаточно широкие круги (десятки и сотни людей), интенсивно обсуждающие и проповедующие новые идеи. Но развитие здесь все еще ограничивается кругами «ин­теллектуалов», не имеющих выходов к широкой, массовой аудитории.

На **третьем** этапе новые идеи начинают овладевать уже и **массами** (не десятками и сотнями, а уже тысячами людей), чему способствует деятельность **популяризаторов** и **проповедников** новых идей. Если на первом и втором этапах обсуждение новой идеологии происходит в достаточно узких кругах, в специальных журналах для специалистов, то теперь обсуждение этих идей выносится уже в широкие массы — «на улицу», «на площадь», «на рынок», в массовую **литературу** и в средства **массовой информации**. Так, перед революцией 1905 года в России, отмечал В.И. Ленин, «купцы бросали торговать овсом и начинали более выгодную торговлю — демократической дешевой брошюрой. Демократическая книжка стала базарным продуктом».

На **четвертом** этапе новая идеология воспринимается уже не идеологами только, но и **практическими деятелями**, создающими на ее основе соответствующие конкретные **планы** и **программы** переустройства общества в соответствии с новыми идеями. Под эти планы и программы они начинают вербовать уже не просто сторонников и приверженцев новых взглядов, а реальных **исполнителей**, готовых посвятить себя **делу** **реализации** этих планов и программ. Разрабатывается **стратегия** и **тактика** достижения поставленных целей, устанавливаются источники **финансирования** возникающей организации. Из идеологической и теоретической областей экстремистские взгляды переносятся уже на **практическую** **почву**.

Наконец, на последнем, **пятом** этапе формирования феномена экстремизма, сформировавшиеся уже **практические организации**, набравшие достаточное число **активистов** и **«боевиков»**, переходят теперь и к конкретным экстремистским **действиям**. Их деятельность протекает уже в **изменившейся социальной среде**, в которой они находят достаточное число сочувствующих и способствующих реализации их планов.

Политическая мысль на рубеже 19-20 веков.

Историю экстремистских объединений в России следует начинать с Великих реформ 60-х годов XIX века. Именно они отрыли двери в образованные слои общества массе выходцев из семей крестьян, мелких торговцев, небогатых помещиков, этот слой получил название разночинцев. До того в России существовала единственная культурная традиция -дворянская, что вполне естественно, так как представители других сословий имели доступ к высшему образованию в весьма незначительном масштабе. Получившие одинаковое образование, главным образом домашнее, воспитанные в одинаковой атмосфере, молодые дворяне могли быть декабристами, бунтарями, политическими эмигрантами, убежденными монархистами. Но все одинаково танцевали на балах, говорили по-французски, дрались на дуэлях. Это культурная традиция дала России Пушкина, Чаадаева, Давыдова, Тургенева, Глинку и многих других. Однако молодое поколение 60-х годов XIX века уже не могло довольствоваться ею. Крепостное право было отменено, и старая дворянская культура исчезла вместе с ним. Заполнившие университетские аудитории, судебные залы, конторы учреждений разночинцы были очень далеки от прежних нравов образованных слоев. Во-первых, они их просто не знали, узнать их было не откуда, так как была нарушена преемственность; во-вторых, образовавшийся вакуум ценностей был заполнен рационалистическими идеями позитивистского толка. Перенесенные на русскую почву они легли в основу так называемого нигилизма.

Путь к экстремистским формированиям у русской молодежи занял около 15 лет. Ишутинцы, совершившие 4 апреля 1866 года покушение на Государя не могут все-таки считаться экстремисткой организацией, поскольку террористическая ячейка этого кружка была обособлена от основной массы, и о планах цареубийства мало кто знал.
Важной вехой в дороге к формированию общественной экстремистской системой существовало таким образом именуемое«странствие в люди» 1874-75 гг. Ожидания юных социалистов в в таком случае, то что общекрестьянская вес находясьпервоначально «использованным материалом с целью социалистического постройки» примут их мысли благоприятно никак не оправдались, напротив, крестьянство с удовольствием могли помочь работников полиции в процессе поимки вводил.Непосредственно, такого рода метод мышления, тот или иной был у многих народников, характерен только молодого поколения. Только лишь никак не обладающий актуального навыка индивид, пребывающий в правительству нашептанныхему фантасмагоричных социалистических мыслей, способен полагаться в результат пропаганды из числа безграмотной,однако вовсе никак не обойденной разумным значением народ работников. Помимо этого, народники в общественно-политических битвах подтвердили основную оплошность абсолютно всех неталантливых полководцев: они абсолютно никак не принимали в вычисление воздействия врага. В следствии наиболее 4-х тыс. индивид, народников, стали околорезультатом. Тут наступил очередь осуществить неотвратную оплошность правительству. Существовали организованны «примерные движения», в следствии тыс. людишек приобрели разные казематные сроки, многочисленные существовалиотчислены с Институтов, подвергнуты управленческим взысканиям. Итогом начало усиление бездны среди господством июным поколением, трансформация многочисленных юных людишек к экстремистским убеждениям. В 1877-78 годахсовершаются новейшие с целью Российской федерации действия: 1-ая общественно-политическая представление ипроцедура Религии Засулич, если всегдашные обелили молодую женщину, пулявшую в градоначальника петербургскога.Данные действия равно как невозможно правильнее выявили то что экстремистские расположения пробрались в социумдовольно основательно. Наказание правительства с соучастниками «хождения в люди» спровоцировало встречную ответ,такой существовало обоснование Засулич. Крах спокойной агитации из числа жителей весьма увеличил сделку приверженцев«подталкивания события» (таким образом высказывался А.Желябов). И в случае если прежде приверженцы террора вопрекиагентов правительству собирали очевидное меньшая часть в народнических кружках, в таком случае сейчас представленияподелились приблизительно на равные части. С 1879 годы принимается собственную эпопею только сильное развитиебандитов, заключающееся только с молодого поколения. Состав «Общенародной свободы» существовала элементарна и эффективна. В руководителю защищал «Точный совет», в губерниях были районные ПАПОРОТНИК, другие 700-800действующих соучастников компании существовали связаны в пятерки и 10-ки, никак не быть в курсе иных членовкомпании. Было кроме того общественно-политическая проект, достаточно путанная, из-за отчислением 1-го места -вначаленеобходимо реализовать убийство. В данном заметна все инфантилизм мышления экстремиста. Согласно суждениюЖелябова, Морозова и иных главарей бандитов, убийство обязано существовало послужить причиной в случае если буква кнезамедлительному крушению российской правительству, в таком случае к её дезорганизации, потерянности, уступкам.Безусловно, бандитов ожидал крах, таким образом равно как они никак не показывали, то что необходимо совершить уже после цареубийства, равно как брать в собственные ручки пошатнувшуюся сила, равно как её затем сдержать. Они полагали,то что сила самостоятельно собою опустится им в ручки. Им получилось уничтожить Монарха, однако все без исключениятеррористические компании уже после данного существовали разгромлены, вожди казнены, доля убежала из-за рубеж,главная вес существовала осуждена в разные сроки. Вплотную вплоть до окончания 90-х лет уже после данного в Российской федерации никак не было больших террористических учреждений. Существовали только небольшие категории экстремистов,пробовавших «увеличить флаг, выскользнувшее с ручек «Общенародной свободы»», предпринимались стремлениясовместить автономные категории бандитов. Однако никак не существовало основного - фаворитов и экономических денег. Вфинансовом проекте обстановка изменяется с 1893-94 гг. если пребывавшим из-за рубежом функционерам получилосьсформировать в Париже, Лондоне, Нью-Йорке «Социум товарищей независимости в Российской федерации».Непосредственно посредством их «российская переворот» начала приобретать существенных экономические ресурсы. Сруководителями обстановка поменялась в 1895 г., если начали вернуться с гиперссылки прежние народники.Непосредственно они и исполнили главную значимость в формировании большой компании, убившей вплоть до причинытрадиции российского сообщества и вкрутившую государство в бездну общественного принуждения. В отсутствии фанатизма и действительно неистощимой энергии «старцев» совместить молодое поколение существовало никак не действительно. С целью нас главные вехи события с.-р. значимы равно как важный ресурс данных о натуре экстремистской ориентированности тьмы, психологии единичных персон. Хроника с.-р. имеется ещё и ресурс этого большого навыка, то чтонакоплен в процессе противодействия асоциальным проявлениям.Развитие политической мысли конца XIX - начала XX вв . связано с именами таких значительных представителей европейской политической традиции, как М. Вебер, Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс и др..

Одной из наиболее значимых стала теория политических элит, основоположниками которой были представители итальянской школы Вильфредо Парето (1848-1923), Гаэтано Моска (1858-1941) и немец Роберт Михельс (1876-1936), который переехал из Германии в Италию. Теория элит - это теория о разделение людей в любом обществе на элиты и массы. Г. Моска развивал представление о том, что во всех обществах, от слаборазвитых в мощных, существует два класса людей - класс правящих и класс управляемых. Реальная власть, вопреки мифам о народном представительстве, в действительности всегда находится в руках «политического класса» и всегда переходит от меньшинства в меньшинстве, и никогда - к большинству. Народовластие, реальная демократия, социализм, считал Моска, - утопия, несовместима с законами общества и человеческой природы.

Независимо от Г. Моски, теорию элит разрабатывал В. Парето. Он также разделял общество на элиту и не элиту. Собственно элита делится на правящую и не правящую (контрэлиту). Существуют два типа элит: «львы» и «лисы». Он рассмотрел вопрос о «массовой циркуляцию элит» или революции: о вытеснении и замене старой элиты контрэлитой с помощью масс. Главным результатом революционных перемен становится появление новой элиты, с некоторой примесью старой.

Р. Михельс открыл закон, управляющий всеми социальными организациями, и назвал его «Железным законом олигархии». Согласно этому закону любое значительное общественное организация не может управляться всеми ее членами и власть концентрируется в руках тех, кто способен управлять.

Начиная с середины XX в., Происходит быстрый и плодотворное развитие политической науки в США, именно американские ученые начали бихевиористский направление в исследовании политических процессов. Одним из основоположников современной политической науки является Ч.Мериам (1874 - 1953). Он считал, что реальные политические процессы воспроизводятся в разных точках земного шара.

Зарождение экстремизма в политической мысли.

История развития общественных отношений убедительно доказала, что экстремизм проявлялся в разные исторические времена в разных государствах и при любых социальных условиях, даже внешне вроде бы весьма благоприятных. Природа экстремизма зиждется либо на стремлении уничтожить существующую систему государственно-правовых и общественных отношений, либо на стремлении их сохранить в неизменном виде. Идеологическое обоснование экстремизм получил в XIX веке. Немецкий радикал Карл Гейнцген провозгласил, что запрет убийства неприменим в политической борьбе и что фактическая ликвидация сотен и тысяч людей может быть оправдана, исходя из «высших интересов человечества». Он был уверен, что с помощью экстремистских акций даже небольшая группа единомышленников сумеет создать хаос в самом сильном государстве [1-с. 40]. Если явление «экстремизм» известно с древних времен, то термин «экстремизм», как представляется, многовековой истории не имеет. Мы не находим его толкования ни в Толковом словаре русского языка В. И. Даля, ни в Энциклопедическом словаре Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, хотя определение близкого к экстремизму термина «терроризм» — в данных словарях приведено. В отечественной политической и научной литературе термин «экстремизм» раскрывается в различных аспектах, но комплексного междисциплинарного подхода к определению этого многогранного явления не существует, что затрудняет понимание его сущности, не дает возможности выработать не только направления совершенствования общественных отношений, но и исследовать тот методологический инструментарий, который способен цивилизованно анализировать данные отношения. Как следствие, возникают затруднения с выработкой научно обоснованных рекомендаций по вскрытию причин и факторов, детерминирующих экстремизм, что, в конечном счете, снижает эффективность противодействия экстремистской деятельности.

Одной из первых идеологий, которая открыто, заявляла об экстремизме, была идеология фашизма. Для фашистских государств характерно усиление регулирующей роли государства, как в экономике, так и в идеологии: корпоративизация государства посредством создания системы массовых организаций и социальных объединений, насильственные методы подавления инакомыслия, неприятие принципов экономического и политического либерализма.

По мнению Вольфганга Виппермана, основными чертами идеологии фашизма являются:

национализм

экстремизм

милитаризм

часто — вождизм.

Все фашистские партии были ориентированы специфически националистично; большей частью они ориентировались на определенные «славные» периоды соответствующей национальной истории, представленной в идеализированном виде.

Как мы видим, фашизм впитал в себя основные положения экстремистких течений.

Политический экстремизм.

**Политический экстремизм** отличается от других форм экстремизма (национального и религиозного) тем, что его основными составляющими элементами выступают субъекты политической деятельности, сама политическая деятельность, целеориентированная на достижение публичной власти, а также предметное конфликтогенное основание, предполагающее конкуренцию политических интересов различных этнонациональных и социокультурных групп. При этом способы достижения поставленных целей как средство разрешения конфликтов могут иметь и насильственный характер.

Несмотря на глубокое изучение феномена политического экстремизма в философской и политической литературе, отсутствует общепринятое строгое его определение. Так, А.С. Грачев отмечает, что «под вывеской политического экстремизма зачастую смешиваются разнородные явления: от разнообразных форм классовой и освободительной борьбы, сопровождающейся применением политического насилия, до преступлений, совершаемых безответственными полууголовными элементами, политическими проходимцами или наемными агентами и провокаторами».

Ученые подмечают крупные проблемы, сопряженные с выработкой соответственного абстрактного установления общественно-политического экстремизма. Данное поясняется, в-1-ый, сложностью наиболее парадокса: многознаменательной важностью и многочисленностью альтернатив композиций согласно направления элемент — предмет. В-2-ой, идейной интенсивностью. Никак не тайна, что же исследование каждого какое количество-нибудь важного общественно-политического действа изыскателям вогромной критерию обусловливается его идеологически-общественно-политическими и общественно-общефилософскимиустановками и предпочтениями, таким (образом что же каждый экспериментатор никак не имеет возможность являться целикомнезависимым с установленной тенденциозности и идеологически-общественно-политической ангажированности в трактовкеглавных общественно-политических реалий. В-3, релятивностью, перспективой инверсии определения «политический экстремизм». В конечном итоге, в-4-ый, пребыванием высоконравственного аспекта, нравственного элемента. «Политический экстремизм» — представление аксиологическое. Оно никак не только лишь отображает конкретный вид работы общественно-политических субъектов, однако и исключительно отрицательно его дает оценку, акцентирует внимание разрушительность инередко отождествляет с злобой в его общественно-общественно-политическом измерении. Безусловно, что же любойэкспериментатор сохраняет из-за собою возможность в личное моральное конфликт прецедентов общественно-политическойсуществования.Таким образом, в современной научной литературе термин «политический экстремизм» можно рассматривать в узком и в широком смыслах.

В узком значении под политическим экстремизмом традиционно понимаютпреступную активность политических движений и партий, а втомжедухедолжностных лиц и рядовых людей, направленную на насильственное изменение имеющегося муниципального строя и на разжиганиегосударственной и общественной розни. Для политического экстремизма в таком понимании свойственны три главных момента: нелегитимная политическаяактивность, доэтого только преступное принуждение; последние формы национализма, расизма или социально-классового антагонизма; простота и общедоступность идеологии.
Но, с иной стороны, разрешено ли соединить под одним мнением такие, казалось бы, различные явления, как правление властолюбивых тирановстарого решетка и натовские бомбардировки на Балканах в конце ХХ в., народовольческий террор в самодержавной России и активность современных масонских лож и, вконцеконцов, кровавые действия эры Великой французской революции и массовые убийства грузинскими армиями мирных обитателейЮжной Осетии? На этот вопрос можно ответить утвердительно, если мы обратимся к широкой трактовке понятия «политический экстремизм». Слово «экстремизм» образовано от латинского extremus — крайний. **В общем и довольно абстрактном смысле экстремизм** — это приверженность к крайним мерам, действиям, взглядам, решениям. Это, скорее, не просто крайнее отрицание существующего положения, а стремление политических субъектов к утверждению чего-либо нового.

А.С. Зайналабидов и В.В Черноус дают следующее определение: «Политический экстремизм — это исторически изменяющееся социально-политическое явление, выражающееся в стремлении определенных политически активных индивидов, общественных групп, властвующих элит и контрэлит воплотить в жизнь свои политические идеалы и реализовать поставленные задачи всеми доступными средствами, включая различные формы насильственного воздействия, направленные на государственную власть, общество в целом или на какие-либо его элементы, международные организации, иные страны и в перспективе на все человечество в целом, а также обосновывающие и оправдывающие это насилие идеологии».

Политический экстремизм представляет собой сложный социально-политический феномен, имеющий тенденции к саморазвитию. Появление его обусловлено наличием целого ряда социально-экономических и социокультурных факторов, тесно взаимодействующих между собой. В то же время отсутствие одного или нескольких из этих факторов значительно препятствует распространению экстремистских настроений и резко снижает воздействие экстремистской идеологии на этнонациональный менталитет и социокультурную деятельность.

Нужно четко различать политический экстремизм, радикализм, сепаратизм и терроризм.

**Радикализм** зачастую употребляется как синоним политического экстремизма для характеристики политических интересов отдельных субъектов протестной и оппозиционной деятельности. Однако их различие очевидно и касается демократических и конституционно-нормативных средств разрешения политических конфликтов.

Специфика употребления данного термина в наши дни раскрыла Г.И. Авцинова: «Термин «радикализм», широко эксплуатируясь средствами массовой информации, учеными, носит пропагандистско-лингвистический характер. Радикализм, скорее всего, — это «стремление», экстремизм — «приверженность», т.е. радикал — это имеющий намерение, но не совершающий действие, а экстремист — это тот, кто совершает действие систематически. Таким образом, радикализм — это решительное, но не крайнее, экстремизм — крайнее и, по всей видимости, решительное».

**Сепаратизм** как вид политической преступности представляет собой наиболее радикальную форму этнонационализма, разрушающую единую государственность требованием суверенной этнократической и государственно оформленной территориальной целостности, базирующейся на принципе самоопределения.

Насильственные действия экстремистов по отношению к инакомыслящим нередко называют **терроризмом** или **политическим терроризмом**, который во многих случаях выступает неизбежным спутником политического экстремизма. Экстремизм и терроризм, как правило, неразрывно связаны и неотделимы друг от друга.

Термин «терроризм» происходит от латинского «terror», обозначающего страх, ужас. И действительно, **необходимым элементом, присутствующим в любой террористической акции**, является устрашение политического противника либо тех людей, которые выступают в роли непосредственных жертв террористов. Однако грубое подавление психики не является самоцелью терроризма. Нагнетание страха выполняет роль вспомогательного средства для достижения определенной цели: получить материальные или политические выгоды, заставить представителей власти или правоохранительные органы выполнить требования террористов, изменить политический курс и т.д. При этом субъекты террористической деятельности, как правило, не ограничиваются только угрозами. Зачастую они не останавливаются и перед применением насилия в самых жестоких формах. В качестве иллюстрации этого тезиса достаточно вспомнить события конца ХХ — начала XXI вв. в мире, России, на Северном Кавказе. Россия столкнулась с захватами школы в Беслане, здания «Норд-Оста» в Москве, вооруженным нападением на Нальчик, взрывами домов в Москве, Буйнакске и Волгодонске, а также с другими жестокими преступлениями террористического характера. Не менее масштабные теракты произошли и во многих зарубежных странах: в США — 11 сентября 2001 г. (атаки на Всемирный торговый центр и Пентагон, унесшие жизни 2749 и 184 человек соответственно), в Испании — в марте 2004 г. (серия взрывов в пригородных электричках Мадрида, в результате которых погиб 191 и ранены более 1900 человек), в Великобритании — в июле 2005 г. (взрывы в Лондоне, 56 погибших и свыше 800 раненых) и т.д. Отмечаются все значимые теракты в Ираке и Афганистане (количество единовременных жертв зачастую превышает 100 человек).

Терроризм — это устрашающее принуждение. Он во периодt и в пространстве носит продолженный и публичный характер, что и придает ему характерную социальную опасность.

Рассмотрение террористических акций в зарубежных странах и в Российской Федерации свидетельствует о том, что **требования, выдвигаемые террористами**, представляют самый широкий спектр устремлений, начиная с попыток получения определенной денежной суммы или освобождения находящихся в заключении единомышленников и заканчивая посягательствами на изменение существующего строя, нарушение государственной целостности или суверенитет страны. Однако в любом случае **в качестве объекта насильственных** и, как правило, **противоправных действий террористов** выступают не только непосредственные жертвы террористических акций — представители органов власти или случайные, не имеющие никакого отношения к политике люди, но и отдельные элементы конституционного строя: порядок управления, политическое устройство, общественные институты, экономическая и военная мощь государства и другие.

Американские специалисты дают следующее определение терроризма — это «угроза применения или применение насилия в политических целях отдельными лицами или группами лиц, действующими за или против существующего в данной стране правительства, когда такие действия направлены на то, чтобы нанести удар или запугать более многочисленную группу, чем непосредственная жертва, в отношений которой применяется насилие», которое должно было отражать все формы терроризма, существующие в различных регионах мира.

В отечественных научных исследованиях по проблемам экстремизма и терроризма в словаре Ожегова дается краткая, но достаточно емкая характеристика понятия «террор» — это физическое насилие, вплоть до физического уничтожения, по отношению к политическим противникам».

Некоторые исследователи, например С.А. Эфиров, полагают, что не следует стремиться выработать универсальное определение терроризма, можно ограничиться лишь некоторыми важнейшими признаками, достаточно полно его характеризующими. К таким признакам он относит: политическую мотивацию насильственных действий; направленность насилия на дестабилизацию положения в обществе и запугивание различных социальных групп; отсутствие обязательной связи терактов с последующими вооруженными конфликтами; и, самое важное, наличие определенной идеологии экстремистской направленности, оправдывающей террористические действия.

Из вышесказанного следует, что, как и в случае с понятием " экстремизм ",понятие " терроризм " разными исследователями трактуется и как действие, и как идеология.
В научной литературе, СМИ они часто рассматриваются как синонимы, желая и имеют разную суть. Вместе с темэкстремизм по собственному содержаниюсущественно просторнее мнения " терроризм ", таккак конкретно с поддержкойтеррора экстремистские организации добиваются установленных политических целей.
Политический терроризм — это постоянное, политически мотивированное,философски аргументированное внедрение давления или угроз внедренияэтакого, средством которого чрез устрашение телесных лиц исполняетсяуправление их поведением в удачном для террористов направленности и достигаются преследуемые террористами цели.

Экстремизм подразумевает присутствие какой-нибудь идеологии, абстрактногообоснования внедрения давления, желая мотивирование основана часто,основным образом, на эмоциональных, а не рационалистических представлениях об окружающем мире. Терроризм же в большинстве случаев выступает как система действий, опирающихся, как правило, на экстремистскую идеологию. Впрочем, общественно-политический экстремизм не ограничиваетсятолько выдвижением каких-то теоретических концепций. Он предполагает и определенные деяния, чрезвычайно нередко принудительные, направленные на приобретение выдвинутых целей. Терроризм, с неким допущением,разрешено доставить как составную дробь экстремизма, его более колоритное иэффективное изображение в социально-политической жизни сообщества.
Таким образом, разрешено ратифицировать, что мнения " терроризм " и " экстремизм " довольно тесновато соединены меж собой, но имеютвсешансыходить и самостоятельными объектами изучения, какие не постояннодетерминированы друг с ином.
Исходя из такого, что активизация политического экстремизма и терроризма в настоящее время представляет суровую угроза для русского сообщества, ониобязаны быть углубленно и многосторонне исследованы. Политический экстремизм и терроризм просит публичного, правового, административно-управленческого и социокультурного противодействия.

Современный политический экстремизм в России

Особенности политического экстремизма в России связаны с **переходным** **характером** современного российского общества. Политический экстремизм наиболее ярко обнаруживает себя именно в переходные периоды. Распространение идеологии и практики экстремизма в современных российских политических процессах является во многом **реакцией** на избранный самостоятельный путь развития в условиях слабости вновь создаваемых социально-политических институтов, не способных пока в полной мере обеспечить эффективное и устойчивое развитие общества.

Если говорить о причинах экстремизма в современной России, то нужно, рассматривать их, во-первых, исторически, во-вторых, системно или комплексно. Историчность означает, что нужно установить последовательность событий, временную связь причин, породивших экстремизм в российском обществе во всех его разновидностях. Первичным истоком экстремизма в современной России является общий, системный кризис советской, социалистической системы, называемой чаще всего командно-административной системой. Этот кризис был усугублен кризисом системы межнациональных отношений и политической системы СССР. Он привел правящую партийно-административную верхушку советского общества к необходимости проведения коренных реформ.

Проведение реформ предполагает выбор вариантов и, главное, выбор источников их финансирования. К сожалению, российские реформы проводились бессистемно, по худшим образцам и за счет интересов большинства трудящегося населения страны. Они привели к резкому падению уровня жизни большинства населения России, критическому социальному расслоению, несправедливому, криминальному переделу собственности. Они привели также к катастрофическому падению промышленного и аграрного производства, падению научного и интеллектуального, а также военного потенциала России.

Разрушение СССР на почве экономического и политического кризиса в результате ошибочных действий руководителей бывших союзных республик стало еще одной усугубляющей этот кризис причиной. Все эти негативные последствия стали питательной почвой для целого набора острейших социальных конфликтов:

—между ограбленным и брошенным в беспросветную нищету населением страны и ее правящей верхушкой, состоящей из узкого слоя олигархов и чиновников,

—между различными группировками правящей чиновничье-олигархической элиты в борьбе за власть и прибыли,

—между бывшими союзными республиками в борьбе за передел союзного имущества,

—между этническими группами российского многонационального государства.

Вслед за другими исследователями мы можем указать целый комплекс причин, порождающих экстремизм в современной России. Это и социально-экономический кризис, и массовая безработица, и глубокое расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, и ослабление государственной власти, и дискредитацию ее институтов. На проявления экстремизма влияют и распад прежней системы ценностей, и правовой нигилизм, и политические амбиции религиозных лидеров, и стремление политиков использовать религию в борьбе за власть и привилегии. Вспышки экстремизма связаны и с нарушениями прав религиозных, этнических меньшинств, допускаемыми должностными лицами, и с деятельностью зарубежных религиозных и политических центров, нацеленной на разжигание в нашей стране политических, этнонациональных, межконфессиональных противоречий.

В обстоятельствах существенного распространения опасностей государственной защищенности в этнонациональной областив местности Российской федерации, присутствия обширного области факторов появления данных опасностей и условий,благодетельствующих их развитию и исполнению, важное роль обладает формирование федерационного органа, уполномоченного согласовывать работа субъектов противодействия данным угрозам, в первую очередь в целом — угрозам национал-экстремизма. Имеется ряд альтернатив вероятного постановления этого проблемы, к примеру, с возложениемопределенных возможностей в Комитет Защищенности Российский Федерации, единственный с правоохранительныхорганизаций (МИНИСТЕРСТВО, КОНТОРА). Вероятен вид формирования с показанной мишенью межведомственного особогооргана согласно координации противодействия экстремизму в Российской федерации (в этом количестве и национал-экстремизму) наподобии ранее сформированного Государственного антитеррористического комитета (НАК). Присутствиеданном, но, имеется значительные колебания согласно предлогу формирования 2-го подобного НАКу органа в мощь близкойвзаимосвязи терроризма равно как доли (фигуры) экстремизма с иными проявлениями (конфигурациями) конечного инеминуемого по этой причине интереса НАК к проблемам других — помимо терроризма — проявлений экстремизма равно какс позиций профилактики, таким образом и войн с ним.

С учетом изложенного есть основания для того, чтобы задачи координации противодействия экстремизму в целом возложить на НАК с соответствующим уточнением его названия. Одновременно целесообразно установить более четкое разделение задач ФСБ и МВД в сфере борьбы с угрозами экстремизма (например, ФСБ — задачи борьбы с экстремистскими насильственными посягательствами на конституционный строй, МВД — с экстремистскими посягательствами на общественную безопасность).

Методы противодействия

В числе субъектов противодействия национал-экстремизму должны быть на правовой основе определены также полномочия органов местного самоуправления. Их роль необходимо определить как участие в предупреждении национал-экстремизма и ликвидации последствий их проявлений.

Важным звеном механизма противодействия национал-экстремизму должно стать гражданское общество, его основные институты. Необходима разработка правовых основ участия общественности в противодействии национал-экстремизму на всех уровнях государственного управления. Правовые предпосылки для этого созданы еще Законом Российской Федерации 1992 г. «О безопасности», в котором к элементам системы безопасности России отнесены наряду с органами государственной власти также общественные и иные организации и объединения (ст. 8 Закона).

Разнообразие общественных структур и выполняемых ими задач обусловливает возможность включения в подсистему негосударственных субъектов противодействия национал-экстремизму общественных организаций различных видов, созданных по проблематике этнонациональных отношений (национально-культурные общества, научные центры и др.), а также структур общего назначения (СМИ, центры изучения общественного мнения и др.). Координация их деятельности может быть возложена на государственные органы координации противодействия экстремизму различных уровней.

В свойстве главной элементом компании противодействия угрозам в области этнонациональных взаимоотношений обязанорассматриваться развитие в федеративном степени и в субъектах федерации элементов справочно-пропагандистского противодействия угрозам в области этнонациональных взаимоотношений. Подобные машины обязаны формироваться иработать в основании взаимодействия ведомств согласно областному формированию и культуре, правоохранительныхорганизаций, академических средоточий согласно вопросам этнополитики и этнологии, денег общественной данных и др.пенекто именовался

Основными направлениями указанного противодействия прежде всего должны быть:

•    во-первых, систематическое информирование населения о проблемах национального развития России и регионов в экономической, социальной, культурной областях, о передовом опыте решения национальных проблем;
•    во-вторых, пропагандистская, культурно-воспитательная деятельность по формированию этнонациональной толерантности, морально-психологических и идеологических основ сотрудничества всех этносов на основе их равноправия и взаимосвязи в рамках единой России, уважения ее конституционного строя, гармонического сочетания интересов этносов и федерации, культуры использования цивилизованных и соответствующих Конституции Российской Федерации форм решения межнациональных проблем;
•    в-третьих, публичное разоблачение внутрироссийских и зарубежных субъектов национал-экстремизма, их деятельности по дестабилизации этнонациональных отношений, подрыву конституционного строя России, ее единства и т. п.

Необходимым условием эффективности государственных решений в области этнонациональных отношений является их оптимальное информаци-онно-аналитическое обеспечение. Удовлетворительное решение этой задачи в определяющей степени зависит от нескольких обстоятельств.

Таким образом, ещё никак не целиком разрешена цель формирования регулярного общероссийского прогноза согласноотслеживанию действий формирования этно-государственных взаимоотношений и образующихся межэтническихинцендентов, а кроме того согласно компании непрерывного и единого информирования о их определенныхгосударственных и других причастных организаций.
Значительный итог в постановлении данной главной проблемы добьются только Институтом антропологии и этнологии академический, создавшем экспертное общество «Линия этнологического прогноза и преждевременного предотвращенияинцендентов», в структура коего вступают академические сотрудники, социальные функционеры и корреспонденты. Экспертным обществом с 1993 годы согласно наше время период ведется этноконфессиональный наблюдение (впервоначальном стадии некто именовался этнологическим мониторингом) в странах бывшего СССР и в регионах Российской Федерации.
Методика этноконфессионального мониторинга Сети включает целевые прикладные исследования по крупным проблемам. За время деятельности Сети таковыми были исследования системы местного самоуправления в многоэтничных сообществах стран СНГ и мониторинг российской переписи населения 2002 года. Были подготовлены экспертные доклады «Пути мира на Северном Кавказе» (1999) и «Мир и порядок на Северном Кавказе» (2004). Эксперты Сети опубликовали индивидуальные исследования об этноконфессиональных ситуациях и этнокультурной политике в ряде стран (Азербайджан, Беларусь, Латвия, Таджикистан, Грузия, Узбекистан) и в российских регионах (Северный Кавказ, Чувашия, Башкирия, Тува, Карелия, Калмыкия, Оренбургская область, Томская область и другие).

Получаемые в результате этноконфессионального мониторинга Сети данные, как показывает анализ, помогают оценивать политическую и социально-культурную ситуацию в многоэтничных странах, регионах и местных сообществах с целью сохранения и развития этнокультурного многообразия, а также определения существующей или потенциальной угрозы конфликта для принятия превентивных мер со стороны государства и общества.

Практика Института антропологии и этнологии РАН по проведению мониторинга в этнонациональной и конфессиональной сферах нуждается в дальнейшем развитии с перспективой превращения такого мониторинга в постоянно действующую общероссийскую систему. Целесообразно также совершенствовать методику проведения систематического общероссийского мониторинга.

По заказу Научно-исследовательского центра ФСБ России в 2006 и 2007 годах Институт социологии РАН провел три научных исследования: «Политический экстремизм в России и его влияние на динамику электорального сознания и поведения российских граждан: состояние и меры противодействия»; «Религиозный экстремизм в России: состояние и пути преодоления»; «Экстремизм в российской молодежной среде». В результате массовых социологических опросов и опросов экспертов выявлены особенности современного политического экстремизма, религиозного экстремизма и экстремизма в молодежной среде; показано влияние этнонацио-нального фактора на эти разновидности экстремизма; выработаны предложения по противодействию проявлениям политического экстремизма, направленным на дестабилизацию общественно-политической обстановки в Российской Федерации, по направлениям и мерам противодействия современному религиозному экстремизму, по совершенствованию государственных мер противодействия экстремизму в российской молодежной среде.

Методика и результаты вышеуказанных исследований, проведенных Институтом социологии РАН, могут быть также использованы при формировании систематического общероссийского мониторинга по отслеживанию процессов развития этнонациональных отношений и возникающих межнациональных конфликтов, а также по организации постоянного информирования о них заинтересованных органов власти и общественности.

Помимо необходимости формирования системы мониторинга этнонациональных процессов на общероссийской межведомственной основе и организации централизованного поступления информации во все федеральные государственные структуры, ответственные за национальную политику и противодействие национал-экстремизму, необходимо распространение системы и на уровень субъектов федерации и местного самоуправления (по крайней мере —в крупных городах).

Заключение

Таким образом, анализ криминологических особенностей современного российского экстремизма позволяет сделать вывод о существующей сложнейшей криминальной ситуации и складывающихся негативных тенденциях в сфере экстремистской преступности, представляющих реальную угрозу национальной безопасности РФ. Усиление экстремистских настроений, разжигание межнациональной и межрелигиозной розни в РФ — федеративном и многонациональном государстве неминуемо приведет к масштабным межэтническим и межрелигиозным конфликтам, всплеску новой волны терроризма и сепаратизма, состоянию «войны всех против всех». Экстремистско-фашистская идеология и ее пропаганда в федеративном и многонациональном государстве — это бомба замедленного действия, которая способна разорвать страну изнутри. Как отметил Министр МВД России Р. Нургалиев 6 февраля 2009 г. на расширенном заседании коллегии МВД России, именно дестабилизация социально-политической ситуации в стране является главной целью экстремистских группировок <35>. Поэтому непринятие сегодня властями РФ всех необходимых дополнительных мер правового, организационного, экономического и т.п. характера по противодействию экстремизму и его искоренению как на Северном Кавказе, так и в других регионах РФ (т.е. как «кавказского», так и «славянского», «татарского», «башкирского», «удмуртского», «калмыцкого» и т.п. экстремизма) неминуемо приведет к расколу общества, росту терроризма и сепаратизма в стране и, возможно, последующему распаду РФ <36>. Поэтому деятельность экстремистски настроенных лиц (в том числе несовершеннолетних), их организованных групп, пропагандирующих и реализующих экстремистские идеи в российском обществе, а также лиц, финансирующих экстремизм, должностных лиц, оказывающих содействие экстремистам, «прикрывающих» их или преступно бездействующих в борьбе с экстремизмом, носит антиконституционный характер и представляет реальную угрозу национальной безопасности РФ. Существующие реалии в сфере экстремистской преступности требуют жестких мер по пресечению экстремистских действий антигосударственной направленности и привлечению лиц, причастных к их совершению, к уголовной ответственности по всей строгости закона.

Причины возникновения экстремизма весьма многообразны, однако применительно к России главной следует признать социальную дезорганизацию граждан. Имущественное расслоение населения ведет к тому, что социум перестает функционировать как целостный организм, объединенный общими целями, идеями, ценностями. Нарастает социальная напряженность, появляются группы, стремящиеся изменить сложившиеся порядки, в том числе насильственными методами.

Особо следует отметить, что социальную базу экстремистских группировок составляют люди, относимые к категории социальных аутсайдеров, не сумевшие адаптироваться к новым условиям жизни (молодежь, не имеющая образования и достойного уровня жизни, безработные, лица, уволенные по сокращению из Вооруженных сил и других силовых структур). Кроме этого, некоторые формы экстремизма имеют исторические корни, что, разумеется, никак не служит его оправданию.

Основными причинами экстремизма в той или иной стране являются длительные периоды социально - экономической нестабильности, сопровождающиеся, с одной стороны, социальной дифференциацией граждан, ожесточенной борьбой за власть, растущей преступностью, а с другой - низкой эффективностью работы государственного аппарата и правоохранительных органов, отсутствием надежных механизмов правовой защиты населения. Все это ведет к нарастанию попыток разрешения возникающих противоречий и конфликтов силовым путем, причем как со стороны существующей власти, так и оппозиционно настроенных к ней элементов.

Проводниками экстремизма выступают как политические партии радикального толка, так и спонтанно возникающие на волне национализма и сепаратизма политические группировки и организации экстремистской направленности, отрицающие или считающие недостаточной легальную борьбу.

Успех в предупреждении экстремизма во многом зависит от степени взаимного доверия между правоохранительными органами, общественными организациями, в том числе правозащитными, СМИ, их готовности к противодействию ему.
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