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При обозначении вида и уровня активности человека термин *поведение* трактуется в психологии, далеко выходя за рамки совокупности реакций на внешний стимул. Этот подход определяется целым рядом факторов, поскольку человеческое поведение сложно структурировано – оно не только социально по своей сути, то есть формируется и реализуется в обществе, но и тесно связано с речевой регуляцией и целеполаганием.

Чтобы понять, насколько в поведении личности отображается процесс её социализации, или интеграции в социум, следует обозначить рамки понятия «нормы». Исходя из принятого в большинстве наук деления всех явлений на «нормальные» и «аномальные», принято считать «нормальным» всё, что соответствует норме-эталону, которая в данное время действует в выбранной науке. Распространёнными способами получения нормы являются так называемые критерии, в частности, статистический критерий, или статистический метод. Этот критерий можно иначе обозначить как частотный метод, потому что он позволяет определить норму для какого-либо явления посредством подсчёта частоты, с которой это явление встречается в избранной популяции. Математическая статистика предлагает считать нормальным всё, что встречается часто, при этом под частотой подразумеваются не менее 50% случаев. Эта норма подразумевает в том числе, что 2–3% людей по обе стороны от характеризуемого как «нормальное» большинства будут иметь выраженные нарушения поведения по определенно­му качеству, и примерно по 20% – некоторые отклонения, что никак не отразится на принятом понимании нормы. Таким образом, если речь идёт о конкретной форме поведения, то она признаётся нормальной при условии, что встречается у большинства людей. Проще всего продемонстрировать это на таком примере, как курение: в большом городе, например, в Москве или Санкт-Петербурге, курение нельзя отнести к отклоняющемуся поведению, поскольку среди взрослого населения таких городов курящих людей, вероятнее всего, больше, чем некурящих. При этом сами негативные коннотации явления (курение - вредная привычка, от никотиновой зависимости очень сложно избавиться и пр.) решающей роли не играют.

С точки зрения медицинской классификации болезней «*девиантное поведение* не выделено в качестве отдельной нозологической единицы, следовательно, оно не является ни формой патологии, ни строго определенным медицинским понятием» (цит.по: Змановская Е. В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003). Однако такие явления, как ситуативные реакции, предболезнь, акцентуации характера и другие, находящиеся в промежутке между нормой и патологией, при сопоставлении медицинских характеристик с девиантным поведением позволяют рассматривать его в одном ряду с этими явлениями. Всем им присущи сложный характер проблем и неопределённые с точки зрения диагностики признаки. В частности, явление, при котором некоторые черты характера гипертрофированы, вследствие чего человек становится избирательно уязвим к определённым психогенным воздействиям, называются акцентуациями характера. При этом к другим воздействиям человек может проявлять хорошую и отчасти даже повышенную устойчивость. Акцентуации характера часто сочетаются с девиантным поведением, если речь идёт, например, о склонности к противоправным действиям или употреблению наркотиков, однако не менее часто акцентуации характера не сопровождаются никакими отклонениями.

Мы рассмотрим лишь те аспекты поведения, которые можно однозначно интерпретировать как отклоняющееся поведение, которое стоит в одном ряду с патологическими состояниями, психосоматическими расстройствами, психическими заболеваниями и т.п. Обычно принято рассматривать эти аспекты с позиции психопатологии, что, на наш взгляд, по отношению к отклоняющемуся поведению бессмысленно, поскольку оно выражает социально-психологический статус личности, связанный с дезадаптацией либо изоляцией личности в социуме. Сам по себе термин «отклоняющееся поведение» берёт начало в латинском языке – он произошёл от латинского существительного deviatio - отклонение. В разговоре об отклонениях от нормы следует придерживаться известных правил, в частности, не забывать, что социальным нормам, относительно которых мы соизмеряем степень отклонения, свойственно меняться, что естественным образом делает отклоняющееся поведение весьма зависимым от исторического контекста.  В учебном пособии Е. В. Змановской по девиантологии в качестве примера такой изменчивости говорится о разном отношении к курению в зависимости от эпохи и страны. Таким образом, девиантное поведение подразумевает нарушение не безусловных норм, которые остаются неизменными постоянно, а лишь тех, которые наиболее важны в определённое время для определённого социума. При этом главной особенностью девиантного поведения является тот реальный ущерб, который оно за собой влечёт – этот ущерб может быть причинён как самой личности с отклоняющимся поведением, так и окружающим. Диапазон, причиняемого ущерба широк – от морального вреда до серьёзных преступлений. Следует уточнить, что поскольку одним из психологических признаков ущерба является страдание, которое испытывает либо сам человек с девиантным поведением, либо окружающие, не следует отождествлять это состояние ни с психическими заболеваниями, ни с патологическими состояниями.

Однако отклоняющееся поведение может не только сочетаться с патологическими состояниями, но и при определённых условиях перейти в них. Наиболее ярким примером подобной метаморфозы является переход зависимого поведения в болезнь - наркоманию или алкоголизм.

При исследовании девиантного поведения, мы неизбежно сталкиваемся с проблемой терминологии, поскольку само явление предполагает использование слов с негативной семантикой: асоциальное поведение, аддикт, девиация и другие. Любая небрежность в использовании терминов с уничижительным оттенком может навредить при работе с конкретным человеком. Следует помнить, что проблемы в поведении имеют необычайно широкий диапазон и границы девиантного поведения даже при самом пристальном изучении бывает сложно обозначить даже с относительной точностью. Будучи тесно связаны с общественными переменами, нормы в обществе, как и разновидности девиаций, меняются гораздо стремительнее, чем мы успеваем их научно зафиксировать. При этом как нормы, так и отклонения от них остаются неотъемлемой частью любой эпохи и любой социальной структуры. Таким образом, если рассматривать отклоняющееся поведение на социальном уровне, мы заметим, что это лишь одна из возможных ипостасей во взаимоотношениях между личностью и социумом. Невозможно полностью привести в состояние нормы поведение всех членов общества, то есть отклоняющееся поведение не только является одной из констант любого социума, но в широком смысле слова оно тоже является своего рода нормой, так как девиации стимулируют общество к развитию. Что касается индивидуального уровня, здесь сложно говорить о развитии, так как в реальности девиантное поведение связано с глубоким конфликтом личности и её окружения, который в конечном итоге ведёт к дезадаптации.

Особого внимания при исследовании девиантного поведения заслуживает понятие нормы, так как именно от него мы отталкиваемся, рассматривая любые девиации. Любые социальные нормы, несмотря на их многообразие, имеют основные свойства. Е. В. Змановская выделяет пять свойств социальных норм: объективность, историчность, универсальность, схематичность и безусловность, которые означают, что «норма является исторически выработанным, обобщенным социальным предписанием, обязательным для выполнения со стороны всех людей и в любой ситуации» (цит. по: Змановская Е. В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003). Социальные нормы всегда носят противоречивый характер и являются, как уже было сказано выше, относительными по причине смены исторических эпох, однако они играют важную регулирующую роль в любом обществе, поскольку определяют нормативно-одобряемый фон для личности в её поведении. В то же время именно социальные нормы несут на себе контролирующую функцию со стороны общества. Если подходить к социальной норме как к единому образцу поведения для всех, то она схематизируется до некой абстракции, которая не имеет почти ничего общего с реальной психической жизнью. Выдающийся отечественный исследователь П. Б. Ганнушкин называл гармонические натуры по большей части плодом воображения, замечая, что у каждого человека можно найти, например, психопатические черты. Ф. М. Достоевский в романе «Идиот» раскрыл всю трагичность и нелепость «идеаль­ного человека» – князя Мышкина, его несовместимость с «реальным миром людей» (цит. по: Змановская Е. В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003).

По своей форме социальные нормы очень разнообразны и могут носить законодательный характер или быть зафиксированы в виде инструкций и правил. Однако чаще они откладываются в общественном сознании в виде традиций и общественного мнения, и точно так же определять разные регулируемые отношения, от нравственных до политических.

Уровень принятых в обществе ценностей тоже тесно связан с понятием нормы, так как человеческое поведение сильно отличается в зависимости от мотивов, по которым человек предпринимает то или иное действие. В частности, если в экстремальной ситуации повышается ценность выживания, то и усилия будут направлены на средства, позволяющие обеспечить физическую безопасность. С другой стороны, человек, зависимый от общественного мнения, будет добиваться такого статуса, который позволит ему соответствовать определённой норме, закреплённой в сознании конкретной группы людей, исповедующих те же ценности, что и он. Также важную роль играют личностные потребности каждого человека, которые отличают его от всех остальных, позволяя раскрыть индивидуальные способности.

При изучении девиантного поведения следует различать термины «отклоняющееся поведение личности» и «социальное отклонение». Социальные отклонения всегда подразумевают нарушения социальных норм и отличаются от отклоняющегося поведения личности тем, что в первом случае имеет место социальный феномен, а во втором – психологический. Нарушениям социальных норм всегда присущи следующие признаки: массовость, устойчивость и распространённость. При этом существуют социальные отклонения, одновременно являющиеся и отклоняющимся поведением личности, например, самоубийство или алкоголизм. Чаще, однако, социальные отклонения представляют собой чисто социальное явление, например, бюрократизм или коррупцию.

Что касается последствий социальных отклонений, то следует обратить внимание на то, что  разнообразие отклонений превышает разнообразие норм, и потому субъективная оценка явления и объективный вред, причинённый социальными отклонениями, редко совпадают. В частности, известны примеры, когда высказывались мнения о том, что преступления без жертвы вообще следует исключить из уголовного права. Сложно также объективно оценивать ущерб, нанесённый пограничными формами асоциального поведения и лёгкими формами зависимого поведения, например, употребления легких наркотиков, поскольку мнения о том, нужна ли их легализация, в каждом обществе звучат весьма многообразно: всегда находятся как сторонники, так и противники данной меры. Меры общественного воздействия в отношении социальных отклонений меняются с течением времени, например, до революции в России запрещалось проводить традиционный церковный обряд погребения в случае самоубийства, а если попытка суицида была неудачной, то человеку, её предпринявшему, грозила тюрьма. Разумеется, сейчас все эти меры неактуальны, и в настоящее время отношение общества к разным формам поведения его членов стало более лояльным. Одним из свидетельств этого является отмена смертной казни в целом ряде государств.

Несмотря на то, что социальные девиации подчиняются определённым закономерностям, мы видим, что серьёзные причины для девиантного поведения неизбежно зарождаются в самом обществе. В кризисные времена это особенно заметно, потому что человек затрачивает непомерно много усилий на чисто материальное выживание, что может привести к непредсказуемым психологическим последствиям для его личности. Однако все люди ведут себя по-разному, в зависимости от своих индивидуальных особенностей и внутренних потребностей, и на сегодняшний день в силу этих причин нет социологической теории, которая могла бы объяснить, почему в одинаковых социальных условиях люди демонстрируют принципиально разное социальное поведение. В частности, далеко не все представители беднейших слоёв встают на путь правонарушений, и наоборот, не все благополучные граждане соблюдают закон в полной мере. Следует признать, что во многом именно социальные условия определяют характер социальных девиаций, но для объяснения причин и механизмов отклоняющегося поведения конкретной личности недостаточно руководствоваться знанием одних лишь социальных условий. Существенную роль в формировании отклоняющегося поведения играют ещё и внутренние биологические процессы, определяющие характер человеческих реакций на воздействия внешней среды. В распоряжении учёных имеются факты, которые подтверждают существование биологических основ девиантного поведения, однако они действуют исключительно в контексте конкретного социального окружения. Кроме того, сами по себе социальные условия могут вызывать в организме человека биологические изменения, вплоть до изменения гормонального фона. Наконец, одной из важных субъективных причин девиантного поведения является порой отношение личности к социальным нормам, например, в том случае, когда человек, чтобы смягчить моральные каноны, может оправдывать своё поведение провокативными действиями жертвы, тем самым отрицая свою ответственность. Следует рассматривать вышеперечисленные аспекты лишь в тесной связи друг с другом, поскольку их разрозненный анализ не имеет должной состоятельности при оценке девиантного поведения. В настоящее время мы имеем основания утверждать, что при определённых социальных обстоятельствах и на фоне определённых индивидуальных свойств личности увеличивается вероятность формирования отклоняющегося поведения. Таким образом, девиантное поведение личности всегда является следствием сложного взаимодействия разных факторов.
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Deviant behavior of the personality as result of interaction of biological and social factors

Annotation: In article the concepts "norms", proceeding from the division of all phenomena accepted in the majority of sciences on "normal" and "abnormal" are designated. Only those aspects of behavior which can be interpreted as deviating, and also certain conditions at which it occurs are covered. In the presented role, formations of deviant behavior play the internal and biological processes defining nature of human reaction to external influence of the environment.
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