

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИКИ СОКРАЩЕНИЯ НАРАВЕШТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ	6
1.1 Доходы как экономическая категория	6
1.2 Основные показатели неравенства в распределении доходов населения	8
2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕРАВЕСТВА ДОХОДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА	17
2.1 Анализ социально- экономической дифференциации населения России	17
2.2 Инструменты и методы государственной политики сокращения социально-экономического неравенства населения.....	25
2.3 Основные тенденции государственного регулирования дифференциации доходов населения в РФ	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	36

ВВЕДЕНИЕ

В конце прошлого столетия в нашей стране начался период системной трансформации, результатом которой стали рыночные преобразования. Переход на многоукладность экономики, изменения в социально-экономических основах общественного устройства, увеличение самостоятельности субъектов Федерации в решении вопросов экономических и социальных проблем не только открыли новые возможности для развития страны, но также и привели к значительному перераспределению среди населения собственности и доходов. Отказ в условиях рыночного ценообразования от государственного регулирования заработной платы, а также растущая инфляция вызвали резкую дифференциацию доходов, что привело к значительному социально-имущественному расслоению населения.

Традиционно неравенство в распределении ресурсов является одной из наиболее актуальных проблем в экономической науке. Негативным явлением считается высокий уровень дифференциации доходов населения, что влечет за собой различного рода неблагоприятные социально-экономические последствия. А несовершенство распределительных механизмов в обществе в условиях стабилизации и экономического роста, как правило, приводит к чрезмерной концентрации экономических ресурсов и материальных возможностей в руках ограниченных групп населения.

Таким образом, дифференциация в доходах населения приводит к деформации в структуре, а также уровне развития потребительского рынка, а также к снижению экономической активности населения. К тому же, неравенство в доходах населения отрицательно сказывается на социально-психологическом состоянии общества, что объясняется ограниченностью социальных перспектив, а также безысходностью социально-экономического положения, и приводит к распространению в обществе деструктивных явлений (преступность, коррупция и т.д.). Неравенство в

доходах населения также негативно отражается и на качестве человеческого потенциала: ограниченность в доходах оказывает влияние на состояние здоровья населения, на культурный и образовательный уровень, в результате чего на первый план выдвигаются проблемы не развития, а поддержки и сохранения человеческого потенциала страны.

Целью работы является рассмотрение социально-экономической политики РФ в сфере сокращения неравенства доходов населения.

Для достижения поставленной цели в работе определены следующие задачи:

- рассмотреть доходы, как экономическую категорию;
- определить основные показатели неравенства в распределении доходов населения;
- провести анализ социально-экономической дифференциации населения России;
- рассмотреть инструменты и методы государственной политики сокращения социально-экономического неравенства населения;
- выделить основные тенденции государственного регулирования дифференциации доходов населения в РФ.

Объектом исследования выступает – неравенство доходов населения.

Предметом исследования - социально-экономическая политика в сфере сокращения неравенства доходов населения.

Учеными зарубежных стран было посвящено множество исследований по проблеме доходов, источников их формирования, а также их неравенству среди населения. Большой вклад в изучении этих вопросов был внесен такими учеными, как Дж. Локк, А. Смит, Дж.Кейнс, А.Пигу, А. Оукен и др.

В отечественной экономической литературе также накоплен богатый опыт исследования данных проблем. Значительный вклад в исследование современных аспектов неравенства доходов был внесен такими учеными, как Л.Е.Андреев и С.И.Андреев, В.Н.Бобков, Т.М.Горбатина, А.Ф.Зубкова, В.П.Корчагин, В.В.Куликов, Н.П.Кузнецова, Л.П.Кураков, Т.И.Мамонтова,

В.А.Мальгин, и др.

Методами исследования являются анализ и обработка статистических материалов Министерства статистики Российской Федерации, метод сравнительного анализа, метод анализа литературных источников по проблеме исследования и синтез.

Структура курсовой работы состоит из введения, двух глав с подразделами, заключения и списка использованных источников.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИКИ СОКРАЩЕНИЯ НАРАВЕШТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

1.1 Доходы как экономическая категория

Под доходом понимают денежные средства либо материальные ценности, которые получаются государством, физическим либо юридическим лицом в результате определенного вида деятельности¹.

Существуют различные виды доходов, которые классифицируются по различным основаниям:

- по важности источника получения на основные и дополнительные;

В сложившейся в настоящее время рыночной экономике человек, как правило, имеет определенный постоянный (или основной) источник получения дохода. Для человека, работающего по найму таким источником выступает оплата труда, а для предпринимателя – это предпринимательский доход.

По мере роста разнообразия методов получения дохода происходит формирование источников получения дополнительных доходов. данные связываются со следующими причинами:

- диверсификация источников получения доходов дает возможность некоторого снижения риска от возможного или неожиданного сокращения у человека основных доходов;

- недостатком основного дохода в силу опережающего роста потребностей².

К дополнительным доходам можно отнести также средства, получаемые по ценным бумагам или лотереям, наследства, продажа вещей через комиссионные магазины и др. Довольно важную роль играет и осуществление человеком дополнительных видов работ. К получению

¹ Вымятина, Ю.В. Макроэкономика в 2 ч. часть 1: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Ю.В. Вымятина, К.Ю. Борисов, М.А. Пахнин. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 45с.

²

дополнительного дохода люди стремятся в силу своего недостаточно высокого материального положения.

- по формам - материальными и нематериальными;

Материальными доходами являются денежные суммы (заработная плата, премия, прибыль, пособия, пенсии, субсидии), а нематериальные – определенные материальные ценности (подарки, премии в вещественной форме и др.).

- по способу распоряжения - мобильные и иммобильные;

Мобильными, либо денежными доходами являются поступления, которыми домохозяйство может распоряжаться без ограничений.

Иммобильные (или неденежные) доходы – это поступления, получаемые населением от определенных государственных предприятий или учреждений по обслуживанию населения, которые имеют целевое назначение. Население не может распоряжаться иммобильными доходами согласно своему усмотрению.

Иммобильные доходы разделяются на два вида: видимые и невидимые. Видимые – это целевые поступления, размер которых различен для каждого домохозяйства, и индивидуален для каждого получателя. Невидимыми считаются затраты государственных учреждений или некоммерческих организаций, направляемые на содержание бесплатных учреждений социальной сферы.

- по видам - легальные и нелегальные: денежные и натуральные доходы.

Легальные доходы обладают юридически оправданной формой, а нелегальные связывают с понятием «нелегальная» либо «теневая» экономика. К последним можно отнести два вида: доходы, полученные от неучтенных налогов или сложной хозяйственной деятельности и доходы, имеющие общеуголовное происхождение³.

³ Розанова, Н.М. Макроэкономика. продвинутый курс в 2 ч. Часть 2: Учебник для магистратуры / Н.М. Розанова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 78 с.

Условно денежные доходы населения можно подразделить на первичные и располагаемые. Первичными доходами являются все поступления, которые поступают от собственности на факторы производства.

Располагаемые доходы являются результатом перераспределительных процессов, рассчитываемых в качестве суммы социальных трансфертов и первичных доходов за вычетом обязательных платежей и сборов. Население в результате этого располагает полученной суммой средств, то есть может использовать их по собственному усмотрению.

Особо выделяются доходы от собственности - доходы по акциям, проценты, выплаты по долевым паям от участия работников в собственности предприятия; проценты по вкладам, причитающиеся вкладчикам кредитных организаций; выплаты дохода по государственным и другим ценным бумагам; доходы населения от продажи недвижимости на вторичном рынке жилья. Эти доходы составляют особую группу доходов на вложенный капитал⁴.

1.2 Основные показатели неравенства в распределении доходов населения

Под неравенством понимают условия, при которых у людей имеется неравный доступ к социальным благам таким, как денежные средства, власть и престиж⁵. Неравенство существовало и существует во всех обществах, причем даже в самых примитивных, которые имели место при общинном строе.

И хотя все социологи признают, что в обществе неравенство широко

⁴ Перро, Ш. Макроэкономика. Экспресс-курс / Ш. Перро, Я.и В. Гримм. - М.: КноРус, 2013. - 183 с.

⁵ Костылева, Л.В. Неравенство населения России: тенденции, факторы, регулирование: монография / под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина; Л.В. Костылева. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2013 – 67 с.

распространено, они по-разному понимают его сущность и его причины. Так, имеется несколько противоположных взглядов, которые нами будут рассмотрены.

1. Теории функционализма: поощрение самых лучших. Э. Дюркгейм в работе «О разделении общественного труда» (1893) дал одно из первых объяснений неравенства, сделав вывод, что одни виды деятельности всех обществах считаются более важным и, чем иные. При этом, все функции общества: закон, религия, семья, труд и т.д. – образуют определенную иерархию в соответствии с тем, насколько высоко они ценны.

Вторым аспектом теории Э. Дюркгейма является утверждение, что люди имеют различные степени таланта, что при обучении только усиливается. По мнению Дюркгейма, в процветающем обществе самые талантливые люди должны выполнять самые важные функции. Для обеспечения этого, общество обеспечить достойное социальное вознаграждение их заслуг.

2. Теории конфликта: защита привилегий власти. Сторонники данной теории не согласны с положением, что неравенство –это естественный способ для обеспечения выживания общества. Они утверждают, что функционализм является не более чем попыткой для оправдания статуса-кво. Согласно их мнению, именно в данном и заключается сущность неравенства: неравенство- это результат такого положения, когда люди, под контролем которых находятся общественные ценности (в основном богатство и власть), имеют возможность для извлечения для себя определенных выгод.

3. Теория Уорнера: класс и репутация. Согласно выше представленным теориям, неравенство, либо стратификация, являются результат конкретных экономических, а также социальных условий. Совершенно противоположную точку зрения представили в уникальной стратификационной концепции – репутационной теории У. Ллойд Уорнер (Уорнер, Лунт, 1941г.). В 30-е и 40-е годы прошлого столетия Уорнер провел

исследование классовой системы в одной поселенческой общине, которая им была названа «Янк и Сити»⁶, где автор классовую принадлежность людей определял исходя из оценки их статуса иными членами общности, то есть их репутации.

Итак, во всех представленных теориях существуют разные подходы к предмету социального неравенства. Взгляды исследователей расходятся в вопросе, что является основным компонентом неравенства – это богатство, власть либо престиж и что является причинами неравенства.

В настоящее для описания неравенства между группами людей обычно применяются такие понятия как «социальное», «экономическое», «социально-экономическое» неравенство, а также «социально-экономическая дифференциация», «социальное расслоение» и «социально-экономическое расслоение». Рассмотрим сходство перечисленных категорий, а также их особенности.

Социальное неравенство предполагает наличие в обществе богатых и бедных людей. При этом, при отнесении человека к категории «богатых», руководствуются не только размером получаемого им дохода, но и уровнем его богатства. Доход отражает, насколько выросла покупательная способность человека за определенный период, а богатство отражает объем его покупательной способности. То есть богатство – это запас, а доход – это поток⁷.

Социальное неравенство выступает формой социальной дифференциации, при которой на разных ступенях социальной иерархии находятся отдельные индивиды, социальные группы, слои и классы и имеют неравные жизненные возможности для удовлетворения своих потребностей.

Однако в некоторых случаях человеческий капитал не рассматривается как форма индивидуального богатства, так как его относят к причинам

⁶ Черноморова Т. В. Неравенство в доходах в эпоху глобализации / Т. В. Черноморова // Россия и современный мир. 2014. № 1 (82). С. 57.

⁷ Розанова, Н.М. Макроэкономика. продвинутый курс в 2 ч. Часть 2: Учебник для магистратуры / Н.М. Розанова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 81 с.

социального неравенства, под которым понимают дифференциацию людей (населения одной страны, населения разных стран мира, работников организации и пр.) по имущественному признаку и, как следствие, по уровню жизни.

Термин «расслоение» в отличие от неравенства содержит в себе динамическую составляющую и означает увеличение в обществе степени неравенства, о чем говорит его следующее определение. Экономическое расслоение общества – это усиление различий в доходах и уровне жизни между отдельными слоями населения, а также увеличение разрыва между высоко- и низкооплачиваемыми членами общества, что приводит к углублению дифференциации по уровню социальной обеспеченности населения.

Дифференциация (или неравенство) доходов населения – это реально существующие различия в уровне доходов населения, в значительной степени предопределяющие социальную дифференциацию в обществе, а также характер его социальной структуры. Дифференциация доходов населения является результатом распределения доходов, которым выражается степень неравномерности в распределении благ и проявляющийся в различии долей доходов, которые получают разные группы населения.

Общество, где имеется рациональная дифференциация доходов, относительно равномерно и наиболее устойчиво за счет существования в нем многочисленного среднего класса, имеет довольно интенсивную социальную мобильность, значительные стимулы к социальному продвижению, а также профессиональному росту. И наоборот, общество, где наблюдается резкая дифференциация доходов отличается социальной неустойчивостью, отсутствием сильных стимулов к профессиональному росту и значительной степенью криминогенности социальных отношений⁸.

Следовательно, под социально-экономическим неравенством понимают

⁸ Ромер, Д. Высшая макроэкономика: Учебник / Д. Ромер. - М.: ИД ВШЭ, 2015. - 417 с.

различия между людьми и социальными группами в обеспеченности их материальными благами, а также в возможности удовлетворения своих потребностей, основанием чего является дифференциация доходов населения.

На процесс дифференциации доходов, и как следствие, на социально-экономическое неравенство оказывают влияние множество факторов: экономических, социальных, демографических, политических, психологических и пр. Одни из этих факторов воздействуют на процесс дифференциации напрямую, а другие – косвенно, третьи же являются фоном для действия остальных. Вместе с тем они все между собой взаимосвязаны и взаимозависимы, и действуют не по отдельности, а все вместе, усиливая либо ослабляя друг друга.

Выделяются факторы социального неравенства, которые присущи жизни общества, это:

- различия в индивидуальных способностях людей;
- первоначальное благосостояние домохозяйств и их инвестиционные возможности;
- дифференциация в оплате труда квалифицированного и неквалифицированного труда;
- демографические особенности и мобильность домохозяйств;
- развитость системы социальной защиты;
- спрос на квалифицированный труд;
- неравенство между городским и сельским населением. К этим факторам в переходной экономике исследователи обычно добавляют:
- приватизацию предприятий;
- либерализацию цен, заработной платы, торговли и рынка;
- либерализацию финансовых рынков;
- заработки в теневой экономике;
- налоговую реформу;
- реформу системы заработной платы;

- неравенство в оплате труда по отраслям и регионам;
- расширение бедности⁹.

Но наиболее часто применяется определенная комбинация из нескольких критериев.

Основными причинами неравенства доходов населения являются следующие:

1. Экономические факторы

- многообразие источников получения доходов, что является экономической основой самого процесса дифференциации¹⁰.
- различия в производительности труда;

Так как более производительный труд создает и больший предельный продукт, то каждый дополнительно нанимаемый рабочий будет приносить больший доход, а следовательно, он получает и более высокую зарплату.

Однако на производительность кроме технической оснащенности производственных процессов, не менее важное влияние оказывают и такие факторы, как профессиональная подготовка и уровень образования, технологическое оснащение и эффективность средств производства в том числе природно-климатические условия.

- имущественные различия;

Важным фактором, порождающим дифференциацию доходов населения в современных рыночных экономиках, выступает социально-экономическое положение конкретных групп населения, которое определяется е формой собственности. Различия во владении собственностью приводят к неравенству в доходах. Чем выше будет концентрация собственности в руках узкого круга лиц, тем будет выше уровень доходов этой части населения при других равных условиях.

- соотношение интересов наемного работника и работодателя;

⁹ Розанова, Н.М. Макроэкономика. продвинутый курс в 2 ч. Часть 2: Учебник для магистратуры / Н.М. Розанова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 194 с.

¹⁰ Журавлева, Г.П. Экономическая теория. Макроэкономика -1, 2. Метаэкономика. Экономика трансформаций: Учебник / Г.П. Журавлева. - М.: Дашков и К, 2016. - 395 с.

Соотношение интересов между наемным работником и работодателем оказывает влияние на уровень заработной платы. Так как для работодателя заработная плата выступает в качестве издержек производства, которые он старается свести к минимуму, а для работника заработная плата выступает в виде дохода, который он старается максимизировать, оговаривая с работодателем более высокий уровень заработной платы.

На дифференциацию доходов населения в более широком плане оказывают влияние темпы экономического роста, структурные сдвиги в экономике, уровень безработицы и т. п.

2. Социальные факторы, к которым относятся социальные ресурсы (наличие сети контактов и взаимных обязательств, на которые можно положиться в тяжелые времена, а также способность оказывать политическое влияние в процессе распределения ресурсов); различия в способностях людей (наличие таланта и способностей либо их отсутствие порождают различия в доходах людей); предрасположенность людей к риску (предпринимательский риск); уровень образования работников (доходы высокообразованных специалистов значительно больше других работников); социально-расселенческие признаки (уровень доходов находится в зависимости от местности проживания (город или село).

3. Демографические, такие как:

- пол, возраст, семейное положение, национальность;
- демографическая нагрузка¹¹.

4. Психологические.

Мнения, ожидания, настроения, притязания и иные психологические моменты оказывают влияние на поиск работы, количество отработанного времени, карьерный рост, что в конечном счете отражается на доходах индивидуума.

5. Политические.

¹¹ Гусейнов, Р.М. Макроэкономика: Учебное пособие для бакалавров / Р.М. Гусейнов, В.А. Семенихина. - М.: Омега-Л, 2014. - 189 с.

Довольно многообразно воздействие на дифференциацию доходов населения со стороны государства при помощи м социальной, налоговой, кредитно-денежной политики, политики в области занятости и др.

6. Географические (природно-климатические условия и особенности региональной экономики и политики).

На рис. 1 представлены факторы дифференциации доходов населения в качестве многогранной системы различных воздействий. В целом все факторы дифференциации условно можно разделить на две группы.

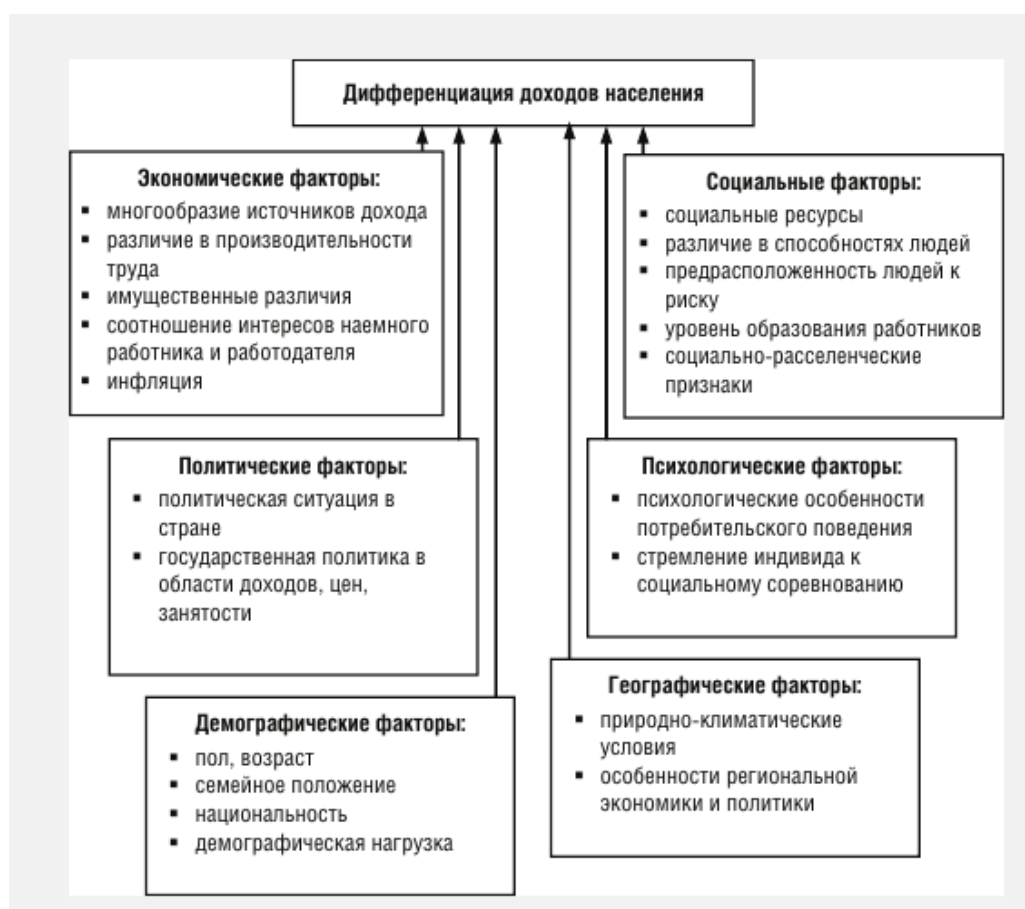


Рисунок 1 - Основные факторы дифференциации доходов населения¹²

К первой группе относятся факторы, играющие позитивную роль (формируют материальную заинтересованность в повышении эффективности труда и производства, росте квалификации, совершенствовании личности). В

¹² Бланшар, О. Макроэкономика: Учебник / О. Бланшар. - М.: ГУ ВШЭ, 2015. - 394 с.

первую очередь, это факторы, связанные с характером и качеством выполняемого труда.

Вторая группа факторов негативно влияет на социально-экономическое положение в обществе. К ним относятся преимущественное положение одних социальных слоев по отношению к другим, государственная политика в области занятости, доходов, цен.

Существует экономически эффективный и социально допустимый уровень дифференциации доходов населения. Превышение данного уровня необходимо ликвидировать. Доля каждого фактора в общем уровне дифференциации доходов населения не одинакова. Однако в настоящий момент не имеется единой методики для количественного измерения конкретной доли каждого.

2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕРАВЕСТВА ДОХОДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

2.1 Анализ социально- экономической дифференциации населения России

С переходом к рыночной экономике резко обострился процесс расслоения общества по уровню доходов, что обусловило необходимость внедрения в практику показателей, используемых для анализа социально-экономической дифференциации и уровня бедности населения.

Исследование дифференциации доходов населения заключается в установлении масштабов расслоения населения по уровню доходов и выявления основных факторов, создающих предпосылки для такого расслоения.

Для количественной оценки дифференциации доходов используются статистические показатели (таблица 1).

Таблица 1- Перечень статистических показателей оценки дифференциации доходов населения

Показатель	Характеристика
1	2
Средний доход	общий средний уровень дохода всего населения
Модальный доход	общий средний уровень дохода всего населения
Медианный доход	показатель дохода, находящийся в середине ранжированного ряда распределения, т.е. одна половина населения имеет доход ниже, а вторая половина – выше медианного
Децильный коэффициент дифференциации доходов	показывает во сколько раз минимальные доходы 10% самого богатого населения превышают максимальные доходы 10% наименее обеспеченного населения

1	2
Коэффициент фондов	характеризует соотношение между средними доходами населения десятой и первой децильных групп
Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини)	характеризует неравенство в распределении доходов населения между его отдельными группами

Изучение дифференциации осуществляется с помощью вариационных рядов распределения доходов населения:

- распределение домашних хозяйств по величине среднедушевого денежного дохода, сгруппированных по интервалам с фиксированными границами. Такое распределение осуществляется по разным типам домохозяйств (городским, сельским, по наличию детей, по составу домохозяйств и т.д.);

- распределение общего объема денежных доходов населения по 10- и 20%-м группам, позволяющее рассчитать квинтильные и децильные показатели дифференциации, оценить концентрацию доходов);

- распределение на группы, пропорциональные размеру прожиточного минимума, позволяющие оценить социальную структуру населения (бедные, малообеспеченные, средние, обеспеченные и богатые) и ее динамику¹³.

¹³ Статистика: учебник / В.В. Глинский, В.Г. Ионин, Л.К. Серга [и др.]; под ред. В.Г. Ионина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 85 с.

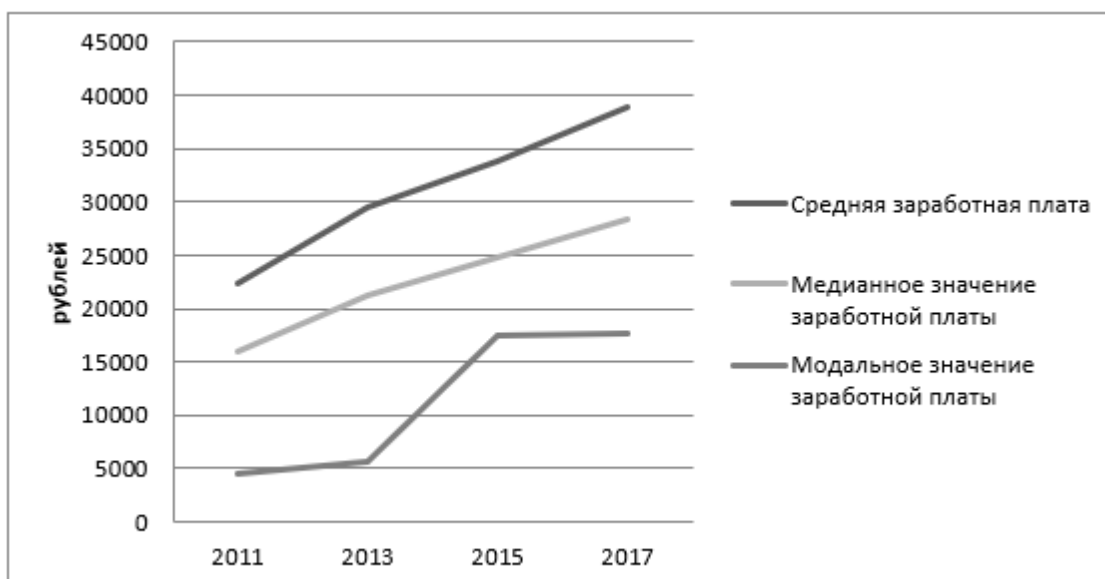


Рисунок 2- Динамика среднего, медианного и модального значений заработной платы работников организаций за 2011 – 2017 гг. (по данным выборочных обследований организаций за апрель)¹⁴

Рисунок 2 свидетельствует о возрастающей тенденции заработной платы за 2011 – 2016 гг. Однако значительное превышение средней заработной платы за весь анализируемый период над медианным и модальным значениями заработной платы свидетельствует о существовании дифференциации доходов населения.

Большое неравенство в доходах, приводящее к концентрации богатства и нищеты, стало характерной чертой российского общества (таблица 2). Можно считать, что в Российской Федерации неравенство не просто высокое, а избыточное (коэффициент Джини более 40 % и превышает пороговое значение данного индикатора на 30-40 %).

¹⁴ Статистический бюллетень «Социально - экономические индикаторы бедности в 2013 – 2016 годах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Таблица 2- Распределение общего объема денежных доходов по 20%-ным группам населения Российской Федерации

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Денежные доходы – всего, процентов	100	100	100	100	100	100
в том числе по 20-процентным группам населения:						
первая (с наименьшими доходами)	5,2	5,2	5,2	5,2	5,3	5,3
вторая	9,9	9,8	9,8	9,9	10,0	10,0
третья	14,9	14,9	14,9	14,9	15,0	15,0
четвертая	22,6	22,5	22,5	22,6	22,6	22,6
пятая (с наибольшими доходами)	47,4	47,6	47,6	47,4	47,1	47,1
Коэффициент Джини	0,417	0,420	0,419	0,416	0,413	0,412
Коэффициент фондов, в разгах	16,2	16,4	16,3	16,0	15,7	15,6
Децильный коэффициент, в разгах	7,3	7,4	7,4	7,3	7,1	7,1

Что касается измерения бедности, то в мировой практике получили распространение три основных подхода¹⁵:

Абсолютный подход – основан на установлении минимума средств существования, считающимся стабильным и не зависящим от времени.

Относительный подход – основан на признании бедным того, чей доход не позволяет жить в рамках принятого в конкретном обществе стандарта потребления. При конструировании относительной черты бедности используется показатель медианного личного располагаемого дохода. В США граница относительной бедности соответствует 40% медианного дохода, в большинстве стран Европы – 50%, в Скандинавии – 60%¹⁶.

Субъективный подход – основан на мнении самого индивида об уровне

¹⁵ Елисеева И.И., Раскина Ю.В. Измерение бедности в России: возможности и ограничения // Вопросы статистики. – 2017. - № 8. – С. 70

¹⁶ Статистика: учебник / В.В. Глинский, В.Г. Ионин, Л.К. Серга [и др.]; под ред. В.Г. Ионина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 280 с.

его бедности. Использование данного подхода позволяет конкретизировать более значимые аспекты бедности, поскольку бедность проявляется не только в недостатке средств к существованию, но и в неудовлетворительном состоянии здоровья и питания, низком уровне образования, неудовлетворительных жилищных условиях, социальной изоляции и т.п.

Официальные оценки бедности в Российской Федерации основаны на показателях в рамках абсолютного подхода бедности. В качестве одного из критериев оценки бедности используется величина прожиточного минимума¹⁷. Численность бедных принимается равной численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Помимо численности и доли бедного населения, Росстат рассчитывает и публикует показатель «Дефицит располагаемых ресурсов малоимущего населения» – количество денег, которое необходимо, чтобы поднять доходы бедных до прожиточного минимума.

Правовую основу для определения прожиточного минимума в РФ составляют Федеральный закон № 134-ФЗ от 24.10.1997г. с последующими корректировками «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и Постановления Правительства РФ № 1702 от 30.12.2017 г. «О порядке установления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации»¹⁸. Согласно закону величина прожиточного минимума представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, включающей минимальные наборы продуктов питания для трудоспособного населения, пенсионеров и детей, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, непродовольственных товаров и услуг, а также обязательные платежи и

¹⁷ Литвинов В.А. Прожиточный минимум: История, методика, анализ. Изд. 2-е. – М.: ЛЕНАНД, 2015. – 201с.

¹⁸ Федеральный закон от 24 октября 1997 г. N 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»/ Собрание законодательства РФ, 27.10.1997, N 43, ст. 4904 и Постановление Правительства РФ № 1702 от 30.12.2017 г. «О порядке установления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 15.01.2018, N 3, ст. 538

сборы (рис. 3).

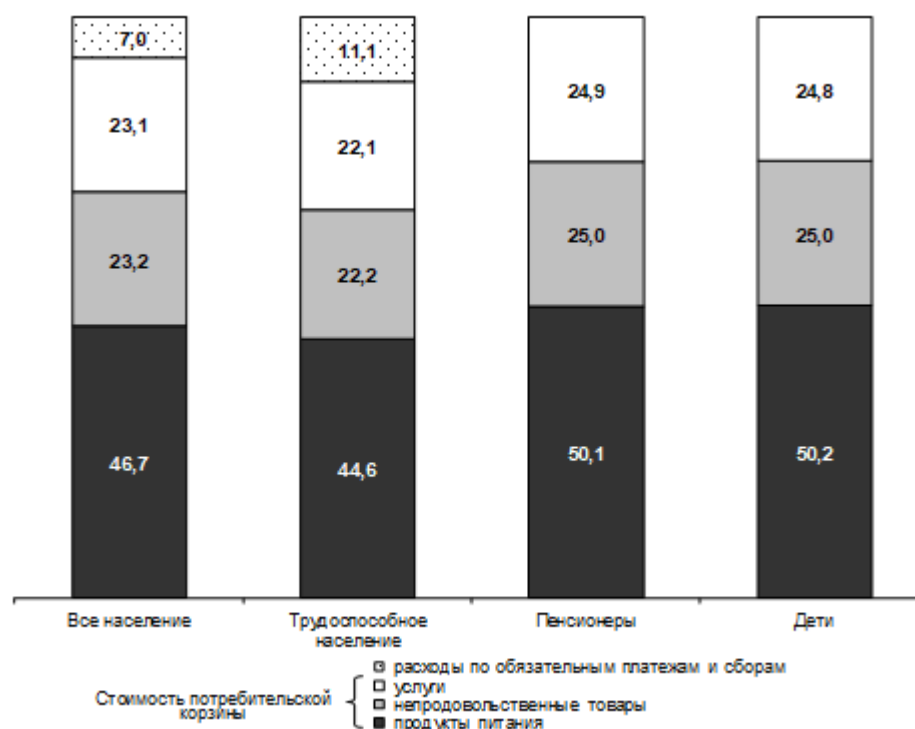


Рисунок 3 - Структура величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации и в разрезе социально-демографических групп (IV квартал 2016 г.)¹⁹

Из рисунка видно, преобладающая часть потребительской корзины представлена расходами на продукты питания. Стоимость минимального набора продуктов питания производится на основе установленного списка продуктов питания и текущих цен на них. Доля расходов на непродовольственные товары и услуги практически равные. Стоимость набора непродовольственных товаров и стоимость услуг определяются по 50% стоимости минимального набора продуктов питания. При этом транспортные услуги предусмотрены в потребительской корзине лишь трудоспособного населения и детей в возрасте 7 – 15 лет. Для пенсионеров и детей в возрасте до шести лет транспортные услуги в минимальный набор не

¹⁹ Статистический бюллетень «Социально - экономические индикаторы бедности в 2013 – 2016 годах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

включены. В 2010 году перечень минимальных услуг был дополнен расходами на услуги культуры, составляющие 5% от общей величины расходов на весь набор услуг. В потребительской корзине трудоспособного населения предусмотрены расходы на обязательные платежи и сборы, что объясняется экономической активностью данной группы населения и логичным отсутствием данной статьи расходов у группы пенсионеров и детей.

Данные рис. 3 свидетельствуют о сокращении масштабов абсолютной бедности в России за анализируемый период в 2,1 раза (с 29% до 13,5%). Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2000 году составляла 42,3 млн. человек, или 29% общей численности населения. Период экономического роста 2002 – 2007 гг. способствовал положительным сдвигам в материальном положении населения страны и снижению уровня бедности с 24,6 до 13,3%. Наступивший кризис 2008 года замедлил темпы снижения численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. А начиная с 2012 года, наблюдается обострение проблемы бедности, характеризующееся увеличением численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2016 году до 19,8 млн. человек, или 13,5% общей численности населения.

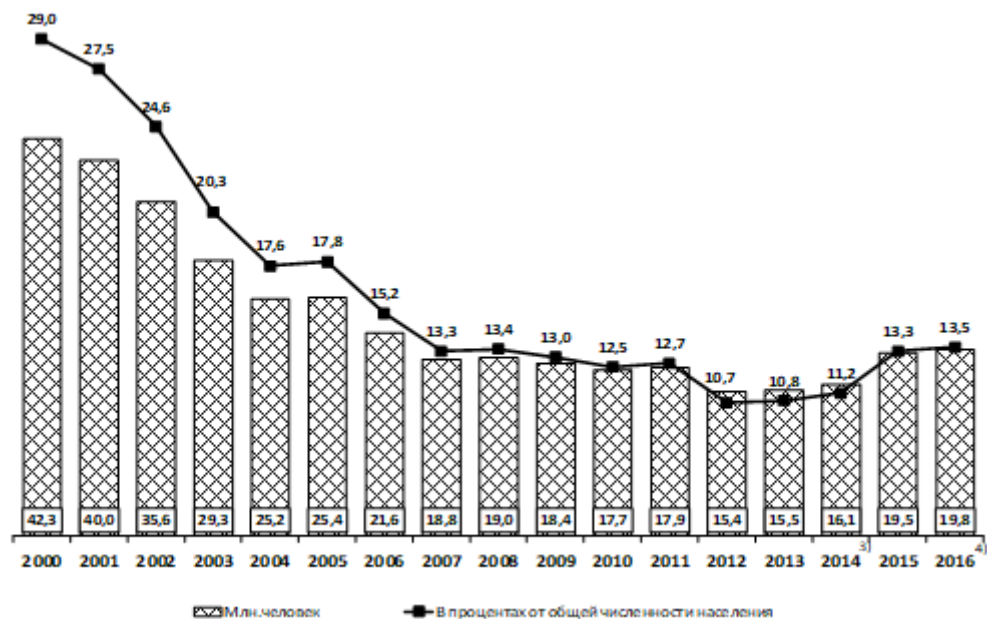


Рисунок 4 - Динамика численности населения Российской Федерации с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума²⁰

1) Оценка на основе материалов выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и макроэкономического показателя среднедушевых денежных доходов населения.

2) В 2005 г. и 2013 г. изменялся порядок расчета величины прожиточного минимума. В 2015 г. изменился учетный состав населения.

3) Без учета данных по Республике Крым и г.Севастополю.

4) Предварительные данные.

Среди уязвимых групп населения дети в возрасте до 16 лет (29,2%), молодежь в возрасте 16-30 лет (18,7%), пенсионеры (12,8%) (Рис 4). Причем характерной особенностью современного времени является появление «новых бедных» — группы работающего населения, которые по своим образовательному уровню и квалификации никогда и нигде в мире не могут быть бедными. Эту группу представляет собой население трудоспособного возраста, работающее преимущественно в бюджетной сфере, сельском

²⁰ Статистический бюллетень «Социально - экономические индикаторы бедности в 2013 – 2016 годах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

хозяйстве и др. Доля данной группы населения за анализируемый период многочисленная и составляет 39,3%.

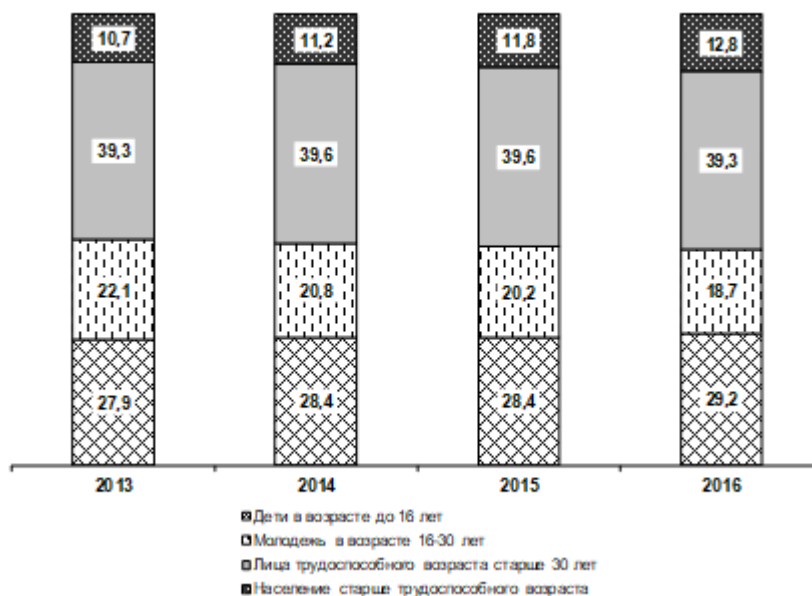


Рисунок 5 - Распределение населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по основным возрастным группам, %²¹

Таким образом, результаты исследования показали одну из острейших проблем современной России – высокий уровень бедности. Решение проблем бедности, преодоление социального неравенства и сглаживание присущих им противоречий должно являться одной из главных миссий системы государственного управления в России, как социального государства.

2.2 Инструменты и методы государственной политики сокращения социально-экономического неравенства населения

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р, среди основных приоритетов социальной политики указано снижение бедности и уменьшение

²¹ Статистический бюллетень «Социально - экономические индикаторы бедности в 2013 – 2016 годах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

дифференциации населения по уровню доходов, в том числе:

- преодоление проблемы бедности пенсионеров (минимальный уровень пенсии устанавливается с 2010 года на уровне не ниже величины прожиточного минимума пенсионера, а средний размер трудовой пенсии повышается до 2,5 - 3 прожиточных минимумов пенсионера к 2016 - 2020 годам);

- снижение уровня абсолютной бедности с 13,4 процента в 2007 году до 6 - 7 процентов в 2020 году и относительной бедности (или малообеспеченной части населения) с 22 процентов в 2007 году до 15 процентов в 2020 году, увеличение среднего класса к 2020 году до более половины населения;

- снижение дифференциации населения по уровню доходов (соотношение доходов 10 процентов самых богатых и 10 процентов самых бедных) с 16,8 раза в 2007 году до 12 раз в 2020 году;

- доведение адресности выплаты социальных пособий, привязанных к уровню доходов населения (объем средств, поступающий реально нуждающимся семьям), к 2012 году в среднем по стране до 70 - 80 процентов (в 2007 году, по экспертным оценкам, - 40 - 50 процентов), а охвата бедного населения государственными социальными программами к 2020 году - до 100 процентов (в 2007 году, по экспертным оценкам, - 60 процентов)²².

В качестве основных мер государственной политики по сокращению социально-экономического неравенства среди населения страны в Концепции были разработаны следующие меры:

1. Кардинальное снижение масштабов неустойчивой занятости, что позволит значительно повысить уровень оплаты труда и объем страховых взносов в обязательные страховые фонды.

²² Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»)// Собрание законодательства РФ, 24.11.2008, N 47, ст. 5489.

2. Повышение качества профессионального образования во всех его ступенях и его востребованности экономикой страны, что будет иметь многовекторные положительные последствия для снижения масштабов экономического неравенства, уровня бедности и развития человеческого потенциала.

3. Создание социальных лифтов, в том числе с помощью демонополизации политической и экономической сфер жизни, развития регулируемой конкуренции за счет государственной поддержки значительного расширения масштабов малого и среднего предпринимательства в РФ и подготовки кадров для них.

4. . Социально ориентированное выравнивание бюджетной обеспеченности регионов позволяет повысить доступность для населения получения бесплатных социальных услуг сопоставимого качества (выравнивающий трансферт должен стать основным каналом финансовой помощи регионам, его доля в общем объеме межбюджетных трансфертов должна возрасти до 70%)

5. Стимулирование территориальной мобильности населения (особенно молодежи и семей с детьми) повышает доступность выхода на наиболее перспективные рынки труда и получения высококачественных бюджетных услуг.

6. Введение дифференцированного налога на недвижимость физических лиц как способа сократить имущественное неравенство.

7. Введение налога на прирост капитала (сбережений) физических лиц .

8. Формирование системы высоко- и среднеоплачиваемых рабочих мест должно стать одной из основных задач государственной инвестиционной политики и учитываться при принятии решений о реализации крупных инвестиционных программ, предоставлении налоговых льгот и т.д., как это уже более 30 лет происходит в странах Западной Европы .

9. Введение прогрессивного НДФЛ.

10. Введение прогрессивного подоходного налога, которым облагаются не физические лица по месту их работы, а домохозяйства по месту жительства. Шкалу прогрессии этого налога целесообразно увязать с соответствием денежных доходов домохозяйств системе потребительских бюджетов разного уровня материального достатка.

11. Преодоление неравенства в вопросе доступности продуктов питания первой необходимости (обеспечение индивидуальной продовольственной безопасности). Естественными мерами являются увеличение адресной социальной помощи, введение «продовольственных талонов для бедных» и создание региональных сетей «социальных продовольственных магазинов». Однако, учитывая масштаб проблемы, ее решение при существующих ценах на продукты питания чисто фискальными способами (прямым бюджетным финансированием указанных мер) представляется невозможным. Тем самым стоит вопрос о принятии программно-целевых мер по развитию самозанятости в этой сфере широких слоев сельского и пригородного населения, результатом чего станет насыщение «социального продовольственного рынка» продуктами первой необходимости, стоимость которых принципиально ниже нынешних розничных цен.

12. Преодоление неравенства в вопросе обеспечения минимальными нормами жилой площади. Доходы абсолютного большинства остро нуждающихся в улучшении жилищных условий не позволяют им решить проблему «рыночными» способами (покупка жилья, ипотека т.п.). Также расширение покупки жилья льготникам за счет средств бюджетов по существующим рыночным ценам не представляется возможной по причине масштаба неудовлетворенных потребностей²³. Тем самым, следуя мировому опыту, обеспечение достойными условиями проживания всех в этом нуждающихся возможно только путем создания фондов социального жилья,

²³ Аганбегян А.Г. Преодоление бедности и сокращение неравенства по доходам и потреблению в России/ А.Г. Аганбегян// ЭКО. – 2017 – №9. С. 88

массового строительства «социальных доходных домов» с общедоступной ценой аренды, формирования программно-целевого госзаказа в этой сфере, сопровождаемого усилением антимонопольных мер с целью предотвращения вздутия цен строительными монополиями.

2.3 Основные тенденции государственного регулирования дифференциации доходов населения в РФ

Богатые люди, особенно в России, ориентируются на западный образ жизни, покупают импортные изделия, нанимают для строительства и ремонта западные фирмы, обучают своих детей и лечатся в западных странах, отдых проводят на международных курортах. Они, как правило, имеют недвижимость за рубежом, приобретают ценные бумаги западных бирж, компаний и государств, значительную часть своих средств держат в западных банках, часто регистрируют свои фирмы в офшорах или западных странах. и т.д. Большая часть их денег, которые могли бы быть потрачены на потребление и накопление, не работает в своей стране. Это существенно сдерживает социально-экономическое развитие России.

При составлении комплексного плана социально-экономического развития страны до 2025 г. задаче преодоления бедности и сокращения социального неравенства нужно придать приоритетное значение. Здесь важно проанализировать и использовать опыт стран, которые свели бедность к минимуму и добились приемлемого для высокоэффективной работы социального неравенства.

Определенный уровень неравенства необходим в современном обществе для стимулирования более способных, более умелых людей. Но есть предел: работающий человек должен получать достойное вознаграждение, которое позволит ему нормально воспроизводить свою рабочую силу, что предполагает достаточный уровень дохода.

Как удалось многим развитым и примыкающим к ним странам, в том

числе постсоциалистическим Центральной Европы, достичь в 1,5 раза более низкого социального неравенства? На это нацелена, с одной стороны, налоговая система, которая освобождает от налогов (или сводит их к минимуму) лиц с низкими доходами или имеющих на иждивении детей. Действующая в этих странах прогрессивная система налогообложения стимулирует богатые семьи использовать значительную часть зарабатываемых денег на инвестиции, вложения в ценные бумаги, на благотворительность и другие цели, где средства не облагаются налогом или предусмотрены льготы. К тому же предметы роскоши облагаются довольно высокими акцизами. Да и общественное мнение работает против демонстрации богатства.

В этом же направлении действуют и другие элементы и рычаги социальной системы.

Во многом отчисления на пенсии, страховки по здоровью, на будущее образование детей носят солидарный характер: богатые платят больше в соответствии с доходами, и часть этих средств перетекает в пользу бедных семей, отчисления которых недостаточны, например, для лечения. В этом же направлении действует высокий налог на недвижимость. С другой стороны, важнейшим рычагом преодоления бедности является устанавливаемый государством и постоянно растущий уровень минимальной заработной платы, что подталкивает частный бизнес повышать зарплаты трудящимся.

Средние реальные доходы россиян ниже, чем в развитых странах Европы, в 1,5 – максимум в два раза. Это видно и по натуральным показателям потребления, наличия имущества, числа автомобилей и т.д., при этом разница между минимальными зарплатами в России и Европе – более 10 раз. Сказанное относится и к пенсионному обеспечению. В западных странах размер пенсий составляет 50–60% заработной платы, а не 35%, как в России. Если взять реальный уровень зарплаты, включая и зарплаты в конвертах, то

эта доля снизится до 25%²⁴.

Пенсионеры в развитых странах не попадают в группы бедности, поскольку уровень зарплат, с которых начисляются пенсии, там существенно выше.

Мы уверены, что нам не надо ничего изобретать, а надо лишь умело использовать богатейший опыт, накопленный другими странами за много десятилетий работы в рыночной экономике.

Во-первых, это целесообразно сделать при реформировании пенсионного обеспечения, финансировании здравоохранения и образования, при переходе в частную собственность жилищно- коммунального хозяйства и введении рыночных цен на жилищно- коммунальные услуги. Это позволит построить такую же систему заработной платы, как в передовых развитых странах, например в Германии и во Франции. При переходе на накопительную пенсионную систему уровень пенсий в России возрастет, по крайней мере, вдвое. В дальнейшем они увеличатся еще в 1,5 раза, так как будут исчисляться от возросшего уровня номинальной заработной платы в связи с проведением социальных реформ.

Если в России будут введены обязательные отчисления из зарплаты и доходов на пенсии, на страховку по здравоохранению, налог на недвижимость, то придется индексировать заработную плату, чтобы предотвратить снижение реальных доходов. Рост уровня зарплаты примерно в 1,4 раза приведет к заметному сокращению численности бедного населения.

При налоговой реформе нужно освободить от налогов все семьи с душевыми доходами ниже прожиточного минимума, перейти от одинакового подоходного налога для всех к учету профиля налогоплательщика (является ли он одиноким, семейным, имеет ли детей). Подоходный налог надо брать

²⁴ Бутаева К. О. Неравенство доходов как объект экономических исследований в контексте анализа уровня жизни и общественного благосостояния / К. О. Бутаева // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017 Том 3 № 3 С. 716

не с человека, а с семьи. И если душевой доход семьи ниже прожиточного минимума, этот доход освобождается от налога. А дальше, по мере возрастания заработной платы и общего дохода, процентная ставка налога увеличивается ступенчато: до определенного уровня зарплаты – 10%, далее – 15%, 20%, 25% и 30%²⁵.

Даже при постепенном увеличении налога богатые люди, особенно по мере возрастания их благосостояния, платят его все в больших размерах. Таким образом, разница в доходах сокращается с двух сторон: и при освобождении от налогов и льготном налогообложении малообеспеченных, и при прогрессивном, ступенчатом налогообложении высокообеспеченных людей.

При этом для последних устанавливаются серьезные налоговые льготы при использовании доходов на здравоохранение, образование, благотворительность, вложения в паевые фонды, при покупке облигаций и т.д.

Предстоит существенно увеличить пособия и льготы на детей, особенно на второго и третьего ребенка преимущественно в малообеспеченных семьях. Это продиктовано не только важностью борьбы с бедностью, но и в связи с драматической демографической ситуацией: коэффициенты рождаемости снижаются к 2030 г. до полутора раз (при достигнутом суммарном коэффициенте рождаемости).

Увеличение средней зарплаты до 50 тыс. руб. сделает более выгодными мероприятия по повышению производительности труда, использованию технологических и организационных нововведений. В этой связи должна быть разработана программа сокращения малопродуктивных рабочих мест и переобучения более квалифицированным профессиям с более высокой заработной платой²⁶.

²⁵ Аганбегян А.Г. Преодоление бедности и сокращение неравенства по доходам и потреблению в России/ А.Г. Аганбегян// ЭКО. – 2017 – №9. С. 78

²⁶ Аганбегян А.Г. Преодоление бедности и сокращение неравенства по доходам и потреблению в России/ А.Г. Аганбегян// ЭКО. – 2017 – №9. С. 79

Масштабы деятельности по переобучению, повышению квалификации, обучению новым профессиям надо увеличить в разы, прежде всего, для того чтобы сформировать рабочую силу, которая будет эффективно использовать новые технологии и технику при реконструкции таких отсталых на сегодня отраслей, как энергетика, транспорт, машиностроение, легкая промышленность, в значительной части и сельское хозяйство.

Важно акцентировать внимание на том, что преодоление бедности – это не благотворительная социальная мера, это прежде всего, средство для повышения производительности труда человека, увеличения его вклада в экономику, в создание валового внутреннего продукта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под доходом понимают денежные средства либо материальные ценности, которые получаются государством, физическим либо юридическим лицом в результате определенного вида деятельности.

Существуют различные виды доходов, которые классифицируются по важности источника получения на основные и дополнительные; по формам - материальными и нематериальными; по способу распоряжения - мобильные и иммобильные; по видам - легальные и нелегальные: денежные и натуральные доходы и др.

Под неравенством понимают условия, при которых у людей имеется неравный доступ к социальным благам таким, как денежные средства, власть и престиж.

Рассматривая понятие и причины социально-экономического неравенства населения, нами было определено, что социальное неравенство предполагает наличие в обществе богатых и бедных людей. При этом, при отнесении человека к категории «богатых», руководствуются не только размером получаемого им дохода, но и уровнем его богатства.

Термин «расслоение» в отличие от неравенства содержит в себе динамическую составляющую и означает увеличение в обществе степени неравенства, о чем говорит его следующее определение. Экономическое расслоение общества – это усиление различий в доходах и уровне жизни между отдельными слоями населения, а также увеличение разрыва между высоко- и низкооплачиваемыми членами общества, что приводит к углублению дифференциации по уровню социальной обеспеченности населения.

Дифференциация (или неравенство) доходов населения – это реально существующие различия в уровне доходов населения, в значительной степени предопределяющие социальную дифференциацию в обществе, а

также характер его социальной структуры.

Основными причинами неравенства доходов населения являются экономические, социальные, демографические, психологические и политические факторы.

Результаты исследования масштабов дифференциации доходов населения современной России показали одну из острейших проблем современной России – высокий уровень бедности. Решение проблем бедности, преодоление социального неравенства и сглаживание присущих им противоречий должно являться одной из главных миссий системы государственного управления в России, как социального государства.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года среди основных приоритетов социальной политики указано снижение бедности и уменьшение дифференциации населения по уровню доходов, в том числе:

- преодоление проблемы бедности пенсионеров;
- снижение уровня абсолютной бедности;
- снижение дифференциации населения по уровню доходов;
- доведение адресности выплаты социальных пособий, привязанных к уровню доходов населения.

По нашему мнению при составлении комплексного плана социально-экономического развития страны до 2025 г. задаче преодоления бедности и сокращения социального неравенства нужно придать приоритетное значение. Здесь важно проанализировать и использовать опыт стран, которые свели бедность к минимуму и добились приемлемого для высокоэффективной работы социального неравенства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 24 октября 1997 г. N 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»/ Собрание законодательства РФ, 27.10.1997, N 43, ст. 4904
2. Постановление Правительства РФ № 1702 от 30.12.2017 г. «О порядке установления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 15.01.2018, N 3, ст. 538
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»)// Собрание законодательства РФ, 24.11.2008, N 47, ст. 5489.
4. Аганбегян А.Г. Преодоление бедности и сокращение неравенства по доходам и потреблению в России/ А.Г. Аганбегян// ЭКО. – 2017 – №9. С. 66-83.
5. Андросова Т.И. Проблема дифференциации доходов в современной России / Т.И. Андросова // Экономика и социум. 2014 № 2-1 (11). С. 251-258.
6. Бедность как образ жизни в современной России: Монография / И.Я. Богданов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 224 с.
7. Бутаева К. О. Неравенство доходов как объект экономических исследований в контексте анализа уровня жизни и общественного благосостояния / К. О. Бутаева // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017 Том 3 № 3 С. 71-86.
8. Бланшар, О. Макроэкономика: Учебник / О. Бланшар. - М.: ГУ ВШЭ, 2015. - 653 с.

9. Гусейнов, Р.М. Макроэкономика: Учебное пособие для бакалавров / Р.М. Гусейнов, В.А. Семенихина. - М.: Омега-Л, 2014. - 254 с.
10. Вымятина, Ю.В. Макроэкономика в 2 ч. часть 1: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Ю.В. Вымятина, К.Ю. Борисов, М.А. Пахнин. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 294 с.
11. Журавлева, Г.П. Экономическая теория. Макроэкономика -1, 2. Метаэкономика. Экономика трансформаций: Учебник / Г.П. Журавлева. - М.: Дашков и К, 2016. - 920 с.
12. Костылева, Л.В. Неравенство населения России: тенденции, факторы, регулирование: монография / под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина; Л.В. Костылева. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2013 – 223 с.
13. Капелюшников Р. И. Неравенство: как не примитивизировать проблему / Р. И. Капелюшников // Вопросы экономики. 2017. № 4. С. 117-139
14. Елисеева И.И., Раскина Ю.В. Измерение бедности в России: возможности и ограничения // Вопросы статистики. – 2017. - № 8. – С. 70-88.
15. Перро, Ш. Макроэкономика. Экспресс-курс / Ш. Перро, Я.и В. Гримм. - М.: КноРус, 2013. - 304 с.
16. Пospelова Е.Б. Экономическое неравенство и социальная справедливость на современном этапе развития России / Е.Б. Пospelова // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2015 № 4 С. 68-71.
17. Розанова, Н.М. Макроэкономика. продвинутый курс в 2 ч. Часть 2: Учебник для магистратуры / Н.М. Розанова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 382 с.
18. Ромер, Д. Высшая макроэкономика: Учебник / Д. Ромер. - М.: ИД ВШЭ, 2015. - 855 с.
19. Статистика: учебник / В.В. Глинский, В.Г. Ионин, Л.К. Серга [и др.]; под ред. В.Г. Ионина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 355 с.
20. Статистический бюллетень «Социально - экономические индикаторы бедности в 2013 – 2016 годах» [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: <http://www.gks.ru>

21. Черноморова Т. В. Неравенство в доходах в эпоху глобализации / Т. В. Черноморова // Россия и современный мир. 2014. № 1 (82). С. 55-75.