

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра социальной психологии и социологии управления

КУРСОВАЯ РАБОТА

СРАВНЕНИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ З. ФРЕЙДА И ТЕОРИИ  
ЛИЧНОСТИ ШЕЛДОНА

Работу выполнил Маша 29.05.2017 А.А. Назарова  
(подпись, дата)

Факультет управления и психологии, ОФО курс 1

Направление 37.03.01 Психология

Научный руководитель  
ассистент адмичко А.В. 29.05.2017 А.В. Литвин  
(подпись, дата)

Нормоконтролер  
ассистент А.В. 29.05.2017 А.В. Литвин  
(подпись, дата)

Краснодар 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Кафедра социальной психологии и социологии управления**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**СРАВНЕНИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ З. ФРЕЙДА И ТЕОРИИ  
ЛИЧНОСТИ ШЕЛДОНА**

Работу выполнил \_\_\_\_\_ А.А. Назарова  
(подпись, дата)

Факультет управления и психологии, ОФО курс 1

Направление 37.03.01 Психология

Научный руководитель  
ассистент \_\_\_\_\_ А.В. Литвин  
(подпись, дата)

Нормоконтролер  
ассистент \_\_\_\_\_ А.В. Литвин  
(подпись, дата)

Краснодар 2017

## Содержание

Введение .....	3
Сравнение теорий личности Зигмунда Фрейда и Уильяма Шелдона .....	4
Заключение .....	8
Список использованных источников .....	9

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время не существует общепринятого мнения о том, какой подход к изучению личности следует применять для объяснения основных аспектов поведения человека. На данный момент существует множество различных теорий, которые объясняют природу человека. Теория по своей сути всегда умозрительна и поэтому не может быть "правильной" или "неправильной". Если бы поведение человека было совершенно понятным с точки зрения обыденного здравого смысла, не было бы необходимости в создании теорий личности. Теории личности – это тщательно выверенные умозаключения или гипотезы о том, что представляют собой люди, как они себя ведут и почему они поступают именно так, а не иначе. Теории личности выполняют разные функции в психологии. Они дают нам возможность объяснить, что собой представляют люди (выявить относительно постоянные личностные характеристики и способ их взаимодействия), понять, каким образом эти характеристики развиваются во времени и почему люди ведут себя определенным образом. Теории также позволяют нам прогнозировать появление новых взаимосвязей, не изучавшихся ранее [1].

Замысел нашей работы – это сравнение таких теорий личности, как теория личности З. Фрейда и теория личности У. Шелдона. Мы выбрали этих авторов, так как у них совершенно разные подходы к пониманию человека. Именно в этом и состоит интерес сравнения этих теорий.

Актуальность темы данной работы определяется тем, что в психологической науке категория «личность» относится как раз-таки к числу базовых понятий, что говорит о важности изучения и понимания различных теорий личности.

Объектом в данной работе является теория личности.

Предметом является общее особенное в теориях личности Зигмунда Фрейда и Уильяма Шелдона.

Цель данной работы - проведение сравнительного анализа теорий личности Зигмунда Фрейда и Уильяма Шелдона.

Метод работы - это теоретический анализ.

Задачи, которые стоят перед нами:

1. Изучить теории личности исследуемых психологов.
2. Сравнить данные теории и сделать вывод по ним.

Сравнение теорий личности Зигмунда Фрейда и Уильяма Шелдона

Концепция темперамента У. Шелдона была сформулирована в 1940-х годах. В основе взглядов Шелдона лежит предположение о том, что структура тела определяет темперамент, который является его функцией. Но эта зависимость маскируется большой сложностью нашего организма и психики, и потому раскрытие связи между физическим и психическим требует выделения таких физических и психических свойств, которые в наибольшей степени обнаруживают эту зависимость [2].

Австрийский ученый З. Фрейд является основоположником психодинамической теории личности, также известной под названием «классический психоанализ». По мнению Фрейда, главным источником развития личности являются врожденные биологические факторы (инстинкты), а точнее, общая биологическая энергия – либидо (от лат. *libido* – влечение, желание). Эта энергия направлена, во-первых, на продолжение рода (сексуальное влечение) и, во-вторых, на разрушение (агрессивное влечение) [3].

Для того, чтобы сравнение этих двух теорий было более наглядным, мы решили составить таблицу, в которой будут изложены полярные понятия, касающиеся природы человека.

Таблица 1 - Сравнительный анализ теорий З. Фрейда и У. Шелдона.

№	Критерии	З. Фрейд	У. Шелдон
1	Свобода – Детерминизм	Фрейд был убежденным биологическим детерминистом [4]. Он полагал, что все проявления человеческой активности подчиняются определенным законам и детерминированы мощными инстинктивными силами, в особенности половым и агрессивным инстинктами.	Для теории Шелдона характерен детерминизм, так как характер человека определяется индивидуальными конституциональными чертами.
2	Рациональность – Иррациональность	С точки зрения Фрейда, люди побуждаемы иррациональными, почти неконтролируемыми инстинктами, которые в значительной степени находятся вне сознаваемой сферы.	Данный критерий Шелдоном не рассматривается.
3	Холизм – Элементализм	Фрейд опирался на холистическое представление о человеке. Он был убежден в том, что понимание человека возможно на основе изучения его как единого целого.	В конституциональной теории-холизм. Потому что изучаются целостные глобальные характеристики: конституция и темперамент.
4	Конституционализм – Инвайронментализм	Многие из ранних концепций Фрейда взяты из области нейроанатомии и нейрофизиологии. Фрейд подчеркивал первичность биологически обусловленных инстинктов. З. Фрейд конституционалист.	Подчеркивается значимость физической конституции в развитии личности, что свидетельствует о конституционализме.

5	Изменяемость – Неизменность	Фрейд был привержен положению неизменности. Вся его теория о развитии человека основана на посылке, что личность взрослого сформирована опытом раннего детства.	Шелдон считает, что конституция относится к тем аспектам индивида, которые относительно более фиксированы и неизменны.
6	Субъективность – Объективность	Психоаналитическая теория утверждает, что уникальность индивидуума частично обусловлена внешними реалиями. Появившись однажды, эти объективные условия упорно продолжают и далее формировать уникальный внутренний мир человека, имеющий для него исключительно субъективный смысл.	Объективность, так как конституция человека видна стороннему наблюдателю.
7	Проактивность – Реактивность	Суть проактивной позиции Фрейда четко отражена в его концепции мотивации: причинность в отношении всех форм поведения заключается в потоке энергии, поступающей от Оно и его инстинктов. Люди не выстраивают свое поведение осознанно; скорее психическую энергию генерируют половые и агрессивные инстинкты, что и определяет разнообразие человеческих поступков.	Данный критерий Шелдоном не рассматривается.

8	Гомеостаз – Гетеростаз	Взгляд Фрейда на мотивацию определенно выражает гомеостатическую позицию. С точки зрения психодинамической теории, человек в основе своей предстает побуждаемым Оно "удовлетворителем инстинктов", никогда не ищущим условий, которые могли бы нарушить гомеостатический баланс.	Гомеостаз, поскольку присутствует влияние конституции на темперамент.
9	Познаваемость – Непознаваемость	Фрейд придерживался убеждения о научной познаваемости сущности человека. Он рассматривал людей как биологически детерминированные организмы, глубинная мотивация которых может быть раскрыта с помощью научно обоснованных методов психоанализа [5].	Личность, разумеется, познаваема.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С поставленными задачами мы справились, так как нам удалось ознакомиться с теориями З. Фрейда и У. Шелдона, а также сравнить их между собой. И исходя из этого можно сделать вывод о том, что эти теории различны практически во всем. Но всё-таки и у таких разных теорий нашлась и пара общих положений. Из сравнительной таблицы видно, что концепции Зигмунда Фрейда и Уильяма Шелдона имеют разные основы, подходы, а также и изучаемые свойства. На наш взгляд основное различие состоит в том, что теория личности Шелдона является конституциональной и основана только на внешнем облике, а теория личности Фрейда больше основана на бессознательных процессах. Также в концепции Шелдона и вовсе не рассматриваются некоторые пункты, на которые Фрейд обращал своё внимание.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Хьелл, Л. Теории личности/ Л. Хьелл, Д. Зиглер. - СПб.: Питер-Пресс, 1997. - 608 с.
- 2) Холл, К. С. Теории личности / К. С. Холл, Г. Линдсей. - М.: "КСП+", 1997. – 400 с.
- 3) Фрейд, З. Введение в психоанализ. Лекции / З.Фрейд. – М.: Наука, 1991. – 455 с.
- 4) Kline, P., Psychology and Freudian theory / P. Kline. - London: Methuen, 1984. – 305 p.
- 5) Nuttin, J. Human motivation and Freud's theory of energy discharge / J. Nuttin // Canadian Journal of Psychology, №10, 1956. - 167-178 p.

