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# Введение

Актуальность исследования. Актуальным в настоящее время является вопрос об экономической безопасности экономических систем мезоуровня – регионов. Различия регионов в технологическом и социально-экономическом планах, их существенная дифференциация по основным показателям порождают проблемы в сфере экономической безопасности, весомо влияют на политику государства, проводимую относительно экономики регионов.

Поддержание и повышение уровня экономической безопасности региона является одной из ключевых задач региональных властей. При этом основой для социально-экономического развития и обеспечения экономической безопасности считается, прежде всего, промышленный комплекс региона, так как он является особо значимым субъектом формирования валового регионального продукта (ВРП) и создания рабочих мест, активным инициатором существенной поддержки социальной сферы региона и, зачастую, одним из крупнейших налогоплательщиков в бюджеты различных уровней. В связи с этим промышленное производство может обоснованно рассматриваться в качестве важнейшего элемента обеспечения экономической безопасности соответствующего региона.

Однако сегодня мир стоит на пороге четвертой промышленной революции, когда под воздействием цифровых технологий структура и состав промышленного комплекса государств и регионов постепенно будет претерпевать существенные изменения. Под давлением санкций региональным властям необходимо заранее оценивать промышленный потенциал региона, способность регионального промышленного комплекса функционировать в новых условиях, производить востребованную в изменившихся рыночных условиях продукцию. Можно сказать, что ограничительные меры дают возможность снизить зависимость от импорта и раскрыть потенциал для экспорта. Важно как можно раньше идентифицировать риски и угрозы экономической безопасности в промышленной сфере. Именно поэтому исследование вопросов реализации и развития промышленного потенциала региона как одного из важнейших факторов экономической безопасности является актуальным и важным.

Степень разработанности проблемы.

Исследование и научные разработки, посвященные теоретическим и методологическим вопросам реализации промышленного потенциала для повышения экономической безопасности региона, достаточно разнообразны, среди публикаций последних лет можно отметить работы таких авторов как Ю.А. Афанасов, Е.В. Жогова, М.И. Бархударов, И.В. Чистникова, А.В. Гапоненко, К.О. Тернавщенко, О.Ю. Франциско, Н.Л. Малашенко, А.Е. Мельников, М.А. Миллер, Т.И. Саматов, Ю.А. Смирнова, О.В. Старикова и др.

Несмотря на наличие большого количества исследований, некоторые вопросы, связанные с развитием и реализацией промышленного потенциала региона в контексте экономической безопасности в современных социально-экономических условиях освящены в недостаточной степени и требуют дополнительной разработки.

Совокупность вышеизложенных обстоятельств и предопределило выбор темы исследования, формирование главной цели и постановки основных задач.

Целью исследования является разработка рекомендаций по реализации промышленного потенциала Краснодарского края как фактора повышения экономической безопасности региона.

Задачи исследования:

– рассмотреть теоретические основы развития промышленного потенциала региона в рамках обеспечения региональной экономической безопасности;

– оценить промышленный потенциал Краснодарского края;

– выявить проблемы реализации промышленного потенциала Краснодарского края и связанные угрозы экономической безопасности региона;

– разработать мероприятия по развитию и реализации промышленного потенциала региона;

– дать оценку перспектив реализации промышленного потенциала Краснодарского края как фактора экономической безопасности.

Объектом исследования магистерской диссертации является промышленный потенциал Краснодарского края.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе реализации промышленного потенциала для обеспечения экономической безопасности региона.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют фундаментальные научные и прикладные работы зарубежных и отечественных исследователей в области реализации промышленного потенциала региона как одного из основополагающих факторов региональной экономической безопасности.

Методологический аппарат исследования. Исследование проводилось с использованием общенаучных и специальных методов, включая методы структурной логики, экономического анализа и синтеза, обобщения, классификации, сравнения, проектирования, моделирования, прогнозирования и т.д.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили документы об итогах регионального стратегического развития Краснодарского края, данные Федеральной службы государственной статистики, публикации в научных журналах и периодических изданиях, данные сети Интернет.

Нормативно-правовую базу исследования составили нормативно-правовые акты, регламентирующие обеспечение экономической безопасности и развитие промышленности федерального и регионального уровня, в частности, Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», Закон Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. N 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года», Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30 ноября 2015 г. N 1138 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение ее конкурентоспособности».

Рабочая гипотеза диссертационного исследования состоит в обосновании осуществления инновационных направлений развития и реализации промышленного потенциала региона с целью устранения рисков и угроз экономической безопасности субъекта РФ.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в конкретизации теоретических положений относительно взаимосвязи между уровнем развития и реализации промышленного потенциала региона и его экономической безопасностью и разработке мероприятий по развитию и реализации промышленного потенциала региона.

Наиболее существенные элементы приращения научного знания состоят в следующем:

1. Предложена универсальная методика выявления проблем на уровне промышленного потенциала региона на примере Краснодарского края, которая базируется на основе вычисления интегрального показателя промышленного потенциала региона относительно средних значений показателей в Российской Федерации. Авторскую методику можно использовать для выявления проблем верхнего и нижнего уровня в любом регионе России, что позволит обнаружить критические зоны в регионе и объективно оценить состояние промышленного потенциала. Данная методика представлен в табл. 11, стр. 48 и на рис. 14, стр. 54.

2. Разработана модель реализации промышленного потенциала Краснодарского края в контексте повышения экономической безопасности, которая состоит из ключевых участников процесса: органов регионального управления, промышленных предприятий и др. Были отражены специфические черты их взаимосвязи и роль каждой из сторон в развитии и реализации промышленного потенциала, что позволило сделать оценку реализации промышленного потенциала с координацией усилий всех участников, в которой ведущую роль играют органы государственного управления. Это взаимодействие отражено на рис. 17, стр. 69 и показывает, что без координирующего воздействия и стратегического видения объединение усилий всех сторон будет невозможным.

3. На основе существующих мероприятий в государственной программе «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение ее конкурентоспособности» была проведена многоцелевая систематизация мероприятий по реализации промышленного потенциала Краснодарского края в контексте обеспечения экономической безопасности региона, которая включает в себя такие направления поддержки как финансовая, организационная и консультационная. Программа была дополнена следующими блоками: мероприятиями по привлечению инвестиций в промышленность и мероприятиями и мероприятиями по активизации инновационных процессов в промышленной сфере. Реализация разработанных мероприятий позволит в полной мере реализовать промышленный потенциал на уровне региона в целях обеспечения экономической безопасности (табл. 12, стр. 61).

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении и систематизации научного знания по проблеме реализации и развития промышленного потенциала региона в контексте обеспечения его экономической безопасности.

Практическая значимость исследования сформирована за счет разработки плана мероприятий, направленных на наиболее эффективную реализацию промышленного потенциала Краснодарского края с целью повышения уровня экономической безопасности региона.
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# 1 Теоретические основы развития промышленного потенциала региона в рамках обеспечения региональной экономическойбезопасности

## 1.1 Понятие и сущность экономической безопасности региона

Понятие экономической безопасности в современной науке интерпретируется с различных точек зрения, которые можно объединить в несколько подходов:

– адаптивный (экономическая безопасность определяет способность системы подстраиваться к беспрерывно меняющейся среде);

– иерархический (национальная безопасность – экономическая безопасность государства – региона – отрасли – предприятия – человека);

– процессный (совокупность операционных, организационных, технических, экономических и правовых процессов по обеспечению экономической безопасности);

– конкурентный (обретение стратегических преимуществ и противодействие конкурентам);

– либеральный (чем активнее вмешательство государства в экономику, тем менее стабильна рыночная система);

– эволюционный (обеспечение систематического и поэтапного раскрытия потенциала);

– защитный (способность прогнозировать риски, разрабатывать и применять защитные механизмы);

– гармонизационный (согласование интересов и целей, стратегии развития системы и ее структурных компонентов);

– ресурсно-функциональный (ключевое условие экономической безопасности – рациональное распределение ресурсов по функциональным элементам);

– статический (мероприятия по обеспечению экономической безопасности нацелены на стабилизацию, т.е. достижение статического равновесия системы и недопущение динамических процессов);

– синергетический (мероприятия, реализуемые для нивелирования негативного влияния от одной из угроз, оказывают косвенное воздействие и на иные возможные негативные факторы, в результате чего возникает эффект синергии);

– стратегический (обеспечение экономической безопасности – комплексная задача, для решения которой необходим стратегический подход) [5, с. 12].

Также на основе иерархического подхода можно определить пять ступеней экономической безопасности, которые связаны между собой:

– международная (региональная и глобальная),

– национальная,

– региональная (внутри одной страны),

– предприятия (организации, фирмы),

– личности [22, с. 29].

Все представленные уровни, являясь частью друг друга, тесно переплетены. Однако, исходя из целей исследования, проанализируем более подробно именно региональную безопасность.

М.З. Алиева, являясь сторонником защитной концепции, считает, что экономическая безопасность региона определяется его возможностью противодействовать неблагоприятному влиянию внешней и внутренней среды совместно с обеспечением высокого уровня жизни населения и рациональным распределением ресурсов [5, с. 13].

Трактовка экономической безопасности Т.Ю. Феофиловой практически идентична определению данного понятия, предложенного Алиевой. Однако Феофилова отдельно выделяет удовлетворение потребностей граждан как одно из условий обеспечения экономической безопасности региона [48].

Л.Г. Ворона-Сливинская, являясь представителем статического подхода, трактует экономическую безопасность как устойчивое и стабильное состояние экономики, способное к поэтапному развитию, а также нивелированию различных факторов и внешних угроз [10, с. 36].

В рамках либерального подхода М.М. Челпанова отмечает, что главным условием достижения экономической безопасности региона является самостоятельность и независимость как экономики в целом, так и ее отдельных компонентов [50].

Приверженец процессного подхода к пониманию экономического безопасности М.А. Миллер интерпретирует данное понятие как некий конечный результат постепенного развития региона, включающего в себя не только экономическую сторону, но и социальную составляющую (высокий уровень занятости и заработной платы, оптимальные условия труда) [30, с. 128].

С.М. Галузина и М.С. Туровская под экономической безопасностью региона понимают такое состояние равновесия экономики и институтов власти в регионе, которое полностью обеспечивает защиту национальных интересов даже в период кризиса [55, с. 68].

С точки зрения ресурсно-функционального и защитного подхода обеспечение экономической безопасности на региональном уровне возможно только при наличии количества ресурсов, достаточного для парирования угроз внешней среды. Причем, речь идёт не только о материальных или финансовых ресурсах, но и об информационном обеспечении, научно-техническом потенциале, человеческих ресурсах. Таким образом, в экономической безопасности региона можно выделить два аспекта: первый – это наличие, сохранение и развитие экономического потенциала, а второй – умение противостоять действиям конкурентам, своевременно реагировать на вызовы внешней среды и минимизировать риски развития [33, с. 280].

Несмотря на то, что экономическая безопасность региона коррелирует с его экономическим развитием, назвать такую зависимость прямо-пропорциональной нельзя, т.к. она не учитывает социальный аспект развития данной территории. Региональная экономика, будучи подсистемой с капиталистическим устройством, ориентирована прежде всего на удовлетворение потребностей бизнеса, из-за чего даже при высоком уровне её развития наблюдается достаточно сильное социальное расслоение. Обострение классовой борьбы в конечном итоге приводит к социальному взрыву, дестабилизации общества, экономики и государства. Поэтому экономическая безопасность не может существовать в отрыве от социальной безопасности, причем обе эти категории являются взаимозависимыми.

Следует иметь в виду, что универсального рецепта обеспечения экономической безопасности на региональном уровне не существует, т.к. характер происходящих в регионе социально-экономических процессов в значительной степени зависит от местной специфики: культуры, географического положения, развитости разных отраслей народного хозяйства и т.п. [39, с. 90].

Системообразующей составляющей социально-экономической безопасности является территориальная организация производства, которая складывается в результате взаимодействия трех факторов:

 – территория с расположенной на ней транспортной инфраструктурой, зданиями и сооружениями, материальными ресурсами, природными богатствами, туристическим, рекреационным, человеческим и иным потенциалом;

– производственная инфраструктура как совокупность всех отраслей народного хозяйства, представленных региональными предприятиями;

– социальная инфраструктура, представленная комплексом социальных институтов и объектов, функционирование которых направлено на удовлетворение культурных, социально-бытовых и других потребностей населения региона [50].

Категория экономической безопасности является довольно сложной и имеет большое количество трактовок, в связи с чем можно выделить несколько ее объектов:

− состояние рыночной механизма;

– степень инновационного развития;

– инвестиционный потенциал региона;

– реальные доходы населения;

– уровень безработицы;

– различие в доходах у разных слоев населения;

– средний уровень квалификации работников;

– соблюдение предприятиями экологических стандартов;

– трудовой потенциал региона и иные объекты [55, с. 70].

Негативные тенденции, характеризующие состояние экономической безопасности, как правило, проявляются в одной из четырех форм: риск, угроза, вызов и опасность. Риск – это вероятность возникновения условий, влияющих на реализацию экономических интересов и задач обеспечения экономической безопасности региона. Угроза – обстоятельство, которое может привести к нарушению условий реализации интересов и целей обеспечения безопасности региона. Вызов – действие, непосредственно препятствующее реализации экономических интересов и целей обеспечения экономической безопасности региона. Опасность – ущерб экономическим интересам и безопасности региона [5].

В зависимости от той или иной сферы выделяют следующие угрозы экономической безопасности региона:

− социально-политическая сфера: критическая диспропорция в уровне доходов разных слоев населения, рост безработицы и бедности, снижение качества образования, ухудшение культуры, отсутствие политических структур, представляющих интересы большинства и др.;

− производственно-управленческая сфера: падение ВВП, неэффективное использование природных ресурсов и сырья, нарушение сложившихся производственных и логистических цепочек, падение инвестиционной привлекательности региона, низкий показатель изучения достижений НТП и др.;

− внешнеэкономическая сфера: появление экспортных товаров на внутреннем рынке, что создает конкуренцию отечественным производителям, нарушение баланса экспортно-импортных операций, смещение экспорта на позиции с низкой добавленной стоимостью и т.п. [55, с. 70].

Классификация угроз экономической безопасности в зависимости от ее различных составляющих, рассмотрена в таблице 1.

Таблица 1 – Типологизация угроз экономической безопасности региона по функциональными составляющими [5, с. 17]

|  |  |
| --- | --- |
| Составляющие экономической безопасности региона | Угрозы экономической безопасности региона |
| 1 | 2 |
| Мезоэкономическая | уменьшение объема ВВП на душу населения данного региона;несбалансированная структура экономики, из-за которой возрастает зависимость региона от других субъектов;сокращение реального сектора и деиндустриализация региональной экономики;низкие темпы модернизации оборудования;рост объема продукции с низкой прибавочной стоимостью;отставание продукции местных производителей от внешних аналогов;низкие темпы создания новых технологий, генерации новых идей, отток инвестиций из наукоемких отраслей;тенденция к повышению энергопотребления промышленных отраслей |
| Инвестиционно-инновационная | снижение инвестиционной привлекательности региона;сокращение фактических объемов поступающих инвестиций; уменьшение доли средств, вкладываемых в модернизацию оборудования и производственные инновации;сокращение программы федеральной помощи инновационным компаниями;низкая эффективность задействования творческого потенциала населения и предпринимателей;снижение темпов регистрации изобретений |
| Внешнеэкономическая | повышение барьеров входа на внешние рынки;протекционистская политика соседних стран и регионов;изменение глобальных трендов потребления;смещение экспорта в сторону товаров с низкой наукоемкостью, переход к сырьевому экспорту;повышение зависимости собственных производств от импортируемых технологий |
| Финансовая | повышение объемов теневой экономики;сокращение поступлений в региональный бюджет;рост задолженностей перед другими субъектами;неэффективная фискальная политика;дефицит бюджета |

Продолжение таблицы 1

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Социальная | углубление расслоения общества и увеличение разрыва в доходах между разными группами населения;снижение реальных доходов граждан и средней продолжительности жизни;ухудшение криминогенной обстановки;снижение качества образовательных и медицинских услуг;нарастание социального конфликта, революционная обстановка |
| Демографическая | снижение количества граждан, населяющих территорию региона;отток квалифицированной рабочей силы, «старение» населения;снижение рождаемости и продолжительности жизни;уменьшение доли трудоспособных граждан |

В отдельную группу явлений, влияющих на экономическую безопасность региона, можно выделить ограничения: по численности трудоспособного населения данной территории, по наличию материальных ресурсов определенного типа, по разнообразию путей сообщения, по объему внешнеторговых операций и т.п. Ограничения во многом характеризуют состояние социально-экономической системы и определяют потенциал её развития [28, с. 80].

Состояние экономической безопасности региона можно отнести к одной из трех стадий на основе ее анализа с позиции экономических, социальных и демографических аспектов:

– нормальный уровень экономической безопасности – постепенное развитие экономики, рост реальных доходов населения, взвешенная внешняя и внутренняя политика, способность прогнозировать риски и приспосабливаться к изменяющимся условиям;

– предкризисная ситуация – возникновение отрицательных тенденций в развитии региона, однако большая часть существующих проблем все еще может быть решена посредством управленческих действий;

– кризис – возникновение острых проблем в работе экономической и социальной подсистем региона, появление социальной нестабильности, которые могут быть разрешены только путем глубоких структурных изменений [5, с. 16].

В связи с этим, одним из главных компонентов обеспечения экономической безопасности является непрерывное отслеживание и контроль за всеми элементами развития региона. Кроме того, необходимо оперативное реагирование на возникающие во всех общественных сферах проблемы, при отсутствии которого экономическая безопасность может перейти в фазу кризиса, вызывающую социальную нестабильность [53].

Ключевыми направлениями обеспечения региональной безопасности являются: субъекты рисков и угроз; объекты защиты и безопасности; особенности, характеристики возникновения и распространения рисков и угроз; возможный ущерб; режимы, цели и задачи работы системы обеспечения безопасности [55, с. 71].

Таким образом, обеспечение региональной экономической безопасности является комплексной задачей, для решения которой нужно брать в расчет не только экономические факторы, но социальные, экологические, демографические и иные факторы. Тем не менее, основой построения системы экономической безопасности является именно промышленный потенциал региона.

## 1.2 Промышленный потенциал региона и его взаимосвязьс экономической безопасностью

Несмотря на повышение доли занятых граждан в секторе услуг, поступательное повышение экономической роли IT-сектора, расширение и углубление специализации в непроизводственной сфере экономики, экономическая безопасность региона по-прежнему в значительной степени определяется развитием его промышленного комплекса. Это обусловлено тем, что реальное производство является основой для построения любых общественных процессов, а качество использование первичных и промежуточных факторов производства во многом определяет вектор развития региона [16, с. 46].

Промышленное производство генерирует значительную долю валового регионального продукта (ВРП), создает рабочие места, улучшая социальный климат в обществе, обеспечивает занятость для большого количества предприятий в смежных отраслях, становится ключевым источником бюджетных поступлений [30, с. 128].

Государственное управление применительно к развитию производственного потенциала регионов сталкивается с целым рядом проблем, связанных с балансированием экономического развития и поддержанием целостности страны. С одной стороны, необходимо наиболее полно использовать ресурсный, природный и человеческий потенциал каждого региона с целью максимального ускорения его экономического развития. С другой стороны, нужно сохранять определенную зависимость регионов друг от друга (например, создавать взаимозависимые промышленные центры, как это делалось в Советском Союзе) и ограничивать самостоятельность регионального управления. Экономическая самостоятельность регионов и их ориентация на самофинансирование потребовали создания новых механизмов управления и развития промышленности на основе региональных производственных возможностей [19, с. 133].

Перед тем как перейти к более подробному рассмотрению понятия промышленного потенциала следует разобраться с тем, что представляет собой более широкая экономическая категория – производственный потенциал.

Для того, чтобы определить понятие производственного потенциала, рассмотрим три основных подхода:

– ресурсный подход – производственный капитал территории характеризуется её обеспеченностью материальными, нематериальными и человеческими ресурсами;

– ресурсно-результативный подход – в отличие от ресурсного подхода, не просто ставит производственный капитал в зависимость от совокупности ресурсов, но предлагает дать этим ресурсам оценку с точки зрения формирования эконмических результатов;

– результативный подход – утверждает, что качественные и количественные характеристики ресурсов сами по себе мало что значат, а ключевую роль в определении производственного потенциала играет только объем производимой с помощью этих ресурсов продукции [21, с. 24].

Также следует заметить, что производственный потенциал региона имеет иерархическую структуру и складывается из потенциалов отдельных отраслей и предприятий.

Промышленный потенциал характеризует аспекты производственного потенциала, связанные с изготовлением материальной продукции. Показатель промышленного потенциала региона зависит от качества и количества трудовых ресурсов, притока инвестиций, состояния транспортной, производственной и финансовой инфраструктуры, раскрытия творческого потенциала населения, эффективности организации производственных процессов [19, с. 133].

В наиболее упрощенном виде промышленный потенциал можно описать как совокупную способность предприятий региона создавать и производить конкурентоспособную продукцию, продвигать ее на рынке, выгодно реализовывать и обеспечивать требуемый уровень обслуживания [25, с. 47].

Цогоев И.Х. под промышленным потенциалом понимает интегральную количественную оценку максимально возможной результативности использования ресурсов промышленными организациями в соответствии с заключенными контрактами в условиях рациональной организации и кооперирования производства хозяйствующих субъектов, расположенных на соответствующей территории [25, с. 47].

Будучи частью производственного потенциала, промышленный потенциал в свою очередь складывается из потенциалов более низкого уровня: финансового, трудового, материально-технического, инфраструктурного, инновационного и инвестиционного. В данном случае значение имеют не только количественные характеристики отдельных составляющих, но и их соотношение в структуре промышленного потенциала. Взаимное влияние элементов и циркуляция материальных потоков между ними формируют базу региональной стратегии развития.

Таким образом, промышленный потенциал можно представить в достаточно широком ракурсе, подходя с различных точек зрения к характеристике промышленных потенциалов отраслей и предприятий. В одних случаях возможности поставлять на рынок конкурентоспособную продукцию в большей степени зависят от инновационного потенциала территории, в других – от её географического положения, природных богатств и т.п. [25, с. 47]. Но так или иначе, полноценная реализация промышленного потенциала возможна только при наличии определенной материально-технической базы, инвестиционных и инновационных возможностей, инфраструктурной обеспеченности, финансовых и трудовых ресурсов [18, с. 275].

Промышленный региональный потенциал по типам деятельности включает в себя добывающие, обрабатывающие производства, а также производство и распределение воды газа и электроэнергии (рисунок 1).



Рисунок 1 – Состав промышленного потенциала региона [19, с. 134]

Несмотря на повышение значимости сферы обслуживания и финансо-вого сектора, базой социальной стабильности, политического и экономиче-ского суверенитета страны, а также обеспечения её экономической безопас-ности является высокоразвитое промышленное производство [29, с. 105].

В подтверждение этой идеи можно привести перечень показателей экономической безопасности, отраженных в Стратегии экономической без-опасности РФ. В частности, из 40 показателей 10 имеют непосредственное отношение к промышленному производству, а ещё 13 – опосредованное. Из этого можно сделать, что промышленное производство является первичным звеном социально-экономического развития региона, от функционирования которой в наибольшей степени зависит его экономическая безопасность [30, с. 129].

В процессе реализации промышленной политики поддержание экономической безопасности на региональном уровне является первоочередной задачей. Это обусловлено тем, что существует большое количество рисков, способных оказать отрицательное влияние на экономику регионов, которые только усугубляются под воздействием низкого уровня технологического, научного и инновационного развития промышленности.

Отсутствие развитой индустриальной базы и слабое задействование промышленного потенциала территории приводит к целому ряду негативных последствий для региональной экономики:

– снижение конкурентоспособности товаров местных производителей – на внутренний рынок поступает большое количество дешевой и качественной продукции от внешних контрагентов, из-за чего значительная часть местных предпринимателей вынуждены сворачивать бизнес и увольнять сотрудников;

– снижение эффективности экспортно-импортных коопераций – неспособность конкурировать в высокотехнологичных отраслях приводит к вытеснению бизнесов в отрасли с низкой прибавочной стоимостью продукта, в частности, в торговлю необработанным сырьём;

– изменение квалификационных требований на рынке труда – сворачивание наукоемких производств приводит к оттоку интеллектуального капитала в соседние регионы, что снижает инновационный потенциал данной территории;

– деградация системы образования и снижение научного потенциала – подстраиваясь под текущие потребности экономики, учебные заведения сокращают научно-исследовательские программы и перепрофилируются на подготовку рабочих специальностей низкой квалификации;

– ухудшение экологии – из-за снижения финансовых возможностей и ограничений инновационного потенциала предприятия вынуждены практиковать экстенсивные методы производства, сопряженные с высокой техногенной нагрузкой (проблема обостряется усиленной эксплуатацией природных ресурсов данной территории);

– разрушение устоявшихся экономических связей – закрытие перерабатывающих предприятий автоматически приводит к закрытию большого количества предприятий в смежных отраслях;

– негативные социальные последствия, связанные со снижением поступлений в бюджет, оттоком трудового капитала, ухудшением условий труда и техногенными эффектами экстенсивных технологий производства [8, с. 75-76].

В связи с тем, что промышленный комплекс и уровень развития промышленного потенциала являются важными в обеспечение региональной экономической безопасности, необходимо обращать внимание на устранение угроз промышленного комплекса региона.

Угрозу промышленному развитию региона представляют факторы, появление которых может привести к снижению любого типа потенциалов, образующих промышленных потенциал (инновационного, трудового, инфраструктурного и т.п.), а также факторы, снижающие эффективность управления и использования любых видов ресурсов, участвующих в индустриальном производстве. Применительно к регионам РФ основными угрозами промышленного развития являются: продолжающаяся деиндустриализация, разрушение инфраструктуры и моральное устаревания оборудования [16, с. 48].

В виду того, что все факторы поддержания экономической безопасности тесно взаимосвязаны и так или иначе пересекаются друг с другом, то необходимо определить три главных типа экономической безопасности регионального промышленного комплекса, зависящих от видов ресурсов: производственно-торговая, технико-технологическая и ресурсная безопасность, включающие в себя несколько компонентов (рисунок 2).



Рисунок 2 – Основные типы экономической безопасности промышленного комплекса региона [16, с. 49]

Производственно-торговая безопасность складывается из трех взаимозависимых элементов: производственная безопасность (показывает, насколько эффективно используется промышленный, ресурсный и человеческий потенциал, а также характеризует стабильность воспроизводства в неблагоприятных ситуациях); транспортная безопасность (состояние дорожной инфраструктуры, оснащенность транспортными средствами и темпы модернизации материальной базы); торговая безопасность (перспективы долгосрочных взаимоотношений с партнерами с точки зрения обеспечения экономических интересов региона).

Технико-технологическая безопасность также состоит из трех подсистем: инновационная безопасность (адаптация региона к меняющейся конъюнктуре и скорость усвоения новых технологий); технологическая безопасность (наличие документов, защищающих научные разработки и интеллектуальные продукты, произведенные не территории региона); образовательную безопасность (способность местной образовательной системы создавать кадры высокой квалификации, а также умение предприятий использовать и развивать человеческий потенциал работников).

Элементами ресурсной безопасности являются: сырьевая безопасность (показывает обеспеченность региона стратегическими ресурсами на долгосрочный период); энергетическая безопасность (полнота и постоянство обеспечения различных отраслей экономики требуемыми энергоресурсами, для таких стран, как РФ, сюда можно включить и способность региона провести отопительный сезон); финансово-инвестиционная безопасность (объемы и темпы притока финансового капитала).

Рассмотренная типология дает возможность выявить основные подходы к изучению проблем поддержания экономической безопасности всех предприятий регионального промышленного комплекса [16, с. 48-49].

Прежде всего повышение экономической безопасности требует повышения эффективности государственного управления. При разработке стратегии развития и реформировании региональной экономики следует исходить из компромисса между интересами разных отраслей (реальный и финансовый сектор) и разных групп населения (представители крупного бизнеса, предприниматели и наемные рабочие) [52, с. 190].

Второй важный аспект развития и поддержания промышленного потенциала – оптимизация структуры региональной экономики. Развитие и сдерживание различных секторов экономики должны быть обусловлены исключительно соображениями стратегического развития территории. Также для каждой отрасли и ключевых предприятий должны быть выявлены реальные и потенциальные угрозы, предприняты соответствующие меры, направленные на повышение их финансовой устойчивости и снижение зависимости от внешних контрагентов [39, с. 90].

Развитие промышленного потенциала с точки зрения регионального управления требует решения следующих задач:

– реструктуризация организаций промышленного сектора;

– повышение доступности для внешних рынков для компаний с высоким научно-техническим потенциалом;

– сокращение сырьевого экспорта;

– интенсификация конкуренции на внутреннем рынке;

– развитие новых форм государственно-частного взаимодействия;

– поощрение развития тех предприятий, которые занимаются самоуправлением и самофинансированием;

– укрепление внутренних производственно-логистических цепочек;

– государственное содействие промышленному экспорту посредством обеспечения российских предприятий различными льготами, субсидиями и кредитами;

– обеспечение стабильно высокого потока инвестиций в реальный сектор экономики;

– расширение, совершенствование научно-технического, производственного и инвестиционного потенциала организаций в сфере промышленности [8, с. 77-78].

Реализация мероприятий по развитию промышленного потенциала и обеспечению экономической безопасности промышленного комплекса региона должна начинаться с оценки актуального уровня промышленного потенциала, поэтому далее рассмотрим этот вопрос подробнее.

## 1.3 Подходы к оценке промышленного потенциала региона

Долгосрочные планы развития отраслей народного хозяйства и предпочитаемые меры обеспечения экономической безопасности должны соответствовать промышленному потенциалу региона, имеющимся ресурсам, финансовым, интеллектуальным и производственным возможностям. В этой связи первостепенной целью становится оценка существующего промышленного потенциала. Необходимо понять, насколько эффективно происходит преобразование входящих материальных потоков в исходящие, насколько рационально используются имеющиеся на данной территории ресурсы и какие меры следует предпринимать для интенсификации экономического роста [25, с. 46].

А.В. Гапоненко, К.О. Тернавщенко, О.Ю. Франциско и Н.Л. Малашенко предложили собственную медику оценки промышленного потенциала региона, которая складывается из двух составляющих – качественной и количественной оценки.

Качественная оценка промышленного потенциала включает четыре последовательных этапа:

– оценка изначальных условий ведения хозяйственной деятельности на данной территории;

– выявление наиболее значимых для данного региона отраслей;

– оценить состояние материально-технической базы промышленности;

– исследование потенциала роста и развития отдельных районов [12, с. 20].

Количественная оценка промышленного потенциала предполагает следующий порядок действий:

– выявление ключевых экономических показателей для разных отраслей и расчет коэффициентов значимости каждого из выбранных показателей;

– объединение показателей в единую систему, позволяющую дать комплексную оценку экономики региона;

– расчет многоуровневого агрегированного показателя промышленного потенциала региона [51].

На основе работ Т.М. Козловой О.Г. Бойко, Г.Н. Пальцевой [19] и А.О. Ларионова [25] можно предложить использовать следующую систему показателей для оценки промышленного потенциала региона:

Блок 1. Материально-технический потенциал

1.1 Стоимость основных производственных фондов в расчете на одного занятого в промышленности, тыс. руб.

1.2 Коэффициент износа основных производственных фондов промышленности, %

1.3 Фондоотдача, руб.

Блок 2. Инновационно-инвестиционный потенциал

2.1 Доля инновационно-активных предприятий, %

2.2 Доля инновационной продукции, %

2.3. Доля затрат на технологические инновации от общего объема инвестиций в промышленности

2.4 Численность персонала, занятого в исследованиях и конструкторских работах, в расчете на 1000 занятых в промышленности, чел.

2.5 Объем инвестиций в основные производственные фонды промышленности на душу населения, млн руб.

2.6 Доля банковских инвестиций в общем объеме инвестиций в промышленность, %

2.7 Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства от общего объема инвестиций в основной капитал промышленных организаций

Блок 3. Финансовый потенциал

3.1 Доля прибыльных предприятий, %

3.2 Рентабельность продукции, %

3.3 Рентабельность активов, %

3.4 Сальдированный финансовый результат промышленных предприятий на 1 рубль основных производственных фондов, руб.

Блок 4. Трудовой потенциал

4.1 Доля занятых в промышленности, чел.

4.2 Производительность труда, тыс. руб./чел.

4.3 Доля выпущенных специалистов с высшим образованием в общей численности промышленного персонала, %

4.4 Доля выпущенных специалистов со средним профессиональным образованием в общей численности занятых

Блок 5. Инфраструктурный потенциал

5.1 Плотность железных дорог на 1000 кв. м. территории

5.2 Плотность автомобильных дорог на 1000 кв.м. территории [19, с. 135].

Одним из стратегически важных направлений развития отечественной макроэкономики является цифровизация. Поэтому некоторые исследователи, такие как И.С. Таюрская вводят в систему оценки промышленного потенциала соответствующий показатель, характеризующий процесс внедрения новых технологий и уровень автоматизации промышленного производства в целом [46, с. 102].

Важным условием получения корректных результатов исследования промышленного потенциала является применение системного подхода. Во-первых, выбор показателя для анализа должен быть обусловлен спецификой обеспечения экономической безопасности, а во-вторых, анализируемые показатели должны быть объединены в систему [46, c. 101].

Чтобы принятые для анализа показатели были сопоставимы друг с другом, разрабатывают эталонный показатель, значение которого принимается за 1. Это значение считается наилучшим с точки зрения промышленного потенциала в расчетном периоде. Все остальные показатели пересчитывают по отношению к эталону, в результате чего их значения приобретают систематизированную форму [46, с. 102].

Оценка каждого i-го показателя осуществляется по двум формулам.

Для расчета прямого показателя, то есть значение которого напрямую отражает величину промышленного потенциала (чем выше, тем больше промышленный потенциал), используется формула (1):

 (1)

где

 – значение i-го прямого показателя промышленного потенциала региона;

 – максимальное значение i-го прямого показателя промышленного потенциала региона в стране или среди рассматриваемой группы регионов.

Для расчета обратного показателя, то есть значение которого обратно пропорционально величине промышленного потенциала (чем ниже, тем больше промышленный потенциал), используется формула (2):

 (2)

где

 – значение i-го обратного показателя промышленного потенциала региона;

 – минимальное значение i-го обратного показателя промышленного потенциала региона в стране или среди рассматриваемой группы регионов [46].

Что касается непосредственно методов расчета многоуровневого агрегированного показателя промышленного потенциала региона, то здесь могут применяться несколько методов (рисунок 3).

Наиболее простой метод оценки промышленного потенциала – это суммирование индексов. Идея данного подхода состоит в том, что для каждого показателя рассчитывают индекс, учитывающий его значимость, а затем полученные суммируют и получают абсолютное значение промышленного потенциала.

Рисунок 3 – Методы оценки промышленного потенциала региона [51, с. 212]

Однако использование этого метода требует выполнения двух условий:

– анализируемые показатели нужно разделить на две группы: в одну входят взаимозависимые показатели, в другую – независимые;

– суммирование индексов допускается только в группе взаимозависимых показателей.

Метод интервальной балльной оценки для систематизации показателей использует не индексы, а баллы, начисляемые в заданном интервале значений. Преимущество данного метода заключается в его гибкости и возможности применения как ко всему промышленному потенциалу региона, так и к его отдельным составляющим. Основная сфера использования интервальной балльной оценки – составление рейтингов регионов.

Метод построения интегрального показателя на основе ранжирования всех регионов по каждому из базовых оценочных индикаторов или в разрезе отдельных подиндексов, соответствующих элементам промышленного потенциала региона, предполагает расчет интегральных значений подиндексов (материально-технического, инновационно-инвестиционного, финансового, трудового, инфраструктурного) и расчет итогового показателя по формуле (3):

 (3)

где

МТП – материально-технический потенциал;

ИИП – инвестиционно-инновационный потенциал;

ФП – финансовый потенциал;

ТП – трудовой потенциал;

ИП – инфраструктурный потенциал [46].

Применение метода безинтервального пофакторного ранжирования регионов в увязке с методом балльной оценки может иметь полезность при исследовании структуры промышленного потенциала регионов в разрезе по элементам.

Использование указанных выше методов оценки промышленного потенциала позволяет определить сильные и слабые стороны экономики данного региона, выявить потенциальные угрозы и разработать корректирующие мероприятия.

Таким образом, экономическая безопасность региона – сложное и многоуровневое понятие, основными элементами которого являются поступательное развитие, использование промышленного потенциала и предотвращение угроз. Важный аспект экономической безопасности – баланс интересов крупного бизнеса, МСП и населения. Без продуманной социальной политики экономически сильная система остается под угрозой дестабилизации.

Для обеспечения экономической безопасности региона необходимо повышать конкурентоспособность региональной продукции, наладить регулярный приток инвестиций, оптимизировать внешнеэкономические связи региона, сократить объемы теневой экономики, решить социальные и демографические проблемы.

Основной для построения системы экономической безопасности региона становится промышленный потенциал как источник рабочих мест и бюджетных поступлений, как активатор смежных отраслей экономики, в том числе не связанных с производством. Промышленный потенциал – результат сложения потенциалов более низкого уровня: финансового, трудового, материально-технического, инфраструктурного, инновационного и инвестиционного.

Для обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса необходимо стабилизировать торговые, транспортные, энергетические, финансовые и социальные процессы, составляющие производственно-торговую, технико-технологическую и ресурсную безопасность.

Для оценки промышленного потенциала региона используются качественные и количественные показатели, объединяемые принципами системного подхода. Для достижения сопоставимости показателей оценки применяют суммирование индексов, балльную оценку, ранжирование по базовым индикаторам и пофакторное ранжирование.

# 2 Оценка состояния и реализации промышленного потенциала Краснодарского края

## 2.1 Анализ состояния экономической безопасности Краснодарского края

Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» выделено 40 показателей для анализа состояния экономической безопасности Российской Федерации и регионов, поэтому в данном исследовании для исследования экономической безопасности Краснодарского края рассмотрим только те из них, которые имеют прямое отношение к состоянию промышленного потенциала субъекта РФ.

Во-первых, необходимо исследовать динамику валового регионального продукта на душу населения в Краснодарском крае, так как данный показатель можно назвать результирующим и отражающим эффективность функционирования всего экономического комплекса региона. Соответствующие данные о ВРП на душу населения в сравнении с общероссийскими показателями отражены на рисунке 4.

Рисунок 4 – Валовый региональный продукт на душу населения
в Краснодарском крае и РФ в 2017-2019 гг. [38]

Можем сказать, что за последние несколько лет наблюдается рост показателя ВРП на душу населения в Краснодарском крае, в 2019 г. показатель составил 453 882 руб./чел., однако, средний показатель ВРП на душу населения в РФ значительно выше и составлял в 2019 г. 646 144,1 руб./чел. Это говорит о том, что хозяйственный комплекс Краснодарского края отстаёт от среднего российского уровня и это уже представляет собой угрозу экономической безопасности региона.

Исследуем также динамику промышленного производства Краснодарского края по основным отраслям промышленности в таблице 2.

Таблица 2 – Объем отгруженных товаров собственного производства,
выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности в промышленности в Краснодарском крае в 2017-2019 гг., млн руб. [38]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017 г | 2018 г | 2019 г | Темп роста 2019/2018, % |
| Добыча полезных ископаемых | 53 142 | 52 498 | 64 341 | 122 |
| Обрабатывающие производства | 923 476 | 1 025 101 | 967 479 | 94 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 110 399 | 121 025 | 117 414 | 97 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 28 504 | 32 339 | 31 225 | 96 |

Из таблицы 2 видим, что объемы промышленного производства в Краснодарском крае снизились в большинстве отраслей в 2019 г., за исключением добычи полезных ископаемых, где темп роста производства составил 122,6%. В то же время объемы производства предприятий обрабатывающей отрасли Краснодарского края снизились на 5,6%, обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха – на 3%, водоснабжения; водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – на 3,4%, что является негативной тенденцией.

На рисунке 5 представлены данные ещё об одном показателе экономической безопасности региона – индексе промышленного производства.



Рисунок 5 – Индекс промышленного производства в Краснодарском крае
в 2017-2019 гг. [38]

Отмечается неравномерное изменение индекса промышленного производства Краснодарского края в последние 3 года, в 2019 г. показатель для региона составлял 103,1%, что немного ниже общероссийского показателя, что свидетельствует об отставании темпов экономического развития промышленности от среднего российского уровня и может порождать угрозы экономической безопасности региона.

Для оценки уровня экономической безопасности Краснодарского края в промышленной сфере необходимо также рассмотреть такие показатели как доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме экспорта и импорта. Данные об экспорте промышленной продукции из Краснодарского края отражен в таблице 3.

Итак, в 2020 г. доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме экспорта Краснодарского края составляла 2,34%.

Таблица 3 – Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем
объеме экспорта Краснодарского края [45]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Темп роста 2020/2019, % |
| Объем экспорта машин, оборудования и транспортных средств из Краснодарского края, тыс. долл. США | 65 084 | 105 847 | 171 503 | 132 377 | 77 |
| Общий объем экспорта Краснодарского края, тыс. долл. США | 7 040 825 | 8 428 045 | 7 384 480,5 | 5 646 032 | 76 |
| Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме экспорта Краснодарского края, % | 0,92 | 1,26 | 2,32 | 2,34 |   |

При этом за последний год показатель вырос, хотя общий объем экспорта оборудования и транспортных средств из Краснодарского края в 2020 г. сократился существенно – на 22,8%.

Отметим, что в целом доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме экспорта из РФ в 2020 г. составляла 7,4%. Такая разница между региональным и общероссийским показателем свидетельствует о том, что промышленная продукция с высокой добавленной стоимостью, производимая в Краснодарском крае не является конкурентоспособной на международном рынке и не пользуется спросом за рубежом.

Данные о доле машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме импорта Краснодарского края представлены в таблице 4.

Доля импорта машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме импорта Краснодарского края в 2020 г., напротив сократилась до минимальных значений и составила 16,86%. При этом объемы импорта машин, оборудования и транспортных средств также снизились в 2020 г. на 5,9%.

Таблица 4 – Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем
объеме импорта Краснодарского края [45]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Темп роста 2020/2019, % |
| Объем импорта машин, оборудования и транспортных средств из Краснодарского края, тыс. долл. США | 876 445 | 1 101 970 | 809 467 | 761 878 | 94 |
| Общий объем импорта Краснодарского края, тыс. долл. США | 4 689 789 | 4 665 257 | 4 279 319 | 4 519 789 | 105 |
| Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме импорта Краснодарского края, % | 18 | 23 | 18 | 16 | 90  |

В структуре импорта РФ доля машин, оборудования и транспортных средств составляла 47,6% в 2020 г., таким образом, и по данному показателю Краснодарский край отстаёт от Российской Федерации. Низкая доля импорта машин, оборудования и транспортных средств в Краснодарском крае может говорить о том, что промышленные предприятия края в недостаточной степени вкладывают средства в развитие основных фондов, что отражается на промышленном потенциале региона и создаёт угрозы для экономической безопасности субъекта РФ.

Поэтому далее подробнее рассмотрим показатели, отражающие все компоненты промышленного потенциала Краснодарского края.

## 2.2 Оценка промышленного потенциала Краснодарского края

В первой главе исследования был представлен перечень показателей по отдельным блокам (материально-технический, инновационно-инвестиционный, финансовый, трудовой и инфраструктурный) необходимых для оценки промышленного потенциала региона, воспользуемся им для исследования промышленного потенциала Краснодарского края.

Материально-технический потенциал зависит от обеспеченности предприятий основными производственными фондами, в таблице 5 отразим данные о динамике основных производственных фондов в Краснодарском крае.

Таблица 5 – Стоимость основных производственных фондов в расчете
на одного занятого в промышленности в 2017-2019 гг. (составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [38])

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017 г | 2018 г | 2019 г | Темп роста 2019/2018, % |
| Стоимость основных производственных фондов, млн. руб., в т.ч. | 801958 | 844110 | 878753 | 104 |
| Добыча полезных ископаемых | 45103 | 55810 | 52736 | 94 |
| Обрабатывающие производства | 337142 | 361132 | 393533 | 109 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 348270 | 374220 | 379755 | 101 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 71443 | 52948 | 52729 | 99 |
| Среднегодовая численность занятых в промышленности, тыс. чел. | 378 | 370 | 367 | 99 |
| Добыча полезных ископаемых | 11 | 11 | 11 | 99 |
| Обрабатывающие производства | 283 | 279 | 277 | 99 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 44 | 44 | 44 | 99 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 39 | 36 | 35 | 97 |
| Стоимость основных производственных фондов в расчете на одного занятого в промышленности, тыс. руб., в т.ч. | 2 122 | 2 279 | 2 392 | 105 |
| Добыча полезных ископаемых | 3 956 | 4 853 | 4 625 | 95 |
| Обрабатывающие производства | 1 190 | 1 295 | 1 419 | 109 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 7 933 | 8 466 | 8 650 | 102 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 1 818 | 1 479 | 1 515 | 102 |

Можем отметить положительную динамику общей стоимости основных производственных фондов Краснодарского края в течение 2017-2019 гг. При этом в разных отраслях промышленности стоимость основных производственных фондов менялась неравномерно. Так, в обрабатывающих производствах и на предприятиях по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха динамика стоимости положительная, а в добыче полезных ископаемых, а также на предприятиях по водоснабжению и водоотведению и т.д. стоимость основных производственных фондов, напротив, в 2019 г. сократилась.

Из-за снижения численности занятых промышленности в 2019 г. стоимость основных производственных фондов в расчете на одного занятого в промышленности в Краснодарском крае в общем увеличилась, при этом рост наблюдался во всех отраслях промышленности, за исключением добычи полезных ископаемых.

Что же касается обеспеченности основными производственными фондами различных отраслей, то наибольший показатель в расчете на одного занятого наблюдается в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха, а наименьший – в обрабатывающих производствах.

Также следует рассмотреть уровень износа основных фондов отраслей промышленности Краснодарского края.

Данные в разрезе отдельных отраслей промышленности представлены на рисунке 6.

К сожалению, в 2017-2019 гг. во всех отраслях промышленности региона наблюдался рост показателя износа основных производственных фондов. Наиболее сложная ситуация в добыче полезных ископаемых, где износ основных фондов в 2019 г. достиг 64,7%. Чуть лучше показатели у обрабатывающих производств – 45,3% и в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха – 46,8%.



Рисунок 6 – Коэффициент износа основных производственных фондов
промышленности по видам экономической деятельности в промышленности в Краснодарском крае в 2017-2019 гг. [38]

Наименее изношены основные фонды в сфере водоснабжения; водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений, где коэффициент износа основных производственных фондов составил на конец 2019 г. 28,1%.

В блоке показателей инновационно-инвестиционного потенциала следует рассмотреть долю инновационно-активных предприятий, долю инновационной продукции, долю затрат на инновационную деятельность от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг.

Динамика всех указанных показателей для Краснодарского края отражена на рисунке 7.



Рисунок 7 – Доля инновационно-активных предприятий, доля
инновационной продукции, доля затрат на инновационную деятельность от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг
в промышленности Краснодарского края в 2017-2019 гг. [38]

К сожалению, заметна негативная тенденция по всем рассматриваемым показателям. Так, в 2019 г. доля инновационно-активных предприятий Краснодарского края снизилась до 4,3%, доля инновационной продукции от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг сократилась до 2,3%, долю затрат на инновационную деятельность от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг уменьшилась до 0,7%.

Это говорит о том, что промышленные предприятия Краснодарского края крайне мало внимания уделяют инновационной деятельности, что негативным образом в будущем скажется ан состоянии промышленного потенциала и уровне экономической безопасности региона, так как в современной экономике инновации играют ключевую роль в обеспечении высокого уровня конкурентоспособности продукции промышленных производств.

Рассмотрим также данные о кадровом обеспечении инновационной деятельности в промышленном секторе Краснодарского края. Данные представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Численность персонала, занятого в исследованиях и
конструкторских работах, в расчете на 1000 занятых в Краснодарском крае [38]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017 г | 2018 г | 2019 г | Темп роста 2019/2018, % |
| Численность персонала, занятого в исследованиях и конструкторских работах, чел. | 6916 | 6918 | 6752 | 97 |
| Среднегодовая численность занятых по всем видам деятельности, тыс. чел. | 2599 | 2603 | 2623 | 100 |
| Численность персонала, занятого в исследованиях и конструкторских работах, в расчете на 1000 занятых, чел. | 2660 | 2660 | 2570 | 98 |

В 2019 г. произошло сокращение численности персонала, занятого в исследованиях и конструкторских работах. она сократилась до 6752 человек, что на 2,4% меньше, чем в 2018 г. При этом на 1000 занятых в экономики число научных работников составляет только 2,57 человека.

Наряду с инновациями в промышленности необходимо рассмотреть и инвестиции в развитие промышленного комплекса региона. Данные об объеме инвестиций в основные производственные фонды промышленности на душу населения в Краснодарском крае отражены в таблице 7.

Здесь также заметны негативные тенденции, так, объем инвестиций в основной капитал в Краснодарском крае сократился в 2019 г. до 77 509,5 млн. руб., что на 21,9% меньше, чем годом ранее. При этом в наибольшей степени снизились инвестиции в основные фонды обрабатывающих производств (снижение почти на 30%), немного меньше стали вкладывать в развитие основных фондов сферы обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха. В то же время наблюдался рост инвестиций в основные фонды предприятий по добыче полезных ископаемых и водоснабжению; водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений.

Таблица 7 – Объем инвестиций в основные производственные фонды
промышленности на душу населения Краснодарского края [38]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017 г | 2018 г | 2019 г | Темп роста 2019/2018, % |
| Инвестиции в основной капитал, млн. руб., в т.ч. | 103086 | 99180 | 77509 | 78 |
| Добыча полезных ископаемых | 3680 | 3170 | 3586 | 113 |
| Обрабатывающие производства | 74879 | 74570 | 52407 | 70 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 22447 | 19105 | 18410 | 96 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 2078 | 2333 | 3105 | 133 |
| Среднегодовая численность населения, млн. чел. | 5 | 5 | 5 | 100 |
| Инвестиции в основной капитал промышленности на душу населения, руб. | 18 450 | 17 629 | 13 689 | 77 |

В 2019 г. в расчете на душу населения инвестиции в основные производственные фонды в Краснодарском крае составляли 13 689,9 руб.

На рисунке 8 представим также данные о том, какая доля в общем объеме инвестиций приходится на машины, оборудование и транспортные средства.

Как показывает рисунок 8, постепенно доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в Краснодарском крае росла и в 2019 г. достигла значения 32,5%. Однако это ниже, чем средний показатель по Российской Федерации.

Таким образом, можно сказать, что инновационно-инвестиционный потенциал Краснодарского края развит хуже, чем в среднем в Российской Федерации.

Рисунок 8 – Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные
средства от общего объема инвестиций в основной капитал промышленных организаций в Краснодарском крае в 2017-2019 гг. [38]

В рамках финансового потенциала промышленности следует рассмотреть долю убыточных предприятий. Эти данные представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Доля убыточных предприятий промышленности Краснодарского края в 2017-2019 гг., % [38]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017 г | 2018 г | 2019 г |
| Добыча полезных ископаемых | 40 | 41 | 43 |
| Обрабатывающие производства | 30 | 35 | 30 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 40 | 50 | 38 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 36 | 39 | 45 |

К сожалению, доля убыточных предприятий промышленности Краснодарского края довольно высока. Так, наибольшее число убыточных предприятий наблюдается в добыче полезных ископаемых (43,5%) и в водоснабжении; водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений (45%). В этих же отраслях наблюдается и рост доли убыточных предприятий. В обрабатывающих производствах таких 30%, в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха – 38,2%.

Также необходимо изучить рентабельность продукции отраслей промышленности Краснодарского края в сравнении с общероссийским уровнем.

Соответствующая информация отражена на рисунке 9.

Рисунок 9 – Рентабельность продукции предприятий промышленности
Краснодарского края по видам экономической деятельности
в 2017-2019 гг. [38]

Можно увидеть, что во всех отраслях промышленности рентабельность продукции предприятий Краснодарского края ниже, чем в целом в Российской Федерации. И во всех отраслях наблюдается снижение рентабельности продукции в 2019 г. Так, рентабельность продукции предприятий по добыче полезных ископаемых составила всего 0,4%, обрабатывающих производств – 8,8%, а предприятий по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха – 5,3%.

Такое же сравнение с общероссийскими показателями нужно провести и для рентабельности активов предприятий промышленного сектора Краснодарского края.

Соответствующая информация представлена на рисунке 10.

Рисунок 10 – Рентабельность активов предприятий промышленности
Краснодарского края по видам экономической деятельности
в 2017-2019 гг. [38]

По данным показателям также наблюдается существенное отставание предприятий промышленности Краснодарского края от средних российских показателей, а также негативные тенденции.

Рентабельность активов в добывающей промышленности в 2019 г. составляла 1,7%, в обрабатывающих производствах – 0,5%, в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха – 3,8%.

Низкий уровень рентабельности, во-первых, свидетельствует о неэффективном использовании различных производственных ресурсов промышленными предприятиями региона, а, во-вторых, не позволяет предприятиям наращивать собственные финансовые ресурсы для развития, что негативным образом сказывается на состоянии промышленного потенциала Краснодарского края.

С целью изучения трудового потенциала промышленности необходимо рассмотреть прежде всего долю занятых в промышленности Краснодарского края (таблица 9).

Таблица 9 – Доля занятых в промышленности Краснодарского края в 2017-2019 гг. [38]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017 г  | 2018 г | 2019 г | Темп роста 2019/2018, % |
| Среднегодовая численность занятых по всем видам деятельности, тыс. чел. | 2599 | 2603 | 2623 | 100 |
| Среднегодовая численность занятых в промышленности, тыс. чел., в т.ч. | 377 | 370 | 367 | 99 |
| Добыча полезных ископаемых | 11 | 11 | 11 | 99 |
| Обрабатывающие производства | 283 | 278 | 277 | 99 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 43 | 44 | 43 | 99 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 39 | 35 | 34 | 97 |
| Доля занятых в промышленности, % | 14 | 14 | 14 | 14 |

В силу специфики структуры экономики Краснодарского края, доля занятых в промышленности региона ниже, чем в среднем в РФ. В 2019 г. она составляла 14%, при этом видим снижение доли занятых в промышленном комплексе. Следует отметить, что больше всего работников в Краснодарском крае в 2019 г. трудилось на обрабатывающих производствах – 277,2 тыс. чел., меньше всего сотрудников на предприятиях добывающей отрасли.

Для развития промышленности региона важно не только непосредственно количество работников промышленного сектора, но и эффективность их труда, которая выражается показателем производительности труда.

Индекс производительности труда в Краснодарском крае в сравнении с РФ отражен на рисунке 11.

К сожалению, видим, что в 2017-2018 гг. производительность труда в Краснодарском крае росла очень медленными темпами, а в 2019 г. она вообще сократилась на 2,2%.

Рисунок 11 – Индекс производительности труда в Краснодарском крае и РФ
в 2017-2019 гг. [38]

При этом индекс производительности труда в РФ на протяжении всех трёх лет был выше, чем в Краснодарском крае.

Важно также обновление рабочей силы для поддержки промышленного потенциала, в таблице 10 представлены данные о выпуске специалистов со средним и высшим образованием.

Таблица 10 – Доля выпущенных специалистов со средним профессиональным образованием и с высшим образованием в общей численности населения [38]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017 г | 2018 г | 2019 г | Темпроста 2019/2018, % |
| Среднегодовая численность населения, тыс. чел. | 5 587 | 5 625 | 5 661 | 100 |
| Выпуск специалистов с высшим образованием, тыс. чел. | 25 | 25 | 26 | 104 |
| Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием, тыс. чел | 21 | 22 | 22 | 100 |

Продолжение таблицы 10

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017 г | 2018 г | 2019 г | Темпроста 2019/2018, % |
| Доля выпущенных специалистов со средним профессиональным образованием, % | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 99 |
| Доля выпущенных специалистов с высшим образованием, % | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 104 |

Как видим, постепенно количество выпущенных специалистов со средним и высшим образованием растёт, однако их доля в общей численности населения Краснодарского края оставалась незначительной. В 2019 г. доля выпущенных специалистов со средним профессиональным образованием составила 0,4% от общей численности населения региона, а доля выпущенных специалистов с высшим образованием – 0,5%.

Для оценки инфраструктурного потенциала исследуем 2 показателя – плотность железных и автомобильных дорог (рисунок 12).



Рисунок 12 – Плотность железных дорог на 10000 кв. км и плотность
автомобильных дорог на 1000 кв. км территории в Краснодарском крае
в 2017-2019 гг. [38]

Можем отметить положительную тенденцию к увеличению плотности как железных, так и автомобильных дорог в Краснодарском крае, что, конечно, способствует развитию промышленности региона. При этом плотность дорог в Краснодарском крае является одной из наиболее высоких в стране.

Рассмотрев все компоненты промышленного потенциала Краснодарского края по отдельности, с помощью метода интегральной оценки обобщим все данные. Для этого вычислим индексы показателей промышленного потенциала со средними значениями показателей в РФ, а интегральный показатель определим как средневзвешенное значение индексов, при этом назначив следующие весовые коэффициенты: материально-технический потенциал – 0,33; инновационно-инвестиционный потенциал – 0,3; финансовый потенциал – 0,15; трудовой потенциал – 0,2; инфраструктурный потенциал – 0,02.

Расчеты представим в таблице 11.

Таблица 11 – Определение интегрального показателя промышленного
потенциала Краснодарского края в 2019 г. (составлено автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Значение в Краснодарском крае | Среднеезначение в РФ | Индекспоказателя в Краснодарском крае |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Материально-технический потенциал |  |  |  |
| Стоимость основных производственных фондов в расчете на одного занятого в промышленности, тыс. руб. | 2 392 | 5 355 | 0,45 |
| Коэффициент износа основных производственных фондов в добыче полезных ископаемых, % | 64,7 | 58,4 | 0,90 |
| Коэффициент износа основных производственных фондов в обрабатывающих производствах, % | 45,3 | 51,3 | 1,13 |
| Коэффициент износа основных производственных фондов в обеспечении электрической энергией, газом и паром, % | 46,8 | 45 | 0,96 |
| Коэффициент износа основных производственных фондов в водоснабжении, водоотведении и т.д., % | 28 | 41,4 | 1,47 |
| Средняя оценка |   |   | 0,98 |
| Инновационно-инвестиционный потенциал |   |   |   |

Продолжение таблицы 11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Доля инновационно-активных предприятий, % | 4,3 | 9 | 0,47 |
| Численность персонала, занятого в исследованиях и конструкторских работах, в расчете на 1000 занятых, чел. | 2,6 | 9,6 | 0,27 |
| Инвестиции в основной капитал промышленности на душу населения, руб. | 13 689 | 45 193 | 0,30 |
| Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства от общего объема инвестиций в основной капитал промышленных организаций, % | 32,5 | 37 | 0,88 |
| Средняя оценка |   |   | 0,48 |
| Финансовый потенциал |   |   |   |
| Доля убыточных предприятий в обрабатывающем производстве, % | 30 | 27,7 | 0,92 |
| Рентабельность продукции в добыче полезных ископаемых, % | 0,4 | 28 | 0,01 |
| Рентабельность продукции в обрабатывающих производствах, % | 8,8 | 11,5 | 0,77 |
| Рентабельность продукции в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, % | 5,3 | 9 | 0,60 |
| Рентабельность активов в добыче полезных ископаемых, % | 1,7 | 11,8 | 0,14 |
| Рентабельность активов в обрабатывающих производствах, % | 0,5 | 6,9 | 0,07 |
| Рентабельность активов в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, % | 3,8 | 4,6 | 0,83 |
| Средняя оценка |   |   | 0,48 |
| Трудовой потенциал |   |   |   |
| Доля занятых в промышленности, % | 14 | 19 | 0,74 |
| Индекс производительности труда, % | 97,8 | 102 | 0,96 |
| Доля выпущенных специалистов с высшим образованием, % | 0,4 |  | 0,75 |
| Доля выпущенных специалистов со средним образованием, % | 0,5 |  | 1,09 |
| Средняя оценка |   |   | 0,89 |
| Инфраструктурный потенциал |   |   |   |
| Плотность железных дорог на 10 тыс. кв. м, км | 297 | 51 | 5,82 |
| Плотность автомобильных дорог на тысячу кв. м | 480 | 64 | 7,50 |
| Средняя оценка |  |  | 6,66 |
| Интегральная оценка промышленного потенциала Краснодарского края |  |  | 0,85 |

Итак, интегральная оценка промышленного потенциала Краснодарского края в 2019 г. составила 0,85, так как она ниже 1, то это свидетельствует о том, что уровень развития промышленного потенциала в Краснодарском крае ниже, чем в среднем в Российской Федерации. Если рассматривать отдельные компоненты промышленного потенциала, то только по инфраструктурному потенциалу регион опережает РФ, при этом значительно. По остальным компонентам все оценки ниже 1. Особенно негативным образом оценивается инновационно-инвестиционный потенциал и финансовый потенциал.

Низкий уровень развития промышленного потенциала – серьёзная угроза для экономической безопасности Краснодарского края, поэтому далее важно рассмотреть причины, которые не позволяют развиваться региональной промышленности.

## 2.3 Проблемы реализации промышленного потенциала Краснодарского края и связанные угрозы экономической безопасности региона

При исследовании проблем реализации промышленного потенциала Краснодарского края прежде всего необходимо отметить, что по своей экономической специализации Краснодарский край не является очень развитым промышленным регионом, более того, интенсивное развитие промышленного производства даже идёт в разрез с развитием других важных отраслей экономики региона – сельского хозяйства и санаторно-курортного комплекса.

Тем не менее, в крае работают предприятия машиностроения, химической, лесной, легкой промышленности, других обрабатывающих производств, а также предприятия, включенные в вертикально интегрированные комплексы, такие как агропромышленный комплекс, комплекс строительства и жилищно-коммунального хозяйства, топливно-энергетический комплекс.

Сегодня большая часть промышленных предприятий Краснодарского края относятся ещё к советскому периоду, хотя имеются и новые предприятия, созданные в т.ч. с привлечением иностранного капитала [2].

Старые промышленные предприятия Краснодарского края в наиболее перспективных отраслях проводят модернизацию для того, чтобы выпускать качественную и конкурентоспособную продукцию, востребованную на рынке региона, РФ и мира, однако, как мы могли убедиться, анализируя статистические данные об объемах инвестиций из таблицы №11, их недостаточно, что ведёт к низкой обеспеченности материально-технической базой.

Таким образом, нехватка инвестиционных ресурсов является одной из наиболее весомых проблем в системе развития промышленного потенциала Краснодарского края.

Обусловлено такое положение следующими факторами:

– отсутствие доступных программ кредитования промышленных предприятий, при том, что потребности в инвестициях в данной сфере очень высоки, а сроки окупаемости длительные и сопряжены с высокими рисками;

– высокая стоимость кредитных средств для предприятий, особенно в сравнении со стоимостью кредитных ресурсов в развитых странах;

– недостаток залогового обеспечения кредитов у промышленных предприятий региона;

– отсутствие эффективных механизмов привлечения зарубежных инвесторов, в т.ч. на фоне экономических санкций против РФ.

Кроме того, несмотря на то, что в регионе приняты различные программы поддержки развития предприятий промышленности их действие носит довольно ограниченный характер.

Нехватка инвестиционных ресурсов сопряжена также с низким уровнем инновационно-инвестиционной активности предприятий промышленности Краснодарского края. У предприятий нет ни финансовых, ни кадровых ресурсов для проведения полномасштабных НИОКР, а кооперационные связи с университетами, научными центрами, исследовательскими организациями развиты в недостаточной степени.

Также в регионе не в полной мере используются возможности современных форм стимулирования развития промышленности, например, таких как индустриальные парки, технопарки и т.п. Например, в Краснодарском крае имеется только 3 действующих индустриальных парка (1 находится на стадии строительства).

Ещё одна весомая проблема – это нехватка квалифицированных кадров, в т.ч. рабочих специальностей. Связано это с тем, что уровень оплаты труда в отраслях промышленности Краснодарского края ниже, чем в среднем в РФ, поэтому квалифицированные кадры предпочитают переезд в другие регионы, где они могут получать больше за аналогичную работу.

Статистические данные, показывающие сравнение заработной платы в различных отраслях промышленности в Краснодарском крае и РФ, представлены на рисунке 13.

Рисунок 13 – Сравнение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по отраслям промышленности в Краснодарском крае и в РФ в 2020 г. [38]

Как видим, во всех отраслях промышленности работники предприятий Краснодарского края зарабатывают меньше, чем в среднем в РФ.

Из-за того, что промышленные предприятия Краснодарского края испытывают нехватку кадров, а материально-техническая база недостаточна и мало включает использование инновационных технологий уровень производительности труда на промышленных предприятиях Краснодарского края также ниже, чем в среднем в РФ.

Кроме того, энергоемкость края в 1,5 раза выше среднемирового уровня и в 2-2,5 раза выше, чем в развитых странах, край энергодефицитен, при этом потенциал энергосбережения составляет не менее 40% [2].

Всё это приводит к снижению конкурентоспособности промышленной продукции Краснодарского края, в итоге предприятия сталкиваются с проблемами расширения рынков сбыта, тем более что промышленный комплекс Краснодарского края ориентирован на отрасли с высоким уровнем конкуренции, и недозагрузкой имеющихся производственных мощностей [35].

По итогу наблюдается недостаточный уровень рентабельности хозяйственно-экономической деятельности предприятий промышленности Краснодарского края [17].

Обобщив результаты анализа состояния и реализации промышленного потенциала Краснодарского края на рисунке 14, представим проблемы реализации промышленного потенциала Краснодарского края и связанные угрозы экономической безопасности региона.

Таким образом, выделенные проблемы в сфере реализации промышленного потенциала Краснодарского края ведут к низким темпам экономического развития промышленного комплекса региона и представляют угрозы для экономической безопасности региона.

Отметим ещё и тот факт, что Краснодарский края является главным сельскохозяйственным регионом, а также санаторно-курортным центром страны, поэтому развитие промышленности в регионе должно вестись только с учетом необходимости сохранения природных богатств и экологического благополучия, что соответственно требует более высокого уровня инвестиций и использования передовых энергосберегающих и природосберегающих технологий, что является фактором, снижающих привлекательность Краснодарского края для развития промышленного производства.

Рисунок 14 – Проблемы реализации промышленного потенциала
Краснодарского края и связанные угрозы экономической безопасности
региона (составлено автором)

Итак, в данной главе исследования был представлен анализ промышленного потенциала Краснодарского края и экономической безопасности региона.

Анализ показателей экономической безопасности Краснодарского края, связанных с развитием промышленности, показал, по большинству показателей (объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, индекс промышленного производства, экспорт и импорт машин, оборудования и транспортных средств) наблюдаются негативные тенденции, кроме того, Краснодарский край по рассматриваемым показателям отстаёт от среднего российского уровня.

Анализ промышленного потенциала Краснодарского края проводился по таким элементам как материально-технический, инновационно-инвестиционный, финансовый, трудовой и инфраструктурный потенциал. В таблице №11 автором была рассмотрена интегральная оценка промышленного потенциала Краснодарского края в 2019 г. составила 0,85, что свидетельствует о том, что промышленный потенциал региона ниже, чем в среднем в Российской Федерации.

Если рассматривать отдельные компоненты промышленного потенциала, то только по инфраструктурному потенциалу регион опережает РФ, при этом значительно. По остальным компонентам все оценки ниже 1. Особенно негативным образом оценивается инновационно-инвестиционный потенциал и финансовый потенциал.

Среди главных проблем реализации промышленного потенциала Краснодарского края были выделены: низкая обеспеченность материально-технической базой; неудовлетворительное состояние имеющихся основных фондов в промышленности; низкий уровень инновационно-инвестиционной активности; недостаточный уровень инвестиций в развитие основных производственных фондов; нехватка квалифицированных кадров в промышленности; высокая энергоемкость выпускаемой продукции; низкий уровень производительности труда; недостаточный уровень рентабельности хозяйственно-экономической деятельности.

Все эти недостатки приводят к низким темпам развития промышленного производства, отставанию региона в сфере социально-экономического развития и другим угрозам экономической безопасности, что требует разработки направлений повышения эффективности использования промышленного потенциала Краснодарского края.

# 3 Направления реализации промышленного потенциала Краснодарского края с целью повышения экономической безопасности региона

## 3.1 Стратегические альтернативы реализации промышленного потенциала Краснодарского края

Проведенное исследование промышленного потенциала Краснодарского края показало, что он в недостаточной степени развит и реализован в регионе, хотя и экономическое позиционирование Краснодарского края не предполагает формирование на его территории масштабного промышленного центра.

Если посмотреть на документы регионального стратегического планирования Краснодарского края, такие как Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г., государственная программа Краснодарского края «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение ее конкурентоспособности», то можно увидеть, что, в целом, основная целевая ориентация промышленного потенциала Краснодарского края связана с тем, чтобы промышленность региона могла обеспечивать развитие других важных сфер экономики Краснодарского края – агропромышленного и туристско-рекреационного.

По нашему мнению, можно согласиться с таким стратегическим видением развития промышленного потенциала Краснодарского края с учетом факторов региональной экономической специализации. Тем не менее, даже если промышленность региона не будет являться основной отраслью экономики, она должна отвечать современным требованиям, таким как энергоэффективность, инновационность, экологичность и т.д., чтобы поддерживать высокий уровень экономической безопасности региона.

Реализация промышленного потенциала Краснодарского края, согласно Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г., наиболее целесообразна в таких отраслях:

* топливно-энергетический комплекс, включая добычу топливно-энергетических полезных ископаемых; производство нефтепродуктов; производство и распределение газообразного топлива; производство, передачу и распределение электроэнергии; производство, передачу и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии);
* машиностроение, приборостроение, металлообработка;
* производство строительных материалов;
* деревообрабатывающая промышленность;
* стекольная промышленность;
* химическая промышленность, нефтегазохимия, фармацевтическая промышленность, производство минеральных удобрений;
* перерабатывающая и пищевая промышленность;
* лёгкая промышленность.

Стратегические цели развития комплекса отраслей промышленности Краснодарского края отражена на рисунке 15.

Рисунок 15 – Стратегические цели развития комплекса отраслей
промышленности Краснодарского края до 2030 года [2]

Реализация выделенных стратегических целей развития промышленного потенциала Краснодарского края увязывается с решением задач в следующих нескольких направлениях:

– целевое позиционирование на международных рынках и на российском рынке продукции промышленного производства. При этом преимущественно на внутренний рынок должна быть ориентирована продукция таких отраслей промышленности как лёгкая, целлюлозно-бумажная, мебельная, а перспективы на глобальных рынках имеют производства Краснодарского края в сфере машиностроения, в частности, тяжелого и сельскохозяйственного машиностроения, производства оборудования для пищевой промышленности, биохимические производства (удобрения, ветеринарные препараты, биотехнологические производства), производство электронного оборудования;

– эффективно действующие общественные и отраслевые организации, обеспечивающие развитие комплекса отраслей промышленности Краснодарского края;

– развитие кадрового обеспечения промышленности региона за счет инструментов подготовки и переподготовки кадров в соответствии с запросами промышленных предприятий;

– создание системы инновационного развития комплекса отраслей промышленности Краснодарского края;

– использование «зеленых» технологий, ресурсосбережение на основе глубокой переработки, воспроизводства и рециклирования, следование передовым экологическим стандартам, что особенно важно с учетом ориентации экономического комплекса Краснодарского края на развитие сельского хозяйства и туризма;

– модернизация промышленных предприятий, инфраструктурное обеспечение развития (логистика, транспорт, энергетика и др.);

– создание и развитие рынка ценных бумаг, механизмов привлечения инвестиций.

Развитие промышленности региона в Стратегии связано с формированием и активным развитием кластера умной промышленности. Это один из основных флагманских проектов Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г.

Флагманский проект направлен на отбор и реализацию промышленных проектов, которые ориентированы в первую очередь на быстро развивающийся агропромышленный и санаторно-курортный и туристский комплексы.

Кластер умной промышленности должен включать следующие субкластеры (рисунок 16).

Рисунок 16 – Кластер умной промышленности Краснодарского края [2]

Таким образом, кластер умной промышленности должен играть роль обеспечивающего для дальнейшего интенсивного развития других отраслей экономики Краснодарского края.

К сожалению, в Стратегии региона недостаточно точно описаны механизмы реализации кластерного подхода к развитию отдельных выбранных отраслей промышленности Краснодарского края. Однако реальное использование кластерного подхода к развитию и реализации промышленного потенциала Краснодарского края может обеспечить получение таких важных преимуществ как:

* увеличение производительности промышленных предприятий за счет развития кооперационных связей;
* развитие эффективной специализации аз счет конкуренции внутри кластера;
* улучшение доступа к новым технологиям, поставщикам, рабочей силе, информации за счет объединения усилий участников кластера;
* стимулирование инновационной активности, в т.ч. на стыке отдельных подотраслей, появление взаимодополняющих навыков, технологий;
* улучшение делового взаимодействия, налаживание различных деловых связей.

Также стратегические пути развития промышленности Краснодарского края обозначены в государственной программе «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение ее конкурентоспособности», которая реализуется в 2 этапа: с 216 г. по 2021 г. и с 2022 г. по 2024 г.

Можно сказать, что цели Стратегии социально-экономического развития в области промышленности дополнены в государственной программе, в частности, помимо ориентации на устойчивое развитие отрасли и повышение конкурентоспособности промышленной продукции, установлена цель по стимулированию малого и среднего предпринимательства в области промышленного производства.

Таким образом, можно сказать, что установленные целевые ориентиры развития промышленного потенциала Краснодарского края полностью соответствуют общим задачам социально-экономического региона, однако, не всегда точно и всеобъемлюще описаны и поэтому требуют разработки специальных мероприятий для достижения поставленных целей.

## 3.2 Мероприятия по развитию и реализации промышленного потенциала региона

Отметим, что достаточно много мероприятий по развитию промышленности Краснодарского края уже предусмотрены в государственной программе «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение ее конкурентоспособности».

Эти мероприятия можно систематизировать следующим образом в таблице 12.

Таблица 12 – Систематизация мероприятий по развитию промышленности Краснодарского края (составлено автором по [3])

|  |  |
| --- | --- |
| Цель | Характер мероприятий |
| Финансовая поддержка | Организационная поддержка | Консультационная поддержка |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Обеспечение устойчивого развития промышленного комплекса | Субсидии на возмещение части затрат, связанных с технологическим присоединением к инженерным сетям | Организация и проведение выставок, ярмарок, конференций, в т.ч. международного характера | Работа «Фонда развития промышленности Краснодарского края |
| Субсидии на выплату процентов по кредитам для пополнения оборотных средств, для создания, приобретения или модернизации основных производственных фондов |  | Работа «Центра компетенций в сфере производительности труда |
| Субсидии на возмещение части затрат по первому взносу при заключении договора лизинга |  |  |
| Субсидии индустриальным (промышленным) паркам для создания соответствующей инфраструктуры |  |  |
| Субсидии на организацию трудовой занятости осужденных |  |  |

Продолжение таблицы 12

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Создание условий для повышения уровня конкурентоспособности промышленной продукции | Субсидии для возмещения части затрат, связанных с дополнительным профессиональным образованием работников промышленных предприятий | Проведение регионального этапа конкурса «Лучший по профессии» |  |
| Субсидии предприятиям машиностроения на возмещение недополученных доходов при предоставлении покупателям скидки с целью вложений в основные фонды |  |  |
| Обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере промышленного производства | Субсидии индустриальным (промышленным) паркам на софинансирование льготного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к производственным площадям |  |  |

В программе значительное внимание уделяется финансовой поддержке как крупных, так и малых предприятий промышленности региона. Общий объем финансирования мероприятий программы с 2016 по 2024 гг. должен составить более 4,416 млрд руб.

Тем не менее, если посмотреть на состав мероприятий, то он далеко не в полной мере решает все накопившиеся проблемы реализации промышленного потенциала Краснодарского края.

Поэтому автор исследования предлагает дополнить имеющиеся мероприятия, при этом разделив предложения на мероприятия по развитию промышленного потенциала и мероприятия по повышению эффективности реализации промышленного потенциала Краснодарского края.

Развитие промышленного потенциала Краснодарского края в первую очередь связано с наращиванием основных производственных фондов промышленных предприятий региона, их модернизацией для снижения степени изношенности, повышения производительности, эффективности, уровня энергосбережения, повышения качества и конкурентоспособности продукции и т.д.

И ключевую роль в данном процессе должны играть мероприятия по привлечению инвестиций в промышленность Краснодарского края, так как процессы создания и модернизации производственных мощностей требуют существенных объемов финансирования, а срок окупаемости у таких инвестиций, как правило высок, поэтому привлечение частных инвесторов в промышленную сферу можно назвать достаточно сложной задачей.

Инвестиционная активность для развития промышленного потенциала Краснодарского края может быть усилена за счет формирования необходимых институтов развития промышленности, таких как индустриальные парки и кластеры, о которых речь шла выше, а также за счет усиления кооперационных связей, вертикальной и горизонтальной интеграции промышленных предприятий через торгово-промышленные палаты, отраслевые ассоциации и т.п.

Несомненно, важным направлением увеличения объемов инвестиций в промышленность Краснодарского края может стать применение механизмов государственно-частного партнёрства в таких формах как концессионные соглашения, инвестиционные договора, соглашения о разделе продукции, государственные контракты с инвестиционными обязательствами, специальные инвестиционные контракты и т.п., когда инвестиционные намерения частных инвесторов поддерживаются со стороны региональных властей в т.ч. за счет покрытия части инвестиций (преимущественно в инфраструктуру), предоставления разнообразных льгот и/или предоставления гарантий на последующий выкуп производимой продукции для государственных нужд, что существенно снижает риски инвестирования и гарантирует окупаемость инвестиционных проектов [20].

Применение механизмов субсидирования части затрат промышленных предприятий на различные цели, которые описаны в государственной программе развития промышленного производства региона, также может быть расширено для привлечения новых инвестиционных ресурсов. Кроме того, возможны такие меры материальной поддержки инвестиций как отмена или снижение арендной платы за земельный участок на период строительства, снижение ставки по налогу на землю и т.п.

Также инвестиции в промышленность Краснодарского края можно привлекать за счет применения инструментов фондового рынка, организации помощи для региональных предприятий для размещения акций и облигаций на фондовой бирже.

В дополнение возможно использование административных инструментов стимулирования инвестиций, например, упрощение порядка предоставления земельных участков для реализации инвестиционных проектов в сфере промышленности, снижения административных барьеров для регистрации и получения необходимых разрешений, действительного использования принципа «единого окна» для заинтересованных инвесторов и, в целом, создание благоприятного инвестиционного климата в регионе в целях привлечения инвестиций в промышленный комплекс.

Инвестиции должны быть направлены как на модернизацию действующих производств, так и на создание новых промышленных предприятий в приоритетных отраслях. При этом также необходимо и далее поддерживать высокий уровень развития инфраструктуры Краснодарского края, особенно обратить внимание на транспортно-логистическую инфраструктуру для того, чтобы промышленные предприятия не только могли производить продукцию, но и организовывать её эффективный сбыт, а также энергетическую инфраструктуру.

Повышение энергоэффективности промышленных производств Краснодарского края – также актуальное направление инвестирования, которое направлено не только на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, но и на обеспечение повышения экологичности промышленного производства региона и сохранение природного потенциала региона.

Ещё одно важное направление развития промышленного потенциала Краснодарского края – это активизация инновационных процессов в промышленной сфере, которая может иметь следующие направления:

* повышение энергоэффективности, а также активное развитие альтернативных источников энергии (ветровой и солнечной), в т.ч. за счет стимулирования микрогенерации;
* инновации, направленные на расширение ассортимента выпускаемой продукции, повышение её конкурентоспособности на товарных рынках, в т.ч. за рубежом;
* модернизация используемых технологий производственного процесса;
* инновации, связанные с внедрением современных методов сокращения вредного воздействия промышленного производства на окружающую среду и переработки отходов промышленности, рециклинга для обеспечения высокого уровня экологической безопасности и сокращения объемов загрязнения окружающей среды региона;
* цифровизация и автоматизация производственных процессов промышленных предприятий региона.

Для того, чтобы реализовать указанные направления инноваций в промышленной сфере Краснодарского края можно рекомендовать использовать мероприятия по материальному поощрению предприятий промышленности, проводящих НИОКР, например, предоставление региональных грантов или субсидирование части затрат на НИОКР в случае заказа таких работ в научно-исследовательских организациях Краснодарского края.

Также должна быть усилена роль государства в обеспечении кооперационных связей между промышленными предприятиями и научно-промышленными центрами, исследовательскими институтами.

Следует также активизировать работу технопарковых структур на территории Краснодарского края, которые на данный момент пока играют совсем незначительную роль в инновационном развитии промышленности региона.

Активная работа промышленных предприятий и научных организаций будет обеспечивать как развитие промышленного потенциала, так и стимулирование инновационного потенциала Краснодарского края, т.е. будет получен мультипликативный эффект.

Что же касается повышения эффективности использования имеющегося промышленного потенциала Краснодарского края, то здесь прежде всего важны меры по развитию человеческих ресурсов промышленных предприятий и повышению производительности труда.

В направлении развития кадрового потенциала промышленности могут быть использованы такие инструменты:

* целевое обучение молодых специалистов;
* компенсация части затрат на обучение и переобучение персонала промышленных предприятий для кадрового обеспечения высокопроизводительных рабочих мест;
* стимулирование студентов системы среднего и высшего образования в выбранных приоритетных отраслях промышленности региона (оплата из регионального бюджета бюджетных мест, назначение дополнительных стипендий для студентов);
* развитие сотрудничества центров занятости, промышленных предприятий и образовательных учреждений по вопросам переподготовки безработных.

Необходимы меры и по повышению престижа рабочих специальностей в т.ч. за счет постепенного повышения уровня оплаты труда для высококвалифицированных специалистов.

Кроме того, важна и модернизация основных фондов промышленности для того, чтобы обеспечить улучшение условий труда работников промышленных предприятий рабочих специальностей. Такие меры будут способствовать и повышению производительности труда в промышленности, а значит, снижению себестоимости выпускаемой продукции и росту конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке.

Повышение финансово-экономической эффективности работы промышленных предприятий Краснодарского края, а значит, и увеличение объемов собственных источников финансирования деятельности возможно за счет увеличения объемов производства и реализации промышленной продукции и достижения эффекта масштаба.

Можно следующим образом помочь промышленным предприятиям более полно реализовать имеющийся промышленный потенциал. Для этого региональным органам государственной власти, а также органам местного самоуправления в муниципальных образованиях Краснодарского края при осуществлении государственных и муниципальных закупок устанавливать преференции для поставщиков региональных промышленных товаров (однако, следует избегать случаев коррупции и искусственного завышения сумм контрактов).

Также можно рекомендовать реализовывать различные механизмы стимулирования экспорта промышленной продукции Краснодарского края, например, за счет:

* всесторонней поддержки (консультационной, финансовой) патентования инновационной промышленной продукции предприятий региона в соответствии с зарубежными стандартами;
* реализации мероприятий информационной поддержки экспортно ориентированных промышленных предприятий (оказание помощи в профессиональном переводе материалов о продукции на различные языки и создание иностранных версий официальных сайтов, помощь в размещении продукции в иностранных электронных каталогах и маркет-плейсах);
* использование инструментов продвижения промышленной продукции на иностранных рынках – помощь в организации рекламных компаний, участии в ярмарках и выставках, конференциях, продвижение через официальные представительства РФ в зарубежных странах и т.п. [29].

Так как некоторые приоритетные отрасли промышленности Краснодарского края, например, лёгкая, пищевая, производство строительных материалов и т.д. могут развиваться в т.ч. в рамках малого и среднего предпринимательства, то также необходимы мероприятия по поддержке МСП в промышленной сфере, например, путём предоставления прямых грантов на открытие малых производств. При этом желательно, чтобы органы региональной власти выделяли приоритетные направления развития МСП в промышленности, чтобы продукция таких предприятий была востребована у населения края иди же у крупного бизнеса. Таким образом могут быть заполнены те ниши промышленного производства, которые неинтересны крупным промышленным предприятиям, но имеют потенциал для развития.

Для повышения эффективности разнообразных мер поддержки важно сформировать действенные меры контроля за использованием предприятиями предоставляемых субсидий и других мер поддержки. При этом всё же важно снизить уровень бюрократии и упростить административные процедуры регулирования промышленной деятельности, устранить избыточную роль органов власти в сфере лицензирования, контроля, сертификации выпускаемой продукции, в т.ч. за счет применения современных информационных технологий.

Как видим, развитие и реализация промышленного потенциала Краснодарского края предусматривает реализацию мероприятий в нескольких важных направлениях, поэтому их должны выполнять несколько органов власти:

* Департамент промышленной политики Краснодарского края,
* Департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края,
* Министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края,
* Министерство экономики Краснодарского края,
* Министерство труда и социального развития Краснодарского края.

В целом развитие промышленного потенциала Краснодарского края возможно только в условиях системных совместных действий региональных властей и предприятий промышленности, инвесторов, общественных и отраслевых организаций. Взаимодействие между всеми заинтересованными сторонами в процессе развития и реализации промышленного потенциала региона отражено на рисунке 17.

**Органы государственной власти Краснодарского края:**

создание условий для интенсивного развития промышленного потенциала

(улучшение инвестиционного климата, предоставление финансовой, административной, организационной, консультационной поддержки, формирование условий для развития инноваций в промышленности, размещение государственных и муниципальных заказов, помощь в реализации продукции промышленных предприятий на внутреннем и внешнем рынках, координация и синхронизация взаимодействия всех заинтересованных сторон)

**Индустриальные парки, технопарки, НИИ:**

обеспечение инновационного развития промышленного

производства

**Инвесторы,**

**кредитные**

**организации:**

предоставление финансовых ресурсов

**Образовательные учреждения,**

**центры занятости:** кадровое обеспечение отраслей промышленности

**Промышленные**

**предприятия и кластеры:**

создание, модернизация и эффективное использование промышленного потенциала

**Обеспечивающие отрасли**

**(поставщики сырья, материалов,**

**логистических услуг и т.д.):**

создание условий для функционирования промышленных предприятий

**Обеспечивающая инфраструктура (инженерная,**

**транспортная,**

**социальная):**

создание условий для функционирования промышленных предприятий

**Промышленный**

**потенциал**

**Краснодарского края**

**Потребители промышленной продукции в России и за рубежом:**

приобретение промышленной продукции предприятий Краснодарского края

Рисунок 17 – Механизм развития промышленного потенциала

Краснодарского края (составлено автором)

Из представленного механизма развития промышленного потенциала Краснодарского края видим, что проблематика развития промышленного потенциала затрагивает множество заинтересованных сторон, однако ведущую роль здесь наряду непосредственно с промышленными предприятиями региона играют органы государственного управления, так как без их координирующего воздействия и стратегического видения объединение усилий всех сторон будет просто невозможным.

## 3.3 Оценка перспектив реализации промышленного потенциала Краснодарского края как фактора экономической безопасности

Результаты исследования свидетельствуют, что дальнейшие перспективы развития промышленности Краснодарского края могут быть реализованы в случае обеспечения дополнительных условий для реализации промышленного потенциала.

При этом несмотря на то, что промышленности в структуре экономики Краснодарского края отведена менее значимая роль, чем в целом в Российской Федерации, однако решение проблем реализации промышленного потенциала региона может иметь существенные последствия для общего социально-экономического развития края и его экономической безопасности.

Во-первых, устранение преград для наращивания и эффективного использования имеющегося промышленного потенциала Краснодарского края должно способствовать ускорению темпов промышленного производства, что уже само по себе можно оценить как важный положительный результат.

В Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г. определены следующие темпы роста отраслей промышленности региона в соответствии с 3 сценариями: инерционным, базовым и оптимистическим (таблица 13).

Таблица 13 – Целевые значения темпов роста валовой добавленной стоимости в сопоставимых ценах отраслей промышленности Краснодарского края [2]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отрасльпромышленности | Сценарий | 2024 | 2027 | 2030 |
| Добыча топливно-энергетических ископаемых | Инерционный | 98 | 96 | 96 |
| Базовый | 99 | 98 | 98 |
| Оптимистический | 101 | 100 | 100 |
| Промышленное производство всего | Инерционный | 103 | 102 | 101 |
| Базовый | 107 | 104 | 103 |
| Оптимистический | 110 | 106 | 104 |
| Химическая промышленность | Инерционный | 104 | 102 | 102 |
| Базовый | 112 | 105 | 104 |
| Оптимистический | 119 | 109 | 104 |
| Лесная промышленность | Инерционный | 103 | 102 | 101 |
| Базовый | 104 | 103 | 102 |
| Оптимистический | 107 | 103 | 104 |
| Машиностроение | Инерционный | 102 | 101 | 101 |
| Базовый | 105 | 103 | 103 |
| Оптимистический | 106 | 104 | 104 |
| Легкая промышленность и другие обрабатывающие производства | Инерционный | 102 | 101 | 101 |
| Базовый | 109 | 110 | 103 |
| Оптимистический | 115 | 116 | 105 |
| Производство, передача и распределение электроэнергии | Инерционный | 104 | 102 | 102 |
| Базовый | 105 | 103 | 102 |
| Оптимистический | 107 | 104 | 103 |
| Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии) | Инерционный | 102 | 101 | 101 |
| Базовый | 105 | 103 | 103 |
| Оптимистический | 108 | 105 | 104 |

Как видим, то в сфере добыче топливно-энергетических ископаемых запланировано снижение объемов производства, что связано с объективными структурными изменениями в сфере энергетики. В остальных же отраслях благодаря мерам государственной поддержки и стимулирования запланирован рост валовой добавленной стоимости.

В условиях интенсивного типа развития реального сектора экономики, экономика Краснодарского края должна динамичной, при этом не только увеличатся темпы роста, но и должны произойти прогрессивные структурные изменения в объеме валового производства, в росте промышленного производства, снижении числа занятых в неформальной экономике.

Полноценная реализация промышленного потенциала Краснодарского края обеспечит устранение выявленных угроз экономической безопасности региона и будет способствовать:

* повышению качества и конкурентоспособности продукции промышленности;
* повышению эффективности использованию всех видов ресурсов;
* росту финансовых результатов и формированию собственных источников финансирования деятельности промышленных предприятий;
* увеличению объемов налоговых поступлений в региональный и местные бюджеты, сбалансированности бюджетной системы Краснодарского края;
* повышению инновационной активности в реальном секторе экономики;
* расширению возможностей для реализации проектов и программ регионального развития;
* устойчивому развитию региона.

Данная глава исследования посвящена разработке направлений развития и использования промышленного потенциала Краснодарского края.

Перспективы развития промышленности в регионе связаны с применением кластерного подхода, который предусматривает формирование таких субкластеров: химической промышленности; деревообработки; машиностроения и металлообработки; топливно-энергетического; лёгкой промышленности; производства стройматериалов. Все указанные субкластеры должны в первую очередь обслуживать интересы агропромышленного и туристско-рекреационного кластеров Краснодарского края, что соответствует отраслевой специализации экономики региона.

Несмотря на то, что в Краснодарском крае уже реализуются некоторые мероприятия, направленные на развитие промышленного производства, они должны быть дополнены. В частности, для развития промышленного потенциала Краснодарского края, формирования и модернизации имеющихся производственных мощностей необходимы мероприятия по поиску инвестиционных ресурсов, например, формирование необходимых институтов развития промышленности, таких как индустриальные парки и кластеры, усиление кооперационных связей, вертикальной и горизонтальной интеграции промышленных предприятий через торгово-промышленные палаты, отраслевые ассоциации и т.п.; применение механизмов государственно-частного партнёрства; субсидирование части затрат промышленных предприятий на различные цели; применение инструментов фондового рынка, организация помощи для региональных предприятий для размещения акций и облигаций на фондовой бирже.

Также важны мероприятия в области активизации инновационной активности в промышленности: мероприятия по материальному поощрению предприятий промышленности, проводящих НИОКР; обеспечение кооперационных связей между промышленными предприятиями и научно-промышленными центрами, исследовательскими институтами, активизация работы технопарковых структур.

Мероприятия по эффективному использованию имеющегося промышленного потенциала предусматривают развитие кадрового потенциала промышленности за счет целевого обучения молодых специалистов; компенсации части затрат на обучение и переобучение персонала промышленных предприятий; стимулирования студентов системы среднего и высшего образования в выбранных приоритетных отраслях промышленности региона; развития сотрудничества центров занятости, промышленных предприятий и образовательных учреждений по вопросам переподготовки безработных.

Также важны различные меры поддержки сбыта промышленной продукции на внешнем и внутреннем рынках.

Все разработанные мероприятия должны способствовать достижению установленных в Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края целевых значений темпов роста отраслей промышленности региона, что будет способствовать обеспечению высокого уровня экономической безопасности Краснодарского края.

# Заключение

Данная работа посвящена исследованию вопросов реализации промышленного потенциала региона как фактор повышения экономической безопасности. По результатам проведенного исследования были сформулированы следующие выводы.

1. Экономическая безопасность региона – сложное и многоуровневое понятие, основными элементами которого являются поступательное развитие, использование промышленного потенциала и предотвращение угроз. Важный аспект экономической безопасности – баланс интересов крупного бизнеса, малого и среднего предпринимательства и населения. Без продуманной социальной политики экономически сильная система остается под угрозой дестабилизации.

2. Основой для построения системы экономической безопасности региона становится промышленный потенциал как источник рабочих мест и бюджетных поступлений, как активатор смежных отраслей экономики, в том числе не связанных с производством. Промышленный потенциал – результат сложения потенциалов более низкого уровня: финансового, трудового, материально-технического, инфраструктурного, инновационного и инвестиционного.

Для обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса необходимо стабилизировать торговые, транспортные, энергетические, финансовые и социальные процессы, составляющие производственно-торговую, технико-технологическую и ресурсную безопасность.

3. Оценка промышленного потенциала региона – важный этап диагностики и выявления проблем и гроз экономической безопасности в сфере промышленного производства. Для оценки промышленного потенциала региона используются качественные и количественные показатели, объединяемые принципами системного подхода. Для достижения сопоставимости показателей оценки применяют суммирование индексов, балльную оценку, ранжирование по базовым индикаторам и пофакторное ранжирование.

4. Анализ показателей экономической безопасности Краснодарского края, связанных с развитием промышленности, показал, что по большинству показателей (объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, индекс промышленного производства, экспорт и импорт машин, оборудования и транспортных средств) наблюдаются негативные тенденции, кроме того, Краснодарский край по рассматриваемым показателям отстаёт от среднего российского уровня.

5. Анализ промышленного потенциала Краснодарского края, проведенный по таким элементам как материально-технический, инновационно-инвестиционный, финансовый, трудовой и инфраструктурный потенциал с применением метода интегральной оценки на основе сравнения со средними российскими показателями, продемонстрировал, что интегральная оценка промышленного потенциала Краснодарского края в 2019 г. составила 0,85, что свидетельствует о том, что промышленный потенциал региона ниже, чем в среднем в Российской Федерации. Если рассматривать отдельные компоненты промышленного потенциала, то только по инфраструктурному потенциалу регион опережает РФ, при этом значительно. По остальным компонентам все оценки ниже 1. Особенно негативным образом оценивается инновационно-инвестиционный потенциал и финансовый потенциал промышленности региона.

6. Среди главных проблем реализации промышленного потенциала Краснодарского края выделены: низкая обеспеченность материально-технической базой; неудовлетворительное состояние имеющихся основных фондов в промышленности; низкий уровень инновационно-инвестиционной активности; недостаточный уровень инвестиций в развитие основных производственных фондов; нехватка квалифицированных кадров в промышленности; высокая энергоемкость выпускаемой продукции; низкий уровень производительности труда; недостаточный уровень рентабельности хозяйственно-экономической деятельности.

Все эти недостатки приводят к низким темпам развития промышленного производства, отставанию региона в сфере социально-экономического развития и другим угрозам экономической безопасности.

7. Перспективы развития промышленности в Краснодарском крае связаны с применением кластерного подхода, который предусматривает формирование таких субкластеров: химической промышленности; деревообработки; машиностроения и металлообработки; топливно-энергетического; лёгкой промышленности; производства стройматериалов. Все указанные субкластеры должны в первую очередь обслуживать интересы агропромышленного и туристско-рекреационного кластеров Краснодарского края, что соответствует отраслевой специализации экономики региона.

8. Несмотря на то, что в Краснодарском крае уже реализуются некоторые мероприятия, направленные на развитие промышленного производства, они должны быть дополнены. В частности, для развития промышленного потенциала Краснодарского края, формирования и модернизации имеющихся производственных мощностей необходимы мероприятия по поиску инвестиционных ресурсов, например, формирование необходимых институтов развития промышленности, таких как индустриальные парки и кластеры, усиление кооперационных связей, вертикальной и горизонтальной интеграции промышленных предприятий через торгово-промышленные палаты, отраслевые ассоциации и т.п.; применение механизмов государственно-частного партнёрства; субсидирование части затрат промышленных предприятий на различные цели; применение инструментов фондового рынка, организация помощи для региональных предприятий для размещения акций и облигаций на фондовой бирже.

Также важны мероприятия в области активизации инновационной активности в промышленности: мероприятия по материальному поощрению предприятий промышленности, проводящих НИОКР; обеспечение кооперационных связей между промышленными предприятиями и научно-промышленными центрами, исследовательскими институтами, активизация работы технопарковых структур.

Мероприятия по эффективному использованию имеющегося промышленного потенциала предусматривают развитие кадрового потенциала промышленности за счет целевого обучения молодых специалистов; компенсации части затрат на обучение и переобучение персонала промышленных предприятий; стимулирования студентов системы среднего и высшего образования в выбранных приоритетных отраслях промышленности региона; развития сотрудничества центров занятости, промышленных предприятий и образовательных учреждений по вопросам переподготовки безработных.

Также важны различные меры поддержки сбыта промышленной продукции на внешнем и внутреннем рынках. При этом механизм развития промышленного потенциала Краснодарского края предусматривает скоординированные усилия всех заинтересованных сторон, включая органы регионального управления, промышленные предприятия, инвесторов, кредитных организаций, индустриальных парков, технопарков, НИИ, образовательных учреждений, потребителей и поставщиков и др.

9. Все разработанные мероприятия должны способствовать достижению установленных в Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г. целевых значений темпов роста отраслей промышленности региона, что позволит достичь таких результатов как повышение качества и конкурентоспособности продукции промышленности; повышение эффективности использованию всех видов ресурсов; рост финансовых результатов и формирование собственных источников финансирования деятельности промышленных предприятий; увеличение объемов налоговых поступлений в региональный и местные бюджеты, сбалансированность бюджетной системы Краснодарского края и достижение высокого уровня экономической безопасности Краснодарского края.
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