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ВВЕДЕНИЕ

Торговля людьми и рабство являются одними из главных проблем современного мирового сообщества. Им уделяется огромное внимание как в национальных законодательствах различных государств, так и на международном уровне. В Российской Федерации торговля людьми и рабство так же нашли свое отражение как на доктринальном, так и на законодательном уровне.

Сейчас многие государства признали, что торговля людьми, рабство, крепостничество и кабала – преступления. Однако находится немало злоумышленников, для которых человек всё ещё остаётся вещью, предметом сбыта и средством получения прибыли.

Актуальность темы исследования заключается в том, в настоящее время торговля людьми и использование рабского труда - одна из тяжелейших форм международной преступности. Особенным образом она поражает достоинство, самоопределение и неприкосновенность личности. Рассматриваемые преступления стали важными, хотя и зловещими чертами современного мира. Вопреки мнению многих «защитников прав человека», эти явления не являются каким-то уходящим в прошлое пережитком, а наоборот, они модернизируются, хорошо вписываясь в современную мировую реальность.

Цель курсовой работы состоит в том, чтобы провести анализ преступных деяний: торговля людьми и использование рабского труда, выявить особенности их совершения, ответственность и проблемы квалификации данных преступлений.

Выбранная тема, торговля людьми и использование рабского труда в Российской Федерации, ставит задачу раскрыть общую характеристику данных составов УК РФ, определить объект, субъект, объективную и субъективную стороны данных деяний. Так же необходимо рассмотреть спорные вопросы квалификации и соотношения данных преступлений со смежными составами.

В качестве предмета исследования выступают нормы международного права о запрете использования рабского труда и торговли людьми, и об установлении уголовного наказания за совершение торговли людьми и использования рабского труда, нормы Конституции Российской Федерации, закрепившие право каждого на свободу, личную неприкосновенность и свободный труд, нормы Уголовного кодекса РФ, регулирующих ответственность за преступления, связанные с использованием рабского труда и торговлей людьми.

 Объектом исследования является негативное социальное явление, выражающееся в отношении к человеку как к «живому товару» и проявляющееся в торговли людьми и в обращении их в рабство, а также совершении с ними криминальных сделок в форме передачи человека и завладения им, в насильственном обращении в подневольное состоянии и удержании в этом состоянии.

 Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в работе положения, касающиеся мало исследованных вопросов, могут быть использованы в процессе дальнейших практических разработок проблемы борьбы с преступлениями, связанными с рабством и торговлей людьми, а также в процессе преподавания уголовного права в высших и средних специальных учебных заведениях.

1 Становление преступлений торговля людьми и использование рабского труда. Исторический аспект и международно-правовые стандарты

1.1 История преступлений, предусмотренных ст. 1271, 1272 в уголовном законодательстве России

Противодействие торговле людьми уголовно-правовыми средствами в России имеет долгую и непростую историю. Оценивая исторический опыт и современные проблемы, следует учитывать то обстоятельство, что особенности содержания соответствующих уголовно-правовых предписаний всегда определяются социально-правовым статусом личности в государстве на том или ином этапе его развития. Историю развития преступлений торговля людьми и использование рабского труда условно можно разделить на четыре периода.

Первый период – предыстория отечественного законодательства в области торговли людьми (X-XVIII века). Купля-продажа людей в рассматриваемый период не является преступлением, о чём свидетельствуют не только отсутствие уголовных запретов, но и особенности государственного строя Руси. В средние века торговля людьми на Руси существовала в виде сделок с крепостными и похищения людей из корыстных побуждений с последующей их продажей. Именно эти грани торговли людьми в большей или меньшей степени были отражены в правовых памятниках того времени. Хотя само явление имело место, в юридических документах понятие «торговля людьми» отсутствовало.[[1]](#footnote-2)1

Преследовалась не столько сама торговля людьми, сколько несоблюдение установленных для нее правил. Так, запрещались продажа господином закупа (феодально-зависимого крестьянина, но сохранившего элементы прав лично свободного человека) как холопа (ст.61 Русской правды Пространной редакции) и принявших православие татар (ст. 97 Приговора Земского собора Первого Ополчения от 30 июня 1611 года). Преступления, исходя из современной классификации, являлись зачастую составными: так, Судебник 1497 г. предусматривал наказание в виде смертной казни за похищение людей и продажу их в рабство; аналогичные деяния содержались в Воинском Уставе (арт.187), Морском Уставе (кн. V, гл. 32, арт. 125) Петра Великого в период действия Соборного Уложения 1649 г. В ст. 1410 и 1411 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных устанавливали ответствен­ность за продажу в рабство «азиятцам или другим иноплеменникам» подданных России или находящихся под покровительством ее зако­нов, а также за торг африканскими неграми. Уложением предусматри­валась также ответственность за похищение женщин в целях изнасило­вания (ст. 1529), обольщения (ст. 1530) и т.д.

Второй период – дореволюционный (XVIII - начало XX века). Впервые в уголовном законодательстве предусматривается ответственность за рабовладе­ние и торговлю людьми. Артикул Воинский устанавливал ответственность в виде смертной казни за продажу человека. После отмены крепостного права ситуация изменилась. Вместе с тем важной особенностью российского уголовного законодательства XIX века о противодействии торговле людьми стало то обстоятельство, что этим законодательством не устанавливались правила об ответственности за торговлю людьми внутри страны.

Ст. 500 Уголовного уложения 1903 г. предусматривала такие составы преступлений, как продажа или передача в рабство или в неволю, торг ᅟнеграми. ᅟЗа ᅟэти ᅟпреступления ᅟмогло ᅟназначаться ᅟнаказание ᅟв ᅟвиде ᅟкаторги ᅟна ᅟсрок ᅟне ᅟсвыше ᅟвосьми ᅟлет. ᅟСудно, ᅟслужившее ᅟдля ᅟтакого ᅟпротивоза­конного торга, а равно приспособленное ᅟили ᅟвооруженное ᅟдля ᅟэтой ᅟцели, ᅟподлежало ᅟконфискации. ᅟСостояние ᅟрабства ᅟили ᅟневоли ᅟрассматривалось ᅟкак ᅟтакое ᅟположение, ᅟв ᅟкотором ᅟчеловек ᅟутрачивает ᅟвозможность ᅟраспоряжаться ᅟсобою, ᅟнапример, ᅟпродажа ᅟженщины ᅟпротив ᅟее ᅟволи ᅟв ᅟгарем ᅟпопадала ᅟпод ᅟдействие ᅟэтой ᅟстатьи.

В ᅟпроекте ᅟУголовного ᅟуложения, ᅟподготовленного ᅟОсобым ᅟсовещанием ᅟпри ᅟГосударственном ᅟСовете ᅟ1901 ᅟг., ᅟрамки ᅟуголовно-наказуемых ᅟдеяний ᅟбыли ᅟзначительно ᅟрасширены, ᅟответственность ᅟпредусматривалась ᅟтакже ᅟза склонение ᅟлица ᅟженского ᅟпола ᅟпромышлять ᅟразвратом, ᅟесли ᅟоно ᅟсовершено ᅟпосредством ᅟнасилия, ᅟугрозы, ᅟобмана ᅟили ᅟзлоупотребления ᅟвласти, занятие ᅟуказанными ᅟпреступными ᅟдеяниями ᅟпрофессионально и др.

Все ᅟэти ᅟформы ᅟпреступных ᅟдеяний ᅟсохранились ᅟи ᅟв ᅟокончательной ᅟредакции ᅟУголовного ᅟуложения ᅟ1903 ᅟг. ᅟ(ст. ᅟ526—529).[[2]](#footnote-3)1

Советский ᅟпериод ᅟ(20 ᅟ- ᅟ90-е ᅟгоды ᅟXX ᅟвека) ᅟистории ᅟроссийского ᅟзаконодательства ᅟсвязан ᅟс ᅟнепризнанием ᅟпроблемы ᅟторговли ᅟлюдьми ᅟприменительно ᅟк ᅟСССР. ᅟРатифицируя ᅟмеждународно-правовые ᅟакты, ᅟнаправленные ᅟна ᅟборьбу ᅟс ᅟторговлей ᅟлюдьми, ᅟСССР ᅟкаждый ᅟраз ᅟделал ᅟспециальные ᅟоговорки ᅟо ᅟтом, ᅟчто ᅟтакого ᅟявления ᅟв ᅟстране ᅟне ᅟсуществует, ᅟратификация ᅟосуществляется ᅟтолько ᅟиз ᅟцелей ᅟподдержки ᅟусилий ᅟдругих ᅟстран. ᅟМежду ᅟтем, ᅟи ᅟв ᅟСССР ᅟвсе ᅟне ᅟбыло ᅟтак ᅟоднозначно. ᅟᅟХоть ᅟсамостоятельные ᅟнормы ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми ᅟи ᅟотсутствовали, ᅟно ᅟвсе ᅟже ᅟнекоторые ᅟаспекты ᅟнезаконных ᅟсделок ᅟв ᅟотношении ᅟчеловека ᅟв ᅟтой ᅟили ᅟиной ᅟмере ᅟнаходили ᅟсвоё ᅟотражение ᅟв ᅟуголовном ᅟзаконодательстве ᅟ1922, ᅟ1926 ᅟи ᅟ1960 ᅟгодов.

Четвертый ᅟпериод ᅟ- ᅟсвязан ᅟизменениями ᅟв ᅟсоциально-экономической ᅟсистеме ᅟРоссии, ᅟпринятием ᅟКонституции ᅟРФ ᅟ1993 ᅟг. ᅟи ᅟвведением ᅟв ᅟдействие ᅟУголовного ᅟкодекса ᅟРФ ᅟ1996 ᅟг. ᅟ(далее ᅟ- ᅟУК ᅟРФ). ᅟᅟПереломным ᅟмоментом ᅟв ᅟделе ᅟборьбы ᅟс ᅟторговлей ᅟлюдьми ᅟи ᅟиспользования ᅟрабского ᅟтруда ᅟстало ᅟпринятие ᅟФедерального ᅟзакона ᅟот ᅟ8 ᅟдекабря ᅟ2003 ᅟг. ᅟ№ ᅟ162-ФЗ ᅟ«О ᅟвнесении ᅟизменений ᅟи ᅟдополнений ᅟв ᅟУголовный ᅟкодекс ᅟРоссийской ᅟФедерации», ᅟкоторый ᅟпредусмотрел ᅟуголовную ᅟответственность ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми ᅟ(ст. ᅟ1271) ᅟи ᅟиспользование ᅟрабского ᅟтруда ᅟ(1272). ᅟБыло ᅟвведено ᅟв ᅟюридический ᅟоборот ᅟРоссии ᅟпонятия ᅟ«торговля ᅟлюдьми». ᅟТорговля ᅟлюдьми ᅟбыла ᅟопределена ᅟкак ᅟкупля-продажа ᅟчеловека ᅟлибо ᅟего ᅟвербовка, ᅟперевозка, ᅟпередача, ᅟукрывательство ᅟили ᅟполучение, ᅟсовершенные ᅟв ᅟцелях ᅟего ᅟэксплуатации. ᅟУголовная ᅟответственность ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми ᅟбыла ᅟдифференцирована. ᅟВ ᅟзависимости ᅟот ᅟтяжести ᅟпреступления ᅟ(например, ᅟв ᅟотношении ᅟдвух ᅟи ᅟболее ᅟлиц, ᅟнесовершеннолетних, ᅟс ᅟиспользованием ᅟслужебного ᅟположения ᅟи ᅟт.д.), ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми ᅟможет ᅟбыть ᅟназначено ᅟнаказание ᅟдо ᅟ15 ᅟлет ᅟлишения ᅟсвободы.[[3]](#footnote-4)1

1.2 ᅟМеждународно-правовые ᅟстандарты, касающиеся пруступлений, предусмотренных ст. 1271 и ст.1272 УК РФ

Международное ᅟсотрудничество ᅟв ᅟборьбе ᅟс ᅟторговлей ᅟлюдьми ᅟи ᅟиспользованием ᅟрабского ᅟтруда ᅟстало ᅟскладываться ᅟв ᅟначале ᅟХIХ ᅟв. ᅟпосле ᅟотмены ᅟрабства ᅟв ᅟСША. ᅟВ ᅟ1815 ᅟг. ᅟна ᅟВенском ᅟконгрессе ᅟбыл ᅟпринят ᅟАкт ᅟоб ᅟотмене ᅟторговли ᅟнеграми, ᅟв ᅟ1841 ᅟг. ᅟ- ᅟДоговор ᅟо ᅟзапрещении ᅟперевозки ᅟнегров-рабов ᅟв ᅟАмерику. ᅟОднако ᅟэти ᅟпервые ᅟмеждународные ᅟдоговоры ᅟлишь ᅟосуждали ᅟрабство, ᅟзапрещали ᅟработорговлю ᅟи ᅟрекомендовали ᅟгосударствам ᅟустановить ᅟответственность ᅟза ᅟэти ᅟдеяния. ᅟТолько ᅟв ᅟ1926 ᅟг. ᅟпринимается ᅟКонвенция ᅟо ᅟрабстве. ᅟКонвенция ᅟООН ᅟ1926 ᅟгода ᅟопределяет ᅟрабство ᅟкак ᅟ«статус ᅟили ᅟсостояние ᅟчеловека, ᅟпо ᅟотношению ᅟк ᅟкоторому ᅟприменяются ᅟвсе ᅟили ᅟлюбой ᅟиз ᅟвидов ᅟвласти, ᅟопределяемых ᅟправом ᅟвладения». ᅟГосударства-участники ᅟобязались ᅟполностью ᅟотменить ᅟна ᅟсвоих ᅟтерриториях ᅟрабство ᅟво ᅟвсех ᅟего ᅟформах, ᅟпресекать ᅟработорговлю ᅟи ᅟоказывать ᅟдруг ᅟдругу ᅟсодействие ᅟв ᅟборьбе ᅟс ᅟэтими ᅟпреступлениями. ᅟВпервые ᅟбыли ᅟизложены ᅟрекомендации ᅟо ᅟпостепенном ᅟискоренении ᅟпринудительного ᅟтруда.[[4]](#footnote-5)1

Однако ᅟни ᅟмеждународные ᅟсоглашения, ᅟни ᅟнаступивший ᅟпосле ᅟвторой ᅟмировой ᅟвойны ᅟкрах ᅟколониальной ᅟсистемы ᅟне ᅟискоренили ᅟрабства. ᅟПо ᅟофициальным ᅟданным, ᅟв ᅟ1947 ᅟг. ᅟв ᅟмире ᅟнасчитывалось ᅟ9 ᅟмлн. ᅟрабов.[[5]](#footnote-6)2

В ᅟ1956 ᅟг. ᅟпринимается ᅟДополнительная ᅟконвенция ᅟоб ᅟупразднении ᅟрабства, ᅟработорговли ᅟи ᅟинститутов ᅟи ᅟобычаев, ᅟсходных ᅟс ᅟрабством. ᅟВпервые ᅟздесь ᅟпредусмотрены ᅟне ᅟзапреты ᅟи ᅟформы ᅟборьбы ᅟс ᅟконкретными ᅟпреступлениями, ᅟа ᅟпредписание ᅟоб ᅟих ᅟупразднении. ᅟКак ᅟпреступления ᅟквалифицируются ᅟне ᅟтолько ᅟсами ᅟрабство ᅟи ᅟработорговля, ᅟно ᅟи ᅟдеяния ᅟлиц, ᅟспособствующих ᅟобращению ᅟдругих ᅟв ᅟрабство, ᅟперевозка ᅟрабов, ᅟкалечение, ᅟклеймение ᅟдругих ᅟлюдей, ᅟсклонение ᅟдругих ᅟлиц ᅟк ᅟотдаче ᅟсебя ᅟв ᅟрабство, ᅟобмен ᅟневольников ᅟи ᅟт.п. ᅟКонвенция ᅟ1926 ᅟг. ᅟдополнена ᅟперечнем ᅟинститутов ᅟи ᅟобычаев, ᅟсходных ᅟс ᅟрабством, ᅟквалификация ᅟкоторых ᅟуточняется ᅟв ᅟдругих ᅟмеждународных ᅟсоглашениях ᅟи ᅟнациональных ᅟзаконах.

В ᅟдекабре ᅟ2000 ᅟг. ᅟна ᅟ55 ᅟсессии ᅟГенеральной ᅟАссамблеи ᅟОрганизации ᅟОбъединенных ᅟНаций ᅟбыла ᅟпринята ᅟКонвенция ᅟпротив ᅟтранснациональной ᅟорганизованной ᅟпреступности ᅟи ᅟдополняющий ᅟее ᅟПротокол ᅟо ᅟпредупреждении, ᅟпресечении ᅟи ᅟнаказании ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми, ᅟособенно ᅟженщинами ᅟи ᅟдетьми. ᅟЭтот ᅟдокумент ᅟна ᅟвысшем ᅟмеждународном ᅟуровне ᅟопределил ᅟобязанности ᅟгосударств ᅟпо ᅟпротиводействию ᅟторговле ᅟлюдьми. ᅟ

Протокол ᅟпризван ᅟскоординировать ᅟобщую ᅟи ᅟуголовную ᅟполитику ᅟстран-участниц ᅟв ᅟотношении ᅟторговли. ᅟЦелью ᅟдокумента ᅟпровозглашается ᅟсодействие ᅟсотрудничеству ᅟстран-участниц ᅟв ᅟпрофилактике, ᅟрасследовании ᅟи ᅟсудебном ᅟпреследовании ᅟмеждународного ᅟнезаконного ᅟперемещения ᅟлюдей, ᅟв ᅟособенности ᅟс ᅟцелью ᅟпринудительного ᅟтруда ᅟи ᅟсексуальной ᅟэксплуатации, ᅟпри ᅟособом ᅟвнимании ᅟзащите ᅟженщин ᅟи ᅟдетей ᅟкак ᅟнаиболее ᅟчастым ᅟжертвам ᅟтаких ᅟдействий.[[6]](#footnote-7)1 ᅟ

В ᅟцелях ᅟгармонизации ᅟзаконодательства ᅟгосударств ᅟ- ᅟучастников ᅟСНГ ᅟтакже ᅟбыли ᅟприняты ᅟдва ᅟМодельных ᅟзакона: ᅟ"О ᅟпротиводействии ᅟторговле ᅟлюдьми" ᅟи ᅟ"Об ᅟоказании ᅟпомощи ᅟжертвам ᅟторговли ᅟлюдьми". ᅟЮридическая ᅟприрода ᅟмодельных ᅟактов ᅟпредопределяет ᅟневозможность ᅟих ᅟнепосредственного ᅟдействия ᅟв ᅟрамках ᅟправовых ᅟсистем ᅟгосударств. ᅟОни ᅟпризваны ᅟслужить ᅟ"нормативно-ориентирующим ᅟстандартом" ᅟпри ᅟразработке ᅟнационального ᅟзаконодательства, ᅟрегулирующего ᅟсоответствующие ᅟправоотношения. ᅟКак ᅟсправедливо ᅟотмечает ᅟОвчинский ᅟВ.С., ᅟпарадоксальной ᅟвыглядит ᅟситуация, ᅟкогда ᅟуказанные ᅟмодельные ᅟзаконы ᅟприняты ᅟпо ᅟинициативе ᅟи ᅟактивном ᅟучастии ᅟРоссийской ᅟФедерации, ᅟно ᅟв ᅟсамой ᅟРоссии ᅟаналогичные ᅟфедеральные ᅟзаконы ᅟне ᅟпринимаются, ᅟхотя ᅟпопытка ᅟразработки ᅟсоответствующих ᅟзаконопроектов ᅟбыла ᅟпредпринята ᅟМежведомственной ᅟрабочей ᅟгруппой ᅟпри ᅟКомитете ᅟГосударственной ᅟДумы ᅟпо ᅟзаконодательству ᅟеще ᅟв ᅟ2002 ᅟ- ᅟ2003 ᅟгг.[[7]](#footnote-8)2 ᅟ

Таким ᅟобразом, ᅟважность ᅟкачественной ᅟреализации ᅟнорм ᅟмеждународного ᅟправа, ᅟнаправленных ᅟна ᅟповышение ᅟэффективности ᅟпротиводействия ᅟторговле ᅟлюдьми, ᅟзаключается ᅟне ᅟтолько ᅟв ᅟсовершенствовании ᅟнационального ᅟправового ᅟрегулирования ᅟданной ᅟпроблемы, ᅟно ᅟи ᅟв ᅟдостижении ᅟцели ᅟгармонизации ᅟ(сближения, ᅟунификации) ᅟзаконодательства ᅟгосударств, ᅟчто, ᅟв ᅟсвою ᅟочередь, ᅟвыступает ᅟосновой ᅟдля ᅟобъективно ᅟнеобходимого ᅟсотрудничества ᅟгосударств ᅟи ᅟиных ᅟсубъектов ᅟмеждународного ᅟправа ᅟв ᅟсфере ᅟпротиводействия ᅟторговле ᅟлюдьми, ᅟобеспечения ᅟмеждународной ᅟбезопасности ᅟи ᅟправопорядка.

Глава ᅟ2 ᅟУголовно-правовая ᅟхарактеристика ᅟпреступлений ᅟторговля ᅟлюдьми ᅟи ᅟиспользование ᅟрабского ᅟтруда

2.1 ᅟХарактеристика ᅟсостава ᅟпреступления, ᅟпредусмотренного ᅟст.1271 ᅟУК ᅟРФ

УК ᅟРФ ᅟотносит ᅟторговлю ᅟлюдьми ᅟк ᅟпреступлениям ᅟпротив ᅟличности ᅟ(ст. ᅟ1271). ᅟУголовная ᅟответственность ᅟза ᅟсовершение ᅟуказанного ᅟпреступления ᅟбыла ᅟвведена ᅟФедеральным ᅟзаконом ᅟот ᅟ8 ᅟдекабря ᅟ2003 ᅟг. ᅟ№162-ФЗ ᅟи ᅟво ᅟмногом ᅟопределяется ᅟположениями, ᅟзафиксированными ᅟв ᅟряде ᅟмеждународных ᅟправовых ᅟдокументов, ᅟнаправленных ᅟна ᅟпресечение ᅟрабства ᅟи ᅟработорговли.

Основным ᅟобъектом ᅟтакого ᅟпреступления, ᅟкак ᅟ«торговля ᅟлюдьми» ᅟявляются ᅟобщественные ᅟотношения, ᅟнаправленные ᅟна ᅟобеспечение ᅟличной ᅟсвободы ᅟи ᅟбезопасности ᅟчеловека.

Фaкультaтивными ᅟобъектами ᅟмогут ᅟбыть ᅟчеловеческая ᅟжизнь, ᅟздоровье ᅟ(физическое ᅟили ᅟпсихическое) ᅟчеловека, ᅟего ᅟчесть ᅟи ᅟдостоинство, ᅟа ᅟтакже ᅟправо ᅟнесовершеннолетнего ᅟна ᅟдостойное ᅟ(общепринятое, ᅟскажем ᅟтак) ᅟразвитие ᅟи ᅟвоспитание.

Предметом преступления ᅟявляется ᅟчеловек, ᅟего ᅟестественные ᅟправа ᅟи ᅟсвободы.

Объективная ᅟсторона заключается ᅟв ᅟразнообразии ᅟдействий, ᅟкоторые ᅟв ᅟдеянии ᅟмогут ᅟбыть ᅟпредставлены ᅟкак ᅟв ᅟцелостном ᅟединстве, ᅟтак ᅟи ᅟв ᅟиндивидуальном ᅟразнообразии. ᅟЭто ᅟ– ᅟкупля-продажа; ᅟиные ᅟсделки: ᅟвербовка; ᅟперевозка; ᅟпередача; ᅟукрывательство; ᅟполучение. ᅟКаждому ᅟиндивидуальному ᅟдействию ᅟпри ᅟэтом ᅟприсущи ᅟсвои ᅟспецифические ᅟособенности.[[8]](#footnote-9)1

**Купля-продажа** является ᅟразновидностью ᅟсделки, ᅟпод ᅟкоторой ᅟст. ᅟ153 ᅟГК ᅟРФ ᅟпонимает ᅟдействия ᅟграждан ᅟи ᅟюридических ᅟлиц, ᅟнаправленных ᅟна ᅟустановление, ᅟизменение ᅟили ᅟпрекращение ᅟгражданских ᅟправ ᅟи ᅟобязанностей.[[9]](#footnote-10)1

Таким ᅟобразом, ᅟс ᅟучётом ᅟположений ᅟгражданского ᅟзаконодательства, ᅟразъясняющего ᅟбланкетное ᅟсодержание ᅟдиспозиции ᅟч. ᅟ1 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ, ᅟможно ᅟприйти ᅟк ᅟвыводу ᅟo ᅟтом, ᅟчто ᅟпри ᅟпередаче ᅟчеловека ᅟв ᅟрезультате его ᅟкупли-продажи ᅟот ᅟодного ᅟлица ᅟ(продавца) ᅟдругому ᅟлицу ᅟ(покупателю) ᅟчеловек ᅟфактически ᅟвыступает ᅟв ᅟкачестве ᅟвещи ᅟ(товара).

Понятие ᅟ«торговля ᅟлюдьми» ᅟ(помимо ᅟкупли-продажи) ᅟтакже ᅟвключает ᅟвербовку, ᅟперевозку, ᅟпередачу, ᅟукрывательство, ᅟполучение ᅟчеловека.

Термин ᅟ«вербовка», ᅟприменяемый ᅟзаконодателем ᅟтакже ᅟв ᅟст. ᅟ359 ᅟУК ᅟРФ ᅟ(«Наемничество»), ᅟопределяется ᅟкак ᅟприглашение ᅟв ᅟлюбой ᅟформе ᅟ(призывы, ᅟагитация, ᅟоткрытие ᅟвербовочных ᅟпунктов) ᅟтех ᅟили ᅟиных ᅟлиц ᅟк ᅟучастию ᅟв ᅟвоенных ᅟдействиях ᅟна ᅟтерритории ᅟдругого ᅟгосударства ᅟс ᅟобещанием ᅟвознаграждения ᅟили ᅟиного ᅟматериального ᅟобеспечения, ᅟкак ᅟнабор ᅟлюдей ᅟпо ᅟнайму ᅟс ᅟобещанием ᅟопределенного ᅟматериального ᅟвознаграждения.[[10]](#footnote-11)2

Перевозка ᅟчеловека ᅟзаключается ᅟв ᅟего ᅟперемещении ᅟ(независимо ᅟот ᅟспособа ᅟтранспортировки) ᅟиз ᅟодного ᅟместа ᅟв ᅟдругое ᅟлюбым ᅟвидом ᅟтранспорта ᅟ(наземным, ᅟподземным, ᅟводным, ᅟвоздушным) ᅟи ᅟданное ᅟпреступление ᅟсчитается ᅟзаконченным ᅟс ᅟмомента ᅟпохищения ᅟчеловека.

Под передачей следует понимать ᅟчасть ᅟпроцесса ᅟкупли-продажи, ᅟкогда ᅟпосредник ᅟпередает ᅟтовар ᅟот ᅟпродавца ᅟпокупателю. ᅟРечь ᅟидет ᅟименно ᅟо ᅟпосреднической ᅟоперации, ᅟпоскольку ᅟв ᅟслучае, ᅟесли ᅟпередача ᅟосуществляется ᅟсамим ᅟпродавцом, ᅟто ᅟтакое ᅟдеяние ᅟдолжно ᅟрассматриваться ᅟв ᅟрамках ᅟкупли-продажи.

При ᅟукрывательстве ᅟчеловека ᅟсовершаются ᅟдействия, ᅟпреследующие ᅟцель ᅟсокрытия ᅟего ᅟместонахождения ᅟ(например, ᅟсодержание ᅟна ᅟконспиративной ᅟквартире, ᅟв ᅟзагородном ᅟдоме). ᅟᅟУкрывательство ᅟможет ᅟвыражаться ᅟне ᅟтолько ᅟв ᅟфизическом ᅟсокрытии ᅟпотерпевшего, ᅟно ᅟи ᅟв ᅟиных ᅟдействиях, ᅟзатрудняющих ᅟобнаружение ᅟпотерпевшего ᅟ(лишение ᅟдокументов, ᅟизменение ᅟвнешности, ᅟмедикаментозное ᅟподавление ᅟфизической ᅟили ᅟпсихической ᅟактивности).

Получение человека заключается ᅟв ᅟтом, ᅟчто ᅟновый ᅟсобственник ᅟстановится ᅟреальным ᅟобладателем ᅟтовара, ᅟначинает ᅟосуществлять ᅟнад ᅟним ᅟсвое ᅟгосподство. ᅟПолучение ᅟсчитается ᅟоконченным ᅟс ᅟмомента ᅟустановления ᅟгосподства ᅟсобственника ᅟнад ᅟтоваром.

Субъект ᅟосновного ᅟсостава ᅟпреступления торговля людьми ᅟобщий ᅟ- ᅟвменяемое ᅟфизическое ᅟлицо, ᅟдостигшее ᅟ16-летнего ᅟвозраста. ᅟСубъект ᅟпреступления, ᅟпредусмотренного ᅟп. ᅟ«в, г» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ, ᅟспециальный ᅟ- ᅟлицо, ᅟзанимающее ᅟгосударственную, ᅟмуниципальную ᅟили ᅟиную ᅟдолжность, ᅟа ᅟравно ᅟкак ᅟи ᅟвсякое ᅟлицо, ᅟсовершившее ᅟпреступление ᅟс ᅟиспользованием ᅟслужебного ᅟположения.

ᅟСубъективная ᅟсторона ᅟторговли ᅟлюдьми ᅟхарактеризуется ᅟпрямым ᅟумыслом ᅟи ᅟспециальной ᅟцелью ᅟэксплуатации ᅟчеловека. Содержание ᅟумысла ᅟпри ᅟсовершении ᅟданного ᅟпреступления ᅟвключает ᅟосознание ᅟтого ᅟфакта, ᅟчто ᅟвиновный совершает ᅟкуплю-продажу, ᅟвербовку, ᅟперевозку, ᅟпередачу, ᅟукрывательство ᅟили ᅟполучение ᅟчеловека ᅟв ᅟцелях ᅟего ᅟэксплуатации, ᅟосознает ᅟпротивоправный ᅟхарактер ᅟсвоего ᅟдеяния, ᅟжелает ᅟсовершить ᅟдействия, ᅟвходящие ᅟв ᅟобъективную ᅟсторону ᅟторговли ᅟлюдьми.

Вина ᅟпредставляет ᅟсобой ᅟвнутреннюю ᅟсубъективную ᅟсторону ᅟпреступления, ᅟпсихическое ᅟотношение ᅟсубъекта ᅟк ᅟсвоему ᅟобщественно ᅟопасному ᅟдеянию ᅟи ᅟего ᅟпоследствиям, ᅟвыраженное ᅟв ᅟпреступлении. ᅟВ ᅟотечественном ᅟуголовном ᅟзаконе ᅟвина ᅟпредставлена ᅟв ᅟтаких ᅟформах, ᅟкак ᅟумысел ᅟи ᅟнеосторожность.

Квалифицированные ᅟсоставы ᅟторговли ᅟлюдьми ᅟзакреплены ᅟв ᅟ
ч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ.

Деяние, ᅟпредусмотренное ᅟп. ᅟ«а» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ ᅟ(торговля, ᅟсовершенная ᅟв ᅟотношении ᅟдвух ᅟлиц ᅟи ᅟболее) ᅟпо ᅟсвоему ᅟсодержанию ᅟявляется ᅟсходным ᅟаналогичному ᅟпреступлению, ᅟсодержащемуся ᅟп. ᅟ«ж» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ126 ᅟУК ᅟРФ ᅟ(Похищение ᅟчеловека).

В ᅟп. ᅟ«б» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ ᅟпредусмотрена ᅟуголовная ᅟответственность ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми, ᅟсовершенную ᅟв ᅟотношении ᅟнесовершеннолетнего. Несовершеннолетним ᅟприменительно ᅟк ᅟданному ᅟсоставу ᅟпреступления ᅟпризнается ᅟлицо ᅟот ᅟрождения ᅟдо ᅟдостижения ᅟ18 ᅟлет.

К ᅟлицам, ᅟсовершающим ᅟторговлю с ᅟиспользованием ᅟсвоего ᅟслужебного ᅟположения (п. ᅟ«в» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ), ᅟследует ᅟотносить ᅟкак ᅟдолжностных ᅟлиц, ᅟтак ᅟи ᅟгосударственных ᅟслужащих ᅟи ᅟслужащих ᅟорганов ᅟместного ᅟсамоуправления, ᅟне ᅟотносящихся ᅟк ᅟчислу ᅟдолжностных ᅟлиц, ᅟа ᅟтакже ᅟлиц, ᅟпостоянно, ᅟвременно ᅟлибо ᅟпо ᅟспециальному ᅟполномочию ᅟвыполняющих ᅟорганизационно-распорядительные ᅟили ᅟадминистративно-хозяйственные ᅟфункции ᅟв ᅟкоммерческой ᅟорганизации ᅟнезависимо ᅟот ᅟформы ᅟсобственности ᅟили ᅟвнекоммерческой ᅟорганизации, ᅟне ᅟявляющейся ᅟгосударственным ᅟили ᅟмуниципальным ᅟучреждением.[[11]](#footnote-12)

Торговля ᅟлюдьми, ᅟсопряженная ᅟс перемещением ᅟпотерпевшего ᅟчерез ᅟГосударственную ᅟграницу ᅟРоссийской ᅟФедерации (п. ᅟ«г» ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ) ᅟохватывает ᅟпересечение ᅟее ᅟпотерпевшим. В ᅟсоответствии ᅟс ᅟЗаконом ᅟРФ ᅟ«О ᅟГосударственной ᅟгранице ᅟРоссийской ᅟФедерации» ᅟот ᅟ1 ᅟапреля ᅟ1993 ᅟг. ᅟ№ ᅟ4730—I ᅟпересечение ᅟГосударственной ᅟграницы ᅟна ᅟсуше ᅟлицами ᅟи ᅟтранспортными ᅟсредствами ᅟосуществляется ᅟна ᅟпутях ᅟмеждународного ᅟжелезнодорожного, ᅟавтомобильного ᅟсообщения ᅟлибо ᅟв ᅟиных ᅟместах, ᅟопределяемых ᅟмеждународными ᅟдоговорами ᅟРоссийской ᅟФедерации ᅟили ᅟрешениями ᅟПравительства ᅟРоссийской ᅟФедерации. ᅟВоздушные ᅟсуда ᅟпересекают ᅟГосударственную ᅟграницу ᅟпо ᅟспециально ᅟвыделенным ᅟвоздушным ᅟкоридорам ᅟпролета ᅟ(ст. ᅟ9).[[12]](#footnote-13)1

Уголовная ᅟответственность ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми, ᅟсопряженная ᅟс незаконным ᅟудержанием ᅟпотерпевшего ᅟза ᅟграницей, ᅟт.е. ᅟлишением ᅟего ᅟвозможности ᅟпокинуть ᅟстрану ᅟпребывания, ᅟпредусмотрена ᅟп. ᅟ«г» ᅟч. ᅟ2 ᅟ
ст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ.

Способы ᅟудержания ᅟмогут ᅟбыть ᅟразличными, ᅟно ᅟчаще ᅟвсего ᅟоно ᅟосуществляется ᅟпутем ᅟизъятия, ᅟсокрытия ᅟили ᅟуничтожения ᅟдокументов, ᅟудостоверяющих ᅟличность ᅟпотерпевшего, ᅟбез ᅟкоторых ᅟвернуться ᅟв ᅟРоссийскую ᅟФедерацию ᅟили ᅟвыехать ᅟв ᅟдругую ᅟстрану ᅟне ᅟпредставляется ᅟвозможным.[[13]](#footnote-14)2

В ᅟп. ᅟ«д» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ ᅟустанавливается ᅟуголовная ᅟответственность ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми с ᅟиспользованием ᅟподдельных ᅟдокументов. К поддельным относятся документы, изготовленные путем полной фальсификации документы (изготовления или подбора всех составных частей документов: носителя информации, бланка, текста, подписей, печатей, штампов) или фальсификации отдельных его элементов (противоправного изменения отдельных частей подлинного документа).

В ᅟп. ᅟ«д» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ ᅟтакже ᅟпредусмотрена ᅟответственность ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми, ᅟсопряженную ᅟс изъятием, ᅟсокрытием ᅟили ᅟуничтожением ᅟдокументов, ᅟудостоверяющих ᅟличность ᅟпотерпевшего.

Ответственность ᅟпо ᅟп. ᅟ«е» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ ᅟнаступает ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми, ᅟсовершенную с ᅟприменением ᅟнасилия ᅟили ᅟугроз ᅟего ᅟприменения*.* ᅟВ ᅟданном ᅟсоставе ᅟучитывается ᅟкак ᅟфизическое, ᅟтак ᅟи ᅟпсихическое ᅟнасилие.

Физическое ᅟнасилие ᅟможет ᅟбыть ᅟопасным ᅟи ᅟне ᅟопасным ᅟдля ᅟжизни ᅟи ᅟздоровья ᅟпотерпевшего. Под ᅟнасилием, ᅟне ᅟопасным ᅟдля ᅟжизни ᅟи ᅟздоровья, ᅟв ᅟп. ᅟ«е» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ ᅟпонимается ᅟпричинение ᅟпотерпевшему ᅟфизической ᅟболи ᅟ(например, ᅟвыкручивание ᅟрук), ᅟнанесение ᅟпобоев, ᅟограничение ᅟсвободы ᅟ(в ᅟчастности, ᅟсвязывание).[[14]](#footnote-15)1

Под ᅟпсихическим ᅟнасилием ᅟпонимается ᅟугроза ᅟприменения ᅟфизического ᅟнасилия ᅟ(угрозы ᅟуничтожением ᅟили ᅟповреждением ᅟчужого ᅟимущества, ᅟа ᅟтакже ᅟраспространением ᅟсведений, ᅟпозорящих ᅟпотерпевшего ᅟили ᅟего ᅟблизких, ᅟлибо ᅟиных ᅟсведений, ᅟкоторые ᅟмогут ᅟпричинить ᅟсущественный ᅟвред ᅟправам ᅟили ᅟзаконным ᅟинтересам ᅟпотерпевшего ᅟили ᅟего ᅟблизких ᅟв ᅟданном ᅟсоставе ᅟне ᅟрассматриваются ᅟв ᅟкачестве ᅟпсихического ᅟнасилия). ᅟУказанная ᅟугроза ᅟдолжна ᅟносить ᅟконкретный ᅟи ᅟреальный ᅟхарактер.

По ᅟп. ᅟ«ж» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ ᅟуголовно ᅟнаказуемой ᅟявляется ᅟторговля ᅟлюдьми в ᅟцелях ᅟизъятия ᅟу ᅟпотерпевшего ᅟорганов ᅟили ᅟтканей.

Перечень ᅟорганов ᅟи ᅟтканей ᅟдан ᅟв ᅟст. ᅟ2 ᅟЗакона ᅟРФ ᅟот ᅟ22.12.92 ᅟ№ ᅟ4180—1 ᅟ«О ᅟтрансплантации ᅟорганов ᅟи ᅟ(или) ᅟтканей ᅟчеловека», ᅟсогласно ᅟкоторой ᅟк ᅟним ᅟотносятся ᅟтакие ᅟобъекты ᅟтрансплантации, ᅟкак ᅟсердце, ᅟлегкое, ᅟпочка, ᅟпечень, ᅟкостный ᅟмозг ᅟи ᅟдругие ᅟорганы ᅟи ᅟ(или) ᅟткани, ᅟперечень ᅟкоторых ᅟустанавливается ᅟМинистерством ᅟздравоохранения ᅟРоссийской ᅟФедерации ᅟсовместно ᅟс ᅟРоссийской ᅟакадемией ᅟмедицинских ᅟнаук ᅟ(РАМН).[[15]](#footnote-16)1

Ответственность ᅟза ᅟсовершение ᅟторговли ᅟв отношении ᅟлица, ᅟзаведомо ᅟдля ᅟвиновного ᅟнаходящегося ᅟв ᅟбеспомощном ᅟсостоянии, предусмотрена ᅟп. ᅟ«з» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ.

Различают ᅟфизическое ᅟ(физиологическое) ᅟи ᅟпсихическое ᅟбеспомощное ᅟсостояния, ᅟсодержание ᅟи ᅟвиды ᅟкоторых ᅟраскрываются ᅟв ᅟПостановлениях ᅟПленумов ᅟВерховного ᅟСуда ᅟРоссийской ᅟФедерации по ᅟумышленным ᅟубийствам, ᅟизнасилованиям ᅟи ᅟнасильственным ᅟдействиям ᅟсексуального ᅟхарактера. К ᅟфизическому ᅟ(физиологическому) ᅟбеспомощному ᅟсостоянию ᅟотносится ᅟнеспособность ᅟпотерпевшего ᅟоказать ᅟактивное ᅟсопротивление ᅟвиновному, ᅟзащитить ᅟсебя ᅟв ᅟсилу ᅟболезни, ᅟинвалидности, ᅟпрестарелого ᅟвозраста. Психическое ᅟбеспомощное ᅟсостояние ᅟхарактеризуется ᅟналичием ᅟу ᅟпотерпевшего ᅟпсихического ᅟрасстройства ᅟ(например, ᅟслабоумия), ᅟиного ᅟболезненного ᅟлибо ᅟбессознательного ᅟсостояния, ᅟлишающего ᅟего ᅟспособности ᅟправильно ᅟвоспринимать ᅟили ᅟосознавать ᅟпроисходящее.[[16]](#footnote-17)

Также ᅟп. ᅟ«з» ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ ᅟпредусмотрена ᅟуголовная ᅟответственность ᅟза ᅟторговлю, ᅟсовершенную ᅟв ᅟотношении ᅟлица, заведомо находящегося в материальной ᅟили ᅟиной ᅟзависимости ᅟот ᅟвиновного. Под ᅟматериальной ᅟзависимостью ᅟпонимается ᅟнахождение ᅟпотерпевшего ᅟна ᅟполном ᅟили ᅟчастичном ᅟиждивении ᅟу ᅟвиновного ᅟлица, ᅟпроживание ᅟна ᅟпринадлежащей ᅟему ᅟжилой ᅟплощади ᅟи ᅟт.п., ᅟна ᅟосновании ᅟзакона ᅟлибо ᅟс ᅟдобровольного ᅟсогласия. ᅟПод ᅟиной ᅟзависимостью ᅟпонимается ᅟлюбая ᅟиная, ᅟно ᅟне ᅟматериальная ᅟзависимость, ᅟподчиненность, ᅟподконтрольность ᅟпо ᅟработе, ᅟпо ᅟслужбе, ᅟпо ᅟучебе, ᅟродственная ᅟзависимость ᅟи ᅟт.д., ᅟограничивающая ᅟсвободу ᅟвыбора.[[17]](#footnote-18)1

Особо ᅟквалифицированные ᅟсоставы ᅟторговли ᅟлюдьми ᅟзакреплены ᅟв ᅟч. ᅟ3 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ.

Уголовная ᅟответственность ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми, повлекшую ᅟза ᅟсобой ᅟпо ᅟнеосторожности ᅟсмерть, ᅟпричинение ᅟтяжкого ᅟвреда ᅟздоровью ᅟпотерпевшего ᅟили ᅟиные ᅟтяжкие ᅟпоследствияᅟпредусмотрена ᅟп. ᅟ«а» ᅟч. ᅟ3 ᅟданной ᅟстатьи. Под ᅟтяжкими ᅟпоследствиями ᅟследует ᅟпонимать ᅟсамоубийство ᅟпотерпевшего, ᅟзаболевание ᅟили ᅟзаражение ᅟкакой-либо ᅟтяжелой ᅟили ᅟопасной ᅟдля ᅟжизни ᅟили ᅟздоровья ᅟболезнью, ᅟне ᅟисключая ᅟпсихического ᅟрасстройства, ᅟпроисшедшие, ᅟнапример, ᅟв ᅟмомент ᅟукрывательства ᅟили ᅟперевозки ᅟего ᅟвиновным, ᅟв ᅟтом ᅟчисле ᅟнаступление ᅟсмерти ᅟвследствие ᅟненадлежащих ᅟусловий ᅟсодержания ᅟ(в ᅟслучае ᅟоставления ᅟбез ᅟводы, ᅟпищи, ᅟтепла).

Согласно ᅟп. ᅟ«б» ᅟч. ᅟ3 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ ᅟуголовно ᅟнаказуемым ᅟдеянием ᅟпризнается ᅟторговля ᅟлюдьми, ᅟсовершенная ᅟспособом, опасным ᅟдля ᅟжизни ᅟили ᅟздоровья ᅟмногих ᅟлюдей. Данный ᅟспособ ᅟможно ᅟпризнать ᅟобщеопасным, ᅟсодержание ᅟкоторого ᅟраскрывается ᅟв ᅟп. ᅟ9 ᅟПостановления ᅟПленума ᅟВерховного ᅟСуда ᅟРоссийской ᅟФедерации ᅟ«О ᅟсудебной ᅟпрактике ᅟпо ᅟделам ᅟоб ᅟубийстве ᅟ(ст. ᅟ105 ᅟУК ᅟРФ)» ᅟот ᅟ27 ᅟянваря ᅟ1999 ᅟг. ᅟ№ ᅟ1. ᅟВ ᅟсоответствии ᅟс ᅟданным ᅟпунктом ᅟразъяснений ᅟвысшего ᅟсудебного ᅟоргана ᅟстраны ᅟобщеопасным ᅟспособом ᅟпризнается ᅟтакой ᅟспособ, ᅟкоторый ᅟпредставляет ᅟопасность ᅟдля ᅟжизни ᅟ(в ᅟданном ᅟслучае ᅟи ᅟдля ᅟздоровья) ᅟне ᅟтолько ᅟпотерпевшего, ᅟно ᅟхотя ᅟбы ᅟеще ᅟодного ᅟлица ᅟ(например, ᅟвзрыв, ᅟподжог, ᅟпроизводство ᅟвыстрелов ᅟв ᅟместах ᅟскопления ᅟлюдей, ᅟотравление ᅟводы ᅟи ᅟпищи, ᅟкоторыми, ᅟпомимо ᅟпотерпевшего, ᅟпользуются ᅟдругие ᅟлюди).[[18]](#footnote-19)2

Примечание ᅟ1 к ᅟст. ᅟ1271 ᅟустанавливает ᅟусловия, ᅟсовокупность ᅟкоторых ᅟпозволяет ᅟосвободить ᅟлицо ᅟот ᅟуголовной ᅟответственности ᅟза ᅟторговлю ᅟлюдьми. Таковыми являются: добровольное освобождение потерпевшего, способствование раскрытию совершенного преступления. ᅟОснованием ᅟтакого ᅟосвобождения ᅟявляется ᅟсовершение ᅟдеяния, ᅟпредусмотренного ᅟч. ᅟ1 ᅟили ᅟп. ᅟ"а" ᅟч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1271 ᅟвпервые. ᅟВ ᅟслучае ᅟесли ᅟсубъект ᅟвпервые ᅟсовершает ᅟпреступление, ᅟпредусмотренное ᅟдругими ᅟпунктами ᅟданной ᅟстатьи, ᅟон ᅟне ᅟимеет ᅟоснований ᅟдля ᅟосвобождения.

Добровольность ᅟосвобождения означает, ᅟчто ᅟсубъект ᅟдает ᅟсвободу ᅟпотерпевшему ᅟпо ᅟсобственной ᅟволе, ᅟвне ᅟзависимости ᅟот ᅟмотивов ᅟтакого ᅟрешения, ᅟимея ᅟреальную ᅟвозможность ᅟи ᅟдальше ᅟудерживать ᅟчеловека ᅟв ᅟрамках ᅟполномочий ᅟсобственника. Добровольного ᅟосвобождения ᅟпотерпевшего ᅟнедостаточно ᅟдля ᅟосвобождения ᅟот ᅟуголовной ᅟответственности. ᅟНеобходимо ᅟеще ᅟспособствование ᅟраскрытию ᅟсовершенного ᅟпреступления.

Под способствованием ᅟраскрытию ᅟпреступления понимаются ᅟактивные ᅟдействия ᅟвиновного, ᅟнаправленные ᅟна ᅟвыявления ᅟнеобходимых ᅟследствию ᅟи ᅟсуду ᅟнюансов ᅟпреступного ᅟпосягательства, ᅟвключая ᅟизобличение ᅟсоучастников.

* 1. Характеристика ᅟсостава ᅟпреступления, ᅟпредусмотренного ᅟст.127.2 ᅟУК ᅟРФ

Использование ᅟрабского ᅟтруда ᅟявляется ᅟпреступлением ᅟмеждународного ᅟхарактера ᅟ(конвенционным).

Статья ᅟ1272 ᅟУК ᅟРФ ᅟотражает ᅟвыполнение ᅟРоссийской ᅟФедерацией ᅟмеждународно-правовых ᅟобязательств ᅟв ᅟсоответствии ᅟс ᅟКонвенцией ᅟотносительно ᅟрабства, ᅟДополнительной ᅟконвенцией ᅟоб ᅟупразднении ᅟрабства, ᅟработорговли ᅟи ᅟинститутов ᅟи ᅟобычаев, ᅟсходных ᅟс ᅟрабством, ᅟМеждународным ᅟпактом ᅟо ᅟгражданских ᅟи ᅟполитических ᅟправах ᅟи ᅟдр. ᅟНапример, ᅟв ᅟпринятой ᅟООН ᅟв ᅟ1948 ᅟг. ᅟВсеобщей ᅟдекларации ᅟправ ᅟчеловека ᅟподчеркивалось, ᅟчто ᅟ«никто ᅟне ᅟдолжен ᅟсодержаться ᅟв ᅟрабстве ᅟили ᅟподневольном ᅟсостоянии: ᅟрабство ᅟи ᅟработорговля ᅟзапрещается ᅟво ᅟвсех ᅟвидах». [[19]](#footnote-20)1

Наряду ᅟс ᅟмеждународным ᅟуровнем, ᅟотечественное ᅟзаконодательство ᅟтакже ᅟсодержит ᅟнорму, ᅟкоторая ᅟзапрещает ᅟиспользование ᅟрабского ᅟтруда. ᅟСтатья ᅟ37 ᅟКонституции ᅟРФ ᅟгласит, ᅟчто ᅟпринудительный ᅟтруд ᅟзапрещен, ᅟкаждый ᅟимеет ᅟправо ᅟна ᅟтруд, ᅟотвечающий ᅟтребованиям ᅟбезопасности ᅟи ᅟгигиены, ᅟна ᅟвознаграждение ᅟза ᅟтруд ᅟбез ᅟкакой ᅟбы ᅟто ᅟни ᅟбыло ᅟдискриминации.

Непосредственный ᅟобъект преступления ст.1272 УК РФᅟ— ᅟобщественные ᅟотношения, ᅟобеспечивающие ᅟличную ᅟсвободу ᅟпотерпевшего ᅟ(основной), ᅟправо ᅟчеловека ᅟна ᅟсвободный ᅟтруд ᅟ(дополнительный). ᅟДополнительным ᅟнепосредственным ᅟобъектом ᅟквалифицированных ᅟвидов ᅟмогут ᅟвыступать ᅟбезопасность ᅟжизни ᅟи ᅟздоровья ᅟпотерпевшего.

Объективная ᅟсторона ᅟхарактеризуется ᅟдействием ᅟ— ᅟиспользованием ᅟтруда ᅟчеловека, ᅟв ᅟотношении ᅟкоторого ᅟосуществляются ᅟполномочия, ᅟприсущие ᅟправу ᅟсобственности. ᅟВиновное ᅟлицо ᅟвладеет, ᅟпользуется ᅟи ᅟраспоряжается ᅟрезультатами ᅟтруда ᅟподневольного ᅟработника, ᅟего ᅟуслугами, ᅟа ᅟподневольное ᅟлицо ᅟпо ᅟнезависящим ᅟот ᅟнего ᅟобстоятельствам ᅟне ᅟможет ᅟотказаться ᅟот ᅟих ᅟвыполнения.[[20]](#footnote-21)2

Состав ᅟпреступления ᅟ— формальный, оно ᅟсчитается ᅟоконченным ᅟс ᅟмомента ᅟфактического ᅟиспользования ᅟвиновным ᅟрабского ᅟтруда ᅟдругого ᅟчеловека, ᅟесли ᅟпотерпевший ᅟпо ᅟнезависящим ᅟот ᅟнего ᅟпричинам ᅟне ᅟможет ᅟотказаться ᅟот ᅟвыполнения ᅟработ ᅟили ᅟуслуг. ᅟПродолжительность ᅟотработанного ᅟвремени ᅟпотерпевшим ᅟпри ᅟосуществлении ᅟтакого ᅟтруда ᅟзначения ᅟне ᅟимеет.[[21]](#footnote-22)1

Субъективная ᅟсторона ᅟхарактеризуется ᅟвиной ᅟв ᅟформе ᅟпрямого ᅟумысла. ᅟВиновный ᅟсознает ᅟопасность ᅟи ᅟпротивозаконность ᅟсвоих ᅟдействий, ᅟнаправленных ᅟна ᅟфактическое ᅟиспользование ᅟрабского ᅟтруда, ᅟи ᅟжелает ᅟименно ᅟтак ᅟдействовать.

Субъект ᅟпреступления ᅟобщий ᅟ— ᅟвменяемое ᅟфизическое ᅟлицо, ᅟдостигшее ᅟ16-летнего ᅟвозраста.

Квалифицирующие ᅟпризнаки ᅟ(ч. ᅟ2 ᅟст. ᅟ1272 ᅟУК ᅟРФ) ᅟпо ᅟсвоему ᅟсодержанию ᅟв ᅟосновном ᅟсовпадают ᅟс ᅟквалифицирующими ᅟпризнаками ᅟч. ᅟ2 ᅟи ᅟ3 ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ.

Добавлен ᅟлишь ᅟодин ᅟквалифицирующий ᅟпризнак п. «г» ч. 2 ст. 1272 УК РФ ᅟ— ᅟсовершение ᅟпреступления ᅟс ᅟприменением шантажа*,* под ᅟкоторым ᅟпри ᅟиспользовании ᅟрабского ᅟтруда ᅟследует ᅟпонимать ᅟугрозу ᅟсо ᅟстороны ᅟвиновного ᅟраспространить ᅟсведения, ᅟпозорящие ᅟпотерпевшего ᅟили ᅟего ᅟблизких, ᅟлибо ᅟиные ᅟсведения, ᅟкоторые ᅟмогут ᅟпричинить ᅟсущественный ᅟвред ᅟправам ᅟили ᅟзаконным ᅟинтересам ᅟпотерпевшего ᅟили ᅟего ᅟблизких.

Особо ᅟквалифицирующие ᅟпризнаки ᅟ(ч. ᅟ3 ᅟст. ᅟ1272 ᅟУК ᅟРФ) ᅟ— ᅟпричинение ᅟпо ᅟнеосторожности ᅟсмерти, ᅟтяжкого ᅟвреда ᅟздоровью ᅟпотерпевшего ᅟили ᅟиных ᅟтяжких ᅟпоследствий ᅟлибо ᅟсовершение ᅟрассматриваемого ᅟдеяния ᅟорганизованной ᅟгруппой ᅟ— ᅟимеют ᅟодинаковое ᅟсодержание ᅟс ᅟаналогичными ᅟособо ᅟквалифицирующими ᅟпризнаками, ᅟпредусмотренными ᅟнормами ᅟо ᅟпохищении ᅟчеловека ᅟ(ст. ᅟ126 ᅟУК ᅟРФ), ᅟа ᅟтакже ᅟо ᅟторговле ᅟлюдьми ᅟ(ст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ), ᅟи ᅟраскрываются ᅟидентично.[[22]](#footnote-23)2

3 ᅟПроблемы ᅟквалификации ᅟи ᅟотграничение ᅟторговли ᅟлюдьми ᅟи ᅟиспользования ᅟрабского ᅟтруда ᅟот ᅟсмежных ᅟсоставов ᅟпреступлений

Основополагающим ᅟкритерием ᅟовладения ᅟправовыми ᅟзнаниями ᅟв ᅟюриспруденции ᅟслужит ᅟправильная ᅟправовая ᅟквалификация ᅟюридического ᅟфакта, ᅟв ᅟходе ᅟкоторой ᅟпроисходит ᅟвыбор ᅟконкретной ᅟправовой ᅟнормы, ᅟподлежащей ᅟприменению ᅟв ᅟтом ᅟлибо ᅟином ᅟслучае. ᅟПо ᅟопределению ᅟВ.Н. ᅟКудрявцева, ᅟквалификация ᅟпреступления ᅟ— это ᅟэтоустановление ᅟи ᅟюридическое ᅟзакрепление ᅟточного ᅟсоответствия ᅟмежду ᅟпризнаками ᅟсовершенного ᅟдеяния ᅟи ᅟпризнаками ᅟсостава ᅟпреступления, ᅟпредусмотренного ᅟуголовно-правовой ᅟнормой.[[23]](#footnote-24)1 ᅟВ ᅟпроцессе ᅟквалификации ᅟпроисходит ᅟустановление ᅟаналога ᅟконкретного ᅟдеяния ᅟпризнакам ᅟсостава ᅟпреступления, ᅟуказанного ᅟв ᅟУголовном ᅟкодексе.

Одной ᅟиз ᅟпроблем ᅟквалификации ᅟторговли ᅟлюдьми ᅟявляется ᅟотграничение ᅟданного ᅟсостава ᅟот ᅟтакого ᅟпреступления, ᅟкак ᅟиспользование ᅟрабского ᅟтруда. ᅟᅟТесная ᅟсвязь ᅟсоставов, ᅟпредусмотренных ᅟст. ᅟст. ᅟ1271 ᅟи ᅟ1272 ᅟ ᅟУК ᅟРФ, ᅟпроявляется ᅟв ᅟтом, ᅟчто ᅟконструктивным ᅟпризнаком ᅟсубъективной ᅟстороны ᅟторговли ᅟлюдьми ᅟявляется ᅟцель ᅟданного ᅟпреступления ᅟ— ᅟэксплуатация ᅟчеловека, ᅟпод ᅟкоторой ᅟпонимаются, ᅟпомимо ᅟпрочего, ᅟрабский ᅟтруд ᅟ(услуги) ᅟи ᅟподневольное ᅟсостояние.

Ключом ᅟк ᅟрешению ᅟᅟвопроса о соотношении преступлений торговля людьми и использование рабского трудаᅟслужит ᅟпринципиальное ᅟпонимание ᅟтого ᅟобстоятельства, ᅟчто ᅟторговля ᅟлюдьми, ᅟа ᅟточнее, ᅟрабами ᅟ(работорговля), ᅟи ᅟиспользование ᅟрабского ᅟтруда ᅟ— ᅟэто ᅟразличные ᅟформы ᅟрабства. ᅟВ ᅟсоответствии ᅟс ᅟдиспозицией ᅟст. ᅟ1271 ᅟУК ᅟРФ ᅟторговлей ᅟлюдьми ᅟсчитаются ᅟкупля-продажа ᅟи ᅟиные ᅟсделки ᅟв ᅟотношении ᅟчеловека, ᅟа ᅟравно ᅟсовершенные ᅟв ᅟцелях ᅟего ᅟэксплуатации ᅟвербовка, ᅟперевозка, ᅟпередача, ᅟукрывательство ᅟили ᅟполучение. ᅟПоследующая ᅟэксплуатация ᅟпотерпевшего, ᅟв ᅟтом ᅟчисле ᅟи ᅟтрудовая, ᅟне ᅟохватывается ᅟназванной ᅟстатьей ᅟи ᅟв ᅟзависимости ᅟот ᅟхарактера ᅟтакой ᅟэксплуатации ᅟможет ᅟобразовывать ᅟсамостоятельный ᅟсостав ᅟпреступления ᅟ(ст. ᅟᅟ127, ᅟ131-135, ᅟ240-242 ᅟУК ᅟРФ).[[24]](#footnote-25)1

Следовательно, ᅟсовершение ᅟуказанных ᅟдеяний ᅟтребует ᅟих ᅟраздельной ᅟуголовно-правовой ᅟоценки ᅟво ᅟвсех ᅟслучаях ᅟпо ᅟсовокупности ᅟпреступлений, ᅟпредусмотренных ᅟст. ᅟ1271 ᅟи ᅟ1272 ᅟУК ᅟРФ.

ᅟСт. ᅟ1271 ᅟи ᅟ1272 ᅟУК ᅟРФ ᅟпредусмотрены, ᅟхотя ᅟи ᅟсходные, ᅟно ᅟвсе-таки ᅟразличные ᅟобщественно ᅟопасные ᅟдеяния. ᅟГлавное ᅟотличие ᅟмежду ᅟрассматриваемыми ᅟсоставами ᅟпреступлений ᅟзаключается ᅟв ᅟособенности ᅟстатуса ᅟпотерпевшего. ᅟЖертвой ᅟиспользования ᅟрабского ᅟтруда ᅟявляется ᅟчеловек, ᅟв ᅟотношении ᅟкоторого ᅟосуществляются ᅟполномочия, ᅟприсущие ᅟправу ᅟсобственности. ᅟЭто ᅟозначает, ᅟчто ᅟпотерпевший, ᅟчей ᅟтруд ᅟэксплуатируется, ᅟуже ᅟобрел ᅟ«статус ᅟраба» ᅟпри ᅟпорабощении. ᅟЧеловек ᅟможет ᅟоказаться ᅟв ᅟположении ᅟэксплуатируемого ᅟне ᅟтолько ᅟв ᅟитоге ᅟторговли, ᅟно ᅟи ᅟиным ᅟпутем, ᅟнапример, ᅟв ᅟрезультате ᅟпохищения ᅟили ᅟнезаконного ᅟлишения ᅟсвободы, ᅟкоторое ᅟсовершалось ᅟбез ᅟцели ᅟэксплуатации. ᅟПоэтому ᅟпринуждение ᅟтакого ᅟпотерпевшего ᅟк ᅟвыполнению ᅟработ ᅟили ᅟуслуг ᅟследует ᅟквалифицировать ᅟпо ᅟст. ᅟ127 ᅟУК ᅟРФ.

При ᅟвербовке ᅟв ᅟцелях ᅟрабской ᅟэксплуатации ᅟчеловек ᅟеще ᅟне ᅟявляется ᅟрабом. ᅟНаоборот, ᅟвербовка, ᅟв ᅟтом ᅟчисле ᅟпринудительная, ᅟздесь ᅟвыступает ᅟспособом ᅟпорабощения ᅟпотерпевшего ᅟв ᅟцелях ᅟпоследующего ᅟизвлечения ᅟтрудовой ᅟвыгоды. ᅟСледовательно, ᅟпринудительная ᅟвербовка ᅟчеловека ᅟс ᅟцелью ᅟобращения ᅟего ᅟв ᅟрабство ᅟдолжна ᅟквалифицироваться ᅟпо ᅟст. ᅟ127 ᅟУК ᅟРФ. ᅟЕсли ᅟже ᅟсостоявшаяся ᅟвербовка ᅟпотерпевшего ᅟсопровождалась ᅟпоследующим ᅟиспользованием ᅟрабского ᅟтруда, ᅟсодеянное ᅟдолжно ᅟквалифицироваться ᅟпо ᅟсовокупности ᅟпреступлений ᅟ(ст. ᅟ127 ᅟУК ᅟРФ).

Поскольку торговли людьми нередко связана с лишением свободы человека или с его похищением, то это преступление необходимо отличать от преступле-

ния, предусмотренного ст. 127 УК РФ "Незаконное лишение свободы" и ст. 126 "Похищение человека".

Сходство этих преступлений заключается в том, что свобода человека является основным непосредственным объектом обоих преступлений. Однако торговля людьми, кроме того, всегда посягает и на общественные отношения, связанные с честью и достоинством человека, которые также являются непосредственным объектом этого преступления. Во-вторых, эти деяния сходны по признакам субъективной стороны преступления: и торговля людьми, и незаконное лишение свободы или похищение человека осуществляются с прямым умыслом.

Различие этих преступлений заключается в том, что обязательными признаками субъективной стороны торговли людьми являются мотив и цель преступления, чего не требуется для преступления, предусмотренного ст. 127 и 126 УК РФ. Торговли людьми осуществляет по корыстному мотиву с целью последующей сексуальной эксплуатации, использования в порнобизнесе, втягивания в преступную деятельность, привлечения к долговой кабале, усыновления (удочерения) в коммерческих целях, использования в вооруженных конфликтах, эксплуатации рабского труда человека. Торговля людьми может осуществляться также для последующей продажи или другой формы передачи другому лицу (лицам).[[25]](#footnote-26)1

Изучение ᅟхарактеристики ᅟторговли ᅟлюдьми ᅟприводит ᅟк ᅟутверждению, ᅟчто ᅟэто ᅟотносительно ᅟсамостоятельное, ᅟцелостное ᅟи ᅟнаиболее ᅟобщественно ᅟопасное ᅟявление, ᅟимеющее ᅟсвои ᅟотличительные ᅟчерты. ᅟТорговля ᅟлюдьми ᅟпорождается ᅟусловиями ᅟобщественной ᅟжизни, ᅟсуществуя ᅟи ᅟфункционируя ᅟв ᅟобществе, ᅟпронизывая ᅟразличные ᅟего ᅟсферы ᅟи ᅟслои. Такой ᅟподход ᅟк ᅟквалификации ᅟторговли ᅟлюдьми ᅟпозволит ᅟизбежать ᅟпротиворечий ᅟв ᅟправоприменительной ᅟпрактике, ᅟбудет ᅟспособствовать ᅟкачественному ᅟрассмотрению ᅟдел ᅟданной ᅟкатегории.

Рассматривая ᅟпроблемы ᅟквалификации ᅟиспользования ᅟрабского ᅟтруда, ᅟдля ᅟначала ᅟстоит ᅟотметить, ᅟчто ᅟопределение ᅟпонятия ᅟ«рабство» ᅟдано ᅟв ᅟст. ᅟ1 ᅟКонвенции ᅟо ᅟрабстве ᅟ1926 ᅟг. ᅟс ᅟизменениями, ᅟвнесенными ᅟПротоколом ᅟ
1953 ᅟг., ᅟа ᅟтакже ᅟДополнительной ᅟконвенцией ᅟ1956 ᅟг. ᅟоб ᅟупразднении ᅟрабства, ᅟработорговли ᅟи ᅟинститутов ᅟи ᅟобычаев, ᅟсходных ᅟс ᅟрабством. ᅟПод ᅟрабством ᅟпонимается ᅟположение ᅟили ᅟсостояние ᅟлица, ᅟв ᅟотношении ᅟкоторого ᅟосуществляются ᅟнекоторые ᅟили ᅟвсе ᅟполномочия, ᅟприсущие ᅟправу ᅟсобственности.[[26]](#footnote-27)1

ᅟ

Однако ᅟпонятия ᅟ«принудительный ᅟтруд» ᅟи ᅟ«рабский ᅟтруд» ᅟне ᅟявляются ᅟидентичными ᅟи ᅟобладают ᅟрядом ᅟотличительных ᅟпризнаков.

Различие этих понятий состоит в характере взаимосвязи между субъектами соответствующих отношений. Использование рабского труда основано на отношениях раба и рабовладельца. Юридически обладая правоспособностью, т.е. основными правами личности (правом на жизнь, личную свободу, свободу передвижения и выбора места жительства), лицо, оказавшееся в рабском состоянии, фактически реализовать их не может. Как указывают А. Кибальник и И. Соломоненко, «отсутствие возможности отказаться от исполнения работы без опасения за свои здоровье и жизнь характеризует труд как рабский».[[27]](#footnote-28)2

Однако при использовании принудительного труда субъектами выступают работодатель и работник, наделенные соответствующими правами и обязанностями. Работником является лицо, имеющее как юридическую, так и фактическую возможность реализовывать свои права. Принудительный труд является нарушением свободы труда, но не устраняет право на жизнь, личную свободу. В противном случае принудительный труд перерастает в рабский.

 Поэтому ᅟразграничение ᅟпонятий ᅟ«принудительный ᅟтруд» ᅟи ᅟ«рабский ᅟтруд» ᅟв ᅟпервую ᅟочередь ᅟнеобходимо ᅟдля ᅟправильной ᅟквалификации ᅟсоответствующих ᅟпротивоправных ᅟдеяний.

Правовая ᅟприрода ᅟрассматриваемого ᅟᅟпреступления ᅟвытекает ᅟиз ᅟтого, ᅟчто ᅟрабский ᅟтруд ᅟвсегда ᅟявляется ᅟпринудительным ᅟтрудом, ᅟкоторый ᅟвыполняется ᅟпотерпевшим ᅟвынужденно. ᅟИсходя ᅟиз ᅟэтого, ᅟможно ᅟсделать ᅟвывод, ᅟчто ᅟнепосредственным ᅟобъектом ᅟиспользования ᅟрабского ᅟтруда ᅟследует ᅟпризнать ᅟобщественные ᅟотношения, ᅟобеспечивающие ᅟправо ᅟчеловека ᅟна ᅟсвободный ᅟтруд.

В ᅟч. ᅟ1 ᅟст. ᅟ1272 ᅟУК ᅟРФ ᅟиспользование ᅟрабского ᅟтруда ᅟопределяется ᅟкак ᅟ«использование ᅟтруда ᅟчеловека, ᅟв ᅟотношении ᅟкоторого ᅟосуществляются ᅟполномочия, ᅟприсущие ᅟправу ᅟсобственности, ᅟв ᅟслучае, ᅟесли ᅟлицо ᅟпо ᅟне ᅟзависящим ᅟот ᅟнего ᅟпричинам ᅟне ᅟможет ᅟотказаться ᅟот ᅟвыполнения ᅟработ ᅟ(услуг)».

Представляется, ᅟчто ᅟприведенная ᅟхарактеристика ᅟобъективной ᅟстороны ᅟрассматриваемого ᅟпреступления ᅟне ᅟпозволяет ᅟв ᅟдолжной ᅟмере ᅟобеспечить ᅟборьбу ᅟс ᅟрабством ᅟуголовно-правовыми ᅟсредствами ᅟи ᅟнеизбежно ᅟвызовет ᅟзатруднения ᅟна ᅟпрактике.

Так, например, остается неясным, следует ли признавать потерпевшим только лицо, в отношении которого осуществляются все полномочия, присущие праву собственности, либо таковым можно признать и лицо, в отношении которого осуществляются лишь отдельные полномочия, присущие праву собственности. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, от 7 сентября 1956 г. определяет рабство как положение или состояние лица, в отношении которого осуществляются атрибуты права собственности или некоторые из них (ст. 7). Исходя из этого, было бы целесообразным, на наш взгляд, использовать именно такую формулировку в ч. 1 ст. 1272 УК РФ.

Не во всех этих случаях труд носит рабский по своей сути характер, поскольку его результатами пользуется не лицо, находящееся в подневольном состоянии, а другое лицо, осуществляющее в отношении зависимого лица все или некоторые полномочия, присущие праву собственности.

Чтобы урегулировать данный вопрос, необходимо в названии ст. 1272 УК РФ формулировку «рабский труд» заменить словами «подневольный труд» и изложить в следующей редакции ч. 1 ст. 1272 УК РФ:

 «Использование подневольного труда человека, при котором в отношении него осуществляются все или некоторые полномочия, присущие праву собственности, если это лицо по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения возложенных на него работ (услуг), —наказываются....»

И в заключение можно отметить, что введение в УК РФ ст. 1272 породило множество нерешенных вопросов, с которыми сталкивается в первую очередь правоприменитель. Так, в частности, нет ясности в понимании объекта и объективной стороны состава преступления, не раскрыто понятие «рабство». Таким образом, сегодня основной из задач юридической науки является совершенствование нормативно-правовой базы и дальнейшей теоретической разработки проблемы рабства и использования рабского труда в нашей стране с привлечением международного правотворческого опыта в этой области.[[28]](#footnote-29)1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном российском обществе проблемы несоблюдения прав человека, в частности, такие вопиющие, как похищение, рабство и торговля людьми, не только не перестают быть актуальными, но и зачастую приобретают все более массовый характер. Поэтому борьба с данными негативными тенденциями должна занимать не последнее место в государственной политике. Введение в действующий уголовный закон норм, предусматривающих ответственность за торговлю людьми и использование рабского труда, является значительным шагом вперед российского законодателя в деле усиления уголовно-правовой борьбы с посягательствами на физическую свободу человека.

Таким образом, на основе проведенного исследования, можно сделать вывод, что преступления торговля людьми и использование рабского труда в уголовном праве России и на международном уровне изучены очень подробно. Но, несмотря на это, еще остаются некоторые противоречия, связанные в основном с вопросами классификации, которые, несомненно, требуют законодательного урегулирования. Данные деяния охарактеризованы как в законодательстве, так и в юридической литературе очень подробно, что дает наиболее полное представление о данных преступлениях.

Необходимо отметить и то, что пробелы в понятийном аппарате довольно эффективно восполняются нормами международного права, что свидетельствует о тесной связи национального и международного законодательств в сфере изучения вопросов, связанных с торговлей людьми и использованием рабского труда.

В заключении необходимо отметить, что, несмотря на то, что данные преступления, посягающие на свободу, честь и достоинство личности изучены довольно подробно, но все же в дальнейшем они не перестанут развиваться и совершенствоваться путем непосредственного устранения недостатков и противоречий, а также законодательного развития данных проблем в уголовном праве России и всего мирового сообщества.
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