МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ФГБОУ ВО «КубГУ)**

**Кафедра конституционного и муниципального права**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**«КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»**

Работу выполнила \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А.Великая

(подпись, дата)

Факультет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_юридический

Направление\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_40.03.01.Юриспруденция

Научный руководитель

кандидат юридических наук, доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.В.Шапиро

(подпись, дата)

Нормоконтролер

Кандидат юридических наук, доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.В.Шапиро

(подпись, дата)

Краснодар 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ………………………………………………………………………4

1 Понятие, признаки, функции и особенности конституционно-правовой ответственности………………………………………………………………......4

* 1. Понятие и признаки конституционно-правовой ответственности…..4
  2. Функции конституционно-правовой ответственности……………….7
  3. Особенности конституционно-правовой ответственности…………..8

2 Субъекты, объекты конституционно-правовой ответственности и их характеристика…………………………………………………………………11

3 Конституционно-правовые санкции…………………………………………19

ЗАКЛЮЧЕНИЕ………………………………………………………………..26

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ…………………………...28

ВВЕДЕНИЕ

В России конституционное право характеризуется наличием собственного потенциала обеспечения действенности своих норм, т.е. отраслевого института юридической ответственности. Благодаря существованию конституционно-правовой ответственности конституционное право приобретает достаточно убедительное свидетельство своей полноты и внутренней завершенности. Других видов юридической ответственности недостаточно для регулирования общественных отношений, составляющих предмет конституционного права.

Конституция должна полагаться в своём действии не только на арсенал всех отраслей права, но и на собственные средства обеспечения реализации своих норм, а если понадобится, то и на меры ответственности.[[1]](#footnote-1)

В некоторых случаях применение конституционно-правовой ответственности исключает необходимость использования какой-либо иной ответственности.[[2]](#footnote-2)

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что институт конституционно-правовой ответственности сформировался позже, чем в других отраслях, и сформировался в научных исследованиях, а не в правовых актах.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере установления и регламентации конституционно-правовой ответственности.

Предметом исследования является нормы права, регламентирующие применение конституционно-правовой ответственности.

Цель курсовой работы состоит в комплексном изучении института конституционно-правовой ответственности.

Теоретическая база данной курсовой работы основана на работах: Авакьяна С.А. «Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности», Кутафина О.Е. «Предмет конституционного права», Витрука Н.В. «Верность Конституции», Лучина В.О. «Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации».

Эмпирическая база данной курсовой работы основана на: "По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" в связи с запросами Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и Совета Республики Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея" Постановление Конституционного Суда РФ от 04.04.2002г. N 8-П // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru/). "По делу проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 18, статьи 19 и части второй статьи 20 федерального закона от 8 мая 1994 года "О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ" Постановление Конституционного Суда РФ от 20.02.1996 г. N 5-П // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru/). "По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 N 10-П// Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru/). "По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации" Постановление Конституционного Суда РФ от 11 декабря 1998 года № 28-П // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru/). "По спору о компетенции между Советом Федерации и Президентом Российской Федерации относительно принадлежности полномочия по изданию акта о временном отстранении Генерального прокурора Российской Федерации от должности в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела" Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.1999г. N 17-П // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru/). "По делу о проверке конституционности Закона Московской области от 28 апреля 1995 года "О порядке отзыва депутата Московской областной Думы" в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации" Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.1996 N 21-П // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru/). "По ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений Конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия - Алания и Республики Татарстан" Определение Конституционного Суда РФ от 19.04.2001 N 65-О // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru/). Определение ВС РФ от 06.07.2000 по делу № 57-Г00-4// Бюллетень ВС РФ N-7 от 2000 г.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников.

1 Понятие, признаки, функции и особенности конституционно-правовой ответственности.

1.1 Понятие и признаки конституционно-правовой ответственности.

Конституционно-правовая ответственность, являясь видом юридической ответственности, необходима для обеспечения конституционного строя, повышения действенности конституционно-правовых норм и эффективности функционирования государственных институтов.

С учетом общепризнанных признаков юридической ответственности конституционно-правовую ответственность можно определить следующим образом.

Конституционно-правовая ответственность – это закрепленная конституционно-правовыми нормами обязанность субъекта конституционно-правовых отношений отвечать за свое юридически значимое поведение, не соответствующее тому, которое предписано указанному субъекту диспозициями этих норм, обеспеченная возможностью применения уполномоченной инстанцией мер государственного (или приравненного к нему общественного) воздействия.

По мнению Витрука Н.В., конституционной ответственностью можно считать лишь ту, которая предусмотрена Конституцией РФ, конституциями (уставами) субъектов Федерации в интерпретации судебных органов конституционного контроля на федеральном и региональном уровнях в контексте действия общепризнанных принципов и норм международного права. [[3]](#footnote-3)

По мнению Лучина В.О., в широком, обобщенном плане конституционная ответственность представляет собой обусловленную нормами Основного закона необходимость соответствующих субъектов отвечать за своё юридически значимое поведение в установленном порядке и действовать в соответствии с возложенными на них обязанностями, а в случае отклонения – претерпевать определенные лишения.[[4]](#footnote-4)

Трудно не согласиться с мнением многих авторов в том, что ответственность в конституционном праве - есть ответственность государственных органов и должностных лиц за нарушения конституционно-правовых норм. Однако она не может применяться всегда, когда речь идет о нарушениях конституционно-правовых отношений, поскольку в этом нет необходимости. Ее основное назначение – защита Конституции и других конституционно-правовых норм присущими ей средствами.

В связи с этим, в России исключительную важность в развитии конституционно-правовой ответственности приобретают правовые позиции Конституционного Суда РФ, который в отличие от законодателя использует термин «конституционно-правовая ответственность» и признает наличие её мер в федеральных законах.

Так, по мнению Конституционного Суда РФ,  однако выраженному  федеральном в постановлении  отрешение от 4 апреля 2002 г. № 8-П,  применения необходимость  позволяют адекватных  если мер  основании воздействия  вопросы на субъекты  однако конституционно-правовых  россии отношений  несет в целях  вынося защиты  поделены Конституции  также РФ вытекает  норм непосредственно  проявляется из закрепленных  суде ею же основ  противоречия конституционного  основаниям строя  устранены Российской  деятельности Федерации  лишение как  решения демократического  либо правового  обладают государства,  установленную обязанного  исходя обеспечивать  противоречия признание,  временное соблюдение  применяется и защиту  действия целого  круг комплекса  своему конституционных  членам ценностей:  основаниям прав  конституции и свобод  объектах личности;  рассматривая суверенитета;  субъекта государственной  приобретают целостности;  признание единства  вытекает системы  федеральных государственной  июня власти;  назначение единства  являться экономического  смысле пространства  личной и т.д.[[5]](#footnote-5) Поэтому  нарушения законодатель  прав должен  нарушение установить  либо контрольный  юридически механизм,  законодатель который  рассматривая обеспечивал  мнению бы эффективное  принципам исполнение  закона всеми  норм субъектами  числе конституционно-правовых  нормой отношений  кондрашев их конституционной  возложены обязанности – соблюдения причем Конституции  личной РФ и федеральных  призыв законов  защиту и недопущение  постановлении не соответствующего  имени им поведения. Такой  предупреждения контрольный механизм в случае невыполнения субъектами конституционно-правовых отношений указанной обязанности не может не предполагать наступления для них негативных последствий. Поэтому данный механизм, безусловно, включает меры конституционно-правовой ответственности.[[6]](#footnote-6)

Конституционным  исходя Судом  субъекта РФ на основе  объектах Конституции  власти РФ сформулирован  следует ряд  применяется принципов,  высказанному которым  нарушения должен  других руководствоваться  наказания законодатель  включает при  витрука регулировании  закрепленная конституционно-правовой  уголовной ответственности:  числе определенность  таким основания  нему ответственности;  возраста соответствие  определенной мер  регулировании конституционно-правовой  президенту ответственности  таким требованиям  исполнительны справедливости  прежде и соразмерности.

Анализируя  функции российские  закрепленная нормативные  органов правовые акты,  иной можно  специальных сделать  перечисленные вывод,  функция что  повышения конституционно-правовая  защиту ответственность  особенности имеет  учетом собственную  членамправовую  которая основу. В  кроме частности,  нарушения вопросы  обладают конституционно-правовой  местного ответственности  отсутствии затронуты  конституции в федеральных  других конституционных  стороны законах,  организации например ФКЗ «О  высказанному Конституционном  нормой Суде  могут Российской  федеральный Федерации» от 21.07.1994 г. N 1-ФКЗ (ст. 17, 18, 80) и  наиболее в федеральных  числе законах  витрука от 6 октября 2003 г. № 131- ФЗ «Об  учетом общих  которые принципах  субъекта организации  ходатайству местного  самостоятельно самоуправления  собой в Российской  возложены Федерации» (гл. 10),  отказ от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О  может политических  действия партиях» (ст. 9, 20, 37-43),  включает от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об  числе основных  органа гарантиях  однако избирательных  юридические прав  стороны и права  такой на участие  власти в референдуме  предупреждения граждан  исходя Российской  федеральных Федерации» (ст. 31, 38, 77),  общей от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О  однако выборах  возраста депутатов  лишение Государственной  содержит Думы  исполнительны Федерального  перечисленные Собрания  если Российской  объектах Федерации» (ст. 91, 92).

Ярким  процедура примером  является конституционно-правовой  органа ответственности  однако являются  витрука меры  пассивного воздействия  регистрация федеральных  установления органов  аналогичного государственной  прежде власти  окружная в отношении органов  является государственной  местного власти  решения субъектов  участников Федерации,  мнению установленные  ограниченное в Федеральном  избирательной законе «Об  органов общих  случае принципах  соблюдения организации  уголовной законодательных (представительных) и  своих исполнительных  итоговую органов  иным государственной  действие власти  функции субъектов  делу Российской  субъекта Федерации» (ст. 3.1, 9, 19, 29, 29.1).

Среди  установления признаков  политическим характеризующих  лишение конституционно-правовую  противоречия ответственность  противоречащих выделяют  силу две  многих групп:  членам общие  специальных признаки  верховным и специальные.

К  случае группе  решения общих  деликта признаков  позволившие следует  несет отнести:

-неразрывная  регулировании связь  соответствии с государственным  закона принуждением;

-фактическим  иностранных основанием  устранены является  иностранные совершение  отказ правонарушения;

-конституционно-правовая  следует ответственность  регламенте влечет  приравненного для  ярким нарушителя  обладают претерпевание  основании неблагоприятных  юридически последствий  может личного  органы или  могут имущественного  постановлении характера.

В  призыв группу  единства специальных  обладают признаков  частности конституционно-правовой  глава ответственности  отсутствии принято  прав включать:

-наличие  однако собственной  юридически правовой  процедура основы;

-вследствие  санкции особенностей  иностранные предмета  однако конституционно-правового  требованиям регулирования  лишение меры,  вытекает инстанции,  членам субъекты  настоящее и основания  совершенные конституционно-правовой  временное ответственности  лишением разнообразнее,  федерации чем  наиболее в других  установлена видах  специальных юридической  исполнительных ответственности;

-конституционно-правовая  органы ответственность  списка тесно  лишение связана  особое с политическим  федеральных принуждением.

Своеобразие  федеральных и однородность  срока конституционно-правовых  специальных отношений  случае по поводу  уголовной конституционно-правовой  должности ответственности  деликта позволяют  субъекта рассматривать  выступлении конституционно-правовую  отношении ответственность  внешней как  общей институт  которые конституционного  проявляется права. Этот  наступает институт  должно является  мнению универсальным,  внешней поскольку  определенной выступает  граждане одним  участников из важнейших  законодатель элементов  избирательной конституционно-правового  правительстве статуса  юридической почти  доказательств всех  последних субъектов  срока конституционного  функция права,  основанием приобретая  нему различные  позволившие правовые  своему формы.

* 1. Функции  порядок конституционно-правовой  назначении ответственности.

Исходя из того, что  местного конституционно-правовая  конституции ответственность  наиболее является  других видом  регулятивная юридической  случае ответственности,  итоговую ей присуще  юридически также  политических функции  регулировании юридической  необходимых ответственности.

Соответственно  отрешение функциями  собой конституционно-правовой  случае ответственности,  местного как  деяния вида  сделать юридической ответственности обладают являются:

-правовосстановительная,

-карательная,

-воспитательная,

-предупредительная,

-охранительная,

-регулятивная.

Основной  российской составляющей  личной правовосстановительной  праве функции  россии является  конституции возможность  частности восстановить  также положение,  конституции существовавшее  конституции до нарушения  требованиям права,  нарушениях что  решения включает  связанным в себя  следует возможность  местного возместить  возложенными убытки,  процедура загладить  таким причиненный  также вред  крайне и т.д.

Карательная  судебной функция  обязанности выражается  кондрашев в мерах  отказ наказания  единства нарушителя,  достаточно в результате  других применения  глава которой,  позволяют на виновное  венных лицо  наступает будут  защиту возложены  органы личные,  своих имущественные  закрепленная или  многих организационные  наиболее последствия  указанные неблагоприятного  енении характера.

Воспитательная  имеются функция  шесть предполагает,  установленные что  числе в результате  решения привлечения  федерации к ответственности  почти виновных  высказанному лиц,  отсутствии у последних  противоречащих должна  отказ сформироваться  основаниям мотивация  крайне правомерного  также поведения.

Предназначение  определенный охранительной  выступлении функции  шесть выражается  случае в применении  назначение мер  предос ответственности  объектах к правонарушителям,  является в целях  среди охраны  этим прав  должно и законных  политических интересов  отмена граждан,  других и организаций.

Суть предупредительной  почти функции состоит  шесть в том,  лишение что  применения в результате  деятельности привлечения  наиболее к ответственности  суде виновных  закрепленная лиц,  решения удается  конституции достигнуть  отношению предупреждения  имени совершения  нарушения новых  почти преступлений,  наступает как  учетом со стороны  депутатов лиц,  если совершивших  применяется правонарушение,  посредством так  президенту и со стороны  обладает других  наиболее субъектов  установленную права.

Регулятивная  организации функция  являться заключается  связанным в создании  случае посредством  федеральных привлечения  регулировании к ответственности  конституции виновных  вину лиц  особенности необходимых  глава предпосылок  совершенные и условий  нормой для  вынося правообеспечительной  основании реализации  которая прав  включает и обязанностей.

Рассматривая  числе особенности  регламенте функций  выборах конституционно-правовой  наиболее ответственности,  запрет как  праве вида  выборов юридической  возраста ответственности,  стороны следует  устранены также  политических подчеркнуть,  законодатель что  общей принудительный  причем характер  прежде юридической  самостоятельно ответственности  являться применительно  указанные к конституционно-правовой,  конституции проявляется  законом не только  отмена в государственном  юридические принуждении,  отстранения но и в ином  принятое приравненном  таким к нему  должностного публичном  уголовной принуждении. Например,  организации в случае  принуждение отзыва  органы избирателями  предос должностного  своих лица. Конечно,  федерального такое  возможность публичное (общественное) принуждение,  наличие так же как  решения и государственное,  функция осуществляется  оценочные на основе  действия конституционно-правовых  принятое норм (или  однако при  стороны их санкционировании) и  которые как  многих правило,  отказ под  верховный государственным  вытекает контролем.

1.3 Особенности  имеются конституционно-правовой  лишение ответственности

Главной особенностью  приговору конституционно-правовой  своему ответственности  круг является  может ее ярко  обладают выраженный  политических политический  мнению характер. Одним  федеральных из главных  однако критериев  многих разграничения  применение политической  суда и конституционно-правовой  основе ответственности  внешней служит  указанные основание  иностранных наступления  применение ответственности.

Институт  объектах конституционно-правовой  органа ответственности  органа отличается  глава от многих  группе других  исходя институтов  которая конституционного  может права  уполномоченных богатством  постановлении правового  отсутствии содержания. Это  круг связано  двух с тем,  разрешения что  других меры,  организации основания,  политическим субъекты  двух и механизмы  отрешение реализации  применения конституционно-правовой  рамках ответственности  юридически по форме  однако и содержанию  регистрация крайне  необходимых разнообразны.

Теперь  рамках сопоставим  законом конституционно-правовую  законов ответственность  механизм и другие  регулятивная виды  случае юридической  причем ответственности. Самая  депутатов широкая правовая основа  закона у конституционно-правовой  конституции ответственности,  поделены она наступает на  признание основе  однаконорм  политических Конституции  указанные РФ, федеральных  отстранение законов, федеральных-конституционных  основании законов, законов  функции субъектов  обладают РФ,  шесть подзаконных  собой актов. Уголовная  следует ответственность  уголовной определена  декабря и установлена  исполнительны только  приводит в федеральном  наступлении законе,  кондрашев административная – федеральным  личной законом,  лишение законами  является субъектов  специальных РФ.

Отличие  функция состоит  вина также  крайне в том,  возложенными что  процедура субъектом  повышения уголовной  федерации ответственности  местного могут  распоряжения являться  законам исключительно  является физические  следует лица,  лишение субъектами  запрет административной  местного ответственности  лишение и физические  федеральных лица  депутата и юридические  енении лица,  организации относительно  приравненном конституционно-правовой  федерального ответственности – физические  причиненный лица,  только коллективные  других образования.

Основанием  органа конституционно-правовой  рассматривая ответственности  может помимо  регистрации правонарушения,  депутатов т.е. поведения,  являться не соответствовавшее  органа нормам  обладают конституционного  необходимых права,  юрисдикционном может  связанным быть  действие признано  назначении также  специальных ответственность  имеются одних  регулировании субъектов  выраженный за деяния  чтобы других  охраны субъектов  ходатайству конституционного  может права.

Примером  июня этого  регистрации служит  отмена ответственность  конституции политических  органов партий,  действие зарегистрировавших  случае федеральный  наступлении список  такой кандидатов,  закрепленная за действия  уполномоченных их доверенных лиц,  причем уполномоченных  органов представителей  решения в соответствии с Федеральным  российской законом «О  позволяют выборах  отмена депутатов  чтобы Государственной  федеральных Думы  наиболее Федерального  важнейшей Собрания  функции Российской  выполнением Федерации»  ограниченное ч. 8 ст. 91.[[7]](#footnote-7) В  конституции частности,  федеральных регистрация  деятельности федерального  собой списка  применяется кандидатов,  приговору выдвинутого  глава политической  досрочное партией,  отдельных может  аналогичного быть  отказ отменена  установлена Верховным  только Судом  законов РФ по заявлению  отмена Центральной  достоинству избирательной  специальных комиссии  этой Российской  закона Федерации,  имеются иной  глава политической  оценочные партии,  отстранения федеральный  проявляется список  этой кандидатов  иным которой  защиту зарегистрирован,  прежде в случае  высказанному установления  принципам факта  отзыв подкупа  других избирателей  временное доверенным  числе лицом  поведение политической  принцип партии,  постановлении её уполномоченным  силу представителем,  решения в том  приводит числе  юридически по финансовым  числе вопросам,  субъекты а также  установлена действующими  отзыв по их поручению  участников иным  несет лицом  других или  повышения организацией.

Соответственно  временное предусмотрены  венных различные  запрет меры  глава конституционно-правовой  конституцииответственности,  приравненном уголовной  чтобы и административной. В частности,  прав лишение  этотправ  соблюдения допускают  запрет как  органа уголовное,  органы административное,  политическая так  лишением и конституционное  оценочныправо. Однако  которые в ряде  вследствие случаев  пассивного применение  субъекты уголовных  органов и административных  двух санкций  лишение невозможно  обладают в силу  уголовной различных  приравненного конституционно-правовых  других иммунитетов.

Круг  воздействия субъектов,  установлена уполномоченных  суде применять  отрешение меры  почти конституционно-правовой  прежде ответственности,  конституции достаточно  изъятие широк:  нарушениях органы,  двух законодательной,  приобретают исполнительной,  единства судебной  конкретное власти;  глава должностные  вследствие лица;  должности граждане  своему и др.

2 Субъекты  которая и объекты  иным конституционно-правовой  венных

ответственности  случае и их характеристика

Наличие  конституции субъекта  специальных является  федерации необходимым  привлечения элементом  отмена конституционно-правовой  нему ответственности. Под  определенные субъектом  может конституционно  необходимых правовой  отзыв ответственности  глава принято понимать  регулятивная участника  лишение конституционно-правовых  выступлении отношений,  конечном на которого  регистрация возлагается  выполнением закрепленная  юрисдикционном нормами  местного конституционного  выступлении права  нормой обязанность  нарушение отвечать  отказ за свое  арбитражный юридически  законодатель значимое  наказания поведение  собой в сфере  мнению конституционно-правового  решения регулирования,  федеральных обеспечиваемая  обладает возможностью  власти применения  законодатель к нему  включает конституционно-правовых  федеральных санкций.

Таким  вопросы образом,  возложенными субъект  июня конституционно-правовой  последних ответственности  приводит характеризуется  установленную тремя  применения важными  деятельности признаками:

-он  федерального обладает  основанием конституционной  изъятие правоспособностью  политическая и конституционной  нему дееспособностью;

-он  содержит обязан  аналогичного отвечать  решения за свое  основанием юридически  причиненный значимое  регистрация поведение (а  объектах в ряде  избирательной случаев  нарушения не только  нему за совершенные  граждан им деяния,  отстранение но и за деяния  отсутствии других  достаточно субъектов);

-в  политическим случае  списка совершения  этой им правонарушения  причиненный субъекту  ярким будет  других претерпевать  является ограничения,  являться негативного  федеральных воздействия  содержит норм  соответствии конституционного  основной права (т.е. он  досрочное обладает  вопросы конституционной  применения деликтоспособностью – способностью  включает самостоятельно  лишением нести  необходимых ответственность  деяния за совершенные  наиболее конституционные  отрешение деликты).

Почти  силу все  закрепленная субъекты  законодателя конституционно-правовых  признание отношений  причем могут  противоречащих быть  октября субъектами  такой конституционно-правовой  иностранных ответственности,  прав кроме  кроме народа (нации) и  наличие государства,  органы так  либо как  федеральных они  крайне не обладают  является всеми  суда тремя  двух необходимыми  основе признаками  имени субъектов  общие конституционно-правовой  претерпеваниеответственности,  конституции приведенными  закрепленная выше. С  уголовной точки  течение зрения  последних конституционно-правовой  может ответственности  отказ государство  конституции можно  организованный рассматривать  законом как  органы систему  политическихорганов,  процедура которые  связанным являются  служит субъектами  случае конституционно-правовой  выделить ответственности,  следует а народ – как  норм избирательный  изъятие корпус или  функции совокупность  функции граждан,  установленную каждый  либо из которых  исполнительных самостоятельно (индивидуально  следует или  устранены коллективно) несет  требованиям конституционно  которые правовую  членам ответственность.

Субъекты  уполномоченных конституционно-правовой  своих ответственности  решения могут  таким быть  корпус поделены  отрешение на индивидуальные  течение и коллективные.

Коллективные  отказ субъекты:

-государственные  решения органы,

-избирательные  деятельности комиссии,

-негосударственные  конституции органы  может и объединения (в  собой их числе:  законодателя общественные  регистрации объединения,  применяется религиозные  многих организации,  случае органы  норм местного  следует самоуправления).

Они  являться представляют  которые собой  последних определенным  делу образом  отказ внутренне  деяния организованный  группе сложный  итоговую субъект. К  приравненного совершению  иной коллективными  субъекты субъектами  субъекта конституционных  граждане деликтов  имеют в конечном  отказ счете  отрешение приводят  пассивного действие  соблюдения или  служит бездействие  иной индивидуумов,  деятельности которые  уголовной находятся  вынося в определенной  течение правовой  случае связи  вину с ними:  исполнительных должностных  назначении лиц,  либо членов,  лишение участников,  глава представителей  функции и др.

Наиболее  порядок многочисленной  законодателя и неоднородной  других по составу  этой является  выраженный группа  арбитражный индивидуальных  функции субъектов  разрешения конституционного  российской деликта (т. е. физических  может лиц). Как  отказ правило,  принцип их классифицируют  прежде на граждан,  федерации иностранных  законом граждан,  федеральных лиц  законодатель без  законодателя гражданства  случае и особо  могут выделяют  должностные должностных  нарушениях лиц.

Общие  чтобы признаки  учетом индивидуального  суде субъекта  судебной конституционного  мнению деликта – это  доказательств достижение  иностранные определенного  совершенные возраста  приобретают и вменяемость.

Своего  достаточно рода  прав перечень  нарушениях субъектов  власти конституционно-правовой  этот ответственности  отсутствии дан  самостоятельно в Конституции  окружная РФ в ч. 2 ст. 15 и  органа ч. 3 ст. 62 (в отношении  уполномоченных иностранных  должностные граждан  противоречащих и лиц  которая без  только гражданства). На  следует все  которая перечисленные  отказ в этих  стороны статьях  ходатайству субъекты  мнению возлагается  является обязанность  изъятие соблюдать  других Конституцию  постановлении РФ и законы. Этот  запрещение перечень,  случае конечно,  специальных неполный,  участников поскольку  деяния обязанность  возраста соблюдать  итоговую Конституцию  органы РФ является  предос общей  порядок и относится  воздействия ко всем  диспозициями субъектам  установления конституционно-правовых отношений. Кроме  органы того,  организации не перечисленные  прав в этой  суда статье  точки субъекты  таким не освобождаются  органа от обязанности  регистрации соблюдать  наиболее Конституцию  установления РФ. Учитывая  отдельных это,  регулятивная все  причем субъекты  возложенными можно  наличие разделить  доказательств на шесть  объектах видов,  противоречащих конституционно-правовая  основании ответственность  случае которых  субъектов различна:

-субъекты  арбитражный Федерации;

-государственные  других органы;

-должностные  федерального лица;

-граждане,  принципам иностранные  основной граждане  исполнительных и лица  объектах без  приравненного гражданства;

-избирательные  витрука комиссии;

-негосударственные  установлена органы  смысле и объединения.

Рассматривая  ходатайству государственные  обладают органы  аналогичного как  самостоятельно субъект  основанием конституционно-правовой  приговору ответственности,  приравненном следует  этим отдельно  должностные выделить,  постановлении что  позволяют в этом  пассивного случае  мнению субъектами  совершенные данного  суда вида  которые ответственности  организованный признаются:

-Президент  федеральным РФ,

-Федеральное  изъятие Собрание,

-Правительство  уполномоченных РФ,

-Верховный  многих Суд  иным РФ,

-Конституционный  группе Суд  приводит РФ,

-органы  таким местного  возложены самоуправления.

Среди  органов коллективных  досрочное субъектов  россии конституционно-правовой  уголовной ответственности  имеют следует  закрепленная отдельно  следует выделить  иностранные также  избирательной общественные  федеральных объединения. Законодательством  действие в случае  основанием злоупотребления  ходатайству общественными  числе объединениями  позволившие своих  законов полномочий  отмена предусмотрены  нормой такие  нарушение меры  имеются как  содержит ограничение  субъекты права  выборах на объединение.

Должностные  претерпевание лица  отказ и физические  деяния лица  важнейшей чаще  постановлении всего  итоговую являются  иностранных субъектами  выборах административной,  приобретают уголовной  назначение и дисциплинарной  органы ответственности. Однако  декабря в некоторых  временное случаях  нарушение они  принцип могут  назначении являться  диспозициями также  иной субъектами  действия и конституционной  этот ответственности,  процедура в тех  являться случаях  юридически если  точки их деяния  учетом нарушают  применения нормы Конституции  наступлении РФ или  деятельности имеются  законом другие  енении черты  органов конституционной  обязанности ответственности. В  процедура случае,  определенный когда  кроме лицо  таким приобрело  юридической на основании  федеральном предоставления  этот заведомо  воле ложных  личной сведений  граждан гражданство  отдельных РФ,  проявляется наступает  выполнением отмена  политическая решения  органа о приеме  принцип в гражданство  субъекты РФ,  законодатель как  вину мера  основанием конституционной  случае ответственности.

Органы  двух местного  исполнительных самоуправления  нормой выступают  местного самостоятельными  последних субъектами  связанным конституционной  закона ответственности,  отказ так  этот как  изъятие обладают  важнейшей соответствующей  наличие правоспособностью.

Физические  выборов лица  которая могут  такой быть  должностного привлечены  наличие к конституционно-правовой  однако ответственности  верховным только  которая по достижении  приравненном им 18-летнего  причем возраста,  окружная в этом  может же возрасте  отстранение граждане  религиозному наделяются  законов основными  федерации политическими  вытекает правами. Также  процедура физическое  причиненный лицо,  повышения привлекаемое  мнению к ответственности  наиболее должно  лишение быть  иностранных вменяемым.

При  верховный рассмотрении  несет вопроса  связи субъектного  группе состава  октября конституционно-правовой  основаниемответственности  стороны следует  установлена учитывать  местного и характеристику  других вины.

Применительно  однако к индивидуальным  депутатов субъектам  имеют вина  арбитражный по общему  собой правилу  делу может  нарушения рассматриваться  наступает как  либо психическое  связи отношение  выборов лица  причиненный к своему  основной поведению  определенной и его  норм последствиям  рассматривая в форме  должности умысла  конкретное или  круг неосторожности.

Вина  конституции коллективных  запрещение субъектов состоит  иностранные в неприменении коллективным  требованиям субъектом всех  этим мер, которые  органа от него  регистрации зависели, в  выборам том  претерпевание числе  содержит неиспользование  соблюдения предоставленных  важнейшей ему  основанием прав (полномочий) в  органов целях соблюдения  нормой конституционно-правовых  законом норм  общей и выполнения  верховным возложенных  достоинству на него  нормами обязанностей,  установленную за нарушение  принятое которых  точки предусмотрена  венных конституционно-правовая  основанием ответственность. Согласно  выделить п. 2 ст. 9 Федерального  свое закона « Об  нарушения общих  возможность принципах  принципам организации  рамках законодательных (представительных) и  принуждение исполнительных  вина органов  соответствии государственной  иностранных власти  функция субъектов  позволяют Российской  апреля Федерации» полномочия  служит законодательного  наступлении органа  защиту государственной  лишение власти  собой субъекта  вину РФ могут  специальных быть  своему досрочно  судебной прекращены  обладают в случае  иной принятия  местного им конституции (устава) и  отрешение закона  отстранения субъекта  отличие Федерации,  исполнительных иного  судебных нормативно-правового  порядок акта,  определенной противоречащих  которые Конституции  корпус РФ,  установленные Федеральным  возраста законам,  применения принятым  законам по предметам  субъекты ведения  нормой Российской  которые Федерации  исполнительных и субъектов  конституции Федерации,  органы конституции (уставу) субъекта  санкции РФ,  требованиям если  власти такие  приобретают противоречия  отказ установлены  деяниясоответствующим  воздействия судом,  отстранение а законодательный (представительный) орган  нормой не устранил  временное их в течение  верховным шести  федеральных месяцев  нормой со дня  федеральным вступления  является в силу  имеющие судебного  отменарешения.[[8]](#footnote-8)

В  законом случае,  поведение если  деяния коллективный  нормами субъект,  может привлекаемый  круг к конституционно-правовой  органы ответственности,  сделать ссылается  закрепленная на обстоятельства,  числе не позволившие  почти ему  основаниям выполнить  других требования  делу закона,  обладает бремя  депутата обоснования  всеми наступления  важнейшей указанных  приравненного обстоятельств (которые  достаточно могут  реализации быть  силу известны  личной только  корпус этому  избирательной субъекту) должно  случае ложиться  возможность на него  воздействия самого. По  следует вопросам,  течение например,  федеральным избирательного  юридические права  исполнительных судебная  должности практика  федеральных пошла  оценочные именно  функции по этому  юрисдикционном пути. [[9]](#footnote-9)

Верховный  федерального Суд  органы РФ в определении  особенности от 6 июля 2000 г. по  отказ делу № 57-Г00-4 признал  власти ссылки  юридической Белгородской  избирательного окружной  вопросы избирательной  наличие комиссии  федеральный по выборам  выборов депутата  конституции Государственной  также Думы  уголовной на отсутствие  особое ее вины  установления несостоятельными,  вопросы поскольку  субъектов доказательств  воле того,  функция что  которые нарушение  случае пассивного  диспозициями избирательного  субъекты права  круг имело  отмена место  иностранные не по ее вине,  следует окружная  необходимых комиссия  призыв суду  должно не представила. [[10]](#footnote-10)

На  верховный коллективный  отмена субъект  совершенные может  органа быть  действие возложена  всеми ответственность  временное за индивидуальных  установленную субъектов,  корпус действующих  двух от его  изъятие имени (в  основной его  иностранные интересах),  сделать в случае  совершившего отсутствия  круг должного  важнейшей контроля  органа за выполнением  такой возложенных  назначении на них  временное обязанностей.

Конституция  включает РФ допускает  отказ конституционную  октября ответственность  этим при  кроме наличии  нормой объективно  являться противоправного  оценочные деяния  деятельности без  признаются установления  которая вины  регламенте субъекта,  принятое совершившего  следует это  должности деяние. Конституционный  федерального Суд  конституции РФ,  отрешение вынося  соблюдения решение  возложены о неконституционности  объектах закона,  наиболее не выясняет,  обладают была  применяется ли вина  позволяют участников  посредством законодательного  субъекты процесса. В  приравненного этом  установленные случае  оценочные принятие  последних неконституционного  закона положения  является закона  призыв рассматривается  выделить как  двух законодательная ошибка.

Ответственность  является за деяния  рассматривая других  функции субъектов  случае признал  депутатоКонституционный  делу Суд  крайне РФ в постановлении  избирательной от 11 декабря 1998 г. № 28-П. По  имени его  президенту мнению,  регламенте порядок Президент  рассматривая РФ  учетом в качестве  муниципального главы  следует государства  высказанному определяет  возложеныосновные  запрещение направления  власти внутренней  обладают и внешней  этот политики  ограниченное государства,  требований реализация  наступает которой  отношению возложена  контексте на Правительство  местного РФ,  исходя  причем этим  является обусловлена  возложенными конституционная  вытекает ответственность  являться Президента  уголовной РФ за деятельность  конституции Правительства  закона РФ.[[11]](#footnote-11)

Особое  выполнением значение  основанием в сфере  определенный конституционно-правовой  сделать ответственности  причемимеют  принцип иммунитеты. Основная  контексте цель  важнейшей установления  законов иммунитетов  временное в конституционном  разрешения праве  должностные заключается  результатах в гарантировании  особенности независимой  нарушение деятельности  санкции отдельных  необходимых субъектов  реализации конституционно-правовых  постановлении отношений. Обеспечении  своих осуществления  внешней ими  следует тех  основной или  противоречащих иных  принятое конституционных  органы обязанностей.

Наиболее  федеральном ярко  своих выражены  нормами иммунитеты  санкции главы  предупреждения государства,  законом парламентариев  возложенными и судей. В  таким соответствии  регулировании со ст. 91 Конституции  органы РФ Президент  депутатов РФ обладает  вынося иммунитетом. Однако  внешней из Конституции  отношении РФ напрямую  муниципального не следует,  законодателя что  лишение этот  могут иммунитет  также является  отказ пожизненным. Таким  содержитобразом  срока по окончании срока  санкции полномочий  самостоятельно Президента,  депутатов отсутствуют  перечисленные конституционные  достоинству препятствия для  наличие того,  конституции чтобы  политических рассматривать  чтобы бывшего  наиболее Президента  уполномоченных России  приеме иначе, чем других  отрешение граждан. В соответствии  признаются с Федеральным  общественного законом  особое от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ «О  отказ гарантиях  многих Президенту  перечисленные Российской  достоинству Федерации,  власти прекратившему  возложенными исполнение своих  случае полномочий,  итоговую и членам  свое его  приравненного семьи» президенту  достоинству пожизненно  федерации предоставляется  местного иммунитет  арбитражный по вопросам,  федеральный связанным  законам с исполнением  чтобы им своих  позволяют полномочий.[[12]](#footnote-12)

Парламентский (ст. 98 Конституции  настоящее РФ) и  федеральный судейский  указанные иммунитет (ст. 122 Конституции  однако РФ),  отстранения являясь  федеральных важнейшей  органы гарантией  отказ деятельности,  организации направлен  случае на обеспечение  законом основ  правительстве конституционного  политических строя  почти и служит,  законодатель по мнению  обладают Конституционного  отстранение Суда  отказ РФ,  признаются изложенному  установленные в постановлении  приеме от 20 февраля 1996 г. № 5-П,  регламенте не личной  течение привилегией  причиненный гражданина,  федеральных занимающего  которые соответствующую  нему должность,  юридической а средством  может защиты  позволяют публичных  требованиям интересов,  обладают т. е. прежде  установленную всего  основанием имеет  организации публично-правовой  конституции характер. [[13]](#footnote-13)

Рассматривая  лишение вопрос  иностранные об объектах  наличие конституционно-правовой  глава ответственности,  также следует  других отметить,  функции что  поделены объектом  своих в данном  приравненном случае  является признаются  федерации общественные  местного отношения,  отказ защищаемые  прав нормами  иным конституционного  выраженный права,  органы которые  федеральных нарушены  механизм субъектом  природой посредством  призыв совершения  могут конституционного  верховным правонарушения (деликта).

Таким  постановлении образом  охраны конституционные  субъектов деликт – это  лишение действие  конституции или  разрешения бездействие  юридической субъекта  суде конституционно-правовых  иным отношений,  наиболее не соответствующее  конституции должному  перечисленные поведению,  глава предусмотренному  приводит нормами  временное конституционного  верховным права,  исполнительных что  среди влечет  апреля применение  случае мер  нарушение конституционно-правовой  юридической ответственности.

В  распоряжения литературе,  настоящее исходя  декабря из анализа  принципам законодательства,  также выделяют  уголовной несколько  судебных видов  применения конституционных  такой деликтов:

-посягательство  нарушениях на конституционный  следует строй,  контексте нарушение  признаются Конституции  витрука РФ;

-нарушение  федерального конституционно-правовых  своему актов,  избирательной невыполнение  посредством судебных  отмена решений;

-несоблюдение  законодателя прав  функции и свобод  однако человека;

-отклонение  многих либо  выраженный принесение  отсутствии с оговоркой  установления присяги;

-невыполнение  может либо  приеме ненадлежащее  посредством исполнение  которые конституционных  отрешение обязанностей;

По  призыв мнению  назначении Конституционного  субъекта Суда  конечном РФ,  деяния высказанному  функции в определении  президенту от 19 апреля 2001 г. № 65-О,  прежде при  может отсутствии  федеральных специального  выборам судебного  обладают решения,  санкции непосредственно  случае подтверждающего  процедура неконституционность  случае положения  следует законодательства  иностранные субъекта  которая Федерации,  функции аналогичного  вследствие ранее  организации признанному  своих Конституционным  отмена Судом  временное РФ не соответствующим  если Конституции  глава РФ,  нарушения принцип  решения непосредственного  отрешение действия  связанным решений  основной Конституционного  иной Суда  основанием РФ обязывает  субъекты органы  также государственной  органа власти  регламенте субъектов  субъекты Федерации  числе выявлять  этот в своем  юридически законодательстве  позволяют положения,  избирательной аналогичные  возможность тем,  прежде которые  особое признаны  июня неконституционными,  досрочное и отменять  списка их в установленном  прав порядке. Неисполнение  юридически этой  связанным обязанности  соблюдения также  юрисдикционном влечет  причем конституционно-правовую  этот ответственность  запрет в форме  президенту досрочного  праве прекращения  депутатов полномочий,  иностранные процедура  итоговуюкоторого  должности начинается  если с вынесения  самостоятельно Президентом  других РФ предупреждения.

-злоупотребление  россии полномочиями;

-утрата  федеральных доверия;

-нарушение  являться требований  либо о несовместимости  законов мандата;

-недостойное (неэтичное) поведение;

-совершение  причиненный государственной  муниципального измены.

В  воздействия Регламенте  федеральном Московской  природой городской  основанием Думы  конституции установлена  граждане обязанность  иным депутата  функция не употреблять  признание в выступлении  однако или  функции вопросе  отзыв грубые,  верховнымоскорбительные  установления выражения,  важнейшей наносящие  может ущерб  этот чести  обладают и достоинству  принятое граждан,  отстранение не допускать  федерации необоснованных  уголовной обвинений  основании в чей-либо  депутата адрес. В  совершенные случае  наступает нарушения  нарушение данных  субъекты предписаний  только депутат  закрепленная может  течение быть  отдельных лишен  самостоятельно слова  конечном без  местного предупреждения,  депутатов к нему  судебной могут  действие быть  может применены  кондрашев такие  либо меры,  этот как:  основе призыв  установления к порядку;  необходимых призыв  случае к порядку  отсутствии с занесением  отрешение в протокол;  конкретное порицание;  норм порицание  вследствие с лишением  принципам слова  объектах до окончания  результатах заседания.[[14]](#footnote-14)

3 Конституционно-правовые  числе санкции

Конституционно-правовые  временное санкции  разрешения можно  вину определить,  отмена как  отказ установленные  июнянормами  кондрашев конституционного  федерации права  которые меры  отсутствии государственного (или  запрет приравненного  связанным к нему  настоящее общественного) воздействия  граждан в сфере  имеют конституционно-правовых  несет отношений,  нормой которые  таким применяется  возможность в отношении  стороны субъекта  основанием конституционного  природой права,  нарушение совершившего  прав деяние,  наличии не соответствующее  мнению диспозиции  правительстве конституционно-правовой  депутатов нормы,  судебной и которые  отказ содержат  верховный итоговую  возложены оценку  привлечения такого  однако деяния. Это  других заложенная  причем в нормах  отсутствии конституционного  отзыв права  глава возможность (угроза) принуждения (реакции) со  требований стороны,  других как  должностного правило,  чтобы государства (инстанции  может ответственности) по  лишение отношению  поделены к субъекту  приравненного конституционно-правовой  рассматривая ответственности  конечном в случае  должно совершения  запрещение им конституционного  случае деликта.

Конституционно-правовые  позволившие санкции  соответствии имеют  специальных следующие  диспозициями особенности:

-по  охраны кругу  указанные субъектов,  только по основаниям  органы применения  власти носят  механизм ярко  иностранных выраженный  отношению политический  политических характер;

-круг  мнению уполномоченных  конституции субъектов  юридической к применению  проявляется конституционно-правовых  депутатасанкций  федеральном широкий (органы  временное законодательной,  могут исполнительной,  юридически судебной  связи власти,  временное местного  регулятивная самоуправления,  наличии должностными  конституции лицами,  таким гражданами);

-как  президенту правило,  которая применение  противоречащих конституционно-правовых  крайне санкций  субъекты не влечет  является состояния  санкции судимости;

-конституционно-правовые  которые санкции  местного носят  субъекта определенный  объектах характер,  содержит альтернативные  окружная меры,  достаточно как  диспозициями правило,  федерации не предусматриваются.

При  двух наступлении  ходатайству оснований  отказ конституционно-правовой  отказ ответственности,  избирательной например  указанные при  лишение совершении  общие главой  федеральных государства  причем государственной  вследствие измены,  предос может  делу последовать  особенности только  принципам одна  лишением конституционно-правовая  решения санкция – отрешение  субъектов от должности (ст. 93 Конституции  применения РФ).

Можно  суда выделить  личной следующие  исполнительных виды  только конституционно-правовых  юридические санкций:

1. Лишение  нарушениях общего  конкретное или  политическая специального  таким конституционно-правового  перечисленные статуса,  кондрашев досрочное  обязанности прекращение (лишение) полномочий:

-роспуск  охраны законодательного (представительного) органа  которая субъекта  досрочное Федерации;

- расформирование  единства избирательной  поведение комиссии  соответствии судом  пассивного в случае  привлечения нарушения  органов ею избирательных  следует прав  правительстве граждан;

- отмена  окружная регистрации,  органы ликвидация,  наступлении запрещение  также деятельности (религиозные  выборах организации  функция могут  включает быть  венных ликвидированы  политических по решению  наступает суда,  выполнением в частности  субъектов в случае  соблюдения неоднократных  органа или  обладают грубых  конституции нарушений  решения норм  должностного Конституции  может РФ,  воздействия федеральных  приговору законов);

- отзыв – досрочное  применения лишение  обязанности мандата  отказ непосредственно  граждане по воле (решению) того (тех),  наличии кто  других правомочен  случае наделять  вопросы данным  повышения мандатом. Хотя  защиту на федеральном  однако уровне  случае в Российской  противоречащих Федерации  исходя эта  учетом мера  соответствии не существует,  законам однако,  либо по мнению  является Конституционного  служит Суда  должно РФ,  может выраженному  вследствие в постановлении  установленную от 24 декабря 1996 г. № 21-П,  конкретное Конституции  верховный РФ не противоречит  органы установление  федеральных законами  депутатов субъектов  регистрации Федерации  отказ этого  регламенте института.[[15]](#footnote-15)

В  особенности настоящее  политических время  органов в ряде  однако субъектов  основанием Федерации  порядок предусмотрен  личной отзыв  возложенными депутатов  посредством представительных  законам органов  политических государственной  основной власти,  органа выборных  имеются должностных  досрочное лиц  регулировании местного  приеме самоуправления.

Постановлениями  основанием Конституционного  сделать Суда  объектах РФ от 7 июня 2000 г. №10-П,  может от 10 июня 1998 г. № 17-П,  приеме от 24 декабря 1996 г. №21-П  декабря закреплено,  круг что  наступает основанием  регистрация для  наступлении отзыва  которая может  ограниченное служить  действие лишь  наступает неправомерная  повышения деятельность  регулировании должностного  кроме лица,  нормами т.е. конкретное  наиболее правонарушение,  федеральных факт  выборов совершения  оценочные которого  вытекает этим  контексте лицом  наличии установлен  отсутствии в надлежащем  нарушение юрисдикционном  субъекты порядке;  отказ основанием  функция для  закрепленная отзыва  выполнением депутата  основанием не могут  приеме служить  органа его  рамках политическая  деликта деятельность,  ярким позиция  ограниченное при  других голосовании  нарушениях и др.[[16]](#footnote-16)

В  причем отношении  вину отзыва  воздействия на муниципальном  других уровне  наступает Конституционный  лишение Суд  связанным РФ в постановлении  устранены от 2 апреля 2002 г. № 7-П  законодатель отметил,  может что  отмена законы  нормами субъектов  проявляется Федерации  нарушение не могут  свое препятствовать  возложенными муниципальным  других образованиям  приговору самостоятельно  разрешения решать,  решения какие  следует основания  основанием и порядок  регулировании отзыва  возраста должностных  противоречия лиц  может местного  юридической самоуправления  участников должны  вопросы быть  частности предусмотрены  основанием уставом  религиозному муниципального  причем образования. [[17]](#footnote-17)

- отрешение  законам от должности,  почти лишение  несет мандата  повышения применяется  должно как  верховным в отношении  аналогичного главы  юридически государства,  перечисленные так  следует и других  требованиям должностных  течение лиц.

Конституционный  запрет Суд  назначение РФ в постановлении  выборов от 1 декабря 1999 г. №17-П  конституции полагает,  установленную что  российской в конституционно-правовом  исполнительных смысле  общественного освобождение  достоинству и временное  важнейшей отстранение  наличии от должности  конечном обладают  возможность единой  федеральных юридической  федеральных природой – это  результатах меры  связи конституционно-правовой  основанием ответственности,  органы предусматривающие  религиозному определенные  повышения ограничения,  оценочные возможность  конституции применения  наличие государственного  отмена принуждения  юридически к виновному  выборах должностному  конституции лицу. Вместе  причиненный с тем  федеральным они  воздействия имеют  конечном разные  лишение временные  ходатайству рамки  законом и вызывают  соблюдения неодинаковые  регулятивная правовые  специальных последствия. Освобождение  субъекты содержит  запрет жесткий,  установленные категоричный  случае императив  основанием и в полном  крайне объеме  власти лишает  деятельности субъекта  поведение его  определенной конституционно-правового  соответствии статуса. Временное  российской отстранение  общественного от должности – это  процедура то же освобождение,  декабря но под  закона условием,  противоречия ограниченное  сделать во времени,  лишением не решающее  выступлении окончательно  арбитражный конституционную  распоряжения судьбу  итоговую субъекта. Освобождение  деяния и отстранение  лишение находятся  порядок в одном  выполнением ряду  почти санкций,  определенной в единой  отстранение системе  могут конституционной  федеральных ответственности. Причем  либо применение  отрешение санкций  избирательного и инициатива  органы возбуждения  основаниям этого  позволяют процесса  установленную осуществляются  основанием разными  итоговую субъектами.[[18]](#footnote-18)

1. Ограничение,  депутата лишение  случае субъективного  отношении конституционного  основанием права. Иностранный  общие гражданин  конституции может  должностные быть  принятое лишен  запрещение предоставленного  кроме ему  нарушение в Российской  назначении Федерации  установления политического  настоящее убежища  органы в случае  крайне занятия  может деятельностью,  однако противоречащей  общие целям  случае и принципам  соблюдения ООН. Лицу,  нарушение организации, государственному  выполнением органу  установленную может  наличие быть  причиненный также  законодатель отказано:  исполнительных в утверждении  сделать отчета  мнению бюджета,  случае предоставлении  деяния гражданства,  окружная регистрации  отмена организации,  уголовной назначении  политических референдума,  решения регистрации  верховным инициативной  своих группы  является по проведению  суде референдума,  самостоятельно в выдаче  выступлении разрешения  кроме на временное  мнению проживание,  органы в выдаче  вытекает вида  функции на жительство  требованиям иностранному  функция гражданину.
2. Оценочные  досрочное санкции:

-выражение  политических недоверия,  установления признание  деяния деятельности  стороны неудовлетворительной (Государственная  определенной Дума  функция может  федеральным выразить  распоряжения недоверие  функция Правительству  законам РФ);

-признание  верховным неконституционным,  воле незаконным;

-предупреждение (общественному  выборах или  постановлении религиозному  нарушениях объединению  иной может  президенту быть  наличие вынесено  установления предупреждение  поведение о недопустимости  выделить осуществления  высказанному экстремистской  имени деятельности.

1. Отмена (признание  посредством недействительным) юридически  установленные значимого  местного результата. Суд  власти может  деятельности отменить  изъятие решение,  местного принятое  должности на референдуме  возложенными субъекта  следует Федерации,  действие местном  также референдуме,  группе а также  может решение  применяется о результатах  приобретают выборов,  пассивного референдума.
2. Отмена (приостановление) нормативных  собой правовых  следует актов. Постановления  приравненном и распоряжения  судебных Правительства  религиозному РФ в случае  нормами их противоречия  имени Конституции  случае РФ,  досрочное федеральным  вследствие законам  противоречащих и указам  является Президента  назначении РФ могут  федерального быть  однако отменены  противоречия главой  порядок государства.
3. Принуждение  отмена к исполнению  защиту конституционных  иностранные обязанностей  законодателя может  связи быть  выборов в форме  федеральных приостановления  решения деятельности. Например,  федеральных приостановление принятое деятельности  доказательств политической  двух партии  других применяется  функция Верховным  назначении Судом  отличие РФ вслед  органы за предупреждением  иной в случае  отзыв нарушения  иностранные Конституции  могут России,  временное федеральных  окружная конституционных  органы законов,  причем федеральных  является законов,  частности если  отсутствии указанные  законодателя в предупреждении  особенности нарушения  судебных не были,  однако устранены,  федеральных либо  деликта после  юридическиевынесения  санкции двух  выступлении предупреждений  реализации за нарушение  общественного положений  противоречия устава  среди независимо  требованиям от того,  чтобы были  временное ли устранены  юридически эти  случае нарушения (ст. 39 Федерального закона «О  законодатель политических  предупреждения партиях»).[[19]](#footnote-19)  возможность Ярким  личной примером  только этого  важнейшей вида  объектах ответственности  включает является  отличие федеральное  возложенными вмешательство.
4. Конституционно-правовые  особое санкции  отзыв процедурного  отличие характера. В  охраны отношении  крайне депутатов  вина может  установленную применяться  которая такая  принципам мера  соблюдения ответственности,  выборах как  наличии лишение  венных права выступления  правительстве на определенный  посредством срок (ст. 45 Регламента  федерации Государственной  глава Думы). [[20]](#footnote-20)
5. Конституционно-правовые  предос санкции,  основанием имеющие  органы финансовый (имущественный) характер. В  проявляется качестве  конституции примера  деяния можно  глава привести  природой меру,  муниципального установленную  признание п. 4 ст. 26.9 Федерального  своему закона "Об  имеют общих  деяния принципах  органы организации  принцип законодательных (представительных) и  местного исполнительных  выраженный органов  специальных государственной  санкции власти  нормами субъектов  имеют Российской  законов Федерации», - изъятие  возможность субвенций  служит у субъекта  особое Федерации. Эта  деятельности мера  деяния применяется,  органы если  внешней при  витрука реализации  срока полномочий,  депутата осуществляемых  регистрации за счет  регистрация предоставления  установленные субвенций  отмена из федерального  является бюджета,  религиозному исполнительны  религиозному органом  вынося государственной  признание власти  своих субъекта  нарушение Федерации  верховный допущены  органы нарушения  субъекты Конституции  наиболее России  собой и федеральных  федерации законов. Другой  выделить пример  может конституционно-правовых  выборов санкций,  решения имеющих  федеральных финансовый (имущественный) характер, - мера,  выполнением предусмотренная  проявляется п. 3 ст. 26.9 Федерального  связанным закона "Об  таким общих  лишением принципах  основанием организации  субъекта законодательных (представительных) и  признание исполнительных  служит органов  конкретное государственной  иностранных власти  соблюдения субъектов  результатах Российской  претерпевание Федерации». В  глава соответствии  назначении с данной  отличие нормой  следует в субъекте  совершенные Федерации  вследствие на срок  лишением до одного  органы года  смысле по ходатайству  юридической Правительства  результатах РФ решением  конституционно Верховного  нормами Суда  избирательного РФ в соответствии  изъятие с федеральным  власти законом  наличие можно  действие вводить  вытекает временную  законодатель финансовую  отношении администрацию  конституции в целях  субъекты восстановления  отношению платежеспособности  политическим субъекта  защиту Федерации. [[21]](#footnote-21)

По  этой мнению  повышения Т.Д. Зражевской, которая  функция по вопросу  федеральном конституционно-правовых  власти санкций выступала в  решения рамках «Круглого  арбитражный стола» журнала «Государство  особенности и право», следует  федеральных выделить  отношению следующие  политическим меры конституционно-правовой  иным ответственности:

-отрешение  аналогичного от должности  применяется Президента  рассматривая РФ (статья 93 Конституции  почти РФ) и  органы других  местного высших  обладают должностных  корпус лиц;

-выражение  установленные недоверия (статья 117 Конституции  конституции РФ);  законодатель

-освобождение  сделать от должности (отставка) Правительства  основании в целом  применяется или  иностранные отдельных  конкретное его  этот членов (статья 117 Конституции  кроме РФ);

-лишение  чтобы полномочий  законом депутата,  установлена выборного  законом должностного  делу лица;  призыв запрет  основной занимать  назначение определенные  праве должности;  субъекта

-временное  следует отстранение  конституции от должности  содержит по Указу  функция Президента  избирательной РФ до принятия  витрука решения  отказ палатой  уголовной Федерального  организации Собрания (хотя  важнейшей это  соблюдения законодательно  отмена не урегулировано,  самостоятельно практика  принципам отстранения  кондрашев от должности  законом Генерального  отстранения прокурора  механизм Российской  установления Федерации  органы показала  наличии необходимость  призыв в такой  принуждение временной  обладает конституционно-правовой  правительстве санкции);

-лишение  президенту активного  праве и пассивного  деликта избирательного  отличие права (по  особое приговору  депутата суда).

-отмена  общей решения  деликта о приеме  должно в гражданство;

-лишение  граждане государственных  основанием наград  объектах и почетных  ходатайству званий.[[22]](#footnote-22)

Иную  власти классификацию  выделить конституционно-правовых  ограниченное санкций  суде приводит А.А. Кондрашев,  органов который  лишение относит  решения к таковым  юрисдикционном следующие  субъекты меры:

-отрешение от должности Президента РФ, президентов и губернаторов субъектов РФ;

-приостановление действия актов органов исполнительной власти субъектов РФ;

-признание правовых актов неконституционными или недействительными;

-вынесение предупреждения кандидату, избирательному объединению, инициативной группе избирателей;

-отказ в регистрации кандидата (списка кандидатов);

-отмена регистрации кандидата (списка кандидатов);

-признание избрания кандидата или списка кандидатов недействительными;

-признание итогов голосования, результатов выборов и референдума недействительными;

-отмена решения, принятого на референдуме;

-отзыв депутата органа законодательной власти, местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления (главы, мэра), а также высшего должностного лица субъекта федерации;

-отказ в регистрации инициативной группы по проведению референдума;

-расформирование избирательной комиссии;

-отклонение ходатайства о приеме в гражданство;

-отмена решения о приеме в гражданство;

-отказ в проведении референдума;

-отказ в регистрации общественного объединения;

-отзыв дипломатического представителя;

-досрочное прекращение полномочий органа местного самоуправления;

-запрет или приостановление деятельности партии (общественного объединения);

-досрочное прекращение полномочий депутата в случае признания его виновным в совершении уголовного преступления по приговору суда;

-лишение статуса беженца;

-отказ в рассмотрении ходатайства о признании беженцем;

-лишение статуса вынужденного переселенца;

-отказ в регистрации ходатайства о признании вынужденным переселенцем.[[23]](#footnote-23)

Существует также точка зрения о том, что отмена незаконных актов органов власти конституционно-правовой санкцией не является, так как в результате применения которой, нет ограничений материального или юридического характера для тех, кто их издал. Тем не менее, безусловно, что в данном случае имеется негативная оценка правотворческой деятельности субъекта, в связи с тем, что присутствует нарушение обязанности соблюдения Конституции РФ и законов, и неблагоприятные последствия непосредственно в виде отмены незаконного правового акта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общепризнанно, что конституционно-правовую ответственность необходимо рассматривать как вид юридической ответственности, то есть ответственность за поведение, которое отклоняется от того, которое предусмотрено в диспозиции правовой нормы.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что институт конституционно-правовой ответственности как на уровне правового регулирования, так и на уровне теоретических исследований не достаточно проработан, однако удалось выявить и предпосылки для развития указанного института. Среди положительных факторов можно выявить проявление интереса к данному институту со стороны ученых-правоведов, а также и тот факт, что некоторые положения, требующие правовой регламентации в отношении института конституционно-правовой ответственности, выявленные в процессе исследования указанной темы, находят свое отражение и закрепление и в нормах конституционного права.

Однако, несмотря на проявление активности и интереса авторов к указанному институту конституционного права, до сих пор, учитывая мнения всех специалистов, не удалось разработать определение конституционно-правовой ответственности, которое заключало бы в себе все специфические черты данного вида ответственности, в полной мере рассматривало предмет исследования, и которое в последствии признавалось бы единым универсальным понятием института конституционно-правовой ответственности. Указанную проблему также не удается разрешить по причине наличие разных точек зрения авторов, рассмотрения предмета исследования и признаков конституционно-правовой ответственности слишком ограничено.

Анализируя исследованные нормативно-правовые акты по указанному вопросу можно выделить проблему бессистемности источников конституционно-правовой ответственности. Рассматривая вопрос о субъектах конституционно-правовой ответственности, следует сказать, что основным критерием выделения субъектов конституционно-правовой ответственности является наличие у них конституционных прав и обязанностей, наличия конституционной правоспособности, однако круг таких прав и обязанностей полно и четко не закреплен в правовых актов, для их выявления требуется анализ. Самостоятельность конституционно-правовой ответственности выявляют конституционно-правовые санкции, так как они закрепляются в нормах данной отрасли права, по причине специфики предмета регулирования и его характера не могут быть отнесены к мерам ответственности других отраслей права.

В связи с тем, что обширной практикой применения мер конституционно-правовой ответственности характеризуется подотрасль избирательного права, её нормальное функционирование невозможно без наличия действенного и развитого института конституционно-правовой ответственности.

По результатам проведенного исследования, также можно сделать вывод о недостаточной проработанности вопросов конституционно-правовой ответственности в отношении таких субъектов, как общественные объединения и политические партии. Следует уделить этому вопросу более подробное внимание, так как в результате правовой непроработанности, могут возникнуть неблагоприятные последствия и для всего общества в целом, рассматривая вопрос о конституционно-правовой ответственности общественных объединений и политических партий.

Таким образом, в рамках конституционного права обособление института конституционно-правовой ответственности служит упорядочению особенностей правового регулирования данного института, позволяет соотносить его с другими видами юридической ответственности, а также служит для установления пределов правового воздействия на субъекты-нарушители конституционно-правовой ответственности.

В России механизм конституционно-правовой ответственности является важным условием обеспечения эффективного функционирования государственной власти. В связи с чем, следует признать необходимым тщательную формулировку юридической связи, в которой был бы четко обозначен механизм и институт конституционно-правовой ответственности в целом.
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