МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**“КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ”**

**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН (1991—2018)**

Работу выполнила \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Битарова

(подпись, дата)

Факультет истории, социологии и международных отношений курс 3

Направление 41.03.05 — международные отношения, ОФО

Научный руководитель

канд. ист. наук,
доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.А. Кумпан

Нормоконтролер

канд. ист. наук,
доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.А. Кумпан

(подпись, дата)

Краснодар 2019

Содержание

|  |  |
| --- | --- |
| Введение......................................................................................................... | 3 |
| 1 | Внешнеполитический курс скандинавских стран в условиях краха биполярности............................................................................................ | 8 |
| 2 | Скандинавские страны и миграционный кризис в Европе.................. | 15 |
| 3 | Проблема Арктики во внешней политике скандинавских государств................................................................................................. | 24 |
| Заключение..................................................................................................... | 34 |
| Список использованных источников и литературы................................... | 37 |

Введение

Скандинавия — это историко-культурный регион в Северной Европе, включающий в себя Скандинавский полуостров, полуостров Ютландия и прилегающие острова. К скандинавским странам традиционно относят объединенные культурной, этнической и географической общностью Швецию, Норвегию и Данию.

*Актуальность* изучаемой темы объясняется тем, что скандинавские страны в настоящее время занимают лидирующие позиции в мире по ряду социальных и экономических показателей, активно участвуют в деятельности международных организаций и влияют на важнейшие международные процессы.

Норвегия с 2001 г. по 2017 г. (исключая 2007—2008 гг.) занимает первое место по индексу человеческого развития[[1]](#footnote-1), измеряющего и сравнивающего основные показатели потенциала человека (уровень жизни, грамотности, долголетия и т. д.) на территории различных государств. Швеция располагается на седьмом месте, Дания — на одиннадцатом[[2]](#footnote-2).

В рейтинге глобальной конкурентоспособности за 2018 г. Швеция занимает девятое место, Дания — десятое, Норвегия следует за ними на шестнадцатом[[3]](#footnote-3). Данный показатель определяет конкурентоспособность государства и его способность поддерживать стабильные темпы экономического роста[[4]](#footnote-4).

Скандинавские страны играют значительную роль в мировом хозяйстве: по данным на 2018 г., Дания занимает ведущие позиции в исследовании и производстве биотехнологической и фармацевтической продукции (инсулина, антибиотиков, витаминов, обезболивающих, препаратов для лечения заболеваний центральной нервной системы и т. д.[[5]](#footnote-5)); Норвегия является одним из крупнейших экспортеров нефти и газа, специализируется на рыболовстве, морских перевозках, гидроэнергетике; Швеция экспортирует преимущественно электронику, занимает видное место в производстве звукозаписывающего оборудования[[6]](#footnote-6).

Помимо этого, скандинавские страны создали особую социально-экономическую модель развития. Ее особенность и новизна заключаются в сочетании «социальной ориентации с инновационной и экологической направленностью развития»[[7]](#footnote-7). Благодаря этому скандинавские страны традиционно занимают лидирующие позиции среди государств по индексу экологической эффективности, показывающему успешность проводимой государствами экологической политики: по данным на 2018 г., Дания занимает третье место, Швеция — пятое, Норвегия — четырнадцатое[[8]](#footnote-8), а также по глобальному индексу инноваций (Швеция расположена на третьем месте, Дания — на восьмом, Норвегия — на девятнадцатом[[9]](#footnote-9)).

*Объектом* данного исследования выступает история развития государств Скандинавии: Дании, Норвегии, Швеции.

*Предметом* исследования являются особенности, состояние и перспективы внешнеполитической деятельности скандинавских государств на современном этапе.

*Хронологические рамки* исследования: 1991 г., когда в мире произошли значительные изменения, вызванные окончанием «холодной войны» и распадом биполярной системы, — 2018 г.

*Географические рамки*: Скандинавия — территории Швеции, Норвегии и Дании.

*Цель* данной работы заключается в определении особенностей внешней политики Дании, Норвегии и Швеции в 1991—2018 гг., их перспектив, а также места в международных отношениях и интеграционных процессах данного периода.

Для достижения данной цели были поставлены следующие *задачи*:

1. проанализировать последствия окончания «холодной войны» для внешнеполитических курсов Дании, Норвегии, Швеции;
2. выявить влияние изменений в международной обстановке на отношения скандинавских стран с США и РФ;
3. рассмотреть состояние и перспективы участия Дании, Норвегии, Швеции в интеграционных процессах;
4. проанализировать изменения и тенденции миграционной политики скандинавских стран;
5. определить роль арктического фактора во внешней политике государств Скандинавии.

*Методологическую основу* данной работы составляет хронологический метод, использовавшийся при изучении исторического развития Дании, Норвегии, Швеции; анализ и синтез, позволившие рассмотреть социально-экономические, интеграционные, миграционные и другие внешнеполитические процессы, происходящие в Скандинавии, на основе различных документов: соглашений, договоров, интервью, статистических материалов и т. д.; индукция, заключавшаяся в определении места скандинавских в развитии мира на основе частных фактов, а также принцип историзма, заключающийся в изучении явлений и процессов в их развитии и связи с определяющими их факторами, конкретно-историческими условиями существования.

*Источниковая база* данного исследования включает в себя современные статистические данные экономического и социального характера (индекс человеческого развития, индекс глобальной конкурентоспособности, индекс экологической эффективности, глобальный индекс инноваций и т. д.), статистические данные касательно миграционных процессов, арктические стратегии скандинавских государств, заявки в Комиссию ООН по границам континентального шельфа, а также различные межгосударственные соглашения, конвенции и договоры (Договор о Шпицбергене 1920 г., Договор между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане 2010 г., Конвенция ООН о статусе беженцев 1951 г., Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане 1926 г.).

На основе этих и других источников история развития скандинавских стран была в значительной мере изучена различными историками.

Наиболее полным трудом, комплексно описывающим исторические процессы в датском королевстве, начиная с древнейших времен и до начала XXI в., является «История Дании»[[10]](#footnote-10) под редакцией датских историков
С. Букса и Х. Поульсена.

Внешнеполитическая деятельность Норвегии рассматривается в работе «История внешней политики Норвегии»[[11]](#footnote-11) современного норвежского историка У. Ристе. В своем труде он описывает становление и развитие внешней политики Норвегии, начиная со Средневековья и до начала XXI в. Особое внимание в работе уделяется влиянию норвежской внешней политики на международные отношения.

Посвященная основным процессам исторического развития Швеции работа трех шведских историков Мелина, Я., Юханссона, А. В.,
Хеденборг, С. «История Швеции»[[12]](#footnote-12) призвана дать исчерпывающую информацию о различных периодах шведской истории, начиная с древних времен.

Различные аспекты внешнеполитической деятельности скандинавских стран (например, миграционная и арктическая политики) отражены в следующих статьях: «Проблемы милитаризации Арктики в современном мире»[[13]](#footnote-13) Аллаярова Рустамбека Алишера Угли, «Мигранты в странах Северной Европы: шведский подход»[[14]](#footnote-14) Волкова А. М., «Арктика в международных отношениях и геополитике в ХХ — начале XXI века: вехи истории и современность»[[15]](#footnote-15) Голдина В. И., «Арктическая активизация Китая: взгляд из Скандинавии»[[16]](#footnote-16) Криворотова А. К., «Арктика — новый регион мира»[[17]](#footnote-17) Харлампьевой Н. К.

Данная работа состоит из введения, трех глав и заключения. Первая глава посвящена изучению внешней политики скандинавских стран после «холодной войны», во второй главе описываются миграционные процессы в Скандинавии в условиях миграционного кризиса в Европе, в третьей главе разбирается роль Арктики во внешней политике Дании, Норвегии, Швеции.

Глава 1 Внешнеполитический курс скандинавских стран в условиях краха биполярности

После Второй мировой войны внешняя политика скандинавских стран осуществлялась по трем основным направлениям: поддержание более или менее дружественных отношений с Советским Союзом и балансирование между СССР и НАТО (для Дании и Норвегии), деятельность в ООН, а также межскандинавское взаимодействие. Советско-американские противоречия в ходе «холодной войны» значительно влияли на внешнеполитический курс государств Скандинавии. Так, отношения с Советским Союзом во многом основывались на участии или неучастии в НАТО: наиболее эффективно и стабильно развивались отношения СССР со Швецией, придерживающейся политики не вступать в какие-либо союзы, и Данией, не так сильно подверженной влиянию США. И именно значительное присутствие США в Норвегии являлось одним из факторов, мешающим установлению взаимовыгодных отношений между СССР и Норвегией.

Крах биполярности после распада Советского Союза 8 декабря 1991 г. предопределил изменения внешнеполитических курсов Дании, Норвегии, Швеции.

Датское королевство восприняло это как возможность проводить более активную внешнеполитическую линию. В начале 1990-х гг. выделялось четыре цели датской внешней политики: содействие глобальной безопасности, развитию демократии и соблюдению прав человека, глобальному экономическому и социальному развитию, а также защите окружающей среды[[18]](#footnote-18). Однако, если внешняя политика Дании и стала активнее, она не стала самостоятельнее. Наоборот, приоритетной была ориентация на Соединенные Штаты. Так, после контактов с американской стороной Дания в 1997 г. предложила ООН проект резолюции, осуждающей нарушение прав человека в КНР. Проект резолюции был отклонен, торговые договоры между Данией и Китаем оказались под угрозой, однако вопросам прав человека в международных структурах стало уделяться больше внимания. США не стали рисковать ухудшением американо-китайских отношений, переложив это на Данию.

Дания стала активно принимать участие в военных операциях НАТО. В них были задействованы ок. 44 тыс. датских военнослужащих (на Балканах, в Ираке, Пакистане, Македонии, Ливии и т. д.). Кроме того, именно датчанин Андерс Фог Расмуссен занимал должность генерального секретаря НАТО в 2009—2014 гг. В целом датское правительство во многом рассматривает активное участие в НАТО как необходимое условие для повышения авторитета государства на мировой арене[[19]](#footnote-19).

Вместе с тем, несмотря на активизацию своей деятельности в рамках Североатлантического Альянса, Дания уделяет внимание и развитию отношений с Россией. После распада СССР в декабре 1991 г. Дания, наряду с другими странами ЕС, признала Россию в качестве правопреемника Советского Союза 23 декабря 1991 г.[[20]](#footnote-20)

В начале 1990-х гг. датские фирмы и компании рассматривали новообразованное российское государство как «государство неограниченных возможностей»[[21]](#footnote-21) и поэтому до дефолта 1998 г. активно развивались торгово-экономические связи. Восстановление докризисных объемов датского экспорта в Россию произошло уже в 2003 г., а своего пика он достиг в 2011 г. и составил примерно 1,8961 млрд. долл.[[22]](#footnote-22) Происходило также культурное взаимодействие, сотрудничество в арктическом регионе и в области энергетики, однако российско-датские связи резко сократились в 2015 г. после украинского кризиса 2014 г. Дания как член ЕС поддержала антироссийские санкции, а также сократила двусторонние контакты.

Окончание «холодной войны» привело к некому потеплению отношений с Россией, укреплению сотрудничества, а также снижению военной активности в Норвегии. После распада СССР Норвегия первой из западных стран (16 декабря 1991 г.) признала Россию в качестве нового независимого государства[[23]](#footnote-23).

Вместе с тем Норвегия не отказалась от деятельности в НАТО, и норвежские вооруженные силы участвовали в бомбардировке Югославии, войне в Афганистане и гражданской войне в Ливии. После начала украинского кризиса в 2014 г. политический диалог между Норвегией и Россией на уровне высшего государственного руководства был приостановлен норвежской стороной, и Норвегия присоединилась ко всем антироссийским санкциям, введенным ЕС. Кроме того, делегация ЕАСТ (Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария) во главе с Норвегией на переговорах с государствами Таможенного союза (Беларусь, Россия, Казахстан) о создании зоны свободной торговли приостановила переговорный процесс. При этом, несмотря на санкции, межгосударственное сотрудничество в сфере энергетики продолжает развиваться: «Роснефтью» и норвежским «Эквинором» реализуются совместные проекты в Охотском море, происходит разработка запасов углеводородов в Самарской области. В Осло работают офисы ПАО «НК «Роснефть» и ПАО «Лукойл»[[24]](#footnote-24).

Швеция — единственная из трех скандинавских стран, не состоящая в Североатлантическом Альянсе, что до распада СССР в 1991 г. позитивно влияло на советско-шведские отношения. 19 декабря 1991 г. Швеция одной из первых признала Россию как суверенное государство. События на Украине 2014 г. ознаменовали ухудшение двусторонних отношений: Швеция придерживается позиции ЕС в отношении Крыма и г. Севастополь, поддерживает антироссийские санкции, а также приостановила российско-шведские контакты по линии руководства министерств и ведомств. Вместе с тем после окончания «холодной войны» в Швеции развернулись дебаты касательно вступления в НАТО. В 1994 г. Королевство Швеция присоединилось к программе «Партнерство ради мира» (программа сотрудничества НАТО с европейскими странами и бывшими советскими республиками). Шведские вооруженные силы участвовали в операциях НАТО в Боснии, Косово, Афганистане и Ливии, а в 2014 г. Швеция подписала с НАТО соглашение, согласно которому Альянс получил возможность транспортировать вертолеты, самолеты и корабли через шведскую территорию, но только по разрешению Швеции. Соглашение было ратифицировано в мае 2016 г.[[25]](#footnote-25), а уже в июле опрос социологического центра «Сифо» показал, что 49 % шведов выступают против вступления Швеции в НАТО и только 33 % — «за»[[26]](#footnote-26) (в опросе 2015 г. 41 % высказался за присоединение к НАТО и 39 % — «против»[[27]](#footnote-27)). В качестве причин такого изменения общественного мнения можно выделить укрепление позиций и рост популярности социал-демократов.

В декабре 2016 г. Швеция заявила, что готова восстановить политический диалог с Россией, несмотря на различия в оценках некоторых событий[[28]](#footnote-28). Швеция также принимает участие в природоохранных проектах на территории РФ, осуществляет сотрудничество в области науки, культуры, искусства и спорта, в поиске и спасании на Балтийском море, в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, в области здравоохранения и социального обеспечения.

В 1990-е гг. начался новый этап европейской интеграции. Реализация идеи единого внутреннего рынка, угроза окружающей среде, а также внутренние проблемы ЕЭС требовали координации политики между странами-участницами Сообщества. В декабре 1991 г. были завершены переговоры по расширению областей сотрудничества и заключению договора о Европейском Союзе. Маастрихтский договор, подписанный 7 февраля 1992 г. и вступивший в силу 1 ноября 1993 г., стал в Дании предметом споров. На референдуме 2 июня 1992 г. 50,7 % не поддержали Договор (49,3 % высказались «за»[[29]](#footnote-29)), и Дания к Договору не присоединилась. Общество фактически раскололось на две части: поддерживающую европейскую интеграцию и критикующую ее. Последняя высказывала сомнения в экономических преимуществах от членства в ЕС, а также опасалась утраты национальной идентичности.

22 октября 1992 г. был принят т. н. Национальный компромисс: Дания присоединится к договору, но с рядом условий, которые были утверждены Эдинбургским договором от 12 декабря 1992 г. Закреплялось, что участие в союзе не отменит национальное гражданство, Дания не будет менять валюту на единую европейскую и участвовать в общей оборонной политике, а сотрудничество должно вестись на межгосударственной основе (т. е. суверенными государствами)[[30]](#footnote-30). Данные оговорки были поддержаны на национальном референдуме 18 мая 1993 г. («за» проголосовало 56,7 % населения[[31]](#footnote-31)).

Референдум о вхождении в Европейский Союз был проведен также в Норвегии и Швеции. Норвежцы, убежденные, что их связь с Западом закреплена участием в НАТО, а экономическое положение достаточно крепко и стабильно, и вместе с тем слишком опасавшиеся, что при вступлении в ЕС исчезнет их «право на самоопределение» и что сосредоточение власти в органах Союза приведет к тому, что их система предоставления больших полномочий и экономических ресурсов муниципальным образованиям будет отменена, проголосовали против вступления в ЕС (52,2 %[[32]](#footnote-32)). Американский политолог Роберт А. Даль определил дилемму внешней политики Норвегии: «малые размеры страны означают и малое расстояние между правительством и народом, так что гражданин… имеет больше влияния на решения общенационального масштаба, непосредственно затрагивающие его жизнь. Однако в связи с тем же малым размером страна относительно мало способна повлиять на международные тенденции, все больше воздействующие на независимость и благосостояние Норвегии. В настоящее время проявлением этого парадокса является дилемма, с которой Норвегия столкнулась в отношении Европейского союза. Оставаясь вне ЕС, Норвегия, возможно, в большей степени сохранит внутреннее самоуправление, но не сможет влиять на внешние факторы своей целостности и процветания. Установив более тесные отношения с ЕС, страна приобретет большее влияние на международную ситуацию, определяющую ее благосостояние и целостность. Но при этом у отдельного норвежца или норвежки будет меньше возможностей влиять на собственное положение и условия жизни».

В начале 1990-х гг. экономическое положение Швеции было трудным, разразился экономический кризис, сгладить который могло бы присоединение к Европейскому Союзу. Кроме того, это фактически не нарушало политику неучастия в военных блоках, которой традиционно придерживалась Швеция. На референдуме 13 ноября 1994 г. 52,3 % шведов проголосовали за вступление в Европейский Союз[[33]](#footnote-33). 1 января 1995 г. Швеция официально стала членом ЕС.

После того, как в 2016 г. Великобритания объявила о выходе из ЕС, стала очевидной несостоятельность объединения. Эксперты предполагают, что вслед за Великобританией могут последовать Дания и Швеция[[34]](#footnote-34).

Швеция позиционирует себя как скандинавский эквивалент Великобритании, и в целом позиции обеих стран во многом совпадают. Кроме того, на Швецию фактически больше других европейских стран повлиял миграционный кризис. Дания также была потрясена наплывом мигрантов и выступает против расширения интеграции в рамках Европейского Союза, что может стать причиной выхода из объединения.

Таким образом, окончание «холодной войны» оказало значительное влияние на скандинавские государства: стремясь проводить более активную внешнеполитическую линию, Дания и Норвегия в значительной степени сблизились с Соединенными Штатами, и даже у Швеции, традиционно следующей политике неприсоединения к военным блокам, имеется тенденция склоняться в сторону НАТО. На этом фоне отношения с Россией развиваются сложно, особенно после событий на Украине 2014 г. Однако стороны продолжают искать точки соприкосновения и способы сотрудничества. Кроме того, наблюдается кризис Европейского союза, куда входят Дания и Швеция. Изначально вступившие в объединение с оговорками и с небольшим перевесом голосов на референдумах, скандинавские страны могут последовать за Великобританией и выйти из ЕС.

Глава 2 Скандинавские страны и миграционный кризис в Европе

Европейский миграционный кризис был во многом вызван дестабилизационными процессами на Ближнем Востоке и в Африке (событиями «арабской весны», последующей войной в Сирии и т. д.). По данным ООН, к 2014 г. количество беженцев достигло максимума после Второй мировой войны (1939—1945 гг.) и составило 19, 5 млн чел.[[35]](#footnote-35)

Швеция вошла в список стран, наиболее желаемых для миграции[[36]](#footnote-36). Предпосылки для этого заключаются в том, что Швеция традиционно занимает высокие места в рейтингах стран по социальным показателям, имеет различные денежные пособия, а также она единственная из европейских стран 3 сентября 2013 г. начала давать вид на жительство сирийским беженцам[[37]](#footnote-37).

По данным за 2016 г., Швеция приняла наибольшее количество беженцев на душу населения: на 1000 граждан Швеция приняла 6, 7 человек[[38]](#footnote-38). Данные по Норвегии и Дании значительно ниже: 2, 4 и 1, 3[[39]](#footnote-39), соответственно. Хотя скандинавские государства ежегодно входят в число государств, совершающих наиболее крупные пожертвования Управлению Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ)[[40]](#footnote-40), с 2016 г. число прибывающих беженцев уменьшается. Это во многом объясняется государственной политикой скандинавских стран в отношении беженцев.

Еще с XX в. Швеция была открыта для мигрантов. Объявив о нейтралитете во время Второй мировой войны, она принимала бежавших норвежцев и датчан, прибалтов; в 1973 г. — чилийцев, бежавших после военного переворота А. Пиночета; в ходе распада Югославии — боснийцев. Швеция успешно интегрировала мигрантов, сохраняя свою культурную целостность. В условиях беспрецедентно сильного потока мигрантов после 2015 г. шведская модель, однако, оказалась несостоятельной. Швеция была вынуждена изменить миграционную политику.

В 2015 г. шведское правительство приняло решение ввести контроль на границе из-за слишком большого наплыва беженцев и появившейся опасности «для общественного порядка»: за осень 2015 г. Швеция приняла ок. 80 тыс. беженцев — примерно такое же количество беженцев прибыло в страну за целый 2014 г. [[41]](#footnote-41) В 2016 г. был введен паспортный контроль и были ужесточены правила предоставления вида на жительство[[42]](#footnote-42). В результате в июле 2016 г. число прибывших в Швецию составило 2, 2 тыс. чел. (в 2015 г. это число равнялось 8 тыс. чел.[[43]](#footnote-43)), а в соседнюю Данию — всего 346 чел.[[44]](#footnote-44) (самый низкий показатель в стране, начиная с 2011 г.). Число беженцев, которых приняла Швеция, в 2016 г. снизилось более чем в пять раз, по сравнению с 2015 г.: если в 2015 г. число беженцев составило 163 тыс. чел., то в 2016. г. — 29 тыс. чел.[[45]](#footnote-45)

В 2018 г. датское правительство выдвинуло предложение переместить «нежелательных» мигрантов на необитаемый остров Линдхольм. На острове предполагается до конца 2019 г. построить иммиграционный центр, рассчитанный примерно на 100 человек, и разместить там мигрантов без права на законное пребывание в стране. К числу таких людей относятся иностранцы, которым отказано в получении вида на жительство в качестве беженца из-за вопросов национальной безопасности, совершенных ими преступлений и т. д., но которые не могут быть депортированы. Такими людьми будут считаться преступники, которые отбыли заключение, но для сотрудничества по возвращению которых их страна происхождения не принимает достаточных усилий, иностранных боевиков не датской национальности, а также мигрантов, нарушивших местное законодательство. Мигранты, проживающие в центре, будут иметь возможность его покидать, однако должны будут ежедневно отмечаться в центре[[46]](#footnote-46).

По словам представителя «Датской народной партии» (националистической правой партии) Мартина Хенриксена, люди за пределами Дании должны понять, что не стоит просить убежища в Дании беженцам, тем, кто собирается совершать преступления в стране, потому что правительство в первую очередь будет заботиться о своих гражданах.
М. Хенриксен выразил надежду, что другие страны предпримут похожие меры, и Дания будет готова им помочь[[47]](#footnote-47).

Подобные действия правительства продолжают начатые в последние несколько лет «антииммигрантские» законы: в 2016 г. датские власти стали изымать у прибывших беженцев драгоценности в качестве платы за их проживание, а иммигранты, живущие на пособие, лишились возможности приглашать родственников на постоянное проживание; кроме того, Дания приостановила прием беженцев рамках системы квот ООН[[48]](#footnote-48); в мае 2018 г. был принят законопроект о запрещении ношения никаба и бурки в общественных местах, а в декабре парламент Дании одобрил законопроект, который обязывает пожимать руку бургомистру во время церемонии получения гражданства. Это связано с отказом мусульман жать руку представителям другого пола, если те не являются их родственниками.
М. Хенриксен обосновал это тем, что «если вы приезжаете в Данию, где существует традиция жать друг другу руки в знак приветствия, то игнорировать эту традицию неуважительно. Если кто-то не способен на такой простой и однозначный жест, ему незачем становиться гражданином Дании»[[49]](#footnote-49). Член правящей партии «Венстре» Ингер Стойберг высказала следующее: «Это простой и ясный символ: вступающие в гражданство показывают, пожимая руку бургомистру, что соблюдают основополагающие правила. Тем же, кто не понимает, почему нужно пожимать руку представителю противоположного пола, хочу сказать: вы не готовы стать гражданином Дании. В нашем обществе все равны, мы боролись за это в течение нескольких поколений, поэтому нам необходимо защищать это завоевание и показывать, что мы по-прежнему его уважаем»[[50]](#footnote-50).

Касательно т. н. «закона о драгоценностях» представитель правительства Маркус Кнут заявил: «мы лишь хотим, чтобы лица, ищущие убежище, в тех редких случаях, когда у них имеются средства, чтобы заплатить за себя, следовали точно тем же правилам, которые применяются к датским гражданам, не имеющим работы… если вы можете заплатить за себя, то вы должны это сделать до того, как будет задействована государственная социальная система»[[51]](#footnote-51). Однако действия правительства Дании вызвали жесткую критику. Власти обвинили в нарушениях прав человека, а закон сравнили с политикой А. Гитлера по конфискации золота ценностей у евреев во время Второй мировой войны. Закон о запрещении ношения в общественных местах одежды, закрывающей лицо, посчитали направленным против мусульманских женщин[[52]](#footnote-52).

Данию обвиняют в том, что она фактически находится на границе дозволенного международным правом. Согласно Закону о присоединении Дании к Европейским сообществам, в датском законодательстве были закреплены положения о примате международного права и международных договоров над национальными законами, противоречащими им[[53]](#footnote-53). Дания вошла в число стран, подписавших Конвенцию ООН о статусе беженцев 28 июля 1951 г. Согласно пункту F ст. 1 Конвенции, ее положения «не распространяются на всех тех лиц, в отношении которых имеются серьезные основания предполагать, что они… совершили тяжкое преступление неполитического характера вне страны, давшей им убежище, и до того как они были допущены в эту страну в качестве беженцев»[[54]](#footnote-54). Именно против таких людей направлен проект по строительству специального центра на
о. Линдхольм. С другой стороны, в ст. 25 указывается, что за некоторые услуги по снабжению беженцев документами или удостоверениями «может взиматься и плата; такая плата, однако, будет умеренной и будет соответствовать той, которая за аналогичные услуги взимается с граждан»[[55]](#footnote-55). Это положение может в некоторой, но далеко не полной мере оправдать т. н. «закон о драгоценностях», т. к., по заявлениям датских властей, эти средства должны быть использованы на содержание беженцев. Кроме того, датское правительство подчеркнуло, что в рамках «закона о драгоценностях» иммигранты оказываются в тех же условиях, что и коренное население: датчане обязаны продавать свое имущество стоимостью более 10 тыс. датских крон, чтобы получать государственную помощь. Так, датские власти фактически балансируют между международным правом и национальным законодательством.

В течение долгого времени Норвегия считалась одним из наиболее открытых мест для беженцев, однако после 2015 г. ситуация начала меняться. В 2015 г. Норвегия приняла 30 тыс. беженцев, а в 2017 г. — уже только ок. 2 тыс.[[56]](#footnote-56) Введение некоторых ограничений в приеме беженцев норвежское правительство обосновывает необходимостью интегрировать уже прибывших мигрантов на рынок труда и, соответственно, в общество. На конец 2014 г. безработными были ок. 32 % мужчин-беженцев и 42 % женщин-беженцев[[57]](#footnote-57), и увеличение данных показателей могло привести к большей экономической дифференциации норвежцев и иммигрантов, росту преступности, социальным потрясениям и т. д. Норвежский политик, министр юстиции, общественной безопасности и иммиграции (январь—март 2018 г.) Сильви Листхеуг так описала норвежскую модель политики в отношении мигрантов: «Если Вы экономический мигрант, Вам откажут в Норвегии»[[58]](#footnote-58), «мы высылаем людей обратно в Афганистан, если они не нуждаются в защите; мы высылаем их обратно в Сомали, если им не нужна защита»[[59]](#footnote-59), «если мы обнаруживаем [нелегальных мигрантов], мы их высылаем. Это снизило уровень преступности в Норвегии»[[60]](#footnote-60). Согласно норвежскому подходу, необходимо оказывать помощь не только тем, кто перед Вами, но и тем, кого вы не видите. Именно поэтому для Норвегии приоритетом является оказание материальной помощи организациям, помогающим беженцам, и лагерям беженцев, чтобы охватить большее число нуждающихся.

В 2018 г. норвежское правительство приняло решение лишить 1600 сомалийских мигрантов статуса беженцев в связи с отсутствием угроз для их возвращению на родину[[61]](#footnote-61), что вызвало критику различных правозащитных организаций и обвинения в нарушении Норвегией Конвенции ООН о статусе беженцев и ряда других документов. Член правой норвежской Партии прогресса Торкил Омланд прокомментировал это так: «Суть Конвенции о статусе беженцев сводится к тому, что только люди, которые действительно нуждаются в защите, могут остаться. Ни наша Конституция, ни наши международные обязательства не подразумевают того, что иностранцы сами по себе имеют право на какой-то статус в Норвегии»[[62]](#footnote-62).

Согласно ст. 33 Конвенции, «договаривающиеся государства не будут никоим образом высылать или возвращать беженцев на границу страны, где их жизни или свободе угрожает опасность вследствие их расы, религии, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений»[[63]](#footnote-63). С 1988 г. в Сомали идет гражданская война и фактически не существует единого государства. Большую проблему представляет террористическая организация «Аш-Шабаб». В 2018 г. норвежское правительство отметило некоторое улучшение ситуации и, как следствие, способность сомалийского правительства самостоятельно защищать своих граждан. Вместе с тем в рейтинге недееспособности государств за 2018 г., составленном на основе состояния экономической ситуации в стране; уровня эмиграции; уровня экономического неравенства; степени криминализации государства; количества предоставляемых государством услуг; приверженности исполнению законов и соблюдению прав человека и т. д., Сомали оказалось на втором месте, уступив только Южному Судану[[64]](#footnote-64).

Увеличение числа мигрантов и связанные с этим преступления ведут к социальным напряжениям. Значительно увеличилось число терактов, преступлений сексуального характера, виновными в них являются беженцы. Шведские власти отказались публиковать данные об этнической принадлежности подозреваемых в преступлениях, чтобы не было корреляции между ростом преступности и увеличением числа беженцев[[65]](#footnote-65). Шведские националистические группы проводят поджоги миграционных центров. Только в октябре 2015 г. было зарегистрировано более 14 случаев поджогов[[66]](#footnote-66). Согласно статистическим данным Норвежского института внешней политики за 2017 г., почти каждый второй норвежец (44 % опрошенных) рассматривают беженцев и мигрантов в качестве угрозы для безопасности своей страны[[67]](#footnote-67). В связи с этим к власти в Дании и Норвегии пришли правые партии: блок либерально-консервативной партии Венстре и национал-консервативной Датской народной партии в Дании, коалиция Консервативной партии и либерально-консервативной Партии прогресса в Норвегии. Только в Швеции у власти находятся социал-демократы — Социал-демократическая рабочая партия Швеции. При этом на выборах
2018 г. второе место по числу голосов заняла либерально-консервативная Умеренная коалиционная партия, а третье — националистической партия Шведские демократы.

Таким образом, в трех скандинавских странах можно наблюдать усиление антииммигрантских настроений, требование от властей проводить политику в интересах их граждан, а не беженцев, рассматриваемых в качестве угрозы национальной безопасности, а также возрастающее стремление сохранить свою культуру и свои традиции. Скандинавские страны разделяют тенденцию некоторых других стран Европы к отходу от проведения общеевропейской политики и к ориентировке на собственные национальные интересы.

Глава 3 Проблема Арктики во внешней политике Скандинавских государств

Арктика — это северная полярная область Земли, которая включает в себя окраины Евразии и Северной Америки, почти весь Северный Ледовитый океан с островами, а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов. Территория Арктики разделена между Россией, США, Норвегией, Канадой и Данией на пять секторов[[68]](#footnote-68). Поэтому правовой статус Арктики регулируется национальным законодательством арктических государств, двусторонними соглашениями между ними, а также международным правом.

Первым государством, юридически закрепившим свою юрисдикцию на территории от своего северного побережья до Северного полюса, как уже открытые, так и открытые в будущем, стала Канада в 1909 г.[[69]](#footnote-69) В 1925 г. канадское правительство законодательно запретило другим государствам вести какую-либо деятельность на канадских территориях и островах в Арктике без специального разрешения.

Арктическая зона СССР был установлена постановлением президиума ЦИК СССР «Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане» от 15 апреля 1926 г. Территорией СССР объявлялись «все как открытые, так могущие быть открытыми в дальнейшем земли и острова, не составляющие к моменту опубликования настоящего постановления… территории каких-либо иностранных государств, расположенные в Северном Ледовитом океане, к северу от побережья Союза ССР до Северного полюса»[[70]](#footnote-70).

В арктическую зону Дании входят Гренландия (с 1933 г. по решению постоянной палаты международного правосудия) и Фарерские острова.

Норвегия фактически определила свои территории в Арктике в рамках подписания руководства по проведению морских работ по нефти и газу в Арктике министрами по окружающей среде арктических государств 13 июня 1997 г.: территория норвежского моря севернее 65 градусов северной широты[[71]](#footnote-71). Кроме того, 9 февраля 1920 г. 42 страны подписали в Париже Шпицбергенский трактат, в рамках которого они согласились «признать… полный и абсолютный суверенитет Норвегии над архипелагом Шпицберген, охватывающем… в частности: Западный Шпицберген, Северо-Восточную Землю, остров Баренца, остров Эдж, острова Уич, остров Надежды, или Хопен-Эйланд, и землю Принца Карла, вместе со всеми островами, островками и скалами, относящимися к ним»[[72]](#footnote-72) при сохранении свободы хозяйственной деятельности любых стран на архипелаге. СССР присоединился к Трактату в 1935 г. После присоединения к Шпицбергенскому трактату СССР выкупил часть территории архипелага, где создал трест «Арктикуголь».

Арктическую зону США составляют земли к северу от Полярного круга, земли к северу и западу от границы, которая образуется реками Поркупайн, Юкон и Кусковим, цепь Алеутских островов, а также все смежные моря (море Бофорта, Берингово и Чукотское моря). В начале 1924 г. Соединенные Штаты пытались добиться присоединения к своим территориям Северного полюса, обосновывая это тем, что он является частью Аляски.

Особые интересы в Арктике имеют две группы стран: государства, имеющие выход к Северному Ледовитому океану и определенный арктический сектор (Дания, Канада, Норвегия, Россия и США), и страны, не имеющие арктических территорий, но прилегающих к Арктике: Исландия, Финляндия, Швеция. Кроме того, все более активную роль начинают играть третьи игроки: Китай, Япония, ЕС и т. д. Например, Китай с 2003 г. ведет исследования на научной станции «Желтая река», расположенной на Шпицбергене, и налаживает сотрудничество со скандинавскими странами[[73]](#footnote-73) (так, в 2008 г. КНР установила стратегическое партнерство с Данией). В целом взаимодействие между государствами в Арктике происходит как кооперационного, так и дестабилизирующего характера.

Начало сотрудничеству в Арктике на современном этапе было положено в 1990-х гг.: в 1992 г. был учрежден Совет государств Балтийского моря (СГБМ), куда вошли Германия, Дания, Исландия (с 1995 г.), Латвия, Литва, Норвегия, Польша, Россия, Финляндия, Швеция, Эстония, а также Комиссия Европейских сообществ; в 1993 г. был создан Совет Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) (постоянные члены: Дания, Исландия, Норвегия, РФ, Финляндия, Швеция); в 1996 г. в Оттаве странами «восьмерки» был образован Арктический совет. Данные международные организации, наряду с созданным в 1971 г. Советом министров Северных стран (СМСС), образуют т. н. «четыре Совета» по вопросам Арктики[[74]](#footnote-74).

В рамках Совета министров северных стран, Совета государств Балтийского моря, а также Совета Баренцева/Евроарктического региона рассматриваются вопросы приграничного и таможенного сотрудничества. Основная деятельность Арктического совета включает в себя устранение загрязнения Арктики, мониторинг среды, экосистем и населения, борьба с последствиями изменения климата, сохранение биоразнообразия региона, предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, защита арктической морской среды, улучшение условий жизни коренного населения и общин[[75]](#footnote-75).

Арктические государства также заключили ряд договоров для международного сотрудничества: Нуукская декларация об окружающей среде и развитии в Арктике (1993 г.), программа по сотрудничеству в военной области и по вопросам охраны окружающей среды в Арктике
(1996 г.), Илулиссатскуя декларация о готовности сотрудничать в Арктике на основе международного права (2008 г.).

Вместе с тем в настоящее время Арктика является объектом споров, претензий, столкновений, а также одним из центров мировой политики. Исследователи выделяют ряд способствующих этому факторов: наличие значительных запасов природных ресурсов и полезных ископаемых, прежде всего нефти и газа; потенциал в сфере развития транспортных коммуникаций; риски и опасности, связанные с глобальным потеплением и таянием льдов; военно-стратегическое значение региона[[76]](#footnote-76).

Большое значение Арктика имеет для скандинавских государств. Согласно арктической стратегии Дании на 2011—2020 гг., выделяются следующие основные цели Королевства Дания в Арктике: поддержание мира и безопасности в регионе, спосбствование стабильному росту и развитию, забота о природе и окружающей среде, сотрудничество с международными партнерами[[77]](#footnote-77). Арктическая стратегия Норвегии 2017 г. выделяет в качестве своих главных целей сохранение в регионе мира и стабильности, укрепление международного сотрудничества на основе международного права, создание прочной основы для трудовой деятельности и благосостояния населения Арктики, а также подчеркивает важность международного сотрудничества, развития бизнеса и науки, инфраструктуры, защиты окружающей среды и предотвращения чрезвычайных ситуаций[[78]](#footnote-78). Швеция также имеет свою арктическую стратегию, хотя и не является арктическим государством. В стратегии 2011 г. Швеция ставит следующие приоритеты: минимизация политической напряженности в Арктике, укрепление роли Арктического совета в вопросах, касающихся Арктики, разработка единой практической политики в рамках ЕС, ведение деятельности в Арктике в соответствии с международным правом[[79]](#footnote-79).

При этом датская стратегия охватывает также военные аспекты деятельности Дании в Арктике: предполагалось укрепить способность вооруженных сил проводить операции в регионе путем создания арктических сил реагирования.

Особую роль в обеспечении безопасности Дании Арктика играла еще со времен «холодной войны». Гренландия, подчиненная Дании, стратегически располагалась между СССР и Северной Америкой. В начале 1950-х гг. на ее территории была построена авиабаза США Туле. Туле являлась одним из важнейших составляющих американской обороны, т. к. была призвана прикрывать территорию США от возможного нападения СССР с Арктики. Для этой цели на авиабазе были размещены ядерные бомбардировщики и построена радиолокационная станция, ведущая наблюдение над воздушным пространством вплоть до территорий Советского Союза. Некоторые исследователи и политические деятели считают, что за создание авиабазы Туле Дания получает некие «скидки» на членство в НАТО[[80]](#footnote-80).

Норвегия также уделяет военным аспектам деятельности в Арктике большое внимание, связывая их с возможностью контролировать и охранять добычу полезных ископаемых. В 1998 г. в норвежском городе Варде был расположен радар Globus II (AN/FPS-129 «Have Stare»). Его основная задача — поиск космического мусора, который попал на околоземные орбиты, однако из-за близкого расположения к границе России «фактически… станция «Хэв Стэйр» предназначена для обнаружения пусков баллистических ракет и до перемещения ее в Норвегию из США использовалась при испытаниях американской стратегической ПРО»[[81]](#footnote-81). «В соответствии с Договором по ПРО 1972 г. [прекратил действие в 2002 г.] размещение подобной РЛС за пределами территории США запрещается. Очевидно, РЛС “Хэв Стэйр” может быть использована в Норвегии и в интересах национальной ПРО США, также запрещенной Договором по ПРО»[[82]](#footnote-82). В мае 2017 г. в Варде началось строительство более мощного радара Globus III.

С 2006 г. Норвегия проводит военные учения под названием Cold Response. Формально мероприятие является национальной норвежской инициативой, однако в них также участвуют военнослужащие государств-членов НАТО[[83]](#footnote-83).

В 2009 г. Экс-глава норвежского МИД Турвальд Столтенберг подготовил план укрепления сотрудничества северных государств. В докладе содержалось предложение принять «декларацию о солидарности» северных стран, в соответствии с которой они обязывались бы вести совместные действия в случае агрессии или непрямого давления на какую-либо из них. Это предложение фактически о создании нового военного блока было отвергнуто каждой стороной, т. к. оно не согласовывалось с обязательствами Дании, Исландии и Норвегии как участников Североатлантического Альянса и политикой нейтралитета Финляндии и Швеции. Два года спустя, в 2011 г., на Североевропейском саммите в Лондоне, в котором участвовали северные и балтийские государства, обсуждались перспективы сотрудничества в освоении Арктики. В России это было расценено как создание антироссийского североевропейского блока («мини-НАТО»). Представитель РФ при НАТО Дмитрий Рогозин прокомментировал события следующим образом: «это попытка создать некое мини-НАТО для того, чтобы начинать бороться за Арктику, за те огромные ресурсы, которые там сосредоточены. Известно, что там сосредоточено 25% всех мировых запасов. И, конечно, “присматривать за русскими” — это имеется в виду, бороться с нашими же интересами в арктическом регионе»[[84]](#footnote-84).

В 2010 г. США, Финляндия и Швеция подписали соглашение, согласно которому в случае военных действий американские оперативные подразделения получили возможность свободно перемещаться между территориями этих стран. Кроме того, в Арктике проводятся учения Североатлантического Альянса. В 2009 г. на северных территориях прошли учения саперов-взрывотехников по утилизации взрывчатых веществ в экстремальных условиях, в которых участвовали десять государств: Бельгия, Германия, Дания, Литва, Нидерланды, Норвегия, Турция, Франция, Швеция и Эстония — а также учения НАТО по отражению возможной агрессии[[85]](#footnote-85).

После событий 2014 г. и вхождения Крыма в состав Российской Федерации отношения арктических стран с Россией обострились. Четыре из пяти арктических государств являются членами НАТО, поэтому активизировались действия Альянса в регионе. Показательно то, что два последних генеральных секретаря НАТО — представители скандинавских государств (Дании и Норвегии), обеспокоенные проблемами безопасности в Арктике и выступающие за увеличение вовлеченности НАТО в ситуацию в РЕГИОНЕ: датчанин Андерс Фог Расмуссен (2009—2014) и норвежец Йенс Столтенберг (с 2014).

25 мая — 5 июня 2015 г. в северных частях Норвегии, Финляндии и Швеция были проведены военно-воздушные учения Arctic Challenge Exercise 2015 (ACE 15). ACE 15 вошли в число крупнейших проведенных в воздухе военных учений: участвовало 115 самолетов из 9 государств. В то же время Норвегия объявила о приостановке военного сотрудничества с Россией, а Соединенные Штаты отменили свое участие в совместных учениях России, Норвегии и США «Северный орел» по отработке взаимодействия флотов трех государств в противодействии терроризму и пиратству. Вместе с тем и Россия активизировала деятельность по обеспечению национальной обороны в Арктике: было создано Объединенное стратегическое командование “Север” (Арктические войска), в состав которого вошли Северный флот и подразделения ВС РФ от Мурманска до Анадыря; было возобновлено патрулирование стратегических бомбардировщиков над Арктикой, включая полеты самолетов РФ вблизи американского воздушного пространства на Аляске[[86]](#footnote-86).

Помимо милитаризации Арктики, другим дестабилизирующим фактором является наличие территориальных претензий и споров.

Дания и Канада оспаривают принадлежность о. Ганс — необитаемого острова в центре пролива Кеннеди. О. Ганса расположен точно посередине пролива Нареса, который находится между Гренландией и канадской провинцией Нунавут. О. Ганса попал в территориальные воды как Дании, так и Канады. В 1933 г. Постоянная палата международного правосудия передала остров Дании, однако в 1946 г. Палата правосудия была заменена Международным судом ООН, и ее решение утратилО силу. В 1972—73 гг. Дания и Канада провели демаркацию морских границ в Арктике, но по вопросу статуса о. Ганс так и не получилось договориться.

13 июля 2005 г. Канада отправила на остров войска, а 20 июля 2005 г. датско-канадские отношения еще более обострились ввиду посещения острова министром национальной обороны Канады Биллом Грэмом. 19 сентября 2009 г. государства приняли решение начать диалог по разрешению территориального спора, а 23 мая 2018 г. было объявлено о создании совместной группы для урегулирования конфликта[[87]](#footnote-87).

Другим территориальным спортом, участником которого является Дания, — вопрос о принадлежности хребта Ломоносова. Хребет расположен в центральной части Северного Ледовитого океана и практически проходит через Северный полюс. В 2001 г. Россия подала в Комиссию ООН по границам континентального шельфа заявку на включение хребта Ломоносова в состав своей экономической зоны как естественного продолжения территории Сибири. Заявка РФ не была ни отвергнута, ни удовлетворена: Комиссия порекомендовала провести дополнительные исследования. Экспедицию по уточнению границ континентального шельфа Россия отправила в 2007 г.

В результате проведенных на хребте исследований экспедиция пришла к выводу, что «структура коры хребта Ломоносова соответствует мировым аналогам континентальной коры, а значит, является частью прилегающего континентального шельфа Российской Федерации»[[88]](#footnote-88). Дания и Канада также заявили о том, что считают хребет Ломоносова продолжением своей территории. Дания рассматривает его как часть Гренландии и в 2014 г. подала заявку на расширение своего континентального шельфа в Комиссию ООН[[89]](#footnote-89). По состоянию на 2018 г. спор решен не был. ООН может как определить принадлежность хребта одно из подавших заявку стран, так и придать ему международный статус.

Норвегия имела территориальный спор с Россией касательно демаркации границ в Баренцевом море с 1970 г. до 2010 г. Россия проводила общую границу вдоль Шпицбергена, а Норвегия — равноудаленно от Шпицбергена с одной стороны и Земли Франца-Иосифа и острова Новая Земля с другой. Обострение спора произошло, когда в Баренцевом море (включая спорную акваторию) были найдены запасы углеводородов. В апреле 2010 г. страны приняли решение, что граница разделит спорную акваторию на две равные части[[90]](#footnote-90). Обоим сторонам пришлось пойти на некоторые уступки для достижения соглашения.

Таким образом, Арктика в настоящее время представляет собой один из важнейших регионов мира, играющий значимую роль в первую очередь для скандинавских государств. Осуществляя с другими странами сотрудничество в Арктике по разработке полезных ископаемых и т. п., Дания, Норвегия и Швеция также оказываются действующими лицами территориальных споров и некоего «противостояния» России и США. Происходит милитаризация региона: увеличивается число военных доктрин, проводимых военных учений, самолетов над арктическим пространством, ускорились процессы модернизации вооруженных сил арктических держав. Усиливается присутствие НАТО в регионе. Это может привести к двум исходам: негативному (нарастание риска военных действий между Альянсом и государствами, не входящими в него, и дальнейшая милитаризация арктического региона на фоне сворачивания программ сотрудничества) и позитивному (расширение кооперации в регионе, повышение роли региональных организаций и решение возникающих споров мирными средствами на основе международного права). Одной из точек соприкосновения для претворения в жизнь второго варианта могут стать экологические проблемы, требующие решения всеми арктическими державами (например, глобальное потепление, сокращение биологического многообразия).

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что период с 1991 г. по 2018 г. стал временем значительных политических изменений в развитии скандинавских государств и их положении на мировой арене.

Распад Советского Союза и крах биполярной системы ознаменовали смену внешнеполитических курсов Дании, Норвегии и Швеции. Выстраивая сотрудничество с правопреемником СССР — Россией, все три скандинавских государства начали укреплять связи с Вашингтоном и принимать активное участие в учениях и военных операциях НАТО.

Сотрудничество с Российской Федерацией, начиная с событий украинского кризиса 2014 г., переживает кризис. Скандинавские страны, включая не входящую в Европейский Союз Норвегию, поддержали введение антироссийских санкций и свернули диалог на высшем уровне. В настоящий момент наблюдается некое улучшение двусторонних отношений, т. к. взаимных выгод от сотрудничества значительно больше, чем от конфронтации.

В настоящее время наблюдается кризис европейских интеграционных процессов. В 1990-е гг. в скандинавских странах состоялись референдумы о присоединении к Европейскому Союзу. Норвегия, стремящаяся сохранить большую свободу во внутренней политике и на международной арене, в ЕС не вступила. Датское общество, придерживающееся такой же позиции, как и норвежское, выступило против ЕС, и потребовалось принятие дополнительных оговорок, чтобы оно изменило свою позицию. Из-за тяжелого экономического положения Швеция была вынуждена отказаться от политики неприсоединения к блокам и заменить ее неприсоединением к военным блокам, чтобы вступить в Европейский Союз. В настоящий момент, однако, и Дания, и Швеция могут выйти из ЕС вслед за Великобританией,
т. к. они обе значительно подвержены негативным последствиям интеграции.

Одним из таких последствий является увеличение числа прибывающих в скандинавские страны беженцев и сокращение возможностей для их интеграции. В скандинавском обществе усиливаются антииммиграционные настроения, происходят конфликты местного населения с беженцами. Ввиду этого скандинавские правительства вынуждены ужесточать миграционное законодательство, что вызывает значительную критику в Европейском Союзе и обвинения в нарушении международных соглашений. Скандинавские страны все больше отдают приоритет своим национальным интересам, даже если это наносит ущерб «общеевропейским», что свидетельствует об их недовольстве политикой ЕС и усиливающимся кризисом объединения.

Важную роль во внешней политики стран Скандинавии играет Арктика, постепенно превращающаяся в один из центров мировой политики. Помимо арктических и приарктических государств, все больший интерес к ней проявляют внешние игроки, например, Китай. Так, КНР последовательно налаживает сотрудничество со скандинавскими странами в Арктике, осуществляет совместные проекты и т. д. Кроме того, происходит сотрудничество в освоении региона арктических и приарктических стран между собой.

Арктика, однако, также является центром дестабилизационных процессов. Усиливается милитаризация региона, увеличивается присутствие в Арктике НАТО как противовеса России, проводится большое число военных учений. Определенную дестабилизирующую роль играют также территориальные споры в Арктике. Однако скандинавские страны обеспечивают мирное решение споров в соответствии с международным правом, и поэтому возникновение конфликта на основе территориальных претензий маловероятно.

События в Арктике будут развиваться по одному из двух наиболее вероятных сценариев и приведут или к новым международным кризисам и конфронтации по линии Россия—НАТО, или же к расширению сотрудничества.

Таким образом, в ходе данного исследования мы сумели выполнить все поставленные задачи: проанализировать причины изменения скандинавских внешнеполитических курсов после «холодной войны», рассмотреть состояние и перспективы отношений скандинавских стран с США и РФ и роль Скандинавии в интеграционных процессах; выявить причины и ход изменений миграционной политики скандинавских стран; определить роль Арктики во внешней политике Дании, Норвегии, Швеции, а также сформулировать основные тенденции в Арктике в настоящий период и в будущем.

Полученные в результате исследования данные нам представляется возможным использовать при изучении внешнеполитической деятельности Дании, Норвегии, Швеции, а также их роли в современных международных отношениях.
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