

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО КубГУ)

Факультет журналистики

Кафедра публицистики и журналистского мастерства

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине «Основы теории журналистики»

На тему: **«Журналистика: этические нормы, правила,
требования»**

Студентка **Ю.Е.Нагорная**

1 курс ОФО

Направление 42.03.02. Журналистика

Научный руководитель:

канд. филол. наук, проф. **П.Т.Сопкин**

оценка за курсовую работу: ____

дата и подпись

Краснодар

2017

Содержание

Введение.....	3
1.Понятие и сущность этики, правил, требования журналистики.....	5
1.1 Сущность и специфика профессиональной этики журналиста.....	5
1.2 Основные принципы и правила журналистской этики.....	13
2.Проблемы реализации этических норм, правил, требований журналистики.....	25
2.1 Актуальные проблемы реализации этических норм в журналистике.....	25
2.2 Основные нарушения профессиональной этики журналиста.....	28
Заключение.....	36
Список использованной литературы.....	38

ВВЕДЕНИЕ

Профессиональная этика – наука, изучающая профессиональную специфику морали. Журналистская этика является фундаментом воздействием на поведение журналиста. Она в некоторых случаях ограничивает его действия. Ее присутствие в современном обществе необходимо. Обычно несоблюдение журналистской этики приводит к искаженной информации и порой может привести к резонансу в обществе. Соблюдение правил журналистской этики, избавляет журналиста от возможных проблем с представителями закона, работает на его репутацию и позволяет ему, хоть это и звучит несколько напыщенно, не утратить чести и сохранить самоуважение. Настоящий журналист, который чувствует ответственность перед аудиторией за предоставленную ей информацию, сделает все возможное, чтобы не нарушить свою профессиональную этику.

На сегодняшний день основная задача журналиста состоит в том, чтобы донести обществу правильную и значимую информацию для того, чтобы люди знали и имели адекватное представление о событиях, которые происходят в современном мире.

Актуальность. Профессиональная этика – наука, изучающая профессиональную специфику морали. Журналистская этика является фундаментом воздействием на поведение журналиста. Она в некоторых случаях ограничивает его действия. Ее присутствие в современном обществе необходимо. Обычно несоблюдение журналистской этики приводит к искаженной информации и порой может привести к резонансу в обществе. Соблюдение правил журналистской этики, избавляет журналиста от возможных проблем с представителями закона, работает на его репутацию и позволяет ему, хоть это и звучит несколько напыщенно, не утратить чести и сохранить самоуважение. Настоящий журналист, который чувствует ответственность перед аудиторией за предоставленную ей информацию, сделает все возможное, чтобы не нарушить свою профессиональную этику.

В настоящее время основная задача журналиста состоит в том, чтобы донести обществу правильную и значимую информацию для того, чтобы люди знали и имели адекватное представление о событиях, которые происходят в современном мире.

На данный момент отечественная журналистика все чаще привлекает внимание общественности случаями нарушения этических норм, наносящих репутации всего журналистского профессионального сообщества серьезный моральный урон.

В России, как, впрочем, и в других странах, выходят "желтые" газеты, с журналистами которых разговаривать об этике просто бессмысленно.

Степень изученности темы исследования. Проблеме профессиональной этики журналиста посвящены труды Ворошилова В. В., Дагбаева Э.Д., Лазутиной Г.В., Киричек П.Н., Прохорова Е. П., Письменной Е.В.

Объект исследования: Журналистская этика.

Предмет исследования: Проблемы журналистской этики и правил и отражения её в современной прессе в России.

Цель: рассмотрение этических аспектов в журналистской деятельности.

Исходя из поставленной цели, можно определить следующие задачи:

- 1) Раскрыть сущность профессиональной этики журналиста
- 2) Осветить основные принципы журналистской этики
- 3) Проанализировать актуальные этические проблемы журналистского творчества

Методы исследования – В работе использовались как общенаучные (диалектический, системный, статистический), так и частные (формально-логический, функциональный) методы исследования, интервью с работниками СМИ.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

1. Понятие и сущность этики, правил, требования журналистики

1.1. Сущность и специфика профессиональной этики журналиста

Профессиональная этика — термин, используемый для обозначения: системы профессиональных моральных норм (напр. «профессиональная этика юриста, врача, журналиста, педагога и т.д.») направления этических исследований относительно оснований профессиональной деятельности.

Профессиональная этика представляет собой систему моральных принципов, норм и правил поведения специалиста с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации¹. Профессиональная этика должна быть неотъемлемой составной частью подготовки каждого специалиста.

Более пятнадцати лет назад, когда «профессиональная этика» уже конституировалась в качестве некоей предметной исследовательской области, но не получила развития в практике различных профессий, т.е. уже были работы на эту тему, но не было той практики, которая должна была бы быть предметом этих работ, В.Т. Ганжин и Ю.В. Согомонов в соответствующей статье в «Словаре по этике» выделяли два смысла понятия «профессиональная этика»: а) кодексы поведения, б) «способы обоснования данных кодексов, социально-культурное истолкование культурно-гуманистического назначения данной профессии, ее этоса»².

Фактически продолжая это рассуждение и развивая эту позицию, В.И. Бакштановский и Ю.В. Согомонов говорят, по сути, о том же: «Выражение "профессиональная этика" в известной мере условно, ибо означает не что иное, как профессиональные моральные кодексы. Вместе с тем, употребление понятия "профессиональная этика" оправданно, ибо оно

¹Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа. - Изд. 2-е, перераб. и доп./ Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. - М.: Медея, 2004. –С 38.

²Хруль В. М. Профессиональная этика журналиста: проблемы кодификационной парадигмы// Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 10. Журналистика 2012.

подчеркивает важность особо тщательно продуманной разработки ценностей и норм профессии».

Прежде чем рассмотреть проблемы журналисткой этики нужно рассмотреть, что из себя представляет сама профессия журналиста³. Журналистика как особая сфера общественной деятельности возникла у каждого народа на достаточно высокой ступени социального развития. Феодальное общество с его разобщенностью и натуральным хозяйством практически не нуждалось в широком обмене информацией. Только с ростом капиталистических отношений — товарного обмена или, по крайней мере, развитием элементов капиталистического уклада в рамках феодализма — появлялись современные способы распространения информации с помощью тиражирования новостей на машинной основе, нарождается журналистика. Вызревание этих условий падает в разных странах на различное время — конец XVI, XVII, XVIII вв. В России журналистика как индустрия информации появилась вначале XVIII⁴.

Журналистика, вид общественной деятельности по сбору, обработке и периодическому распространению актуальной информации через каналы массовой коммуникации (пресса, радио, телевидение, кино и др.); одна из форм ведения массовой пропаганды и агитации. Информация, распространяемая журналистом должна иметь для аудитории социально-ориентирующее значение, формируя её общественное мнение и мировоззрение, давая представление о явлениях, процессах и тенденциях современной действительности во всём многообразии, о закономерностях, определяющих функционирование и развитие экономической, социально-политической, духовно-идеологической жизни общества.

В классовом обществе журналист приобретает классовый характер и действует прежде всего в социально-политических целях в соответствии с классовыми интересами и порождаемыми ими социальными, политическими,

³Ворошилов В. В. Журналистика, - Санкт-Петербург, 2006, С. 23.

⁴Профессиональная этика журналиста: Документы и справочные материалы. — 4-е изд., с изм. и доп. / Сост. Ю.В. Казаков. — М.: Медея, 2004. — С. 317.

нравственными и др. идеями. В соответствии с классовой структурой общества и действующими политическими группировками и партиями складываются различные отряды журналистов как выразители и проводники их политики и идеологии⁵.

Ф. Энгельс в статье "Коммунисты и Карл Гейнцен", характеризуя задачи партийной журналистики отмечал, что она должна "прежде всего, вести дискуссии, обосновывать, развивать и защищать требования партии, отвергать и опровергать претензии и утверждения враждебной партии"⁶"Профессиональная этика", а именно как свода норм и правил профессиональной морали, как синонима журналистских кодексов. Происходит это потому, что нормы журналистской морали создавались и создаются под сильным воздействием издателей, журналистских корпораций, в их разработке непосредственное участие принимают ученые. Именно поэтому в нормах профессиональной морали содержится большой элемент рационального обоснования. В системной сущности журналистской этики, которая вбирает различные - прямо и косвенно влияющие на прогрессивный (или регрессивный) публицистический результат - моральные пласты, прослеживается самая мобильная ее подсистема, которая фактически является рабочим ядром всей этой системы⁷.

Речь идет о наиболее частой эксплуатации в процессе журналистского творчества трех ведущих нравственных профилей: а) морали человека (персонажа как самостоятельной личности или носителя явления), о котором пишут; б) морали человека (журналиста), который пишет; в) морали человека (читателя, слушателя, зрителя), для которого пишут, вещают, демонстрируют. В результате непрерывного взаимодействия эти нравственные профили образуют малую «область пересечения», содержательно наполняемую симбиозным (тройственно согласованным)

⁵Буржуазные теории журналистики. Критический анализ / Под ред. Я.Н. Засурского. — М.: Мысль, 1980. — С. 52.

⁶Этика СМИ. — М.: КноРус, 2003. — С. 134..

⁷Дагбаев Э.Д. Средства массовой информации и власть. — Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 1999. — С. 125.

моральным конструктом, который формируется из сюжетно-композиционной основы публицистического произведения и преподносится общественному мнению в качестве морального вердикта.

Журналисты, однако, не смогли бы хорошо работать, если бы они удовлетворились одной только фактической точностью. В последние десятилетия стало почти общим правилом, что журналист должен пытаться найти не только факты, но и более широкую правду, стоящую за этими фактами. Одним из первых, кто сформулировал такую цель, был Пол Андерсон, получивший Пулитцеровскую премию 1928 года за серию репортажей о скандале, связанном с нефтяным месторождением Типот-доум. Выступая перед студентами журналистского факультета, он отметил: Я сказал, что долгом репортера является нечто большее, чем просто наблюдать и регистрировать то, что попадаете ему на глаза⁸. Подлинная преданность правде требует гораздо большего. Правду не всегда найдешь на поверхности; ее нельзя сорвать с дерева, как персик. Бывают скрытые истины, существование которых едва заметно на поверхности. Дело репортера, тем не менее, добраться до них.

Поскольку в демократии современная и надежная информация является валютой власти, очень важно, чтобы курс этой валюты не снижался. В качестве новостной ценности этическая ценность правдивости удваивается. Обман, увиливание от ответа или ложь, будь то в правительстве, бизнесе, науке или в правоохранительных органах, обычно являются новостью⁹.

Одним из вопросов, по которому почти все журналисты пришли к согласию, заключается в том, что в настоящее время российская журналистика функционирует без какого-либо этического компаса и моральных ориентиров. Существует единое мнение о необходимости

⁸Корконосенко С. Г. Основы журналистики: учебник для вузов / С. Г. Корконосенко. – М.: Аспект Пресс, 2011. – С. 165.

⁹Дагбаев Э.Д. Средства массовой информации и власть. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 1999. – С. 113..

установления моральных норм поведения, хотя были возражения и по поводу актуальности этого вопроса в настоящий момент¹⁰.

Наиболее убедительный аргумент в пользу принятия этических стандартов был высказан американским журналистом: если журналисты не смогут контролировать свою деятельность сами, то, в конце концов, правительство найдет легальный повод осуществлять контроль над поведением прессы.

Бывший руководитель Российского телевидения Олег Попцов считает, что профессиональная этика приобретает особую важность в переходный период, так как журналистам необходимы ориентиры в море неопределенности. "Мы живем в то время, когда многое происходит впервые – первый президент, первый парламент, первые экономические реформы, впервые Россия получила национальный суверенитет. Любые законодательные акты, принятые в переходный период, являются временными, но правила этики постоянны и не меняются".

По мнению других участников, сейчас самое время для журналистов стать первыми в разработке этических норм поведения в своей профессии. Как заметил представитель Международного конгресса журналистской этики Александр Шемелех, российская журналистика на протяжении всей истории стояла на передовых рубежах реформ, и теперь у нас появилась возможность показать пример другим профессиям в создании этических норм¹¹.

Те, кто не верят в то, что в настоящее время можно серьезно заниматься вопросами этики говорят, что сейчас идет настоящая война, война за финансовое выживание. По мнению Виталия Третьякова, ни один редактор, заинтересованный в благополучии своей газеты, не воспротивится деятельности, которая укрепит финансовое положение его издания. С одной стороны, этические нормы укрепят престиж профессии и послужат обществу,

¹⁰ ЗСмирнова Е. А. Определение нормы профессиональной этики журналиста/Е.А. Смирнова. – (Право СМИ)//Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2014. - №3. С. 85.

¹¹ Прохоров Е. П. Исследуя журналистику / Е. П. Прохоров. – М.: РИП-Холдинг, 2005. – С. 97.

а с другой стороны – ослабят СМИ и сделают их беззащитными перед лицом недобросовестных конкурентов¹².

Некоторые говорили, что для разоблачения беспринципных политиков журналисты вынуждены использовать их же методы. "Эти люди, не задумываясь используют все методы, и сейчас не имеет смысла разоружаться", – заметил один молодой журналист.

По мнению других журналистов, введение этических норм способствует легализации СМИ как "четвертой власти". "Как же сможет общество принимать серьезно нашу критику официальных лиц за их слабость и злоупотребления, если мы сами будем слабыми и недисциплинированными?" – спросил один региональный редактор¹³.

В своем выступлении редактор нижегородского делового еженедельника Владимир Лапирин высказал озабоченность тем, что любой этический или моральный кодекс имеет репрессивный компонент. "Любой кодекс профессиональной деятельности предполагает санкции. Мы уверены что журналистское сообщество не готово сейчас оказаться под еще большим контролем".

Однако большинство журналистов рассматривают нормы не как механизм ограничения, но как источник вдохновения. "Коллеги ищут общие цели, за которые нужно сообща бороться и которые не направлены на достижение материальных привилегий", – заметил редактор из глубинки. Он сказал, что сотрудники его газеты готовят свой этический кодекс, используя как модель Кодекс Союза журналистов. "По нашему мнению, кодекс дает возможность объединить старое партийное отношение к моральным проблемам с требованиями рыночной экономики"¹⁴.

Эту же идею высказал Андрей Игнатьев, который ранее проводил семинар с региональными журналистами в октябре. "Во многом этика может

¹²Юрков А. А. Этика журналистского творчества . Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003. –С. 34.

¹³Лозовский Б.Н. «Четвертая власть» и общество: на тернистом пути к согласию. — Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2011. — С. 58.

¹⁴Смирнова Е. А. Определение нормы профессиональной этики журналиста/Е.А. Смирнова. – (Право СМИ)//Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2014. - №3. С. 80.

служить мостом между реальностью и идеалами, между старыми и новыми духовными ценностями".

Изучив литературу по данной теме можно прийти к выводам, что сущностью журналистской этики заключается в её кодексах атак же в общепринятых нормах этики и морали. Сущность - это неотъемлемое качество, без которого предмет невозможно мыслить. Говоря о журналистской этики мы так или иначе подразумеваем кодекс. Однако Кодекс - это свод правил, предписаний, инструкций, а не законов. А всё что в нашем государстве установлено не лично президентом соблюдается достаточно плохо. Так называемая некоторыми журналистами «Свобода слова» (Которая к настоящей «Свободе слова» не имеет никакого отношения, а лишь служит прикрытием для того что бы рассматривать личную информацию, интимные события кого либо) и этические, моральные нормы журналистики и СМИ порой не как не могут идти не в разрез друг другу.

1.2. Основные принципы и правила журналистской этики

Журналистами и издателями много лет назад был разработан некий свод "правил журналистской этики", регламентирующих, что журналист может себе позволить, а что – не может. Эти правила не являются абсолютными – в принципе, у каждой крупной газеты есть свой "кодекс чести журналиста", хотя большая часть правил одинакова у всех. Некоторые этические нормы и принципы кодифицируются в законе, в этом случае государство требует от своих граждан следовать конкретному правилу или принципу в процессе принятия ими решений. На практике же нравственный выбор предполагает определённую свободу в принятии решения, при

которой возможны градации правоты и неправоты, поскольку невозможно отыскать нравственное решение, подходящее ко всем случаям жизни¹⁵.

Журналистская этика – понятие, которым обозначается изучение и практическое применение стандартов профессионального поведения в журналистике, специфика возникающего здесь нравственного выбора.

Журналистская этика распространяется на процесс принятия решений в специфических ситуациях, но и здесь выбор должен соотноситься с фундаментальными правилами и принципами. Таким образом, журналист, работник профессии, где так много стандартизированных приёмов, но так мало абсолютных правил, имеет целый спектр возможных решений, выбирая между этичным и неэтичным поступком. Для журналистов это означает необходимость сделать такой выбор, который согласовывался бы с правилами и принципами профессии, записанными в этическом кодексе¹⁶.

Следование правилам журналистской этики зачастую избавляет автора от возможных проблем с представителями закона, работает на его репутацию и позволяет ему, хоть это и звучит несколько напыщенно, не утратить чести и сохранить самоуважение. Серьезный журналист, являющийся или желающий стать профессионалом, сознающий свою ответственность перед читателями — такой человек приложит все силы к тому, чтобы не нарушить правила «кодекса чести журналиста»¹⁷.

В России, как, впрочем, и в других странах, выходят "желтые" газеты, с журналистами которых разговаривать об этике просто бессмысленно.

Рассмотрим точнее упомянутые правила журналистской этики. Что же это за правила? Их достаточно много, и для каждого журналиста или издания существуют свои, но все же некоторые являются основными.

¹⁵Дорошук Е. Деятельностная модель журналистики [Электронный ресурс] / Е. Дорошук – Режим доступа: www.realdialectics.com

¹⁶Черникова Е.В. Основы творческой деятельности журналиста. Учебное пособие. / Е.В. Черникова. — 2-е издание, перераб. И доп. – М.: Школа издательского и медиа бизнеса. - Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова, 2012. – С. 202.

¹⁷30. Письменная Е.В. Профессиональная этика в деловой прессе. - М: Издательский дом "Хроникер", 2004. –С.146 .

Иногда перечисление нравственных принципов начинают с правдивости и объективности. Правильнее, однако, по мнению Г.В. Лазутиной, рассматривать эти принципы в числе основных принципов деятельности журналиста, поскольку их содержание выходит далеко за рамки моральной стороны поведения.

Нравственные же принципы образуют следующий ряд:

Соблюдать приоритет общественных интересов и общечеловеческих гуманистических ценностей перед групповыми, проявляя во всех случаях профессионального поведения гражданскую зрелость;

Соблюдать законы своей страны и международные правовые акты, обнаруживая уважение к демократическим институтам общества;

Соблюдать общепринятые нормы морали, и стандарты культуры взаимоотношений;

Выполнять все профессиональные действия обдуманно, честно, тщательно¹⁸.

Исходя из этих основополагающих принципов можно вывести ряд правил, которыми должен руководствоваться журналист в своей работе:

1. Следовать фактам.

Это первое – и самое главное правило, основа основ журналистской этики. Суть работы журналиста в том, чтобы сообщать читателям факты – и на этом фундаменте он должен строить свои материалы. Да, разумеется, автор может анализировать, выдвигать гипотезы и т.п. – но все это опирается на факты. Грубо говоря, журналисту не позволено иметь собственного мнения, если он не может подкрепить его фактами. Иначе это просто не журналистика. Если автор любит придумывать истории, пусть пишет художественную литературу. Если автор любит убеждать людей, воздействуя на их эмоции, выигрывая на стадном чувстве, - он может заняться рекламой или PR. Журналист – будь то репортер, "новостник", специалист по

¹⁸Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа. - Изд. 2-е, перераб. и доп./ Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. - М.: Медея, 2004. –С. 38 .

журналистским расследованиям или спортивный комментатор – работает в первую очередь с фактами¹⁹.

2. Представлять интересы читателей и газеты.

Если же человек представляет в газете или журнале интересы своей партии, фирмы, организации, то это называется пропагандой. Мы же говорим о полном и эффективном удовлетворении потребностей и интересов аудитории в сфере информации.

Журналист должен ставить перед собой вопросы – нужна ли эта информация аудитории? Может ли она заинтересовать предполагаемый круг читателей? И поддержит ли эта статья завоеванное доверие и престиж издания, или же нет²⁰?

Но кроме этого оказываются важными вопросы о том, как аудитория воспримет предлагаемую информацию. Адекватно ли будут поняты факты и суждения? Сработает ли аргументация? Как далеко продвинется аудитория в осознании действительности? Это наиболее сложный момент, ведь интерпретация события связана не только с общечеловеческими, но и с групповыми ценностями и идеалами. Поэтому при создании статьи очень важно выявить, в чем особенность позиции журналиста, а также предложить и указать допустимость других позиций по поводу излагаемых фактов²¹.

Журналист должен ясно представлять себе «свою» аудиторию. Здесь наиболее полно проявляется морально-этический уровень поведения и сознания журналиста²².

3. Работа над статьей должна быть поиском правды.

Собирая материал для статьи, журналист не должен стараться любой ценой доказать или опровергнуть какую-то определенную точку зрения. Даже свою собственную. Это вовсе не значит, что автор не может начать

¹⁹Киричек П.Н., Федотова О.В. Этика журналиста: учебник. - Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2004. –С. 135с.

²⁰Грабельников А.А. Работа журналиста в прессе: Учебное пособие. — М.: Изд-во РИП-холдинг, 2001. — С. 157.

²¹Иванов В.Ф. Сердюк В.Е. Журналистская этика. Культура . 2007

²²Гусева О. Стать журналистом – и оставаться человеком: можно? Нужно? Нельзя?/ О. Гусева.- (кадры СМИ) //Журналист. – 2007. - № 3. – С. 64-65.

сбор фактов, чтобы попытаться доказать какую-то свою гипотезу. Но если факты, которые ему удалось собрать, противоречат его гипотезе, журналист должен отказаться от этой точки зрения, не пытаясь подогнать факты под какую-то теорию, даже если изначально она казалась верной. Нельзя выдавать воображаемое за действительное. Можно сказать, что существуют определенные границы между действительным, реальным, воображаемым и желаемым. У журналиста границы между этими понятиями должны быть четко очерчены и за них он ни в коем случае не должен переступить.

4. Журналист не должен служить причиной событий.

Речь идет именно о том, когда журналисты сами создают события: военный корреспондент может срежиссировать какие-то столкновения, "скандальный" журналист может устроить неприятности для какой-либо знаменитости и т.п. Разумеется, такие действия строгойше запрещены этическим кодексом²³.

5. Нельзя получать информацию обманным путем.

Есть два типа контакта с источником информации. Один тип подразумевает «открытый» характер встречи – когда журналист предстает как официальный сотрудник СМИ, знакомит источник с намерениями редакции, получает разрешение присутствовать, если речь о каких-либо мероприятиях. Также контакт может носить «скрытый характер» - скрытые камеры, микрофоны, случаи, когда журналист скрывает истинные намерения и притворяется представителем другой профессии или когда о его присутствии не знают. Но скрытое наблюдение считается оправданным в двух случаях. Первый – когда нужно стать очевидцем «непотревоженной» жизни, увидеть ее «изнутри». И второй – когда нужно получить сведения о тщательно скрываемых сторонах жизни, секретных операциях, хранящихся в тайне документах. Очевидно, что информация, которую журналист получит, сообщив о том, что он готовит материал для газеты, скорее всего будет

²³Черникова Е.В. Основы творческой деятельности журналиста. Учебное пособие. / Е.В. Черникова. — 2-е издание, перераб. и доп. – М.: Школа издательского и медиа бизнеса. - Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова, 2012. – 414с.

отличаться от той информации, которую он получит, представившись кем-нибудь другим. С одной стороны, если человек говорит с журналистом свободно, как с любым другим человеком с улицы, он вряд ли будет следить за документальной точностью и корректностью своих слов, где-то приврет, что-то скроет... то есть полученная от него информация будет не вполне достоверной. С другой стороны, есть вещи, которые человек никогда не скажет или не сделает, если будет знать, что имеет дело с журналистом. Так, если журналист хочет проверить, правда ли, что в каком-то баре регулярно обсчитывают клиентов и заменяют дорогие спиртные напитки на более дешевые, вряд ли с его стороны будет разумно с порога представиться журналистом и спросить в лоб: "А правда, что вы обсчитываете клиентов?"²⁴

Большинство серьезных журналистов решают для себя этот вопрос следующим образом: они всегда представляются и объясняют, что собирают материал для статей, за исключением случаев, когда они ведут журналистское расследование деятельности какого-либо человека или организации. Но даже в этом случае информация, полученная от введенного в заблуждение собеседника, обычно используется лишь как зацепка для дальнейшей работы, а не как материал для печати и не как подтвержденные факты (исключение составляют документы).

6. Следует исправлять свои ошибки.

Если журналист все же допустил ошибку, исказил факты, поторопился с выводами и т.п. – он должен сам написать об этом и восстановить истину, не дожидаясь, пока это сделает кто-то другой. Конечно, возможность или невозможность напечатать опровержение обычно зависит от политики газеты и от позиции редактора, но журналист должен, по меньшей мере, попытаться это сделать. Не говоря о возможных и наверняка имеющих место

²⁴Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа. - Изд. 2-е, перераб. и доп./ Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. - М.: Медия, 2004. –С. 249.

последствиях для журналиста, ошибка может подорвать авторитет издания²⁵.

7. Нельзя нарушать соглашения с источниками информации.

Если в процессе сбора информации журналист договорился о чем-то с человеком, предоставившим ему информацию, эта договоренность должна соблюдаться любой ценой. Если журналист пообещал человеку не называть его имени, он не имеет права это сделать (известны случаи, когда журналисты шли под суд, лишь бы не раскрывать имена своих информаторов). Если герой публикации говорит тебе, что это "не для печати", то ее публикация будет грубым нарушением журналистской этики. Естественно, и из этого исключения есть правила, допустим, когда речь идет о реальной угрозе жизни людей. Если была достигнута какая-то другая договоренность (например, о сроках публикации), ее тоже следует неукоснительно придерживаться²⁶.

8. Нельзя использовать свое положение как оружие или средство давления.

Если событие действительно заслуживает написания статьи, надо не угрожать, а сесть и подготовить материал. Если же дело яйца выеденного не стоит, журналист таким поведением просто дискредитирует себя, свое издание и свою профессию. Также стремление получить информацию не может переходить в развязную и безапелляционную требовательность, при которой журналист пренебрегает интересами, желаниями и точкой зрения собеседника. Отказ частного лица предоставить информацию следует уважать. Иное дело при контактах с официальными лицами, обязанными по закону предоставить информацию. Тут журналист имеет право напомнить об их ответственности за точное и полное информирование по вопросам, находящимся в их

²⁵Засурский Я. Н. Колонка редактора: двадцать лет свободы печати// Я.Н Засурский// Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика. – 2010. - №3. – С. 5-9.

²⁶1. Иванова К. Человечная Журналистика/К. Иванова. – (Профессия) (Клуб молодых журналистов) //Журналист. – 2008. - №3. – С. 82-83.

компетенции. Разумеется, и в этом случае свое положение использовать как средство давления нельзя²⁷.

9. Любое утверждение, способное причинить кому-либо вред, должно подкрепляться фактами.

Не важно, пишете ли Вы предвыборную статью о кандидате в мэры крупного города, разоблачаете мошенническую фирму или же сравниваете какую-то продукцию. Любая критика в чей-либо адрес, любое высказывание, способное повредить чьей-либо репутации, должно подкрепляться фактами. Читатель всегда имеет право подать иск, если, по его мнению, несправедливо затронуты его честь и репутация. В таком случае, без доказательств и четких фактов, у журналиста просто нет шансов. Впрочем, точно так же должна подкрепляться фактами и любая положительная оценка – чтобы не причинить ущерб читателям, введя их в заблуждение. Маститые журналисты роняют фразы, что ни в коем случае нельзя писать то, во что ты сам не веришь или в чем ты не уверен на 99%.

Все факты обязательно должны быть приведены в тексте статьи. Вариант "информация хранится в редакции" не может считаться удовлетворительным, поскольку в этом случае журналист нарушает право читателя оценить эти факты самостоятельно. Кстати, это правило должно неукоснительно соблюдаться даже в художественных произведениях – нельзя критиковать реальное лицо или организацию, если только эта критика не основана на фактах из реальной жизни, а не придуманных автором.

Получая нужные сведения, следует не торопиться с выводами, уточнять все неясные детали, чтобы избежать неверной интерпретации, давать оценку до тех пор, пока не будет уверенности в том, что собрано нужное количество доказательств. Поэтому в ходе сбора информации следует придерживаться принципа «презумпции невиновности» - то есть

²⁷ См. там же.

пока не доказаны та или иная идея, оценка, обвинение, выводы делать нельзя²⁸.

10. Писать "правду, всю правду, и ничего, кроме правды".

Бывает так, что "полуправда" зачастую является большей ложью, нежели домысел или клевета. Существует множество различных приемов, позволяющих "лгать правдой". Это и собственно полуправда, и фокусирование на чем-то второстепенном, и наклеивание ярлыка с последующей его критикой, и переход на личности и другие приемы.

При сокрытии определенных фактов читатель может неправильно истолковать предлагаемую информацию, тем более речь не может идти о намеренно сокрытии части важной для данной темы или события информации или сознательно извращающий истину монтаж высказываний и кадров – это крайнее нарушение этических норм (а в данном случае и закона). Журналист должен быть крайне осторожным при выборе фотокадров, либо аудио-, видеопленки из всего объема сведений, чтобы не исказить смысл и характер полученной информации, раскрыть ее настолько полно для аудитории, насколько возможно в данной тематике или в рамках издания²⁹.

Ответственный журналист не имеет права написать "половину правды" и проигнорировать вторую половину, если для объективной оценки ситуации необходима вся информация. Точно также журналист не должен приукрашать правду, придумывать что-либо от себя и т.п.

11. Нельзя искажать истину ради получения выгоды.

Может ли журналист получать от своей работы какую-то материальную выгоду, помимо гонораров?

Одна точка зрения утверждает, что журналист не может получать даже малейшую выгоду от своей работы: **ПОЛУЧАТЬ ДЕНЬГИ** и принимать

²⁸Черникова Е.В. Моральный закон и порядок слов/ Е. Черникова. – (Профессия) // Журналист. – 2009. - №7. – С. 89-90.

²⁹Шагдарова Б.Б. Профессионально-этические ориентиры в современной журналистике./ Б.Б. Шагдарова. – (Журналистика) // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – Вып. 10, Ч. 1: Филология. - С. 250.

подарки, покупать акции каких-либо фирм, о которых недавно был напечатан материал под авторством этого журналиста, и т.п.

Другая же точка зрения заключается в том, что если кто-то предлагает написать заказную статью о его фирме, продукте и т.п., или же герой материала (человек или организация) хочет отблагодарить журналиста за благожелательную статью о нем - нет никакой причины от этого отказываться, только при условии, что для получения вознаграждения не придется лгать или умалчивать. Разумеется есть опасность, что автор, привыкнув к такого рода бонусам, сделает еще один шаг и станет за деньги писать вещи, мягко говоря, правдой не являющиеся. Однако серьезный, ответственный журналист никогда не перейдет эту черту и не станет нарушать правило "не искажать истину ради выгоды".

Обе точки зрения сходятся в одном: ради получения выгоды нельзя искажать истину, нельзя врать читателю, нельзя хвалить то, что не достойно похвалы, нельзя умалчивать о вещах, заслуживающих критики, брать деньги за публикацию определенной информации или непубликацию определенной информации, и т.п.³⁰

Таковы, вкратце, основные принципы журналистской этики.

Боюсь, прочитав этот текст, многие российские журналисты лишь пожмут плечами и произнесут пару грубых слов о прекраснодушных иллюзиях и суровой действительности. Видимо, по-своему они будут правы – пожелания и впрямь прекраснодушные, а жизнь сурова. Я могу лишь еще раз повторить слова Рэндалла: журналистская этика – свод правил, которых должен придерживаться (либо стыдиться того, что не придерживается) каждый уважающий себя журналист.

Второе положение Международных принципов профессиональной этики журналиста также гласит: "Верность журналиста объективной реальности. Первейшая задача журналиста – гарантировать людям получение

³⁰Гусева О. Стать журналистом – и оставаться человеком: можно? Нужно? Нельзя?/ О. Гусева.- (кадры СМИ) //Журналист. – 2007. - № 3. – С. 64-65.

правдивой и достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности. Журналист излагает факты добросовестно, сохраняя их подлинный смысл и не допуская искажений. Он максимально использует свои творческие способности для того, чтобы общественность получила достаточно материала, позволяющего ей сформировать точное и связное представление о мире. Так, чтобы происхождение, природа и сущность событий, течение и положение дел были поняты как можно более объективно".

2. Проблемы реализации этических норм, правил, требований журналистики

2.1. Актуальные проблемы реализации этических норм в журналистике

Сегодня этика журналистики, к сожалению, один из самых трудноусваиваемых предметов при обучении нашей профессии. Слишком быстро и резко все меняется даже на времени-пространстве жизни одного поколения. Сама журналистика порой удивляет — даже философов. Вот, например, что заметил доктор философии, писатель и бронзовый призер XXI Олимпийских игр Арвидас Юозайтис в статье «Россия — религиозное пространство. Записки литовского путешественника. Июль 2003 года»:

Сегодняшняя российская печать — это словно низовье Волги, чьи берега трудно разглядеть. Рядом с серьезными национальными изданиями — «Коммерсантом» (со всеми приложениями), «Известиями» (в нескольких вариантах), «Независимой газетой», «Трудом», «Российской газетой» — изобилие бульварной прессы. Некогда воспитывавшая молодежь в коммунистическом духе «Комсомольская правда» уподобилась бульварной «Жизни»...

Только на основаниях безупречной нравственности и неукоснительного соблюдения этических принципов. Никакая реформа, никакие трансформации индустриального общества в постиндустриальное и информационное никогда не отменят старой русской пословицы: «Как аукнется — так и откликнется»³¹.

Основная проблема во взаимоотношениях начинающих журналистов с этикой заключается не столько в соблюдении норм, сколько в признании

³¹ Колесникова А. Профессиональная этика журналиста // Научно-культурологический журнал. 2008. №10. с. 85-90.

разговора об этике в наивысшей степени важным. Как это ни печально, теория этого вопроса и практика сейчас почти враждуют между собой.

Не случайно сейчас многие качественные издания стремятся разрабатывать собственные, внутриредакционные этические кодексы. Считается, что это повышает и уровень материалов, и престиж издания, и доверие читателей. И ведь повышает.

Ограничивая себя, журналистский коллектив подчеркивает уважение к читателю, к его праву на непредвзятую информацию. Каждый член коллектива признает, что «власть, которую мы приобрели, являясь основной утренней газетой свободного мира», накладывает обязанности³².

Свобода для гражданина вообще — это одно. Свобода для тех, кто имеет власть над умами и поступками множества людей, — совсем другое. Журналист обязан это понимать, принимать как неоспоримую данность — или не стремиться к этой деятельности вовсе. Именно так жестко поставлен вопрос.

На лекциях и семинарах по профессионально-правовой культуре мы обнаруживали, что некоторые студенты весьма скептически настроены по отношению к статьям, запрещающим журналисту получать вознаграждение от сторонних лиц за публикацию или отказ от публикации — т. е. взятки в разных формах. Один из главных аргументов: «Но ведь все так делают!»

Приходится доказывать, что не все. Приходится доводить до сведения молодежной аудитории, что, например, джинса' — это профессиональный жаргонизм, означающий умышленное включение скрытой рекламы в авторский текст.

Запрещающий что-либо документ часто воспринимается студентами как своего рода занудство неискренних взрослых. Не делайте этой роковой ошибки, не пренебрегайте этикой.

³²Основы журналистики: учебно-методические материалы для студентов, обучающихся по направлению подготовки 071800 «Социально-культурная деятельность», квалификация «Бакалавр СКД», профиль подготовки «Менеджмент социально-культурной деятельности»/ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств». – Улан-Удэ: ИПК ВСГАКИ, 2012.

Приведем одну очень близкую аналогию. Этические проблемы современной журналистики весьма схожи с этическими проблемами современной исторической науки, заново переосмысляющей национальные истории после распада СССР.

Понятно, что и журналисты, и историки работают с документами; для журналистов это один из трех основных способов получения информации, а для историков — основной.

И журналисты, и историки обязаны донести до общества объективную картину мира. Однако и те, и другие могут исказить ее даже на основе подлинных документов: достаточно перегруппировать акценты и предложить тенденциозную интерпретацию³³.

Этичен ли, например, подход к фактам истории как к элементам мозаики, которую всегда можно переделать по вкусу нового игрока? Ответ ясен: нет, не этичен. Даже преступен.

А происходит ли это в научно-практической деятельности? Ответ, к сожалению, тоже известен: да, бывает. Что же делать начинающему журналисту, который непременно встанет перед таким же выбором в своей работе? Ответ следует найти раньше, чем начнется профессиональное творчество. Как и где искать ответ? Спросить у своей совести. А если и она в смятении?

2.2. Основные нарушения профессиональной этики журналиста

К сожалению, в журналистской практике встречаются случаи, когда журналист стремится не предоставить читателю материал, а занимается голословным обвинением, подает проблему через призму своего субъективного восприятия, не подкрепляя изложенное фактами. Такие случаи и являются примерами нарушения профессиональной этики.

³³Этика СМИ. – М.: КноРус, 2003. – С. 98.

Как считает Лебедев О.В., главной задачей журналиста является умение задавать любые вопросы любым людям. Не проверять ответы, не ударяться в тенденциозность, уважать читателя.

Но, к сожалению, на данный момент прослеживается тенденция «обульваривания» средств массовой информации, т.е. серьезные журналисты, освещающие общественно важные темы, тоже начали пользоваться приемами «желтой прессы».

По его мнению, основным нарушением профессиональной этики в являются:

сознательное искажение фактов

написание заказных материалов

одностороннее освещение проблемы

заострение внимания на подробностях, выходящих за пределы профессионально-этического поля журналистской деятельности

целенаправленное провоцирование читателя на негативное отношение к окружающей действительности

В Кодексе профессиональной этики российского журналиста четко прописано: «Журналист придерживается принципа, что любой человек является невиновным до тех пор, пока судом не будет доказано обратное» так же: «Журналист обязан четко проводить в своих сообщениях различие между фактами, о которых рассказывает, и тем, что составляет мнения, версии или предположения».

К этому следует добавить, что еще в кодексе содержится запрет на публикацию материала, ведущего к установлению личности жертвы. С особой строгостью данные нормы исполняются, когда журналистское сообщение может затронуть интересы несовершеннолетних. А в анализируемой статье указано, что преступление произошло в Мухоршибирском районе в подполье одного из заброшенных домов села НовыйЗаган. Учитывая то, что наша республика достаточно не большая, и, практически у каждого есть друзья и родственники по всей Бурятии,

указание на село, в котором совершено преступление, дает возможность практически без труда установить личность несовершеннолетней жертвы.

В п. ст. 4. Положения о принципах и системе общественного контроля за соблюдением журналистами положений кодекса профессиональной этики российского журналиста указано, что, как нарушения профессиональной чести журналиста могут быть квалифицированы случаи, когда журналист до вступления судебного приговора в законную силу предрешает в своем материале вопрос о виновности подсудимого или иным способом нарушает принципы презумпции невиновности.

Следовательно, данная статья является примером нарушения профессиональной этики журналиста.

Далее, давайте рассмотрим то, как происходящие события осветила газета «Номер один». Мы сможем увидеть, что, если газета «Новая Бурятия» постаралась как-то смягчить детали, то газета «номер один» в погоне за «жареными» фактами пошла еще дальше.

01 октября 2014 года в газете вышла публикация за подписью Любови Ульяновой, которая называлась «В убийстве 10-летней девочки много вопросов». Статья яркая, красочная, подкреплена яркими деталями, фотографиями, а самое главное именами подозреваемого и жертвы.

Давайте приведем выдержки из данной статьи:

«Вечером 23 сентября маленькое мухоршибирское село Новый Заган было встревожено известием – из школы не вернулась 10-летняя Женя Гуслякова».

«Поиски Жени были прекращены лишь поздним вечером, когда в маленьком подполье заброшенного дома, практически в центре села, девочка была найдена мертвой».

«По подозрению в убийстве был задержан восьмиклассник Владимир Павлов. 26 сентября суд арестовал подростка на срок предварительного следствия до 24 ноября».

В публикации высказаны сомнения по поводу виновности подростка в совершении данного преступления. Автор статьи высказывает мнение о том, что Павлов дал признательные показания под давлением внутренних органов. Основанием для такого освещения событий послужила записка мальчика, которую ему удалось передать своей приемной маме. Текст записки приведен в данной статье и подкреплен фотографией:

«...пришли милиционеры, их было 11 человек, один взял меня за руку, а начальник полиции сказал, расставь ноги, я расставил. Он пнул меня по ноге и сказал, если я не возьму вину на себя, то никакие мама и папа не помогут. Они увезут меня в город и поставят раком, я не это убийство возьму на себя, а все остальные висяки. А перед тем, как приехал следователь, я повторял все за начальником полиции, потом все, что повторял, я говорил».

Давайте обратимся к другим выдержкам анализируемой статьи, вызывающим сомнения в виновности мальчика:

«– Я дома смотрела его костюм, он чистый был, а сейчас говорят – одежда в крови. В отделе поговорить с сыном мне не удалось. Я только сказала ему: «Если ты этого не делал, не говори на себя». А он так глазами показывает на сотрудников, я понять ничего не смогла. Перед следственным экспериментом учительница, которая тоже присутствовала на допросе, рассказала мне, что сын показал ей свою ладошку, на которой было написано: «Спасите»».

«Сына задержали в 5.35 утра, а они его с часу ночи в отделе держали, - взволнованно читает документы Валентин Артамонов, отец подростка. – Он, когда показания утром давал, засыпал. И ходил сын странно, ноги болели. Мы написали заявление в прокуратуру и Следственный комитет с просьбой разобраться, не применялось ли к сыну физическое и психологическое давление».

Так же в статье говорится о том, что признательные показания сотрудники следственных органов пытались выбить не только с Владимира Павлова, но и с других подростков:

«- Дяденька шапку вот так скрутил и по лицу, по голове бил, - рассказывает 13-летний Коля. – Второй дяденька зашел и спрашивает: «Ну что, не сознался еще»? Я говорю, а в чем мне сознаваться, если я там не был? А они мне: «Не ври, тебя там видели». Угрожали, если не сознаюсь, увезут в город и в карцер посадят».

В публикации указано, что Наталья Путилина, мать этого мальчика, подала заявление в прокуратуру на действия сотрудников полиции.

После чего в статье приведена история о большой и дружной семье подозреваемого, о добрых родителях, которые взяли троих приемных детей, и помогли им пережить определенные психологические проблемы, о том, что после «незаконного задержания и ареста» на семью Павловых ополчилось все село. И теперь приличная и порядочная семья должна терпеть сообщение по радио о том, что приемная семья выращивает убийц. А на действия сотрудников следственных органов подано заявление в прокуратуру и Следственный комитет.

Безусловно, позиция родителей подозреваемого понятна, и она может и должна быть приведена в статье, но, на мой взгляд, налицо однобокое освещение проблемы. Позиция Ульяновой не объективна, поскольку не является беспристрастной. Журналист под видом достоверной обнаруживает информацию, основанную на неподтвержденных сообщениях, слухах, предположениях, поскольку незаконные действия сотрудников полиции не доказаны, и прямых доказательств, говорящих о применении ими физического и психологического давления в отношении подозреваемого нет.

Анализируя данный материал, можно сказать, что он формирует у читателя чувство жалости к семье подозреваемого, и провоцирует на негативное отношение к сотрудникам полиции. А задача журналиста заключается в том, чтобы максимально объективно и беспристрастно осветить картину происходящего, предоставить читателю факты и дать возможность ему самому сформировать мнение о событиях.

В статье не говорится о том, что послужило основанием к задержанию подростка. Не освещена позиция следственных органов по данному вопросу. Безусловно, мораль и этика, достаточно субъективные и обтекаемые понятия, но, на мой взгляд, в анализируемой статье содержится материал, порочащий честь, достоинство и деловую репутацию сотрудников полиции.

Итак, подводя итог, можно сделать вывод, что написанная статья нарушает кодекс профессиональной этики журналиста по следующим пунктам:

-Журналист обязан четко проводить в своих сообщениях различие между фактами, о которых рассказывает, и тем, что составляет мнения, версии или предположения, в то же время в своей профессиональной деятельности он не обязан быть нейтральным.

-Журналист уважает честь и достоинство людей, которые становятся объектами его профессионального внимания.

-Журналист придерживается принципа, что любой человек является невиновным до тех пор, пока судом не будет доказано обратное. В своих сообщениях он воздерживается называть по именам родственников и друзей тех людей, которые были обвинены или осуждены за совершенные ими преступления

-Он также воздерживается называть по имени жертву преступления и публиковать материалы, ведущие к установлению личности этой жертвы. С особой строгостью данные нормы исполняются, когда журналистское сообщение может затронуть интересы несовершеннолетних.

Опираясь на Положение о принципах и системе общественного контроля за соблюдением журналистами положений кодекса профессиональной этики российского журналиста мы можем классифицировать нарушения профессиональной этики журналиста, применимые к этой статье.

В статье есть нарушения профессиональной этики, ущемляющие право граждан на получение информации, так как журналист под видом

достоверной обнаруживает информацию, основанную на неподтвержденных сообщениях, слухах, предположениях (п.5 ст.1); проступок против чести и достоинства личноститак как журналист представляет в невыгодном свете категорию граждан в связи с их профессией и журналист до вступления судебного приговора в законную силу предрешает в своем материале вопрос о виновности подсудимого (п. 4, 5. Ст.3).

Если взять другие публикации, то они также немногим отличаются от этого материала. В частности, публикация Станислава Белобородова «Президента адвокатской палаты уличили в подделке документов» в резкости выражений превосходит уже разобранные нами «Финансовые шалости»: «..... Нынешней весной частная жизнь президента адвокатской палаты Бурятии Валерии Ивлевой попала в поле зрения следственного управления следственного комитета при прокуратуре России по Бурятии. Следователю по особо важным делам предстояло выяснить истину в щекотливом вопросе: правда ли, что гражданка Ивлева подделала нотариальный документ (согласие супруга на участие в долевом строительстве жилья), как о том изложил в заявлении в правоохранительные органы ее собственный муж, адвокат московской коллегии адвокатов Анатолий Ивлев? Сразускажем: правда³⁴»!

Момент весьма примечательный. Всю ответственность автор берет на себя, словно ему открыта конечная истина. При этом описание событий вновь опирается не на собственные усилия журналиста, а представляет собой всего лишь пересказ тех следственных мероприятий, которые провела следственная прокуратура. Эта установка, таким образом, не позволяет усомниться читателю: все, что пишет журналист – чистая правда: «.... В результате следственных мероприятий, в том числе почерковедческой экспертизы, выяснилось, что документ (нотариально заверенное Анатолием Ивлевым согласие на участие супруги, Валерии Ивлевой, в долевом

³⁴Станислав Белобородов, «МК в Бурятии». Президента адвокатской палаты Бурятии уличили в подделке документов// <http://www.baikal-media.ru/news/conflicts/65547/>

строительстве жилья) действительно был подделан. Фиктивная бумага стала основанием для государственной регистрации в УФРС по РБ договора о долевом строительстве однокомнатной квартиры в 112 квартале Улан-Удэ стоимостью около 1 миллиона рублей между президентом адвокатской палаты и ООО «Бест Плюс».

Следствие выяснило, что в тот день, когда нотариус Улан-Удэнского нотариального округа Галина Рябова, поддавшись уговорам Валерии Ивлевой, фабриковала мужнино согласие (28 августа 2008 года), ничего не подозревающий Анатолий Ивлев находился за тысячи километров от Бурятии — на работе в Москве. Рассказывая об этом «МК», адвокат пояснил, почему его супруга пустилась во все тяжкие». Факт весьма примечательный и требующий даже от самого конфликтного автора простого хода – получить комментарий обвиняемой стороны.

Как видим, «расследовательская» позиция приводит к самым большим искажениям в публикациях. Исходя из анализа вышеназванных статей, можно сделать вывод о том, что Белобородов С. Отступает от положений кодекса профессиональной этики журналиста тем, что публикует достаточно предвзятые материалы, в которых одна из конфликтующих сторон абсолютизируется за счет позиции автора, а другая – абсолютно нивелируется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Журналистская этика – этика тех, кто пользуется информационными средствами в своей профессиональной деятельности, которая затрагивает тот или иной круг общественности; в широком смысле к этой сфере принадлежат так же редакции и издательства вместе с техническими центрами, поддерживающих работу журналистов или редакций.

Профессиональная мораль представляет собой конкретизацию общих норм нравственности применительно к особенностям того или иного вида деятельности. Поэтому любая профессиональная этика первым долгом изучает конкретные условия реализации общих нравственных требований в зависимости от своеобразия социальной роли представителя той или иной профессии.

Профессиональная мораль не берется за разрешение социальных противоречий. Это ей не под силу. Зато она может другое: находить компромиссы, согласовывать взаимные интересы журналиста и людей, с которыми он сталкивается. Отсюда же вытекает такое понятие как долг. Долг – основное понятие в профессиональной морали. Чувство долга регулирует ответственность журналиста перед обществом, а точнее – перед читателем, зрителем, людьми, ради удовлетворения потребностей которых в правдивой социальной информации и работает журналист.

Информация – это знание, у которого есть потребитель. А отношение с потребителем информации является важнейшим среди производственных связей журналиста. Кодексы, принятые во многих странах, требуют от журналиста категорически разделять реальный факт и мнение о нем, его комментарий. Этим требованием профессиональная мораль обязывает пишущих бережно обращаться с документальными основаниями информационной деятельности, а в подтексте заключает уверенность в способности читателя самостоятельно, без подсказки со стороны разобраться в жизненных реалиях, о которых сообщает пресса.

Журналист, опираясь на выше изложенные принципы профессиональной деятельности несет ответственность как перед изданием, так и перед читателями, поэтому особенно важное значение имеет надежность и достоверность используемой информации и источников ее получения. Существует ряд способов получения информации, не все они подчиняются нормам журналистской этики, однако профессиональным стремлением каждого специалиста должно стать умение сочетать необходимость добычи информации и принципов поведения журналиста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) / Российская газета. – 1998.
2. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. (в ред. Федерального Конституционного закона от 21.07.2014.) // Российская газета. № 237, 25.12.1993. СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. Федерального Конституционного закона 31.12.2014) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. Закон РФ "О средствах массовой информации" (о СМИ). – (ред. от 24.11.2014 N 370-ФЗ)//"Российская газета", N 32, 08.02.1992.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"//"Российская газета", N 50, 15.03.2005.
6. Декларация О принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования Гильдии судебных репортеров // Профессиональная этика журналиста: Документы и справочные материалы. — 4-е изд., с изм. и доп. / Сост. Ю.В. Казаков. — М.: Медея, 2004. — 480 с. — С.217-219.
7. Декларация Московской Хартии журналистов. Совершено в Москве, 4 февраля 1994 года // Профессиональная этика журналиста: Документы и справочные материалы. — 4-е изд., с изм. и доп. / Сост. Ю.В. Казаков. — М.: Медея, 2004. — 480 с. — С. 215-216.
8. Декларация Хартии журналистов и учредителей (издателей) районных СМИ Новосибирской области // Профессиональная этика журналиста: Документы и справочные материалы. — 4-е изд., с изм. и доп. / Сост. Ю.В. Казаков. — М.: Медея, 2004. — 480 с. — С.228-230.

9. Кодекс профессиональной этики российского журналиста Принят 23 июня 1994 в г. Москва // Профессиональная этика журналиста: Документы и справочные материалы. — 4-е изд., с изм. и доп. / Сост. Ю.В. Казаков. — М.: Медея, 2004. — 480 с. — С. 423-424.
10. Кодекс этики общества профессиональных журналистов Америки, Вашингтон, 1996 // Профессиональная этика журналиста: Документы и справочные материалы. — 4-е изд., с изм. и доп. / Сост. Ю.В. Казаков. — М.: Медея, 2004. — 480 с. — С.32-35.
11. Случаи нарушения профессиональной этики журналиста в Республике Бурятия. Судебная практика.[Электронный ресурс] – Режим доступа: s://rospravosudie.com/region-respublika-buryatiya-s/date_from-2014-10-03/date_to-2015-04-20/act-k+средствам+массовой+информации-q/section-acts/.
12. Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. М., 1996.
13. Буржуазные теории журналистики. Критический анализ / Под ред. Я.Н. Засурского. — М.: Мысль, 1980. — 253с.
14. Белобородов С. Гости. // <http://ulan.mk.ru/article/2013/10/09/927594-gosti.html>
15. Белобородов С. Финансовые шалости // <http://ulan.mk.ru/article/2012/07/18/726505-finansovye-shalosti.html>
16. Белобородов С., «МК в Бурятии». Президента адвокатской палаты Бурятии уличили в подделке документов // <http://www.baikal-media.ru/news/conflicts/65547/>
17. Ворошилов В. В. Журналистика, - Санкт-Петербург, 2006, с.68.
18. Дагбаев Э.Д. Средства массовой информации и власть. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситете, 1999. – 214 с.
19. Грабельников А.А. Работа журналиста в прессе: Учебное пособие. — М.: Изд-во РИП-холдинг, 2001. — 274 с.

20. Гусева О. Стать журналистом – и оставаться человеком: можно? Нужно? Нельзя?// О. Гусева.- (кадры СМИ) //Журналист. – 2007. - № 3. – С. 64-65.
21. Добро и зло российской журналистики//Новый Вторник. 01.10.2014.
22. Дорощук Е. Деятельностная модель журналистики [Электронный ресурс] / Е. Дорощук – Режим доступа: www.realdialectics.com
23. Засурский Я. Н. Колонка редактора: двадцать лет свободы печати// Я.Н. Засурский// Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика. – 2010. - №3. – С. 5-9.
24. Золотарев В. Как делаются деньги на земле / Номер один. – 2011. – №5 от 8 февр.
25. Иванов В.Ф. Сердюк В.Е. Журналистская этика. Культура . 2007
26. Иванова К. Человечная Журналистика/К. Иванова. – (Профессия) (Клуб молодых журналистов) //Журналист. – 2008. - №3. – С. 82-83.
27. Киричек П.Н., Федотова О.В. Этика журналиста: учебник. - Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2004. - 140 с.
28. Колесникова А. Профессиональная этика журналиста // Научно-культурологический журнал. 2008. №10. с. 85-90.
29. Комментарий к Закону РФ от 27 декабря 1991 г. N 2124-1 "О средствах массовой информации" (постатейный) (Тимошенко В.А., Смушкин А.Б.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2012) из информационного банка "Постатейные комментарии и книги".
30. Корконосенко С. Г. Основы журналистики: учебник для вузов / С. Г. Корконосенко. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 287 с.
31. Мельник, Г.С. Основы творческой деятельности журналиста / Мельник Г.С., Тепляшина. – СПб.: Питер, 2006. – 272 с.
32. Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста: Учебник для студентов вузов/Г.В. Лазутина. – 2-е издание, перераб. И доп. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 240 с.

- 33.Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста: учебное пособие. М.:Аспект Пресс, 2006. - 240с.
- 34.Лозовский Б.Н. «Четвертая власть» и общество: на тернистом пути к согласию. — Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2011. — 174с.
- 35.Назаретян К. Ценность правды во взаимоотношениях государства и СМИ/ К. Назаретян. – (Правовое государство) // Государственная служба. - 2013. - №2. – С. – 59-61.
- 36.Основы журналистики: учебно-методические материалы для студентов, обучающихся по направлению подготовки 071800 «Социально-культурная деятельность», квалификация «Бакалавр СКД», профиль подготовки «Менеджмент социально-культурной деятельности»/ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств». – Улан-Удэ: ИПК ВСГАКИ, 2012.
- 37.Пантелеев Б. Нас спасет саморегулирование в СМИ/ Б. Пантелеев. – (Профессия) (Право и СМИ) //Журналист. – 2013. - № 4. – С. 67.
- 38.Подросток убил 10-летнюю девочку// <http://www.newbur.ru/news/18434>.
- 39.Профессиональная этика журналиста: Документы и справочные материалы. — 4-е изд., с изм. и доп. / Сост. Ю.В. Казаков. — М.: Медея, 2004. — 480 с.
- 40.Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики.- М.,2005, с. 98.
- 41.Прохоров Е. П. Исследуя журналистику / Е. П. Прохоров. – М.: РИП-Холдинг, 2005. – 202 с.
- 42.Письменная Е.В. Профессиональная этика в деловой прессе. - М: Издательский дом "Хроникер", 2004. - 176 с.
- 43.Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа. - Изд. 2-е, перераб. и доп./ Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. - М.: Медея, 2004. - 328 с.
- 44.Саморегулирование журналистского сообщества. Опыт, проблемы. Перспективы становления в России. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд. Дом «Стратегия», 2004. – 400 с.

45. Сибиданов Баир Борисович, доцент кафедры журналистики и рекламы Бурятского государственного университета, кандидат исторических наук. Проблема человека в современных СМИ Бурятии // Вестник Бурятского государственного университета. - 2014. - Вып. № 10-3.
46. Смирнова Е. А. Определение нормы профессиональной этики журналиста / Е. А. Смирнова. - (Право СМИ) // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. - 2014. - №3. С. 79-89.
47. Тертычный А. А. Аналитическая журналистика: учеб. пособие для студентов вузов / А. А. Тертычный. - М.: Аспект Пресс, 2010, с. 303.
48. Ульянова Любовь. В убийстве 10-летней девочки много вопросов // http://gazeta-n1.ru/blogs/lubov_ulyanova/32053/#change
49. Хруль В. М. Профессиональная этика журналиста: проблемы кодификационной парадигмы // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 10. Журналистика 2012.
50. Черникова Е. В. Основы творческой деятельности журналиста. Учебное пособие. / Е. В. Черникова. — 2-е издание, перераб. и доп. — М.: Школа издательского и медиа бизнеса. - Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова, 2012. — 414с.
51. Черникова Е. В. Моральный закон и порядок слов / Е. Черникова. - (Профессия) // Журналист. - 2009. - №7. - С. 89-90.
52. Шагдарова Б. Б. Профессионально-этические ориентиры в современной журналистике. / Б. Б. Шагдарова. - (Журналистика) // Вестник Бурятского государственного университета. - 2014. - Вып. 10, Ч. 1: Филология. - С. 249-252.
53. Щербакова Г. И. «Делай, что должно...» [Текст]: Практикум по дисциплине «Профессиональная этика журналиста» / Г. И. Щербакова. - Тольятти: Волжский ун-т им. В. Н. Татищева, 2004. - 87 с.
54. Этика СМИ. - М.: КноРус, 2003. - 260.

55.Юрков А. А. Этика журналистского творчества . Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003. - 200 с.

