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Введение

Вера человека в сверхъестественные силы – важная часть культуры многих народов. Существование добра и зла объяснялось тем, что в обыденной жизни человека окружают многочисленные злые и добрые духи, способные влиять на индивида[[1]](#footnote-1). Данные представления встречаются в верованиях многих народов и часто составляют основу их религиозной системы. В процессе развития религиозных представлений добрые и злые духи принимают характер богов и демонов соответственно.

В христианстве подобным духом становится дьявол (также именуемый как Сатана или Люцифер). Этот образ формировался в процессе укрепления и расширения деятельности христианской церкви, ее борьбе с иудаизмом, языческими и еретическими культами. Данные процессы заложили основу для формирования отдельной отрасли богословия – демонологии[[2]](#footnote-2).

Актуальность данной темы заключается в возможности изучить мировоззрение средневекового общества, согласно позиции официальной католической церкви. «Молот ведьм» со временем стал настольной книгой инквизиторов, данные из этой книги активно использовались при ведении судопроизводства и ведении проповедей, которым занимались богословы и инквизиторы. Также с помощью данного труда можно проанализировать структуру не только религиозных представлений средневекового общества, но и особенности построения и проведения религиозного суда в период ведовских процессов.

Объектом данной работы является рассмотрение «Молота ведьм» как исторического источника, позволяющего увидеть особенности жизни средневекового общества во время действии инквизиции. Предметом изучения является анализ представлений о демонах и ведьмах в средневековье и рассмотрение особенностей религиозного судопроизводства.

Хронологические рамки данной работы охватывают период с конца XIII по XVI вв.. Выбор верхней границы обусловлен возникновением в XIII в. инквизиции, а также тем, что начиная с этого времени в средневековом обществе началось распространение религиозных представлений, связанных с деятельностью демонов и ведьм[[3]](#footnote-3). Выбор нижней границы обусловлен тем, что начиная с XVI в. начинается процесс отмены законов против ведьм и прекращением их повсеместного преследования и истребления[[4]](#footnote-4).

Географическими рамками данной работы является территория Западной Европы. Так, основными очагами ведовских процессов являются Священная Римская Империя, Франция, Испания, Португалия. Вне географических рамок остается территория Балканского полуострова.

В данной работе были использованы нарративный и системный методы, позволяющие рассмотреть полностью структуру средневекового общества и ее взаимодействие с внешней средой.

Основной источник, использованный в данной работе – произведение Якоба Шпренгера и Генриха Крамера «Молот ведьм». Данная книга была издана в весной 1487 года. Поводом для написания данного труда стало активное сопротивление германских городов ведовским процессам, которые велись инквизиторами. Появлению данного труда предшествовала булла папы Иннокентия VIII от 5 декабря 1484г., поводом издания которой, вероятно, послужили жалобы инквизиторов Генриха Крамера и Якоба Шпренгера, связанные с препятствием их инквизиционной деятельности. Поэтому первоначальной задачей буллы считалось устранение подобных препятствий. Однако активное сопротивление, особенно в германских городах, активно продолжалось. Поэтому инквизитор Генрих Крамер (профессор теологии и член доминиканского ордена), попавший в ряд инцидентов, препятствующих его инквизиторской деятельности, задумал написание трактата, который на основании ссылок на Ветхий и Новый Заветы и труды отцов церкви, смог бы обосновать право инквизиции преследовать и уничтожать наиболее опасных еретиков – ведьм. Соавтором Г. Крамера стал его товарищ по инквизиционной деятельности Я. Шпренгер (так же профессор теологии и член доминиканского ордена). Ученый, занимавшийся историей инквизиции, С. Лозинский считал, что соавторство Я. Шпренгера ограничивалось лишь введением, а сам основной труд написал Г. Крамером. Чтобы подтвердить авторитетность данного труда авторы обратились за одобрением книги к самому авторитетному теологическому факультету Кельнского университета, который впоследствии должен был издавать ту книгу. После благоприятных отзывов книга была выпущена и получила неимоверный успех. Многие папы часто подчеркивали важность положений «Молота ведьм». Успех данной книги не был вызван писательским талантом авторов, но благодаря своей доступности и факту того, что в ней концентрировались многие достижения теологии того времени, она начала активно распространяться среди населения[[5]](#footnote-5).

Само произведение имеет строгую структуру, состоящую из трех частей, поделенных на отдельные вопросы, которые последовательно описываются и разбираются авторами поэтапно. Весь труд имеет религиозный характер, написанный в теологическом стиле. Авторы часто ссылаются на Старый и Новый Заветы и отдельные эпизоды из них, а также на труды авторитетнейших теологов и богословов своего времени. Первая часть несет теоретический характер и состоит из 18 вопросов, связанных с существованием колдовства, его возникновением. Вторая часть «Молота ведьм» посвящена вопросам, связанным с тем, кому и как могут вредить демоны и ведьмы, а также способам борьбы и предохранения от колдовства. Данная часть снабжена большим количеством примеров из инквизиторской деятельности и опыта как самих авторов, так и их коллег. Третья часть имеет практический и юридический характеры и состоит из 35 вопросов, связанных с тем, как следует вести судебный процесс против ведьм и колдунов и меры наказания за их преступления. Первый русский перевод данного труда был сделан Н. Цветковым.

Одним из первых отечественных авторов, занимавшихся проблемой ведовства, был Н. Сперанский, который рассматривал основные причины возникновения ведовских процессов и на примерах описывал свою теорию, связанную с влиянием гуманизма и школьного обучения на данное явление. Его труд «Ведьмы и ведовство» был издан в 1906 г., однако полных аналогов данной работе до сих пор не создано.

Рассмотрением влияния «Молота ведьм» на жизнь общества занимался С.Г. Лозинский, написавший статью «Роковая книга средневековья», которая помещается в качестве предисловия ко многим изданиям «Молота ведьм». Автор в своем труде рассматривает историю возникновения данного труда, описывает предпосылки зарождения в культуре средневекового общества идей гонения против ведьм. Данная работа также содержит основные факты, связанные с «Молотом ведьм» и его последующим влиянием на деятельность инквизиции и общественное сознание.

Известный культуролог А.Х. Горфункель в своей статье «Молот ведьм – Средневековье или Возрождение?» рассматривает место данного труда в культуре изучаемого периода. Автор сталкивается с проблемой, которая заключается в одновременности издания «Молота ведьм» и началом эпохи Возрождения. А. Горфункель, проанализировав культурную сферу средневекового общества периода XIV-XV в. приходит к выводу, что изучаемая книга – это памятник особой эпохи и является ответом на подъем гуманизма с традиционных аскетических позиций католической церкви. Данная работа позволяет наиболее полно понять положение труда теологов в изучаемом периоде.

Фундаментальной работой по истории инквизиции, в том числе и процессов против ведьм, является работа Г.Ч. Ли «История инквизиции в средние века». Данный автор полностью анализирует и описывает формирование, деятельность инквизиции. Он посвящает несколько глав, связанных с особенностями ведовских процессов в период средневековья. Г. Ли разбирает особенности инквизиционной деятельности и ее положение в обществе.

Фундаментальными трудами по изучению культуры средневекового общества периода ведовских процессов являются работы А.Я. Гуревича «Ведьма в деревне и перед судом» и «Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства». В данных работах автор анализирует источники по истории средневековья и пытается разобрать структуру культурной жизни данного периода. А. Гуревич указывает на особенность положения ведьм в данную эпоху, когда они становились причиной всех бед общества и подвергались из-за этого гонениям. Автор формирует представление о роли ведьм в средневековом обществе и причин, по которым они стали преследоваться церковью.

Известный историк инквизиции И.Р. Григулевич в работе «Инквизиция» рассматривает основные этапы формирования института инквизиции и ее функции во время преследования еретиков и ведьм. Автор критично подходит к деятельности инквизиции и описывает большое количество прецедентов ее жестокости. Данная работа также позволяет узнать причины вспышки демономании в Европе в период средних веков.

Целью данной работы является изучение «Молота ведьм» как исторического источника, рассмотрение данного труда в общественной структуре средневековья и выявление основных положений данного труда.

Были поставлены следующие задачи: 1. изучить эпоху создания данного произведения, рассмотреть особенности изучаемого периода и его характер; 2. проанализировать основные представления о демонах и ведьмах и их силах, описанных в труде; 3. рассмотреть особенности правовых представлений на основе «Молота ведьм», выявить структуру религиозного суда.

1 Эпоха создания произведения

Религиозное мировоззрение основной массы средневекового общества сохранялось вплоть до XVIII века, вследствие чего представления о злых духах и их проявлениях по-прежнему сохранялись в сознании людей. Эти представления также обогащались религиозными проповедями священников и языческой мифологией, которая играла не малую роль в формировании религиозных представлений средневекового общества. В странах Западной Европы христианство входило в симбиоз с языческими культами варваров, тем самым обогащая свое учение о демонах. Начиная с XIII века, начинается расцвет народных представлений о дьяволе и колдовстве. С этого периода начинается активная борьба церкви с ведьмами и колдунами, которые были определены как особый вид ереси, именно они, согласно церковным посланиям, заключали договоры с дьяволом в обмен на сверхъестественные способности. В этот период в свет выходят многочисленные папские буллы и литература, посвященные ведовству[[6]](#footnote-6).

В изучаемый период в средневековом обществе происходят изменения практически во всех сферах жизни. XIV век определяется рядом авторов веком Раннего Возрождения, с которым связаны многочисленные народные движения, появление предпосылок для зарождения капитализма, начало образованности народного населения[[7]](#footnote-7). На протяжении XIV-XVI веков в Европе происходят народные движения, которые несли характер идейной и социальной борьбы. Эти движения оказывали воздействие на программы мыслителей эпохи Возрождения, которые на их основе формировали разнообразные учения, связанные с крестьянскими массами[[8]](#footnote-8).

В изучаемый период наблюдается распространение грамотности. Так, уже в XIII веке в Италии начинают функционировать школы. Основная масса учеников в школах – дети зажиточных слоев населения, а также небольшая часть детей, чьи родители имели средний достаток. Таким образом, в средневековых городах появлялись образованные массы, ставшие опорой для мыслителей эпохи Возрождения[[9]](#footnote-9).

Происходят изменения и в социально-экономической сфере общества. Развитие феодальной системы приводило к созданию условий зависимости крестьянина от феодала. Крестьяне становятся лично свободными, определяется важное место индивидуального крестьянского хозяйства в экономике. Однако происходит глубокое имущественное расслоение средневекового общества, появляются безземельные индивиды, которые пополняли ряды городского населения и ряды наемных работников. Подавляющее большинство населения средневекового общества составляет крестьянство, занятое в аграрном секторе экономики, который по-прежнему имел ведущие позиции в экономике государства[[10]](#footnote-10).

Несмотря на то, что городские жители еще не окончательно бросили занятие сельским хозяйством, рост населения и увеличение занятости в сфере обрабатывающей промышленности и торговли формировали зависимость горожан от жителей прилегающих сел. Город становится центром не только торговли, но и ремесла: в нем активно функционируют многочисленные ремесленники, имеющие собственные цеха и мастерские. Городское население – бюргерство – начало составлять отдельное сословие в средневековом обществе, ставшее противовесом землевладению. Городское производство принимало форму цеха или гильдии[[11]](#footnote-11).

Центром религиозной проповеди в средневековых городах, помимо церквей и храмов, становятся городские площади, на которых странствующие монахи-проповедники, темами рассуждений которых становились отношения к евреям, к роскоши, а также порицания судей. Благодаря распространению грамотности, появляются так называемые «странствующие ученики», которые путешествуют между городами с целью получения знаний. Особое место в средневековом обществе занимали нищие, численность которых также увеличивалась[[12]](#footnote-12).

В изучаемый период также наблюдается тенденция соперничества Германской империи и папства, а также Англии и Франции, которые становились основой для развития международных отношений, т.к. в конфликты данных государств со временем стягивали к себе силы других государств Западной Европы. Данные противоборства часто были обусловлены интересами и потребностями феодалов, социально-политических процессов и состояния самого государства. С развитием системы феодализма государство стало инструментом выражения политических интересов крупных землевладельцев, которые боролись за новые земли и источники дохода. В период борьбы Англии и Франции формируются многочисленные политические союзы, которые становятся основой для формирования полноценной системы международных отношений. Наличие универсальной господствующей идеологии в Западной Европе, основанной на общности религии, значительно усиливало формирование системы межгосударственных отношений, что приводило к тесному контакту западноевропейских государств[[13]](#footnote-13).

Однако, несмотря на расцвет культуры и науки в обществе XIV-XVII веков, по-прежнему сохранялись пережитки прошлых столетий, в обществе доминировали религиозные представления, сохранялась вера в силу колдунов.

В средневековом обществе сохраняли свои позиции и оккультные науки, которым придавали большое значение не только простые обыватели, но и светские и церковные власти. Так, алхимия продолжала считаться демонической наукой и осуждалась церковными властями, распространение данного знания преследовалось. А в 1471 г. францисканцы-обсервантины даже запрещали книгопечатание, считая его частью алхимии[[14]](#footnote-14). Большое внимание общества XIII-XVI вв. привлекала астрология, которая, однако, была отнесена Альфонсом Кастильским к числу свободных наук. Многие представители правящей элиты средневекового общества имели при себе астрологов. Однако к началу XV в. астрология начала отождествляться с еретическим знанием, один из авторов «Молота ведьм» Я. Шпренгер заявлял, что астрология тесно связана с демонами и их деятельностью. К концу XV в. астрология осуждается церковью и подвергается преследованию, печатание книг об астрология запрещается[[15]](#footnote-15). Толкование снов – онироскопия – также осуждается теологами и считается незаконным, вследствие ее связи с дьявольскими учениями[[16]](#footnote-16).

Борясь с колдовством, христианская церковь только сильнее закрепляла в сознании людей идеи о существовании дьявола и его помощников – ведьм, колдунов и разнообразных демонических созданий. Изначально дела, касавшиеся чародейства, не входили в юрисдикцию инквизиции, т.к. в данном явлении отсутствовал важное обстоятельство – наличие тайной организации против официальной церкви, а наличие «договора с дьяволом» еще не означало, что колдун или ведьма являются еретиками. Однако инквизиторы начали признавать их принадлежность к особой организации – «синагоге Сатаны», доказательством существования которой становились «шабаши ведьм»[[17]](#footnote-17).

Изначально, преследуя еретиков, инквизиторы передавали колдунов и ведьм епископам, которые наказывали чародеев отличным от еретиков способом. Наиболее распространенным наказанием за уличение в колдовстве было отлучение от церкви, но к концу XIII века дела, касавшиеся колдовства, были переданы в юрисдикцию инквизиции. С этого периода преследование магии начало осуществляться с особой жестокостью. Магия стала разновидностью ереси, а все ереси были одинаково преступны, независимо от того, в чем они заключались. После передачи дел, связанных с колдовством, в руки инквизиции, данные представления начали занимать важное место в представлениях общества[[18]](#footnote-18).

Однако магическое мировоззрение средневековых масс сохранялось, несмотря на активное противодействие официальной церкви языческим ритуальным практикам. Христианство и язычество начали составлять своеобразный симбиоз, состоящий из разнообразных ритуалов и представлений. Создание и активное использование новых христианских обрядов – экзорцизмов и благословений – было призвано стремлением не допустить возвращение населения к дохристианской и внехристианской магии. Ритуалы стали играть роль орудия борьбы бога против дьявола[[19]](#footnote-19).

В XIII в. католическая церковь утвердила идеи чистилища – места в загробном мире, где души умерших могли бы очиститься от своих грехов, а затем попасть в рай. Страх перед муками в загробном мире укоренился в сознании средневековых масс, но ад был намного реальнее рая, вследствие чего идея чистилища, открывающего ворота в рай, была легко воспринята[[20]](#footnote-20).

Стоит также отметить особое место евреев в ведовских процессах, которые всегда играли роль колдунов и чародеев в представлениях средневекового общества. Истоки приверженности евреев к колдовству проистекали из далекой древности, начиная с Моисея. В средневековом сознании вскоре закрепилось представление о евреях как о великих магах. Еврейский язык приобретал значение языка колдовства, многие средневековые легенды так же способствовали укоренению в обществе идей связи евреев с демонами. Таким образом, христианская теология создавала ужасающую магическую фигуру еврея, отождествляя его с демонами. Поэтому сильный удар в период ведовских процессов приняло на себя еврейское население[[21]](#footnote-21).

В 1484 году Папа римский Иннокентий VIII издал буллу *Summis desiderantis* («Всеми силами души»), которая наделяла обширными полномочиями инквизиторов Генриха Инститориса и Якова Шпренгера во время исполнения ими инквизиционных обязанностей. Текст буллы проясняет факт жестокости ведовских процессов, а также факты сопротивления инквизиционным процессам против ведьм на местах. Данные инквизиторы и богословы станут авторами «Молота ведьм» – книги, после издания которой начнутся активные процессы против ведьм, связанные с особой жестокостью и большим количеством жертв[[22]](#footnote-22).

Вопрос о том, почему активная борьба с ведовством начинается в эпоху Возрождения, до сих пор не решен. Изначально в раннем христианском и светском законодательстве не наблюдались жестокие наказания за колдовство, а некоторые законодательные акты даже осуждали верования в существование ведьм. Так, ирландский собор IX в. предавал анафеме каждого христианина, верующего в существование чародейства; также в канонах вормсского епископа XI в. за веру в существование ведьм на христианина налагается епитимья[[23]](#footnote-23). Все дела, касавшиеся колдовства, находились в ведении светских судов, однако дискуссии о преследовании и наказании колдовства активно велись на протяжении XIII в. К концу XIII в. дела, касавшиеся колдовства, перешли в юрисдикцию учрежденной в 1215 г. инквизиции, которая изначально занималась искоренением ереси[[24]](#footnote-24).

Апогей преследования ведьм приходится на XV–XVI вв.. На этом этапе и наблюдается противоречие – расцвет «охоты на ведьм» и одновременный подъем гуманизма и начало эпохи Возрождения.

На сегодняшний день в науке сформировалось несколько точек зрения на феномен одновременности таких несоотносимых процессов.

Существовавшая позиция о ведовских процессах как о классовой борьбе представляется наименее правдоподобной позицией, т.к. жертвами «охоты на ведьм» становились представители всех классов, независимо от их имущества и положения в обществе. Несмотря на то, что не на всех сословиях ведовские процессы одинаково отражались, следует отметить, что большинство обвиненных в колдовстве были представителями нищенствующих слоев населения, чья смерть не несла выгоды другим классам[[25]](#footnote-25).

Мнение о том, что причиной ведовских процессов стало несовершенство судопроизводства, которое могло передавать имущество осужденных судьям, также является необоснованным. Во-первых, обратим внимание на факт, что основной массой осужденных становились представители нищенствующих прослоек общества. Во-вторых, процессы против ведьм проходили в государствах с различными типами судопроизводства: трибуналы итальянской и испанской инквизиций, королевские суды Германии, присяжные суды Англии и Шотландии[[26]](#footnote-26).

Известный историк, занимавшийся изучением инквизиционных процессов, И.Р. Григулевич предлагает свою позицию, согласно которой преследование ведьм стало последствием многолетней борьбы церкви и инквизиции против еретиков. Деятельность инквизиционных судов поддерживала всеобщую напряженность в обществе, создавала «атмосферу всеобщей подозрительности». Церковь не могла остановиться на преследовании еретиков и нашла «золотую жилу» в охоте на ведьм. Так, благодаря инквизиционным процессам церковь сохраняла и укрепляла свои позиции в жизни средневекового общества[[27]](#footnote-27).

Мнение о том, что ведовские процессы – процессы борьбы против протестантов также не имеет обоснования, т.к. протестантские трибуналы занимались истреблением ведьм с такой же жестокостью, как и официальная папская власть[[28]](#footnote-28).

Существует точка зрения, согласно которой ведовские процессы были сильно переплетены с религиозно-политической борьбой в XV–XVII вв. Исследователи обратили внимание, что активные гонения начали нарастать в период конфликта протестантизма и католицизма и быстро сворачивались по мере его урегулирования. Лихорадочное состояния социума в период этого противостояния и позволил углубиться в общественном сознании демонологических представлений. Так, эпицентры «охоты на ведьм» приходятся на эпицентры борьбы протестантизма и контрреформации[[29]](#footnote-29).

Также стоит отметить мнение Д.С. Занкова, согласно которому инквизиционные процессы против ведьм несли характер уничтожения зараженных кожными заболеваниями людей. Д.С. Занков обращает внимание на то, что одним из основных методов выявления ведьмы и доказательства ее вины являлась особая процедура – поиск так называемых печатей дьявола или «ведьминых знаков». После нахождения подозрительных отметин на теле обвиняемой инквизиторы прокалывали их специальной иглой. Отсутствие реакции на данную процедуру, т.е. нечувствительность пораженного места к боли и отсутствие кровотечения являлось основным оказательством вины обвиняемой. Д.С. Занков предполагает, что данный факт свидетельствует о наличии у обвиняемых определенного кожного заболевания. Исследователь находит похожее описание симптомов болезни – лепры (более распространенное название – проказа). Также он сравнивает описание образа типичной ведьмы («кривая, горбатая, беззубая, с ввалившимися глазами») с описанием больного последней стадией лепры. Исследователь подчеркивает, что во всех регионах деятельности инквизиции использовалась однотипная процедура прокалывания[[30]](#footnote-30). На наш взгляд данная гипотеза не может быть настоящей причиной ведовских процессов. В случае, если данные гонения несли сугубо санитарный характер, возникает проблема необходимости жестоких пыток во время следствия против ведьм. Кроме того, возникает вопрос религиозной пропаганды во время ведовских процессов, т.к. во многих религиозных трактатах XV–XVII вв. активно пропагандируется противообщественные деяния дьявола и его «свиты». Таким образом, если данные процессы несли характер искоренения кожного заболевания необходимость столь активной религиозной пропаганды, не связанной с искоренением заболевания является неопределенной.

Стоит обратить внимание на культурологический аспект данной проблемы. Самый известный памятник изучаемой эпохи – «Молот ведьм», который повлек за собой активные гонения против ведьм – выполняет функцию реакции на идеи гуманизма с традиционно-аскетических позиций. Происходит ответ на рост индивидуализма, причинами которого называются дьявольские козни против общества, попытка преодолеть кризис католицизма. После издания «Молота ведьм» в средневековом обществе происходит всплеск «одержимости» дьяволом, который совпал скорее не с подъемом, а с кризисом гуманизма. Так, пессимизм идей «охоты на ведьм» смог благополучно распространиться в землях победившей Реформации, которая подобным образом исходила от представлений о силе дьявола. Социальный и политический кризис и рост иррационализма повлекли за собой активную демономанию масс[[31]](#footnote-31).

Стоит обратить особое внимание и на общую социально-культурную обстановку изучаемого периода. Идеи Возрождения были свойственны интеллектуальной элите Европы, в то время как большинство населения проживало в сельской местности, где преобладала «народная культура». Происходило взаимное влияния идей Возрождения и «народной культуры». Частые эпидемии, небольшая доля рождаемости, разрушительные войны и небольшая продолжительность жизни укрепляли страхи перед смертью в общественном сознании, что отразилось в завещаниях, изобразительном искусстве и фольклоре. Страх перед загробной жизнью был тесно связан со страхом перед нечистой силой. Проповедники только усиливали эти страхи, внедряя в общество идеи о скором конце света, в котором ведьмы и колдуны выступят в качестве воинства Антихриста. В социуме нарастало насилие, связанное не только с войнами и эпидемиями чумы, но и с голодом[[32]](#footnote-32). В «народной культуре» сохранялись языческие представления, с которыми активно пыталась бороться церковь. Со временем культура деревенской массы приняла характер контркультуры, противоречившей канонам церкви. Также в средневековой сельской общине происходили социальные противоречия, которые были связаны с бременем содержания бедняков, которое проповедовала официальная церковь [[33]](#footnote-33). Итак, в ведовстве, которое сохранялось в сознании людей, церковь видела воплощение всех «пороков» общества, а сам социум был подвержен пропагандируемым идеям в силу внешних причин, выразившихся в эпидемиях, войнах и голоде.

Также стоит отметить роль гуманизма, школьного и университетского образования в формировании представлений о деяниях дьявола. Многие идеи гуманизма были сформированы на основе интереса и изучения древней литературы. Однако в античной литературе часто подчеркивались идеи, способствующие укреплению «оков суеверия» в обществе. Таким образом, гуманисты эпохи Возрождения только пополняли церковный запас представлений о дьяволе и ведьмах[[34]](#footnote-34). Роль образования в формировании идей «охоты на ведьм» также очень важна. В изучаемый период начинается распространение грамотности, главным инструментом которой становилась школа. Однако, когда светская власть начала предъявлять запросы на образование, основное ученое знание черпалось из достижений теологии данного периода, т.к. сохранялось активное влияние церкви на средневековое образование. Таким образом, в данный период начинается распространение идей демономании через институт образования. И протестантские, и католические университеты часто соглашались с идеями существования ведьм и колдовства их связи с дьяволом. Поэтому выдвигается гипотеза начала активных ведовских процессов как следствие усиления церковной и школьной опеки над средневековым обществом[[35]](#footnote-35).

По нашему мнению, в современной науке некоторые подходы не имеют полного теоретического обоснования, а причины столь жестоких ведовских процессов, происходивших в период XV–XVII вв. следует усматривать в комплексе причин. Во-первых, это пропагандируемые церковью идеи о существовании дьявола и ведьм и их деяниях. Данные идеи проникали в общество с помощью школьного обучения, церковных проповедей и в процессе борьбы христианской церкви против язычества в период раннего средневековья. В обществе постоянно поддерживалась атмосфера напряженности и недоверия к потенциальным ведьмам. Во-вторых, кризис гуманизма, черпавшего идеи из античной литературы, и Реформация только укрепили в общественном сознании пессимистические идеи о кознях дьявола, а последовавшая католическая реакция стала отправной точкой для начала активных ведовских процессов. В-третьих, все данные процессы проходили на общем фоне страха средневекового общества перед смерть и борьбы церкви с «народной культурой», которая стала отождествляться с контркультурой. Общество, которое «страдало» от многочисленных войн, эпидемий и голода, находилось в постоянном страхе перед смертью и нечистой силой, что укрепило в народных представлениях идеи борьбы с ведьмами, которые считались виновниками всех несчастий социума.

Таким образом, несмотря на то, что изучаемый период начинается подъем гуманизма, развивается система международных отношений, происходит изменения в социально-экономической структуре общества и начинается распространение грамотности, в средневековом обществе сохраняется религиозное мировоззрение, укрепляемое католической церковью. Поэтому общество очень болезненно реагировало на внешние и внутренние «удары», что позволило в скором времени распространиться представлениям о вреде демонов, ведьм и колдунов.

2 Представления о демонах и ведьмах в произведении

«Молот ведьм» содержит обширное описание ученых представлений о дьяволе, демонах, ведьмах, колдунах и других мистических существах и их прислужниках.

Для начала стоит отметить, что согласно данному трактату ведьмы и колдуны действуют совместно с демонами, тем самым становясь пособником последних. В таком «союзе» ведьмы и колдуны становятся инструментом демонов, выполняя их поручения[[36]](#footnote-36). Однако имеются упоминания того, что колдовство может совершаться и без помощи демона. Приводятся два вида колдовства: колдовство, вызванное ненавистью; и колдовство как обман чувств как следствие кудесничества[[37]](#footnote-37).

Авторы отмечают, что для свершения колдовства ведьмы не могут пользоваться только своей силой, вследствие чего они должны с помощью демонов пользоваться специальными магическими предметами. А также для совершения колдовства необходимы 3 силы: дьявол, ведьма и божье попущение[[38]](#footnote-38).

Распространение одержимости колдовством представлялось отрицанием католической веры, продажей ведьмами самих себя телом и душой, передачей детей дьяволу и плотскими сношениями с инкубами и суккубами. Указанные демоны способствуют распространению подобной «ереси» с помощью сношения с ведьмами, однако они зависят от расположения звезд[[39]](#footnote-39). Но основным источником колдовства оставались женщины-ведьмы. Особая подверженность женщин к воздействую демонов объяснялась их склонностью к суеверию и большим количеством недостатков женщин в душе и теле. Основными аргументами считались: легковерность, подверженность духов и болтливость женщин; а также этимология латинского слова женщина (*Femina)* показывала их слабоверность: «*Fe*» (*Fides* – вера) и «*minus*» (менее)[[40]](#footnote-40).

Теологи относили важное место демонам в совращении девушек к колдовству и выделяли три способа, посредством которых демоны пополняли ряды своих приспешниц. Первый способ – совращение девушек посредством тоски из-за определенных несчастий. Считалось, что демоны поражают невинных женщин временными несчастиями, что заставляет пораженных обращаться за советом к ведьмам, т.к. в обществе сохранялись представления о целящей силе данных женщин. Обращавшиеся к ведьмам девушки получали разнообразные средства для решения их временных проблем (наиболее распространенным из них являлась порча скота), но взамен они должны были давать соглашение слушаться указаний определенного духа и нарушать богослужения. Тем самым происходило совращение девушек и превращение их в ведьм. Вторым способом считалось использование демонами склонность девушек к телесным желаниям и плотским удовольствиям. На этом пункте теологи указывают особое стремление демонов совращать добрых, праведных девушек. В подтверждение данного способа авторы «Молота ведьм» приводят примеры из своего опыта: они пишут о случаях, когда девушки вступали в интимную связь с демонами в образе прекрасных мужчин. Третий способ, выделяемый авторами, соблазнение демонами путем печали и бедности. Указывается, что девушки, покинутые своими любовниками, обращаются к демонам с целью отомстить. Таким образом девушки начинали заниматься колдовством, тем самым пополняя ряды ведьм[[41]](#footnote-41).

Авторы пишут о существовании трех видов ведьм: 1. те, которые приносят вред обществу, но не способны излечить; 2. те, которые способны лечить, но имеют особый договор с дьяволом, согласно которому они не приносят вред; 3. те, которые способны вредить и исцелять. Также выделяется тип вредящих ведьм, которые пожирают детей. Именно последний вид считался ведьмами, занимающимися колдовством, именно им приписывались огромные силы: способности насылать порчу, град и неблагоприятную погоду, причинение бесплодия, посвящение детей демонам[[42]](#footnote-42).

Однако, считалось, что каждая ведьма заключает особый договор с дьяволом. Теологи выделяли два способа заключения союза с дьяволом: торжественный и частный. Так называемый торжественный способ заключения договора с дьяволом заключался, согласно произведению, в специально установленный день, когда ведьмы прибывают на определенное сборное место, где они встречают демона в образе человека. Теологи указывают, что демон требует присяги, согласно которой будущая ведьма будет принадлежать ему телом и душой и склонять к колдовству все большее количество людей обоих полов[[43]](#footnote-43).

Второй способ заключения союза с дьяволом – частный – считался происходящим различными образами. Ссылаясь на свой инквизиторский опыт, авторы пишут о том, что демон может являться к людям, когда они переживают временные невзгоды; либо демон связывается с людьми через посредников, и, если выбранные индивиды соглашаются вступить с ним в союз, то он обещает передать им магическую силу[[44]](#footnote-44).

Как указывают авторы «Молота ведьм», необходимость присяги демону обусловлена его стремлением оскорбить бога. Так, специальный обет, даваемый ведьмами и колдунами, заключался в полном или частичном отрицании веры, связанном с совершением внецерковных и языческих обрядов[[45]](#footnote-45).

Ученые теологи приписывали огромные силы колдунам и ведьмам. Согласно краткому перечню второстепенных возможностей ведьм, занимающиеся колдовством женщины, пожирающие детей (в особенности некрещеных) способны сбрасывать людей в воду так, чтобы это никто не увидел, приводить лошадей в бешенство, перелетать с места на место, внушать людям определенные чувства, видеть отсутствующих людей, убивать людей ударом молнии, лишать людей способности деторождения или причинять преждевременные роды, предсказывать будущее, околдовывать животных или убивать их, посвящать детей демонам[[46]](#footnote-46).

Авторы уделяют особое внимание некоторым особенно важным, по их мнению, способностям ведьм. Так, отдельный вопрос книги посвящается способу перелета ведьм с места на место. Инквизиторы пишут, что ведьмы способны перемещаться на большие расстояния не только в воображении, но и телесно. Указывается следующий способ полета: ведьмы изготавливают особую мазь, в состав которой входили сваренные части некрещеных детей. После приготовления ведьмы смазывают получившейся субстанцией какое-либо седалище или палку, с помощью которой способны перелетать с места на место[[47]](#footnote-47).

Еще одним злодеянием ведьм считалось их возможность совокупляться с демонами, которые принимают какое-либо тело, с помощью которого способны разговаривать, видеть, слышать, есть и порождать. Как указывают теологи, демоны-инкубы вступают в связь с женщинами в определенное время и в определенном месте: демоны наблюдают за движением созвездий и вступают в контакт с женщинами в святые дни; также указывается, что демоны не способны совокупляться с женщинами в священных местах. Отмечается, что инкубы и суккубы действуют видимо только для ведьм, когда для остальных обывателей они остаются невидимыми[[48]](#footnote-48).

Указывается, что ведьмы способны причинять вред человеку посредством церковных таинств: во-первых, внушать порочную любовь людям обоих полов, во-вторых, сеять ненависть и зависть в обществе, в-третьих, вызывать выкидыш, в-четвертых, причинять индивиду боли в определенных частях тела, в-пятых, убивать людей, в-шестых, насылать безумие и слабоумия на индивидов[[49]](#footnote-49).

Особенно сильным ударом ведьм по обществу считались их возможности влиять на демографическую ситуацию. Так, считалось, что ведьмы способны задерживать силу деторождения. Во-первых, ведьмам приписывалась возможность останавливать эрекцию у мужчин, во-вторых, они способны «задерживать духовные импульсы» посредством колдовских изображений и обрядов. Указывается, что особенно часто в таких ритуалах использовались змеи[[50]](#footnote-50).

Также одной из способностей ведьм считалась их возможность превращать людей в облики различных зверей. Теологи выделяют естественное превращение и несвойственное существу превращение. Первый вид превращений считался подвластным только богу, а второй вид производился лишь в сознании смотрящих людей. Это превращение было связано с тем, что ведьмы обманывали чувства людей, из-за чего индивид представлялся остальным в образе какого-либо животного и сам себя считал таковым[[51]](#footnote-51).

Считалось, что именно с помощью ведьм демоны способны проникать в тела людей и производить обман чувств или даже брать тело под свой контроль. Отмечается, что демоны настолько сильны, что способны самовольно действовать и проникать в тела людей, однако при содействии ведьм их сила увеличивалась в несколько раз. Согласно трактату, демоны влияют на человеческое восприятие путем создания определенных образов в задней части головы, а затем переносят его на переднюю часть и на сами чувства. С помощью ведьмы же демоны способны переносить телесные удары, которые производит ведьма с помощью нарисованного или вылитого изображения человека, над которым производится удар[[52]](#footnote-52).

Демоны также считались способными полностью брать под контроль тело человека. В пример подобных случаев приводятся так называемые бесноватые. Указывается пять видов вреда, который наносит демон человеку, обладая его телом: причиняют телесные, душевные страдания, одновременные душевные и телесные страдания, временное лишение рассудка или даже превращение в неразумных существ. Помимо прочего указывается возможный вред имуществу индивида[[53]](#footnote-53).

Особенную опасность ведьм составляли их возможности насылать разнообразные болезни и невзгода как на людей, так и на скот. Авторы пишут: «Нет такой болезни, которой не могли бы ведьмы насылать на человека с божьего попущения». Сила ведьм подчеркивается их способностью насылать даже такие заболевания как эпилепсия и проказа. Ссылаясь на личный инквизиторский опыт, теологи указывают, что последние болезни наносились путем подкладки яиц в могилы, а затем путем передачи данного яйца индивиду, которого ведьма хотела бы поразить болезнью. Подчеркивается, что с помощью определенных слов и действий ведьмы и колдуны насылали болезни на индивидов и только с помощью церковных обрядов было возможно их излечение[[54]](#footnote-54).

Особым видом ведьм считались повивальные бабки, посвящавшие новорожденных некрещеных детей демонам. Считалось, что при рождении повивальные бабки под неким предлогом выносили детей из родильной комнаты и посвящали детей демонам. Целью данного действия считалось то, что во-первых, тем самым данные ведьмы удовлетворяют свое желание быть почитаемыми, во-вторых, им нравится доверяемая им невинность, в-третьих, тем самым увеличивается число будущих демонопоклонников. Также считалось, что повивальные бабки занимаются умерщвлением новорожденных детей (одним из способов указывается использование иглы, которую ведьмы вонзала в темя детей)[[55]](#footnote-55).

Порча скота, совершаемая ведьмами, выделялась как один из наиболее вредоносных поступков ведьм. Считалось, что с помощью особого ритуалы ведьмы ночью способны отбирать молоко у коров соседей, при этом не прикасаясь к ней, в чем почредничали демоны. Также ведьмы считались способными умерщвлять скот путем прикосновения или взгляда. Или же указывается, что колдуны прятали определенное чародейское орудие, под воздействием которых происходил падеж скота[[56]](#footnote-56).

Ведьмы считались способными производить градобитие, грозу и молнии и направлять их на людей и животных. Теологи указывают, что при допросе ведьм, последние сознавались в том, что призывать градобития и грозы им не составляет большого труда. Ведьмы исполняют особый ритуал, связанный с призывом демона и указывают цель данного погодного явления[[57]](#footnote-57). Здесь можно увидеть, что многие невзгоды, связанные с погодными условиями средневековое общество связывало с деятельностью ведьм, тем самым находя виновника их несчастий, связанных с потерей скота, урожая, смертью родственников.

Помимо ведьм авторы указывают на деятельность мужчин-колдунов. Основной их силой считалось умение хорошо владеть луком и сбивать мелкие предметы с большого расстояния, что связывалось с их поклонением демонам и отрицанием католических канонов. Второй же вид колдунов считался теми, кто заговаривают оружие, вследствие чего оно не способно причинять вред[[58]](#footnote-58).

Помимо способностей демонов, ведьм и колдунов в изучаемом труде описываются способы и средства против злодеяний, совершаемых перечисленными силами.

Особо важным считался вопрос защиты индивидов от воздействия демонов инкубов и суккубов. Единственным действенным методом борьбы против демонов считались церковные обряды. Так, авторы приводят пять разрешенных церковью способов борьбы с демонами: во-первых, паломничество к святым местам, во-вторых, частые и полные исповеди, в-третьих, многократное освящение себя крестным знамением и набожными размышлениями, в-четвертых, церковные обряды экзорцизма, в-пятых, праведные обеты[[59]](#footnote-59). Данные ритуалы так же считались действенными против околдования чрезвычайной любовью или ненавистью[[60]](#footnote-60).

Авторы «Молота ведьм» также указывают средства снятия одержимости демонами. Наиболее действенным методом считался обряд экзорцизма, с помощью которого демон изгоняется из тела одержимого. Однако упоминаются и другие средства: причащение, паломничество к святым местам и снятие отлучения[[61]](#footnote-61).

Раскрывая средства против борьбы с околдованием домашних животных и против градобития, теологи осуждают некоторые суеверные наговоры и обряды, производимые без соблюдения канонов церкви. Авторы дозволяют использовать против данных видов колдовства специальные молитвы, установление в садах и пашнях освященных крестов, раздачу продуктов бедным. Также указывается, что против градобития может использоваться специальный ритуал, проводимый экзорцистом с использованием особых молитв. Помимо этого авторы пишут, что во время пыток многие ведьмы признаются в силах, мешающих совершению колдовства. Такими силами указыаются люди с сильной верой, исполняющие заповеди; люди, совершающие крестное знамение; люди, строго соблюдающие церковные обряды и молитвы; люди, прилежно соблюдающие судебные обязанности; люди, повторяющие на словах историю Христа и размышляющие над его жизнью[[62]](#footnote-62).

Таким образом в изучаемый период в схоластической науке сформировалась строгая структура и полное представление о силе демонов и ведьм. Строго выделялись виды ведьм и демонов и их колдовские возможности. Стоит отметить, что большинство бед населения считалось виной ведьм, вследствие чего после порчи скота или урожая, смерти детей и болезней начинались активные процессы против ведьм. Единственными средствами борьбы против ведьм и демонов считались только католические обряды, а языческие строжайше осуждались и даже считались способом помощи ведьмам. Так, в данный период папская церковь стремится усилить свой контроль над обществом путем проповеди о существующих магических силах, с которыми способна справиться только католическая религия.

3 Особенности правовых представлений по данным произведения

Третья часть «Молота ведьм» посвящена тому, как следует вести следствие и судебный процесс против ведьм, колдунов и укрывающих их лиц, а также мерам наказания за совершенные обвиненными преступления.

Авторы отмечают, что дела, связанные с преступлениями ведьм и колдунов должны находиться в юрисдикции не только церковной власти, но и светских судов, поскольку подобные преступления считались вредящими как духовному праву, так и обычному населению[[63]](#footnote-63).

Главными лицами, ведущими процесс против ведьм, считались епископ и инквизитор. Полномочия данных лиц строго разграничиваются, но они способны независимо друг от друга арестовывать обвиняемых. Однако отмечается, что заключать людей под следствие, предавать их пыткам и выносить приговор данные лица должны совместно. В случае же отсутствия одного из указанных лиц, то признается возможным дача письменного разрешения на проведение определенной процедуры отсутствующим лицом[[64]](#footnote-64).

Начало судебного дела, связанного с колдовством, производилось по трем возможным основаниям. Первым основанием являлось обвинение ведьмы в совершении ереси или покровительстве еретикам, но при данном основании обвинитель обязан предоставить доказательства, иначе он будет подвержен наказанию за ложные донесения. Вторым основанием являлось обвинение доносителем, неуверенным в достоверности своих показаний, но движимым рвением к вере. Третьим основанием считался факт того, что до инквизиторов доходили слухи о деятельности ведьм, при таком основании инквизитор действовал не по доносу какого-либо лица, а по собственному «долгу»[[65]](#footnote-65).

Начало судебного процесса против ведьм происходило путем общего вызова свидетелей. Так начинался процесс путем денунциации. Свидетели-денунцианты давали свои показания в присутствии нотариуса и двух понятых, которыми могли быть как духовные лица, так и миряне. Денунциации должны были записываться подробно[[66]](#footnote-66).

После открытия судьей или нотариусом судебного заседания денунциант приводится к присяге на евангелиях или на кресте. После присяги начинается опрос денунцианта, где расследуется источник обвинения и отсутствие злого умысла у обвинителя. Однако, если поводом для начала судебного разбирательства послужил слух о деятельности ведьм, дошедший до самого инквизитора, то процесс начинался без вызова обвинителей, а процесс мог начинаться при присутствии судьи, нотариуса, писца и двух свидетелей[[67]](#footnote-67).

Авторы указывают особую роль свидетелей во время проведения судебного процесса. Во-первых, указывается, что необходимо наличие хотя бы двух свидетелей, чтобы судья мог начать разбирательство. Во-вторых, признается право судьи вызывать свидетелей по несколько раз и требовать от них повторную дачу показаний, особенно если при первом допросе свидетели давали сбивчивые показания. В-третьих, в качестве свидетелей могли привлекаться практически все. В качестве свидетелей могли выступать отлученные от церкви, участники колдовских преступлений, преступники, крепостные, супруги и дети, а также еретики и ведьмы. Однако к свидетельству не допускались смертельные враги обвиняемых[[68]](#footnote-68).

Согласно изучаемому источнику религиозные процессы должны сопровождаться сокращенным судопроизводством: не должно быть излишних формальностей, возможно отсутствие обвинительного акта, необходимо пресечение излишних пререканий сторон[[69]](#footnote-69).

При допросе свидетелей использовался строгий регламент вопросов, на которые он отвечал в присутствии судьи, свидетеля, денунцианта или обвинителя (если основание обвинения – донос какого-либо лица), нотариуса или писца с помощником и двух понятых. Только после сбора показаний всех свидетелей судья вызывал самого обвиняемого на допрос, который подобно свидетелям приводился к присяге, а затем ему задавали вопросы. Особенно указывается вопрос о том, верит ли обвиняемое лицо в существование ведьм и их способности. Указывается, что часто ведьмы отрицали во время первого допроса любую свою вину, что только усиливало подозрения[[70]](#footnote-70).

Утверждается, что после допроса обвиняемого и свидетелей, судья должен определить наличие вины. Доказательством вины считались: очевидность преступления, связанная с открытой проповедью ереси или открытая угроза, приведшая к порче; закономерные доказательства свидетелей; личное признание вины обвиняемым лицом. Помимо этого вина считалась очевидной при наличии «худой молвы» с уликами чародеяния. Если обвиненное лицо не сознавалось в преступлении, то оно передавалось светской власти для сожжения, иначе же передается для смерти или пожизненного заключения[[71]](#footnote-71).

Однако, в случае взятия ведьмы под стражу судья производил очередной допрос ведьмы, но без применения пыток. При данном допросе обвиняемая имела право на предоставление ей адвоката, который полностью должен был быть полностью введен в содержание дела, но ему не открывались имена свидетелей. Также адвокат должен был удовлетворять ряд качеств: скромность, чтобы не быть многословным, и любовью к истине, чтобы не было факта лжи во время ведения расследования[[72]](#footnote-72).

Также важной частью судебного процесса против ведьм считались пытки. После принятия решения о пытках, судья выносит специальный приговор, который обозначает, что обвиняемая переходит в положение лица, находящегося в тюрьме для наказания. Подсудимая должна находиться после данного приговора некоторое время под заключением. Если во время нахождения в заключении обвиняемое лицо не сознавалось в преступлении, то судья приступал к умеренным пыткам. Указывается, что судья может обещать ведьме сохранение жизни, однако, данное обещание может не сдерживаться, и после получения признания ведьму отправляли на костер[[73]](#footnote-73).

Авторы указывают о существовании в некоторых законодательствах возможность снятия приговора путем испытания единоборством или прикосновением к раскаленному железу. Однако, данные способы резко критикуются считаются недопустимыми в силу того, что в схватке может погибнуть невиновный, а при испытании раскаленным железом ведьма может применять колдовство и без повреждений прикоснуться к такому предмету[[74]](#footnote-74).

Согласно «Молоту ведьм» приговор против ведьм и колдунов может выноситься только при признании в преступлении, которое выражается в личном признании или под давлением доказательств. Неправильно составленный приговор считается недействительным. Приговор, который предварительно не составлен письменно также не считается действительным[[75]](#footnote-75).

Оправдательный приговор, который объявлялся крайне редко, подразумевал, что не была доказана причастность обвиненного лица в преступлении. Однако, в приговоре не упоминалось невиновность лица, т.к. вскоре могло начаться новое дело с его участием[[76]](#footnote-76).

Приговор, выносимый на религиозных судах, строго заключался в вине обвиняемого лица. Так, подозреваемые в еретических взглядах приговаривались соблюдать определенные религиозные обряды, не покидать город в определенный промежуток времени, поститься в назначенные дни и представляться епископу или судье в указанные в приговоре дни. Раскаявшиеся в ереси и желавшие вернуться в католическую веру произносили торжественную клятву и заключались в тюрьму на короткий срок[[77]](#footnote-77).

Лица, упорно отрицавшие доказанную вину, подвергались преследованию. Церковный суд зачастую выносим им смертные приговоры, однако перед казнью им предлагалось отречься от своих идей. Скрывающихся от суда людей также подвергали обвинению и после поимки передавали под юрисдикцию светского суда, настоятельно рекомендуя ему не применять кровопролитного приговора[[78]](#footnote-78).

Ведьмы и повивальные бабки наказывались в зависимости от их вины. Чем сильнее была связь обвиненной с демонами, тем более жестокое было наказание. Указывается, что возможно милосердие к ведьмам и колдунам в случае их полного раскаяния в содеянном. В противном же случае они передавались в руки светской власти. Однако известно, что практически все дела, связанные с ведьмами, заканчивались смертным приговором. Стрелков-колдунов приговаривали к отлучению от церкви, если после года под отлучением колдун не признавался в своей вине, он передавался в руки светского суда, в другом случае – допускался к милосердию. Покровители и укрыватели ведьм и колдунов обвинялись как подверженные ереси индивиды[[79]](#footnote-79).

Также указывается о невозможности обжалования приговора, выносимого церковным судом, несмотря на его возможность при разбирательстве мирских дел, т.к. церковное судопроизводство должно иметь сокращенный вид[[80]](#footnote-80).

Таким образом мы наблюдаем хорошо развитый процесс судопроизводства в изучаемый период. В данный период формируются специальные положения, благодаря которым судья не может единолично вести дело и выносить приговор, а сам судебный процесс подразумевает наличие специального судебного аппарата, состоящего из судьи, свидетелей и адвоката. Несмотря на подверженность данных топов суда влиянию церкви мы можем утверждать, что в данный период активно развивается судебная система, кодифицируются многие законы, появляется принцип защиты обвиняемого. А также происходит искоренение архаичных способов доказательства невинности обвиненного путем испытания единоборством, испытанием раскаленным железом и т.п.

Заключение

Таким образом произведение инквизиторов Я. Шпренгера и Г. Крамера можно считать памятником своей эпохи, показывающим картину религиозных представлений о сверхъественных силах, которые были характерны для средневекового общества XIII – XVI вв..

Эпоха создания данного произведения имеет очень противоречивый характер. Несмотря на развитие науки и начала распространения грамотности, общество также увеличивает свои представления о магических силах. Благодаря развитию в данный период международных отношений и появлению крупных городов распространение теологической мысли в страны Западной Европы начинает активно увеличиваться. Официальные церковные обычаи и обряды начали становиться противовесом сохранявшимся в общественном сознании языческих представления, вследствие чего начиналось их активное противостояние.

Авторы молота ведьм собрали большое количество информации о демонах и ведьмах, связанной с восприятием обществом и теологической наукой. Демоны и ведьмы считались виновниками всех бед общества, что можно заметить по тому, что любая невзгода в первую очередь считалась следствием колдовской деятельности ведьм. Ведьма как пособник дьявола считалась опасной для общества и подвергалась активному гонению и уничтожению.

В процессах против ведьм просматривается строгая и четкая иерархичная структура судопроизводства, что свидетельствует о высокой развитости института суда в изучаемый период. Появляются принципы, согласно которым обвиненный не может нести наказание, пока его вина не будет полностью доказана в суде при наличии свидетелей. Несмотря на жестокость дозволяемых пыток, появляется институт адвокатов, позволяющий дать защиту обвиняемому лицу. Со временем из судопроизводства исчезают архаичные способы и методы доказательства вины или невиновности.
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