

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет истории, социологии и международных отношений
Кафедра всеобщей истории и международных отношений

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
д-р ист. наук, проф.

_____ А.Г. Иванов
(подпись)

_____ 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РФ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
В 1991 – 2012 ГГ.

Работу выполнил _____ Р.И. Данильченко
(подпись)

Направление подготовки _____ 46.03.01 история _____

Направленность (профиль) _____ всемирная история _____

Научный руководитель
канд. ист. наук, доц. _____ А.А. Самохин
(подпись)

Нормоконтролер
преподаватель _____ Р.А. Николаенко
(подпись)

Краснодар
2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Национальные интересы РФ в Центральной Азии: проблемы и перспективы их реализации.....	8
1.1 Геополитические интересы России в Центральной Азии.....	8
1.2 Экономические интересы России в Центральной Азии	14
1.3 Проблемы и перспективы выстраивания отношений Российской Федерации со странами Центральной Азии.....	23
2 Особенности политики РФ в странах Центральной Азии	36
2.1 Динамика Российско-Таджикских отношений.....	36
2.2 Межгосударственные отношения России и Киргизии.....	42
2.3 Формирование Российско-Узбекских отношений.....	48
2.4 Становление Российско-Туркменских отношений.....	54
2.5 Казахстанско-Российские отношения.....	60
Заключение.....	66
Список использованных источников и литературы.....	71

ВВЕДЕНИЕ

В 1991 году произошел распад СССР. После этого события на постсоветском пространстве были образованы новые государства. Независимые страны и республики стали проводить самостоятельную политику, устанавливая сотрудничество друг с другом, а также с другими участниками мировой политической арены. В том числе и республики Центральной Азии, которые начали активное сотрудничество с Россией в этот период.

Данная тема особенно актуальна в наше время. Ведь Центральная Азия имеет очень важное географическое и геополитическое положение. Регион имеет общую границу с Афганистаном, который и по сей день является основным источником распространения террористической угрозы. К тому же, центрально-азиатский регион находится на стыке Европы и Азии, привлекая тем самым ключевых игроков мировой политики, особенно США и КНР. Здесь проходит большое количество транспортных магистралей между странами Европы, Восточной и Юго-Восточной Азии и России.

Еще одним немаловажным фактом является то, что регион обладает большим запасом природных ресурсов. Такими как газ, золото, алюминиевые и железные руды. А неиспользуемые территории имеют особую важность с точки зрения возможности их использования в качестве испытательных полигонов.

Также следует отметить, что страны Центральной Азии традиционно поддерживают тесные взаимоотношения с Россией в военно-технической, экономической и политической сферах сотрудничества на самом высоком уровне. Несомненно, для России это имеет огромное значение и интерес.

Все перечисленное свидетельствует об исключительном значении Центральной Азии для России. Для нашей страны жизненно важным

является сохранение постоянного присутствия в регионе. Именно поэтому данная тема имеет научно-практическую значимость.

Объектом исследования является история внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в период с 1991 по 2012 годы, а предметом - особенности двусторонних отношений Российской Федерации с государствами Центральной Азии в исследуемый период.

Источниковая база исследования включает в себя широкий круг различных источников и научной литературы по данной теме. Одной из важнейших работ, рассматриваемых по данной теме, является труд Мещерякова К.Е. «Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2012 годы»¹, в котором автор достаточно подробно рассматривает межгосударственные отношения России со странами региона, учитывая их особенности и проблемы взаимоотношения между государствами региона.

Интересной работой является «Россия в мировой политике» известного академика РАН Примакова Е.М.². В своей книге автор рассматривает Центральную Азию, как геополитически важный регион для России, считая его центром соприкосновения сторон - России, США и КНР.

Рассматривая экономические интересы России в регионе, а также проблемы выстраивания отношений с республиками Центральной Азии, следует отметить работу Наумкина В.В. «Интересы России в Центральной Азии»³. В книге рассмотрены основные проблемы выстраивания межгосударственных отношений, рассмотрены экономические интересы России в регионе, проблемы наркотрафика и проблемы радикализации ислама в регионе. Автор в своей книге пытался указать значение Центральной Азии для России, а также наметить необходимые меры по укреплению позиций России в регионе в ближайшем будущем.

¹ Мещеряков К.Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2012 гг. М., 2014.

² Примаков Е.М. Россия в мировой политике. М., 2012.

³ Наумкин В.В. Интересы России в Центральной Азии. М., 2013.

При рассмотрении данной темы не стоит забывать и об иностранных публикациях. В частности, книга старшего научного сотрудника Института национальных стратегических исследований при министерстве обороны США Румера Е. «Центральная Азия: взгляд из Вашингтона, Пекина и Москвы»¹. В книге достаточно подробно рассматривается политическое устройство каждой республики региона, их взаимоотношения с Россией, а также приведены выступления известных американских экспертов, политологов, представителей администрации США по проблемам и перспективам выстраивания отношений США со странами Центральной Азии.

Еще одной интересной работой является труд Валестани И. «Геополитическая ситуация на постсоветском пространстве и внешняя политика России»². В данной работе автор описывает деятельность России по отношению к странам Центральной Азии в один из наиболее сложных периодов сотрудничества с 1991 по 2000 годы, ссылаясь на всю несостоятельность проводимой политики президента Б.Н. Ельцина.

Рассматривая политику Владимира Путина в Центральной Азии стоит указать труд Лузянина С. Г. «Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на Большой Восток»³. В книге представлена подробная характеристика концепции российской внешней политики в отношении Центральной Азии. Проводится анализ восточной политики России, ее слабые и сильные стороны, а также перспективы ее развития.

Также следует отметить, что в процессе написания выпускной работы были использованы международные договоры России и стран Центральной Азии, документы международных организаций, тексты выступлений руководителей стран центрально-азиатского региона и России, материалы

¹Румер Е. Центральная Азия: взгляд из Вашингтона, Пекина и Москвы. М., 2008.

²Валестани И. Геополитическая ситуация на постсоветском пространстве и внешняя политика России. М., 2000.

³Лузянин С. Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток». М., 2008.

периодической печати и материалы с электронных ресурсов по вопросам внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии.

Цель работы - изучить и проанализировать внешнюю политику России в регионе, а также раскрыть проблему двусторонних отношений РФ со странами Центральной Азии.

Задачи, поставленные в ходе данного исследования:

1. Рассмотреть национальные интересы России в Центральной Азии, проблемы и перспективы их реализации;
2. Выявить особенности политики РФ в странах Центральной Азии.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 по 2012 годы. Нижний предел указывает на распад СССР и установление дипломатических отношений России со странами Центральной Азии. Верхний предел указывает на окончание срока президентства Д.А. Медведева и приход к власти В.В. Путина и, как следствие, переход к реализации проекта Евразийского экономического союза.

Географические рамки исследования охватывают Российскую Федерацию и Центральную Азию. В состав региона входят Таджикистан, Казахстан, Туркменистан, Киргизия и Узбекистан.

Степень изученности темы. Данная тема широко востребована международным экспертным сообществом и рассматривается во многих трудах отечественных и зарубежных авторов. Однако лишь в некоторых из представленных научных трудов содержится анализ внешней политики России в Центральной Азии в 1991–2012 гг. В большинстве работ рассматривается какой-то определенный аспект сотрудничества России со странами региона.

Методологическую основу исследования составляет ряд научных принципов. Принцип историзма подразумевает, что все события во внешней политике РФ в регионе рассматриваются в контексте того периода времени. Благодаря принципу научной объективности удалось выявить закономерности внешней политики России в центрально-азиатском регионе

на основе различных источников. В свою очередь, методы анализа и синтеза позволили сформировать в исследовании общие представления о внешнеполитическом курсе РФ в Центральной Азии. С помощью сравнительного метода удалось выявить черты сходства и отличия между республиками изучаемого региона. И наконец, метод обобщения позволил воссоздать полную картину тех или иных событий на основе различных источников.

Помимо исторических методов в исследовании применялся метод анализа документов. Данный метод является одним из основных в рассмотрении данной темы.

Практическая значимость данной работы предназначена для написания научно-практических работ, а также для разработки лекционных занятий.

Научная новизна работы заключается в попытке комплексного исследования политики Российской Федерации с государствами Центральной Азии во всех сферах сотрудничества в период с 1991 по 2012 годы.

Структура работы определена основной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых разделена на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

1 Национальные интересы РФ в Центральной Азии: проблемы и перспективы их реализации

1.1 Геополитические интересы России в Центральной Азии

Центральная Азия, как геополитически важный регион, в состав которого входят Казахстан, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан и Киргизия, является самым большим по количеству республик и протяженности границ на постсоветском пространстве. Положение региона обусловлено рядом особенностей, черт: во-первых, это соседство региона с РФ, особенно у Казахстана, что превращает его в ключевого субъекта центральноазиатского региона. Во-вторых, это соседство 3 стран региона - Таджикистана, Казахстана, Киргизии, с ключевым игроком мировой экономики - Китаем. В-третьих, это очень близкое расположение самого конфликтного региона мира - Средним Востоком, в состав которого входит Иран и Афганистан, к таким государствам региона, как Таджикистан, Туркмения и Узбекистан. И, в-четвертых, в 3 из 5 стран Центральной Азии отсутствует выход к морю, что приносит им трудности в ведении торговли со многими странами и делает их зависимыми от других наиболее влиятельных стран. Все перечисленные особенности и черты главным образом влияют на формирование интересов России в Центральной Азии.¹

«Центральноазиатский регион превратился в фактор огромной политической и стратегической важности»². Другими словами, Центральная Азия является своего рода «связующим звеном» между Россией и Китаем, Индостаном, Ближним и Средним Востоком, что в рамках мировой политики является весьма важным стратегическим фактором. «В условиях

¹Наумкин В.В. Интересы России в Центральной Азии. М., 2013. С. 5-9.

²Центральная Азия в составе Российской Империи. М., 2010. С. 63.

дестабилизации Центральной Азии возрастает вероятность вмешательства в дела региона других государств Востока и Запада»¹. Одна из основных проблем, которая волнует Россию – это последствия вывода сил НАТО из Афганистана, а также планы американского правительства оставить все свое снаряжение Таджикистану, Узбекистану, Киргизии, и, возможно даже и Казахстану. Вот что говорил Владимир Путин по этому поводу: «Тревожит будущее Афганистана. Мы, как известно, поддержали военную операцию по оказанию международной помощи этой стране. Но международный военный контингент под эгидой НАТО не решил поставленных задач. Террористическая и наркоугроза, исходящая из Афганистана, не снижается. Американцы занимаются созданием там и в соседних государствах военных баз без внятного мандата, целей и сроков их функционирования. Нас это не устраивает»². В настоящее время между Россией и странами Центральной Азии остается высокой степень взаимозависимости, особенно, с Казахстаном. Протяженность границы с этим государством составляет около 7 000 км. С Казахстаном граничат 12 субъектов РФ, такие как Волгоградская, Челябинская, Самарская, Омская, и другие промышленно-развитые регионы. К тому же вдоль границы расположен значительный промышленный потенциал России. В основном, это города Поволжья, Сибири, Урала - то есть, стратегически важные предприятия, которые связывают центральную Россию с Дальним Востоком, а также Сибирью. Часть из этих коммуникаций находится в непосредственной близости от границы, другая же часть - пересекает пограничную территорию между РФ и Казахстаном. Но вот что самое интересное: в Алматы проходила конференция министров иностранных дел Стамбульского процесса по Афганистану. По завершении конференции президент республики Казахстан Нурсултан Назарбаев провел переговоры с помощником госсекретаря США по делам Южной и

¹Сыздыкова Ж.С., Кадырбаев А.Ш. Центральная Азия и безопасность России. М., 2005. С. 9.

² Путин В.В. Россия и меняющийся мир//Московские новости.2012. 27 февраля. URL: <https://rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html> (дата обращения: 13.04.2018).

Центральной Азии Р. Блейком, в ходе которой заявил, что "Казахстан готов предоставить НАТО порт «Актау» на Каспии для транзита грузов из Афганистана и обратно». В случае принятия данного проекта, по мнению экспертов, порт автоматически станет базой НАТО, то есть базой Пентагона и его союзников. Это может привести к разрушению безопасности Каспия. Исходя из вышеизложенного, Казахстан можно считать новым центром соприкосновения сторон¹. Вот что пишет об этом эксперт С. Притчин: «Если хоть бы на минуту допустить, что в регионе появятся американские военные, это приведет к ускорению гонки вооружений в регионе, особенно со стороны России и Ирана».²

Центральноазиатский регион продолжает оставаться основным транзитным маршрутом всех нелегальных поставок наркотиков в Россию и в Европу. Именно поэтому сотрудничество России со странами региона в различных форматах направлено на формирование скоординированных подходов к решению данных проблем. В основном это подразумевает предоставление странам Центральной Азии необходимых ресурсов для борьбы с транзитом наркотиков в Россию. Несмотря на все усилия, этого явно недостаточно. Остановить угрозу возможно только всем миром, в качестве опоры должны быть ООН и региональные организации, такие как СНГ, ШОС и ОДКБ³.

Конечно же, интересы России в данном регионе связаны со многими масштабными целями в сфере внешней политики. Сюда входит «продвижение Россией различных интеграционных механизмов и организаций по утверждению статуса главного и преимущественного актора в «своем» регионе и звания «великой державы» в общемировом масштабе, поскольку Москва играет ведущую роль в постсоветской

¹Панфилова В. На Каспии создается военно-морская база США // Независимая газета. 2013. 29 апреля. URL: http://www.ng.ru/cis/2013-04-29/6_kaspiy.html (дата обращения: 20.04.2018).

² Там же.

³ Путин В.В. Указ.соч.

интеграции»¹. Однако все же геополитику России в постсоветский период можно охарактеризовать как оборонительная. Попытки РФ по сохранению своего влияния в регионе привели к столкновению интересов мировых держав: на западе - с ЕС и США, а на востоке - с Ираном, Пакистаном, Турцией и Китаем. В начале 2000-х у стран Центральной Азии все больше становится привлекательных альтернатив. Естественно, Россия стремится установить более тесные отношения со странами данного региона. Но перед Москвой есть некоторые препятствия для установления своего влияния в регионе - это присутствие иностранных государств на территории Центральной Азии. Также не стоит забывать о том, что Центральная Азия является для России важнейшим элементом стратегии в области энергетики. В середине 2000-х гг. российская экономика шла вперед на волне высоких цен на энергоресурсы. Одним из условий было то, что Россия закупает энергоресурсы в регионе по заниженным ценам, пользуется ими для удовлетворения внутренних потребностей, а собственные ресурсы отправляет на экспорт, тем самым обеспечивает себе экономический рост. Для России Центральная Азия имеет огромное значение как источник угроз ее безопасности. Многие эксперты считают, что все существующие действующие в данном регионе террористические группировки главным образом связаны с экстремистскими группировками Северного Кавказа, являющиеся основной угрозой внутренней безопасности России. Также не стоит забывать о нарастающем влиянии в регионе КНР. «Москва не может игнорировать влияние Китая»². Китай превосходит экономической мощностью Россию, тем самым постепенно вытесняя ее из Центральной Азии. Однако в плане безопасности Россия и те многосторонние объединения, которые она возглавляет, по-прежнему более важны и значимы. Участие Москвы и Пекина в ШОС является неписанной договоренностью, по которой Пекин не

¹Арис С.: Управляя Центральной Азией - тактика России// ЦентрАзия.PYURL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1362458760> (дата обращения: 20.04.2018).

²Центральная Азия сегодня: угрозы и вызовы. Алматы, 2012. С. 350.

оспаривает преимущественную роль РФ в вопросах безопасности¹. «Для Китая ШОС является главным инструментом влияния в регионе»². В качестве важнейшего элемента – стремление Москвы сохранить ОДКБ и ЕврАзЭС, хотя в определенной степени они дублируют функции ШОС. С точки зрения Кремля, эти параллельные структуры гарантируют сохранение позиций Москвы как главного спонсора некоторых стран Центральной Азии в вопросах безопасности.

Соединенные Штаты продвигают в регионе идею Нового шелкового пути. Целью проекта является объединение постсоветской Средней Азии с Южной³. Данная идея идет в противовес Евразийскому союзу. В интервью влиятельной газете «Financial Times» бывшая госсекретарь США Х. Клинтон отметила, что новый СССР может быть создан под новыми названиями – «Таможенный союз или Евразийский союз». Госсекретарь США подчеркнула, что российские власти поддерживают этот план для углубления экономических связей с соседями. «Давайте не делать ошибок. Мы знаем, что является целью, и мы попытаемся найти эффективный способ для замедления или предотвращения этого процесса»⁴. Ведущая держава мира – США – обладает целым арсеналом инструментов влияния на внутривосточную ситуацию в любой точке мира, который уже удачно был апробирован недавно в арабских странах.

Подводя итоги, для осуществления геополитических интересов в Центральной Азии России важно учитывать такие факторы:

1. Регион все больше становится такой некой «точкой» столкновения интересов держав. Особенно, столкновение США и КНР, которое может привести к конфликту. Это, к сожалению, чревато более глобальными изменениями в регионе.

¹Сыздыкова Ж.С. Турция-партнер ШОС по диалогу: поворот на Восток? // Инновации и инвестиции. № 4. 2010. С. 6-7.

² Там же. С. 8.

³Румер Е. Центральная Азия: взгляд из Вашингтона, Пекина и Москвы. М., 2008. С. 156.

⁴ Там же. С. 158.

2. Боевые действия в Афганистане, эскалация нестабильности на Ближнем Востоке, а также усиление влияния экстремистских настроений, прежде всего в странах Центральной Азии, превратило ее в один из ключевых рубежей противоборства мировых держав мировой безопасности.¹

3. Быстрый рост значимости Центральной Азии и Каспия как одного из наиболее бурно развивающихся районов добычи и перевозки ресурсов на глобальном уровне.

4. Следует также решить ряд внутренних проблем Центральной Азии, в первую очередь – проблемы социально-экономического характера, создают почву для возникновения множественных этнополитических конфликтов, имеющих тенденцию к быстрому перерастанию из внутренних во внешние, из региональных – в международные.²

5. Необходимо урегулировать проблемы, связанные с трудовой миграцией из стран ЦА, которые в основном относятся к социально-экономической сфере (обострение конкуренции на рынке труда, усиление националистических настроений, рост преступности и другое).

6. Вопрос консолидации российской диаспоры важен для России в тех государствах, с которыми можно всерьез рассчитывать на полномасштабную интеграцию на будущее (Киргизия, Казахстан, Таджикистан).

7. Главной остается проблема все еще неурегулированного правового статуса Каспия, разногласия по Транскаспийскому газопроводу³.

Подводя итоги, можно сказать, что Центральная Азия – это регион, в котором происходит пересечение цивилизаций, контроль над которым, как считалось ранее, позволит управлять миром. Именно поэтому Центральная Азия до сих пор имеет огромное значение для РФ.

¹ Центральная Азия сегодня. Указ.соч. С. 53.

² Центральная Азия. Геополитика и экономика региона. М., 2010. С. 98-102.

³Хен И. Кому оно НАТО? Разговоры об американской военной базе в порту Актау - чистой воды фантазии // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/27568-komu-ono-nato.html> (дата обращения: 22.04.2018).

1.2 Экономические интересы России в Центральной Азии

Анализируя экономические интересы России в Центрально-азиатском регионе, следует отметить, что они имеют характер практический. Основным является не просто наращивание объемов товарооборота, а, прежде всего, взаимодействие экономической системы России с экономикой стран данного региона и достижение их интеграции с Россией. И несмотря на то, что объемы внешней торговли РФ с Центральной Азией невелики, все же Россия до сих пор является ключевым экономическим партнером. Среди республик региона самым высоким товарооборотом может похвастаться Казахстан — около 4 миллиардов долларов в год. Второй по значимости республикой в сфере экономики является Узбекистан - ее годовой товарооборот с Россией составляет, по некоторым данным, примерно 1 миллиард долларов США. Объем товарооборота между остальными республиками и Россией намного меньше ввиду того, что их экономика значительно слабее. Однако, республики Центрально-азиатского региона, будучи прежде частью СССР, во многом зависят от экономики России и, по сути, являются продолжением экономического пространства России¹.

Регион занимает важную роль во внешней политике РФ. Прежде всего, он представляет собой некую опору для восстановления и расширения экономики России. Главной целью является организация и сохранение единого экономического пространства между странами СНГ. Несмотря на то, что экономические отношения России со странами Центрально-азиатского региона ослабели более чем за десятилетие, они по-прежнему продолжают поддерживать очень тесные отношения и имеют наибольшую перспективу для вхождения в единое экономическое пространство, создаваемое Россией. Центральная Азия имеет большие запасы полезных ископаемых, а также

¹ Барановский В.Г. Европейское сообщество в системе международных отношений. М., 1999. С. 96.

богата природными ресурсами. В регионе осуществляется добыча нефти, природного газа, золота, выращивают в больших объемах хлопок. Вместе с тем, Центральная Азия — это рынок сбыта российской техники и промышленных товаров, а также источник некоторых ресурсов, в которых Россия испытывает недостаток, — хлопка, овощей, продуктов питания и т. п.¹

Еще одна не менее важная область интересов России в регионе связана с энергетикой. Как уже было указано ранее, Центральная Азия очень богата природным газом, нефтью и что очень важно - пути транспортировки ресурсов находятся под контролем России. Благодаря имеющимся преимуществам в географическом положении и контролю над объектами капитального строительства, Россия почти в полной мере монополизировала транспортировку энергоносителей из Центрально - азиатского региона, что обеспечивает РФ довольно мощный рычаг воздействия на политику государств региона и приносит внушительную экономическую выгоду. А уже после прихода к власти Владимира Путина экономические связи с регионом во многом улучшились - произошел переход к политике сотрудничества между Россией и странами Центральной Азии².

Большое значение имеет сотрудничество и разработка совместных проектов. Как нам известно, новым экономическим интересом России стало ее участие в проекте по добыче и перевозке каспийских энергоносителей. Также не стоит забывать о том, что в регионе проживает большое количество русских. Это также обуславливает особые интересы России в регионе. «После распада СССР в бывших советских республиках осталось примерно 20 млн русских, из них около половины проживали на территории Центральной Азии: в Казахстане — 6 млн., в Узбекистане — 1,66 млн., в Киргизии — 910 тыс., в Таджикистане — 390 тыс., в Туркмении — 340 тыс. Русские в Центральной Азии составляли 20% населения, а в некоторых

¹Ковальский Н.А. Безопасность России. Черноморский регион. М., 2000. С. 273.

²Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 2002. С. 71.

странах, например, в Казахстане, их численность даже превышала число жителей коренной национальности». В начале 2000-х многие русские покинули регион, но все же большинство осталось. По некоторым данным на 2012 год «в странах Центральной Азии проживает более 6 млн. русских, т. е. примерно 12% населения». В Центральной Азии обеспечение прав и положения русских становится все более важной составляющей политики РФ в качестве отдельного направления интересов. Ведь даже столь не многочисленное русское население является, пожалуй, связующим звеном в развитии отношений России со странами Центральной Азии, а также довольно эффективным средством усиления влияния России в регионе¹.

Еще одной причиной усиления влияния России в Центральной Азии является появление в регионе КНР. Несмотря на то, что Китай в период СССР в Центрально - азиатском регионе практически отсутствовал, то после развала наблюдается постепенное расширение влияния Китая в Центральной Азии, что не может не волновать Россию. Ведь после развала СССР в отношениях между Россией и Центральной Азии наблюдался регресс, а только с начала 2000-х наблюдается положительная динамика в отношениях с регионом.

В политическом аспекте тотальное господство России прекратилось. Станы Центральной Азии стремились к обретению независимости и пытались всеми силами освободиться от безраздельного контроля со стороны России. Туркмения перешла к курсу активного нейтралитета, Узбекистан старался держаться от России на определенной дистанции. России пришлось вывести контингент войск из стран Центральной Азии за исключением республики Таджикистан. В области экономических отношений уровень сотрудничества России со странами региона неуклонно снижался. В таких областях, как религия, культура и идеология, центрально-азиатские народы в основном вернулись к исламу, который вытеснил российскую культуру из повседневной жизни. Русский язык утратил статус государственного.

¹Ковальский Н.А. Указ.соч. С. 277.

Русские в массовом порядке потеряли государственные и общественные руководящие должности и были заменены представителями коренных национальностей. Они перестали быть приоритетной нацией. Из-за изменений социальной обстановки многие русские мигрировали в Россию. Это все и привело к ослаблению влияния России в Центрально - Азиатском регионе¹.

Ухудшение отношений России со странами Центральной Азии продолжалось вплоть до конца 1990-х годов, после чего начались кардинальные изменения. Во многом это было связано с приходом к власти в 2000 г. Владимира Путина. Россия стала уделять больше внимания СНГ и, естественно, Центрально - азиатскому региону. Также был скорректирован новый стратегический курс. Россия повернулась лицом к региону, уменьшила давление и начала проводить иную, более взвешенную политику по отношению к Центральной Азии. Применение силы было заменено более гибкой политикой. Все это делалось для повышения привлекательности России для стран региона. Теперь Россия стремилась к двустороннему и многостороннему сотрудничеству. Естественно, это принесло свои плоды².

Уже в начале 2000-х г. началось развитие двусторонних отношений. Прежде всего, произошло улучшение отношений с Туркменией, Таджикистаном и Узбекистаном. В 2002 г. В. Путин посетил Туркмению и Узбекистан, а в 2006 г. - Таджикистан. В Туркменистане было подписано множество соглашений. В частности, соглашение о закупках местного природного газа и его транспортировке в Россию. С Узбекистаном было заключено около 28 соглашений в области военно-технического сотрудничества. С Таджикистаном были подписаны соглашения по осуществлению добычи нефти, природного газа, а также выращивания хлопка³.

¹ Бутрос-Гали Б. Непокоренная Организация Объединенных Наций. М., 2000. С. 76.

² Валестани И. Геополитическая ситуация на постсоветском пространстве и внешняя политика России. М., 2000. С. 53.

³ Центральная Азия. Геополитика и экономика региона. М., 2010. С. 163-170.

Применяя рычаги активного и мирного сотрудничества, Россия побудила страны региона, в который раз обернуться к ней лицом. Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) под российским руководством получила реальное развитие. Также в сфере экономического сотрудничества Россия начала восстанавливать свои позиции. В 2000 г. главы России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана подписали соглашение о преобразовании Таможенного союза в Евроазиатское экономическое сообщество, что обозначило начало процесса интеграции экономических систем России и стран Центральной Азии. Уже через год, в 2001 г. страны ОДКБ, в том числе Россия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан, достигли договоренностей о формировании сил быстрого реагирования, что свидетельствовало о новом этапе развития сотрудничества между Россией и другими представителями СНГ в военной сфере¹.

Также не стоит забывать о том, что значительную роль в усилении влияния России в Центральной Азии сыграла ШОС. Ведь даже Узбекистан, который с недоверием относился к двустороннему и многостороннему сотрудничеству, вступил в эту организацию. Во многом от этой организации зависит рост влияния России в регионе. ШОС стала неким соединительным мостом между Россией и странами региона. Анализируя события 11 сентября 2001 г. в США, можно сказать, что это событие отразилось на политике России в Центральной Азии, стало значительным испытанием для ее статуса в регионе. Однако многие эксперты считают, что Россия осталась в выигрыше от последствий этой катастрофы: США выполнили за Россию то, чего те сами собирались сделать, но не могли по определенным причинам, т.е. ликвидировали режим и главаря талибов, представлявший довольно серьезную угрозу национальной безопасности России. И все же, с точки зрения стратегического положения, события в регионе после 11 сентября и их последствия нанесли значительный урон позиции России в Центральной Азии. В момент разворачивания этих событий в регионе Россия выступила в

¹ Васильев А. Россия на Ближнем и Среднем Востоке. М., 2018. С. 98.

поддержку действий США по вводу войск в регион для ликвидации Талибана. Необходимо отметить, что при всем желании Россия была не в силах помешать вводу войск США в регион. Тем более Россия ничего не могла поделать с тем, что Узбекистан предоставил США свою территорию для размещения военных баз. Создание американских военных баз в Центральной Азии имеет глубокое значение для России. Это ограничило права России размещать в регионе свои военные базы. По сути, с главенствующей ролью в регионе было покончено. Особенно это было заметно после событий 11 сентября, когда страны Центральной Азии повернулись к Соединенным Штатам. Это привело к ослаблению российского влияния в регионе даже там, где позиции только начинали укрепляться. Теперь перед странами региона появился выбор и новая опора в обеспечении своей безопасности. После этих событий ОДКБ постепенно стало терять свое значение в регионе¹.

Однако, несмотря на то, что позиция России в Центральной Азии постепенно утрачивала свое значение, все же она осталась государством, влияние которого в регионе остается довольно глубоким. Ведь Россия правила в регионе более полутора веков. Ее влияние на всякого рода отношения слишком глубоко, чтобы его можно было легко нейтрализовать. «Россия знает Центральную Азию лучше, чем любая другая страна. Многие представители центрально-азиатского региона получили советское образование и до сих пор продолжают получать образование в России. Образованное население региона говорит по-русски, смотрит российское телевидение, знает российских политиков и общественных деятелей. У многих из них родственники проживают в России. Можно сказать, что Россия для стран Центральной Азии не просто близкий сосед, а дальний родственник»². Между руководителями Центрально-азиатского региона и России не существует языковых барьеров, все достаточно хорошо понимают

¹ Хазанов А.М. Восток и Россия на рубеже XXI века. М., 1998. С. 91.

² Солодовник С. Центральная Азия. Геополитические контуры // Международная жизнь. 1993. №9. С. 37.

друг друга. Именно в этом с Россией никто не сравнится. И хотя английский язык в регионе постепенно набирает свою популярность и значимость, но все же русский язык не будет полностью вытеснен. И несмотря на то, что доля торговли со странами Центральной Азии во внешнеторговом обороте России постепенно приводит к снижению, все же она до сих пор является их ключевым партнером во внешней торговле¹.

Во внешнеторговом обороте Узбекистана наибольший процент имеет Россия - около 16%. Также около 35 % Россия занимает во внешнеторговом обороте Казахстана, являясь тем самым его ключевым партнером в сфере экономики. И хотя в регионе больше надеются на дальнейшее улучшение экономических связей со странами Запада, все же основным рынком сбыта всей производимой ими продукции до сих пор является Россия. Главный "козырь" Центральной Азии — это ее природные богатства. Из Туркмении поставляется природный газ, Казахстан обеспечивает международный рынок своей нефтью. Во внешнеторговом обороте Таджикистана Россия также занимает значительную долю. Из Таджикистана в Россию поставляют хлопок, золото, драгоценные камни, а также с/х продукция.

За безопасность и оборону региона, как это было и раньше, отвечает Россия. Поэтому странам Центральной Азии не стоит беспокоиться за это. Например, в Таджикистане базируется 201-я Мотострелковая дивизия, куда происходит набор на контрактной основе. Офицерский состав региона проходит военную подготовку в России, вся военная техника и вооружение - российского производства, к тому же поставки вооружения производятся по льготным ценам в рамках ОДКБ. В целом, можно сказать, что Россия в Центральном - Азиатском регионе представлена двумя организациями, которые она, естественно, возглавляет - Организация Договора о Коллективной Безопасности и Евразийское экономическое сообщество. Я

¹ Примаков Е. М. Россия в мировой политике. М., 2012. С. 214.

считаю, что это некие связывающие стержни российской и центрально-азиатской интеграции¹.

Очевидно, что ситуация в регионе после событий 11 сентября 2001 года подтолкнула Россию к решительным мерам по укреплению свое влияния в Центральной Азии. Так, американский исследователь М. Олкотт считает, что ввод американских войск в Центральную Азию еще более укрепил основания России для усиления своего влияния. Россия объясняла руководителям стран региона, что в усилении ее влияния нет никакой гегемонистской подоплеки, оно направлено только на сохранение необходимого баланса сил в Центральной Азии на тот момент. Для достижения своих целей Россия предусматривала усиление ОДКБ, Евроазиатского экономического сообщества. В 2002 г. Россия официально повысила статус участников ОДКБ до региональной организации. Уже 23 октября 2003 г. организацией была сформирована база ВВС в Киргизии, ставшая первой российской военной базой, которая была создана в регионе после распада СССР. Организация Договора получила новый, мощнейший импульс².

С 2003 г. в отношениях России со странами региона прослеживается положительная динамика. Особенно, с Туркменией, Таджикистаном и Узбекистаном. В 2003 году между Россией и Туркменией было подписано новое соглашение о сотрудничестве в области энергоносителей на 25 лет. Заключение такого рода соглашения с Россией имеет для Туркмении большое политическое и экономическое значение. Большое внимание общественности привлекли процессы, которые происходили в отношениях России с Узбекистаном. Узбекистан придерживался независимого внешнеполитического курса, тем самым, держался от остальных на дистанции. К тому же в 1999 году Узбекистан вышел из ОДКБ. После прихода к власти в России Президента В. В. Путина в отношениях

¹ Мещеряков К.Е. Эволюция внешней политики России в Центральной Азии в 1991-2012 гг. М., 2014. С. 393.

² Дискуссия о том, какой быть внешней политике России // Международная жизнь. М., 1993. С. 17.

наметились положительные изменения. Все началось с принятия в 2004 г. Декларации об установлении стратегических партнерских отношений между Узбекистаном и Россией, которая имела большое значение для развития между ними отношений. Страны подписали соглашения о взаимодействии и сотрудничестве в области энергоресурсов, в военно-технической области. В целом, такого рода изменения в отношениях имеют большое значение. Они свидетельствуют, что у России с Узбекистаном появились новые точки соприкосновения.

Что касается Таджикистана, то здесь были подписаны соглашения о сотрудничестве в военно-технической и экономической сферах. Однако в 2006 году, по окончании соглашения о размещении российских войск на территории республики, был осуществлен вывод войск РФ. Однако на отношения между государствами это ни в коем случае не повлияло. Российские капиталовложения в республику превысили 1 миллион долларов США. Также были разработаны технические обоснования месторождения «Восточный и Западный Канимансур», а также «Большой Канимансур». Еще одним ключевым приоритетом в отношениях с Россией является высокий уровень в области науки и культуры. 6 октября 2005 года состоялся рабочий визит Э. Ш. Рахмонова в Москву, в ходе которого В.В.Путиным были открыты Дни культуры Таджикистана в Российской Федерации. С тех пор проведение Дней культуры города Душанбе в Москве и России в Таджикистане стало традицией.

Подводя итоги, можно сказать, что несмотря на те или иные возникавшие ранее разногласия между Россией и странами Центральной Азии, прослеживается положительная динамика в отношениях, что способствует упрочению влияния Российской Федерации в регионе во всех аспектах.

1.3 Проблемы и перспективы выстраивания отношений Российской Федерации со странами Центральной Азии

Заинтересованность России в Центральной Азии, конечно же, связана с обеспечением безопасности. Поэтому наряду с лидирующим положением в различных организациях, которые либо были созданы для обеспечения безопасности - такие как ОДКБ, либо в какой-то степени решают эти задачи (ШОС), Россия активно развивает отношения с центрально-азиатскими странами на двусторонней основе. Прежде всего, это связано с однородностью этого региона. Это общность отдельных культурных элементов, исторических судеб, а также политических целей. Однако, все это не способствует снижению уровня конфликтности в регионе.

Некоторые эксперты считают, что Центральная Азия является неким конгломератом государств, при том что каждое государство преследует свои национальные интересы. Интересы регионального характера отсутствуют¹.

Однако, в настоящее время прослеживается определенная тяга стран Центральной Азии к развитию отношений с Россией во всех сферах. Основной упор на развитие сотрудничества приходится на ведущие страны региона – Узбекистан и Казахстан. Естественно, ни в коем случае нельзя недооценивать значение остальных стран Центральной Азии, которых чаще всего даже не рассматривают в качестве полноправных и независимых партнеров.

Казахстан - это ближайший российский союзник в регионе. Несмотря на то, что у России и Казахстана во многих сферах сотрудничества интересы совпадают, отношения во многом зависят от субъективных факторов – прежде всего, это зависимость от стабильности политической группировки у власти, а также от ее умения идти на компромиссы в решениях по различным вопросам. На протяжении всего правления Нурсултана Назарбаева никаких

¹ Малащенко А. Центральная Азия: на что рассчитывает Россия? М., 2012. С. 16.

проблем на политической арене не происходило, президентская власть была сильна. Однако в последнее время появилась тенденция к постепенному сужению круга доверенных лиц главы государства. А в 2011 году появились мнения о необходимости назначения на пост главы «коллективного преемника».

Многие политики и эксперты считают, что Казахстан подходит к идее президентско-парламентской формы правления. Идея «коллективного преемника» все больше становится привлекательной для политической элиты республики. Это неудивительно, потому что в оппозиции республики доминирует проамериканская ориентация. Соответственно, это может привести к разладу в окружении президента. Разлад, в свою очередь, может привести к острым противоречиям между политическими группировками, что может разрушить политический баланс в республике. От этого зависит политика государства в целом. Россия же очень заинтересована в том, чтобы политические ориентации правительства республики не становились преградой на пути к экономической интеграции России и Казахстана. Так как наше правительство заинтересовано в развитии экономических связей, интеграционных процессов - все это должно способствовать улучшению двусторонних отношений между странами.

Также стоит отметить, что в отношениях между странами появилось несколько проблем. А именно, эти проблемы связаны с арендуемым Россией космодромом "Байконур". Правительство республики начало проводить жесткую политику по ограничению запуска ракет типа "Протон", обвиняя Россию в срыве запуска совместного проекта «Байтерек»¹.

Эта ситуация совпала с серьезной кампанией в республике против инициативы России по организации Евразийского парламента, которая расценивалась как покушение на национальный суверенитет. Ситуацию все же удалось урегулировать, но возможно развитие новых противоречий.

¹Ячменникова Н. Судьба «Байконура» будет зависеть от России // Российская газета. 2013. 24 января. URL:<http://m.rg.ru/2013/01/24/baikonur-site.html> (дата обращения: 27.04.2018).

Изменение направления политики Казахстана к развитию отношений, возможно, связано с возрастающими амбициями власти, которая начала тяготиться статусом «младшего партнера» России¹.

В Киргизии основной проблемой для России является ограниченная возможность влияния на политическую элиту, в том числе оппозицию. Хотя правительство республики положительно относится к поддержанию отношений с Россией, однако все же большая часть политической элиты Киргизии (региональной, прежде всего) выступает против развития отношений с нашим государством.

Основная специфика нынешней ситуации в Киргизии - это рост националистических настроений, что не может не тревожить. Сторонники выступают против сотрудничества с Россией, отрицают ее вклад в развитие Киргизии и, естественно, очень резко высказываются о политике президента Алмазбека Атамбаева. Президенту приходится очень осторожно действовать, учитывая всю свою неустойчивость на фоне этнической разобщенности республики. Конечно же, эта специфика может оказать влияние на вхождение республики в состав Таможенного союза.

Скорее всего, именно энергоресурсы выступают в качестве рычага воздействия России на республику. Поэтому Россия в 2010 году увеличила тарифы на свой экспорт топлива в республику, что, по мнению наблюдателей, явилось ключевым фактором роста недовольства против президента Курманбека Бакиева. Бакиев смог убедить Москву снизить тарифы, но опять же, теперь все будет зависеть от правительства республики: если Киргизия будет действовать против России - вопрос о тарифах снова может "всплыть". А если же Бишкек будет учитывать интересы России, то Москва так же может пойти на определенные уступки - либо будет увеличение финансовой помощи Киргизии, либо снижение цен на энергоресурсы.

¹ В Казахстане скептически оценивают создание Евразийского парламента // РБК. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20120920095944.shtml> (дата обращения: 30.04.2018).

На протяжении всей истории отношений с Россией, киргизская «многовекторность» никогда не спасала правящую политическую элиту от краха. Поэтому не стоит возлагать большие надежды на то, что новым властям удастся ликвидировать нестабильность в республике, при этом опираясь на внешние силы. Республика ослабела, и от тех, кто пришел на место «клана» Курманбека Бакиева, потребуются значительные усилия для предотвращения становления Киргизии «несостоявшимся государством».

Рассматривая проблемы в выстраивании отношений с Туркменией, следует отметить, что ни в одной из республик региона не сосредоточена так власть в руках президента, как в Туркмении. Его власть по праву может называться восточной деспотией, которая все же претерпела некоторые изменения при преемнике Гурбангулы Бердымухамедове. После его избрания в 2007 году изменения коснулись образовательной и культурной сфер, даже убрали наиболее одиозные свидетельства почитания Сапармурата Ниязова, но все же в основном все было по-прежнему¹.

Политика нейтралитета, которая была выбрана в начале 90-х годов, создала возможность для маневрирования на дипломатической арене между мировыми державами и странами региона. Такая политика стала наиболее эффективной в условиях конкуренции ведущих стран за возможность присутствия в республике, которая является одной из стран с значительными запасами газа. При этом заинтересованность в газе создавала такую ситуацию, когда никто из западных политиков не критиковал правительство Туркменистана за ситуацию с правами человека. Такую же политику проводила Россия, не обращая внимания на то, что права русскоязычного населения постоянно нарушались, пыталась в диалоге не поднимать эту проблему, и уж тем более не делать вопрос главным на повестку дня. Например, когда все русскоязычные школы в 2001 г. были преобразованы в смешанные и переведены на заимствованную из Турции 9-летнюю систему

¹Бердымухамедов Г.: Президент Туркмении. // Лента.RU. URL: <http://lenta.ru/lib/14175002/> (дата обращения: 03.05.2018).

обучения¹. Или же при принятии властями республики решения об отмене двойного гражданства². Все эти ситуации приводят к подрыву авторитета России в Центральной Азии и показывает готовность жертвовать гуманитарными вопросами в угоду экономическим интересам. Аналогичную позицию наша страна занимает и по отношению к правам русскоязычного населения в других государствах центрально-азиатского региона.

Хотя политика нейтралитета и дистанцирование от России со странами СНГ не привели к тому, что Туркмения во внешней политике стала ориентироваться на другие мировые державы. В республике проводится максимально независимая политика, а также независимо от политики республика продолжает сотрудничать с соседними странами именно в тех сферах, которые они считают наиболее выгодными. Также стоит отметить, что республика, в независимости от политики нейтралитета, принимает участие в международных программах по борьбе с наркотиками и предоставляет свою территорию для перевозки гуманитарных грузов до границы с Афганистаном в рамках антитеррористической операции.

После страшного инцидента, произошедшего в 2009 году на трубопроводе Средняя Азия-Центр, а также после прекращения закупок туркменского газа, Россия показала, по мнению туркменских властей, всю ненадежность как ключевого партнера в области энергетики³.

Произошедшие события привели к тому, что практически все российские компании столкнулись с большими проблемами в Туркмении. В тоже время местные власти начали активный поиск новых, более надежных партнеров в области энергетики. Можно сказать, что некоторые соглашения были достигнуты: республика расширила экспортные возможности в Иран, в

¹Дубнов А. Москва откроет Туркмению для российского бизнеса. //Время. URL: <http://www.vremya.ru/2009/48/5/225588.html> (дата обращения: 04.05.2018).

²Путин и Ниязов договорились об отмене двойного гражданства // Лента.RU. URL: <http://lenta.ru/russia/2003/04/10/citizenship/> (дата обращения: 05.05.2018).

³МИД Туркмении настаивает на виновности РФ в аварии на газопроводе. // РИА-Новости. URL: <http://ria.ru/incidents/20090410/167730531.html#ixzz2MqloOgWE> (дата обращения: 05.05.2018).

Китай запустили газопровод, мощностью в 65 млрд кубометров газа в год. Туркменистан придерживает все возможные другие направления и в ЕС, и в Индию через Афганистан, и в Пакистан. В целом, республика будет продолжать и дальше идти своим путем при опоре на добычу и продажи ресурсов, особо не считаясь с требованиями современного развития.

Среди стран Центральной Азии республика Узбекистан, в принципе как и Казахстан, по праву можно называть довольно мощным государством в военном и экономическом планах. У республики мощная внешняя политика, ведь она находится в самом центре региона, а также довольно активно ее реализует.

Если же рассматривать внутреннюю политику государства, то здесь также имеются минусы, как и в остальных республиках региона. Эта проблема главным образом связана с преемственностью власти. Президентом республики является Ислам Каримов, который занял пост президента в далеком 1989 году. Сама политика в Узбекистане была с самого начала построена так, что вся власть принадлежит главе государства. Данная политическая система действует в Узбекистане до сих пор с момента приобретения независимости в 1991 году. Аналогичной политической системой в регионе обладают такие государства, как Таджикистан и Туркменистан. Соответственно, все вопросы в государстве решаются ограниченным кругом лиц во главе с самим президентом. При такой политической системе напрочь отсутствует какой-либо баланс между политической элитой, что, собственно, может привести к их расколу в дальнейшем. А такой ситуацией, если же она все-таки возникнет, могут воспользоваться и другие влиятельные государства.

Как я указывал ранее, внешняя политика республики носит активный характер. Прежде всего, это связано с упрочением своих позиций в регионе, что влечет за собой улучшение отношений с партнерами. Но наряду с этим Узбекистан выступает против тесного контакта с ними. Можно сказать, что власти республики проводят своеобразную политику лавирования. В целом,

Узбекистан выступает за сотрудничество с Россией, но с определенными ограничениями. Прежде всего, эти ограничения связаны с возрастающим влиянием России в Центральной Азии, что, как раз-таки, противоречит интересам Узбекистана в регионе.¹ Именно по причине ведущей роли России в таких организациях, как ОДКБ, ЕврАзЭС, объясняется отказ от участия Узбекистана в них. Это объясняется тем, что республика стремится к лидерству в Центральной Азии, а для этого ей необходимо ограничить влияние России в регионе.

Необходимо отметить, что даже в Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС), где ведущая роль принадлежит Китаю и России, Узбекистан, как полноправный член организации, неоднократно отказывался от принятия участия в совместных военных учениях. Например, в учениях сентября 2010 года под названием «Мирная миссия – 2010»².

Такое поведение республики связано с переменами во внешней политике, а именно с ее переориентировкой. Все больше власти Узбекистана стремятся улучшить отношения со странами ЕС, с Соединенными Штатами, а также с военным блоком НАТО, даже позабыв об ужасных Андижанских событиях. К тому же власти Узбекистана на тот момент так и не понесли наказаний за применение военной силы для разгона вышедших на свободу заключенных, и тем более за отказ от расследования! После событий в Андижане страны Запада изменили свою политику по отношению к Узбекистану. Выразилось это в лояльной политике по отношению к политической элите и в отмене эмбарго на поставки некоторых видов оружия в 2009 году.³ В свою очередь, со стороны правительства США не

¹ Мещеряков К.Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2012 гг. М., 2014. С. 588.

² Вайц Р. Мирная миссия ШОС. // Голос Америки. URL: <https://golos-ameriki.livejournal.com/371051.html> (дата обращения: 05.05.2018).

³ ЕС снимает эмбарго на поставки оружия в Узбекистан. // Закон Казахстана. URL: <http://www.zakon.kz/151400-es-snimaet-jembargo-na-postavki.html> (дата обращения: 06.05.2018).

последовало должной критики произошедших событий в регионе с точки зрения демократии и прав человека.

Действия Запада вполне оправданы, т.к. США заинтересованы в стабильном государстве, которое в дальнейшем может послужить точкой опоры для последующего влияния на остальные страны Центральной Азии. А это, в свою очередь, может привести к ослаблению позиций России в регионе. Что касается Узбекистана, то политическая элита республики рассматривает США и страны ЕЭС в качестве гаранта безопасности в регионе. Такого рода «перезагрузка» внешней политики Узбекистана связана с её желанием доминировать в центрально-азиатском регионе. Нет никаких гарантий в том, что направление внешней политики изменится в лучшую сторону для Кремля.

В республике Таджикистан политическая система в советский период не отличалась от политических систем других республик региона. Но изменения начались уже после развала СССР. В первые годы после развала прослеживалась положительная динамика, в 1992 г. были установлены дипломатические отношения с Россией. В 1993 году между Россией и республикой Таджикистан был заключен договор о размещении российской военной базы на территории республики для обеспечения безопасности, особенно на приграничной территории с Афганистаном. В этот период на политическую арену выходят различные партии, в том числе легализованная исламистская партия, повлиявшие на ход гражданской войны, в результате которой произошла полная смена власти. По сути, в стране произошла революция. Необходимо отметить, что на завершение гражданской войны повлияла деятельность контингента войск РФ на территории республики. После окончания гражданской войны в 1999 году произошли выборы, в результате которых президентом Таджикистана стал Эмомали Рахмонов, который и по сей день занимает этот пост. Политика государства претерпела изменения: Рахмонов был сторонником авторитарного режима. Со временем количество партий сократилось до определенного минимума. По сути, вся

власть принадлежала президенту. Однако сама республика также оставалась открытой для деятельности иностранных партнеров, к тому же практически отсутствовала цензура.¹

Следует отметить, что окончание гражданской войны хоть и изменило в корне политическую систему в республике, все же последствия этого события довольно значительны. Особенно после гражданской войны пострадала промышленность и сельское хозяйство, которое до сих пор не достигло прежнего, довоенного уровня производства.

Застой в промышленности и упадок сельского хозяйства со временем привели к постоянно растущей безработице, к заметному снижению уровня жизни населения. Все эти события привели к экономическому кризису, к тому же экономика во многом зависела от наркоторговли, которая в свою очередь могла привести к очередной волне недовольства населения.²

В 2008 году в республике произошел экономический кризис, который, в свою очередь, привел к постоянно растущему оттоку населения за границы, прежде всего в Россию. Именно в этом Таджикистан во многом зависит от России. Ведь благодаря средствам, которые зарабатывают мигранты в России, экономика Таджикистана, можно сказать, держится «на плаву». Вплоть до 2004 года Россия являлась гарантом национальной и территориальной безопасности Таджикистана, охраняя ее границы. Благодаря российским военным удалось снизить наркотрафик и сократить количество нападений боевиков на границе. Но, по истечению срока договора с таджикскими властями, российские пограничные войска были вынуждены покинуть территорию республики, оставив ее границы неукрепленными, что могло пагубно повлиять на территориальную безопасность стран Центральной Азии. После вывода контингента войск РФ власти Таджикистана стали активно сотрудничать со странами ЕС,

¹Наумкин В.В. Указ. соч. С. 18-19.

² Руссо Р. Проблемы Таджикистана усугубляют угрозу безопасности региона. // Центральная Азия. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1339654020> (дата обращения: 06.05.2018).

Соединенными Штатами, с Ираном, а также с Китаем, которому и вовсе была передана приграничная территория Таджикистана под полный контроль. Такая «двойственная» внешняя политика Таджикистана могла негативно повлиять на характер отношений между странами. Интерес же со стороны западных государств к республике предельно ясен. Прежде всего, это удобное географическое положение Таджикистана. Республика граничит не только с Афганистаном, но и с мировым экономическим игроком - Китаем.

Характеризуя дипломатические отношения России с Таджикистаном, необходимо отметить, что между этими странами существуют вполне доверительные и дружеские отношения даже несмотря на то, что у российского руководства имеются претензии к таджикским властям. Прежде всего, претензии коснулись статуса русского языка в Таджикистане, также стороны все никак не могли договориться о продлении срока нахождения российской базы в республике, что привело к выводу войск из Таджикистана. Также стоит отметить и об экономических разногласиях сторон. Например, всемирно известная компания «Русал» не смогла убедить местные власти заключить договор по строительству алюминиевого завода на территории республики. Подобных ситуаций было множество. Что самое интересное, эти разногласия не приносили ни одной из сторон определенной выгоды. Возможно, власти республики тем самым пытались выразить протест для того, чтобы российская сторона выполнила их собственные требования в полной мере. Данная ситуация показала, что обеим сторонам нужно более внимательно и серьезно относиться к интересам друг друга, иначе же это все может привести к обострению отношений во всех сферах сотрудничества.¹

Подводя итоги, можно сказать, что Россия имеет широкие возможности для упрочнения и усиления своего влияния в центрально-азиатском регионе. А для этого ни в коем случае не стоит ограничиваться только вопросами военно-политического и энергетического сотрудничества.

¹ Мещеряков К. Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2012 гг. М., 2014. С. 412-419.

Нужно принимать участие в решении всевозможных актуальных проблем Центральной Азии. К таким проблемам относятся:

- прежде всего, это проблемы связанные с безопасностью в самом регионе, борьбой с экстремизмом и терроризмом, а также с оборотом наркотиков;

- проблемы экологии. Проблема Аральского моря требует незамедлительного решения. Более активная позиция России в реализации проекта по переброске части стока сибирских рек в Центральную Азию смогла бы поспособствовать более быстрому решению данной проблемы.

К тому же, решение этого вопроса повлияло бы в дальнейшем в снятии предпосылок для разгорания водных конфликтов в Центральной Азии:

- проблемы нелегальной миграции рабочей силы;
- развитие транспортных коммуникаций, а также перевозки ресурсов;
- более эффективное развитие интеграционных связей между странами СНГ;

- решение проблем внутреннего развития отдельно взятого государства¹.

Из всего вышесказанного выходит, что Россия имеет множество точек соприкосновения своих интересов с интересами стран Центральной Азии. Так же Россия имеет в потенциале и наиболее низкокзатратные механизмы реализации задач своего влияния в регионе. Такие, как:

- использование потенциала пророссийски настроенной части национальных элит стран региона. Необходимо учесть, что данный фактор имеет свои временные рамки: большинство общественности в странах ЦА ещё помнит о временах совместного проживания, однако уже подрастает молодое поколение, всё больше ориентирующееся на Запад;

- оказание Россией технической и гуманитарной помощи странам Центральной Азии.

¹ Центральная Азия сегодня ... Указ.соч. С. 189-195.

Все эти мероприятия способствуют развитию межгосударственных связей в сфере культуры что может повлиять на создание некой основы для большего взаимопонимания. Соответственно, это в дальнейшем приведет к улучшению уровня сотрудничества в экономической и политической сферах между государствами;

- конечно же, это втягивание стран региона в различные мероприятия, организатором которых является Россия. В дальнейшем, это повлияет на «сближение» России со странами Центральной Азии благодаря общим национальным интересам;

- также это присутствие русскоязычного населения в регионе, использование до тех пор ещё общего для Центральной Азии и России привычек, традиций;

- втягивание стран региона в различные организации, отвечающие за интеграционные процессы и сохранение мира на территории Центральной Азии¹;

- ускоренное развитие военно-технического сотрудничества России с Индией, Китаем, ОАЭ и другими приграничными к региону странами. Создание региональной зоны российских стандартов вооружений, которые охватывают государства Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии, позволит охватить полукругом Центрально-азиатский регион, создав некоторые трудности для распространения в регионе западных стандартов вооружения;

- стимулирование трудовой миграции из стран региона в Россию. Трудовые мигранты из южных государств СНГ готовы выполнять любую трудоемкую работу за весьма умеренную плату, на которую не соглашаются россияне. В практике трудовой миграции присутствует сильный политический компонент: люди, прибывшие в Россию зарабатывать на жизнь, более лояльно относятся к этой стране.

¹Кулматов К.Н. Актуальные проблемы российской внешней политики. М., 1999. С. 149.

Россия ориентируется на продолжение сотрудничества с существующими властями стран Центральной Азии, поддерживая дееспособность институтов государственной власти этих стран, и недопущение демократизации и либерализации режимов по западным стандартам. Аргументируется это тем, что в условиях наличия зон нестабильности в Центрально-азиатском регионе, нередко отсутствия понимания цивилизованных демократических норм, активные либеральные процессы западного образца легко могут привести к дестабилизации положения в этих странах, что создаст широкий очаг нестабильности вдоль южных рубежей России.

Возможно, что ряд имеющихся в регионе Центральной Азии проблем Россия будет стремиться решать совместными усилиями, особенно с участием таких влиятельных государств как Китай, Иран и др. Участие в региональных процессах именно этих государств, связанных друг с другом и с другими сопредельными государствами Содружества региональными интересами, может дать наибольший эффект.

2 Особенности политики РФ в странах Центральной Азии

2.1 Динамика Российско-Таджикских отношений

Установление дипломатических отношений между Россией и Таджикистаном относятся к 8 апреля 1992 года, когда был заключен "Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи" от 25 мая 1993 года¹. Кстати, именно Россия признала независимость республики первой. Москва занимала активную позицию в урегулировании различных процессов. В результате этого в Москве было подписано «Общее соглашение об установлении мира и согласия в республике». Заключение договора остановило кровопролитную гражданскую войну 1997 г. и создало в республике предпосылки для мирного развития. Именно после этого события российско-таджикские отношения обрели новый импульс. Благодаря этому было заключено более 100 межгосударственных и межведомственных соглашений, регулирующих сотрудничество практически во всех сферах государства.² Сюда же относятся тесные связи в политической сфере, в том числе контракты на высшем уровне. В 1999 г. Президент республики Э. Ш. Рахмонов нанес официальный визит в Москву, на котором были подписаны «Договор о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан», «Договор о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан».

В начале 2000-х годов Россия начала предпринимать попытки по усилению своего влияния в Центральной Азии, которая была под контролем нашего государства примерно со второй половины 19 века и до 90-х годов

¹Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25 мая 1993 г. // Консорциум Кодекс.URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902068> (дата обращения: 08.04.2018).

²Эльянов А., Ушакова И. Внешнеэкономические связи стран Центральной Азии в стадии трансформации. М, 1997. С. 175.

20 века. Возвращение данного региона являлось приоритетным направлением внешней политики РФ. Среди бывших советских республик среднеазиатского региона наиболее близким и перспективным партнером является Таджикистан. Но, к сожалению, двусторонние отношения на протяжении десятка лет показали всю свою несостоятельность.

Переломным моментом в отношениях государств послужил переход РФ от политики поддержки режима Э. Ш. Рахмона к «прагматическому» сотрудничеству.¹ Момент для начала перехода к «взаимовыгодным» отношениям был выбран российским руководством крайне неудачно (это было соглашение о предоставлении РФ военных полигонов для учений армии РТ от 19 июня 2000 г.)². Данный подход не соответствовал ситуации на тот момент в республике.

Завершение гражданской войны 1997 г. и уверенная победа на выборах в ноябре 1999 г. позволили Э. Ш. Рахмону почувствовать себя полноправным лидером, не нуждающийся в российской опеке³. А развертывание западной интервенции в Афганистане и вовсе снизило внешнюю угрозу и открыло перспективы военного сотрудничества с США. Также к 2000-м относится и ситуация с пограничными спорами с КНР. Благодаря территориальным уступкам республике удалось достичь определенных успехов в отношении с крупнейшим инвестором, что привело в итоге к охлаждению двусторонних отношений между Россией и Таджикистаном⁴.

Важнейшей предпосылкой для сохранения российского влияния в республике Таджикистан являлось присутствие контингента войск РФ на

¹ Мещеряков К. Е. Внешняя политика России в Центральной Азии в 1991–2009 годы: особенности и проблемы. СПб., 2010. С. 121–129.

² Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о порядке предоставления Российской Федерацией Республике Таджикистан полигонов для проведения боевых стрельб воинскими частями и подразделениями войск противовоздушной обороны Республики Таджикистан. // Информационно-правовой портал Bestpravo. URL: <http://www.bestpravo.ru/fed2000/data04/tex17642.htm> (дата обращения: 08.04.2018).

³ Мещеряков К. Е. Там же. С. 134–145.

⁴ Международные отношения в Центральной Азии: События и документы. М., 2011. С. 259.

территории РТ - 201-й мотострелковой дивизии, а также Пограничной группы. Во многом благодаря российским войскам в РТ была прекращена гражданская война 1997 г., а также создана армия Таджикистана. Слаженные действия пограничников на южных рубежах республики в борьбе с экстремистскими группировками, а также распространением экстремистской литературы привели к спаду активности афганских боевиков на границе.

Ключевым фактором напряженности была борьба российских пограничников с наркотрафиком, который служил источником дохода для значительной части населения Таджикистана. К тому же, завершение строительства в 1999 г. комплекса «Нурек» предоставило в распоряжение республики Таджикистан некий «козырь» в сфере внешней политики. Уже в 2005 г. Пограничная группа РФ в соответствии с договоренностями предоставила афганско-таджикскую границу под контроль республиканской армии. Как и ожидалось, это привело к росту наркоторговли¹. А что ж касается объекта слежения "Нурек" - комплекс был передан в собственность РФ. Однако эта передача стоила России значительной части государственного долга Таджикистана - по некоторым данным, долг составил 240 млн. долларов.² Таким образом, присутствие войск РФ на территории республики не принесло ей политических дивидендов.

Но все же стоит указать и положительные моменты в военном присутствии войск РФ в республике Таджикистан. Ссылаясь на сайт Посольства РФ в республике Таджикистан, «за период тринадцатилетней службы российских пограничников на таджикской земле, были достигнуты определенные результаты:

- обнаружено и уничтожено 336 схронов с оружием, боеприпасами и наркотиками;

¹Звягельская И. Д. Становление государств Центральной Азии: Политические процессы. М., 2009. С. 127-129.

²Лузянин С. Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток». М., 2008. С. 240-241.

- изъято свыше 10000 единиц стрелкового и группового оружия, более 447 тысяч единиц различных боеприпасов;

- задержано 3012 нарушителей границы;

- изъято из незаконного оборота более 30 тонн наркотических средств.

Практически ни одна попытка перехода через границу экстремистов и наркокурьеров не обходилась без вооруженных столкновений, порой весьма ожесточенных и с риском для жизни наших военнослужащих. В ходе 535 боестолкновений и обстрелов погиб 161 и получили ранения 365 пограничников.

За мужество и героизм, проявленные при охране государственной границы, 16 пограничников были удостоены высокого звания Героя России, а свыше 3000 военнослужащих награждено различными государственными наградами России, в том числе, более трехсот человек – орденами. Помимо этого, более ста российских пограничников были награждены государственными наградами Республики Таджикистан»¹.

Стоит отметить, что Россия и Таджикистан имеют общие позиции по многим вопросам, касающиеся региональной, а также международной политики взаимодействия в интеграции. Ключевое значение имеют вопросы сотрудничества между странами, которые рассматриваются в рамках таких организаций, как СНГ, ШОС, ООН, ОБСЕ, ОДКБ. Страны-участницы этих организаций оказывают друг другу необходимую поддержку по важным вопросам, которые затрагивают интересы государств.² Главы государств России и Таджикистана - В.В.Путин и Э. Ш. Рахмон неоднократно проводили деловые встречи в ходе заседаний СНГ, ОДКБ, ШОС. На встречах обсуждались вопросы повышения эффективности двустороннего

¹История двусторонних отношений // Сайт Посольства Российской Федерации в Республике Таджикистан. URL: <https://dushanbe.mid.ru/istoria-dvustoronnih-otnosenij> (дата обращения: 10.04.2018).

²Рыбаковский Л.Л. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве. М., 2008. С. 211-215.

сотрудничества, вопросы по укреплению интеграционных процессов, а также вопросы, связанные с региональной безопасностью в регионе.¹

В 2007 году торгово-экономические отношения между РФ и Таджикистаном складывались не лучшим образом. Ведь каждая сторона преследовала свои интересы, трудно было достичь «золотой середины». Как нам известно, основными и, пожалуй, самыми перспективными проектами считались строительство ГЭС и добыча и переработка таджикского урана компанией «Росатом»². Так как Россия видела в этих вложениях средство для дальнейшего укрепления позиций в регионе. Напротив, глава республики Таджикистан, Э. Ш. Рахмонов, пытался использовать данные проекты в качестве инструментов для достижения независимости Таджикистана в плане ресурсов от Узбекистана и Туркменистана. Возникшие разногласия не раз приводили к срыву договоренностей по строительству объектов. Но, несмотря на все разногласия и недопонимания сторон, все договоренности были соблюдены. Россия до сих пор является основным торгово-экономическим партнером республики Таджикистан. За этот период было реализовано немало совместных проектов. Одним из которых является Сангтудинская ГЭС-1, которая и по сей день осуществляет снабжение населения республики электроэнергией. Я считаю, что данное направление может стать ключевым в экономическом сотрудничестве наших стран. Так как с помощью этой станции возможно попытаться установить поставки электроэнергии в регионы РФ, возможно даже в Афганистан и Казахстан.³

В целом в развитии торгово-экономических отношений между РФ и РТ с 2008 года прослеживается положительная динамика. Обе стороны заинтересованы в расширении экономических связей, а также в привлечении российских инвестиций в экономику республики. В настоящее время в Таджикистане открыто около 100 предприятий на российский капитал,

¹ Титаренко М. Л. Россия лицом к Азии. М., 1998. С. 191.

² Мещеряков К. Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2009 гг.: особенности и проблемы. СПб., 2010. С. 145-146.

³ Титаренко М. Л. Указ.соч. С. 187.

прямые инвестиции превысили 1 миллион долларов. При содействии этих предприятий и организаций были разработаны технические обоснования строительства Рогунской ГЭС, а также месторождения «Восточный и Западный Канимансур» с дальнейшим исследованием месторождения под названием «Большой Канимансур».¹

В настоящее время прямое торгово-экономическое сотрудничество с республикой поддерживают 83 субъекта РФ.²

Еще одним ключевым приоритетом является довольно высокий уровень взаимоотношений России и Таджикистана в области науки и культуры. 6 октября 2005 года состоялся рабочий визит Э. Ш. Рахмонова в Москву, в ходе которого В.В.Путиным были открыты Дни культуры Таджикистана в Российской Федерации. В настоящее время стало традицией проведение Дней культуры города Душанбе в Москве и России в Таджикистане. А Российско – таджикский (Славянский) университет, созданный усилиями двух государств, за короткий срок превратился в престижный ведущий вуз страны к 2012 году.

Тысячи молодежи РТ ежегодно выезжают на учебу в Россию как по российским государственным квотам (около 650 чел. в год), так и самостоятельно. Россия ежегодно предоставляет стипендии для обучения студентов из Таджикистана в вузах РФ. Из российского федерального бюджета ежегодно выделяется более 4,5 млн. долл. на финансирование деятельности РТСУ.³

Подводя итоги, можно сказать, что несмотря на те или иные возникающие разногласия, прослеживается положительная динамика в отношениях, что способствует упрочению влияния Российской Федерации в Центральной Азии.

¹Солодовник С. Указ.соч. С. 33.

²О российско-таджикских отношениях //Сайт Посольства Российской Федерации в Республике Таджикистан. URL: <https://dushanbe.mid.ru/o-rossijsko-tadzikskih-otnoseniah> (дата обращения: 10.04.2018).

³Искандаров Б.И. Россия и Таджикистан. Душанбе, 2016. С.97.

2.2 Межгосударственные отношения России и Киргизии

Как нам известно, после развала СССР в 1991 году, многие уже бывшие республики и страны получили свою независимость. В том числе, республика Киргизия. В истории республики начался новый этап, хотя на тот момент в Киргизии еще сохранялись советские настроения, люди еще не ощущали тех изменений, которые начали происходить в государстве. А ведь с момента приобретения суверенитета в стране начался сложный период, так как все проблемы, различного рода вопросы нужно было решать самостоятельно, да и отношения с другими государствами необходимо было выстраивать по-новому.¹

В 1990 году в стране начались выборы, по результатам которых президентом республики стал А.А. Акаев. За него проголосовало свыше 90% населения. Он появился на политической арене внезапно, в момент борьбы политических партий республики, которые все никак не могли выбрать подходящую кандидатуру. В принципе, народ не был против новоизбранного президента. Ведь он не был членом ни одной партии Киргизии. Даже члены демократической партии поддерживали его, ведь это был совсем новый, никому не подвластный человек в правительстве.²

Однако не стоит утверждать, что Акаев появился из "ни откуда". До прихода к власти он возглавлял Академию наук, был заведующим отдела наук коммунистической партии республики. Кстати, о нем очень хорошо говорил всемирно известный киргизский писатель Чингиз Айтматов. Сам же Акаев был сторонником демократии, очень часто критиковал коммунизм, называл его "религией насилия".³

В 1993 году была принята новая конституция, по которой республика стала называться Киргизской Республикой. По сути, это был первый

¹ Киргизия - рожденная в СССР // Аргументы и факты. 2011. № 20. С. 6-7.

² Эркинбаев А. Приход к власти А.А. Акаева. Бишкек, 1997. С. 73.

³ Там же. С. 74.

нормативный документ, принятый новым правительством республики. Теперь в республике было необходимо, по мнению президента, рассмотреть меры по утверждению демократических прав и свобод, а также переустройство практически всех сфер жизни общества.

Необходимо отметить, что многие представители политической элиты Киргизии высоко оценивали роль России в становлении республики. Об этом упомянул в своей речи А.А. Акаев на совещании по принятию конституции 1993 года: "Необходимо признать, России нашему великому соседу мы выражаем особенную признательность, которую храним в нашем сердце. Она принимала участие в становлении и развитии нашей государственности и заслуживает самых теплых слов. Мы испытывали общие успехи и общие трагедии, отдав жизни тысяч талантливых и ярких представителей, как русского, так и киргизского народа, первых бойцов за установление национальной государственности".¹

Анализируя источники и литературу по данной тематике, можно сказать, что у Киргизии с Россией довольно много общего. Это и удобное географическое положение обеих стран, к тому же и сама история у нас общая. Ведь не зря президент Киргизии говорил, что без участия России Киргизия бы не обрела долгожданную независимость. Что касается России, то ей особенно важен союз с Киргизией. Это связано с ее географическим, военно-стратегическим положением в Центральной Азии.

После смены власти Киргизия получила большое количество льготных кредитов и грантов. Также в числе первых вступила в ВТО. Несмотря на все стремление президента Акаева установить демократию в республике, этого не произошло. Уже в 1994 он распустил парламент, а также сместил своего соратника вице-президента, демократа Ф.Ш. Кулова. стало ясно, что все это было фикцией. Политическая система Акаева ничем не отличалась от

¹ Киргизия: битва за власть продолжается. // Столетие. URL: http://www.stoletie.ru/geopolitika/kirgiziya_bitva_za_vlast_prodolzhaetsya.html (дата обращения: 13.05.2018).

политических систем остальных стран Центральной Азии, где вся власть принадлежала президентам.

За все время правления Акаева переизбирали неоднократно, и если бы не "Тюльпановая революция" в республике, то скорее всего, он бы так и продолжал руководить республикой, как, например, глава Узбекистана И.А. Каримов, президент Казахстана Н.А. Назарбаев и президент Таджикистана Э.Ш. Рахмонов.

Также следует отметить, что президент Киргизии неоднократно вносил изменения в конституцию. В основном, поправки затронули структуру парламента, в итоге превратив его в однопалатный. По отношению к оппозиции Акаев принимал жесткие меры, обвиняя их в совершении уголовных преступлений и тем самым устраняя их с политической арены.¹

Однако, несмотря на всю жесткость политики Акаева, все же он не достиг определенного политического влияния в республике, а также на мировой арене. Киргизия, по сравнению с другими республиками Центральной Азии, являлась по своему устройству приближенной к демократической. В итоге, режим Акаева был свергнут в результате мартовской революции, и к власти пришел бывший президент республики, оппозиционер, К.С. Бакиев. Важно отметить, что в этот самый сложный период для Киргизии Россия не отвернулась от республики, а всячески оказывала необходимую помощь.

После прихода к власти в 2005 году оппозиционных сил во главе с К.С. Бакиевым политика государства стала меняться. В этот период отношения с Россией заметно ухудшились. Особенно после того случая, когда Бакиев, решил сохранить в Киргизии американскую военную базу "Манас". Это привело к возмущениям российской стороны. Бакиев, в свою очередь, пообещал убрать ее, но только в обмен на российский кредит в размере 1,7

¹ Киргизия: битва за власть продолжается. // Столетие. URL: http://www.stoletie.ru/geopolitika/kirgiziya_bitva_za_vlast_prodolzhaetsya.html (дата обращения: 13.05.2018).

млрд. долл., а затем оставил "Манас", достигнув договоренности с американцами в увеличении арендой платы.¹ Такого рода ситуация, естественным образом, нанесла урон российско-киргизским отношениям, чего не желало население республики. Режим Акаева в сравнении с режимом Бакиева теперь действительно казался демократическим, который вызывал у людей ностальгию.

В течение всего правления К.С. Бакиева, продлившегося всего 5 лет, никаких улучшений в политической, а также экономической сферах не произошло. Народ был недоволен. Вся несостоятельность политики Бакиева привела к апрельской революции в 2010 году, в результате которой режим Бакиева был свергнут. Люди выходили на улицу, митинговали и требовали возобновления отношений с Россией.

Анализируя события 2010 года, можно выделить несколько причин апрельской революции. Прежде всего, "диктатура" К.С. Бакиева, его политика "лавирования" ухудшила экономическое, социальное и политическое положение в республике, что привело к возрастанию уровня недовольства среди населения. Началась борьба за власть между политическими группировками, коррупция затронула практически все сферы жизни общества. К тому же, на долю правления Бакиева выпал энергетический кризис 2008 года, длившийся вплоть до 2010 года. Правительство приняло решение увеличить в несколько раз цены на электроэнергию, что привело к газовому кризису в июле 2010 года. Естественно, это еще больше усугубило положение в республике.

Но все же главным фактором, который, по сути, и привел к революции, стали выборы президента в 2007 и в 2009 годах, результаты которых были сфальсифицированы. Многие представители политической элиты, оппозиционных сил признали эти выборы "самыми грязными" за всю историю Киргизии.

¹ Фурман Д., Шерматова С. Киргизские циклы // Современная Европа. 2010. № 3. С. 124.

Следует отметить реакцию мировых держав на всю эту ситуацию с выборами. В России бытовало мнение о том, что все это дело рук американского правительства, преследовавшего в регионе свои интересы. Что же касается мнения Запада, то они, в свой черед, обвиняли во всем Россию. Хотя никаких доказательств так и не было выдвинуто в качестве подтверждения такой информации. Вот что сказал об этом премьер-министр РФ Владимир Путин: "ни Россия, ни ваш покорный слуга, ни российские власти не имеют никакого отношения к событиям в Киргизской Республике".¹ Ведь на момент возникновения революции в республике местные власти запретили России вмешиваться в дела Киргизии. Напротив, Россия оказывала на протяжении всего этого события гуманитарную помощь. По информации бывшего посла Киргизии в РФ У. Чиналиева, Россия переправила в республику гуманитарную помощь стоимостью более 65 млн. долларов на продовольствие, медикаменты, а также на строительные материалы. Благодаря МЧС России многие города и области республики были восстановлены, а всем пострадавшим в результате апрельской революции была оказана медицинская помощь².

После революции 2010 года в республике было установлено Временное правительство во главе с Р.И. Отунбаевой, которая была наделена полномочиями президента Киргизии на полгода до 2011 года.

В период президентства Отунбаевой отношения между Россией и Киргизией заметно улучшились. Новое правительство было уверено в том, что Россия поддержит Киргизию необходимыми ресурсами и поможет решить финансовые проблемы. Президент Киргизии неоднократно выступала с речью о том, что Россия для республики на протяжении всей истории являлась надежным партнером. Ее слова подтвердил президент России Дмитрий Медведев: "Россия всегда намерена оказывать гуманитарную помощь Киргизской Республике, т.к. республика была и

¹ Мещеряков К.Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2012 гг. М., 2014. С. 316-321.

² Там же. С. 323.

остаётся стратегическим партнером для Российской Федерации. Россия искренне верит, что новому руководству хватит политического мужества и авторитета для того, чтобы решить вопросы будущего своего государства, судьба которого, вне всяких сомнений небезразлична для стратегического, близкого, братского союзника – Российской Федерации" ¹.

Также следует отметить, что Россия почти сразу нашла общий язык с Временным правительством Киргизии. Это являлось гарантом надежных отношений. За этот период было проведено большое количество официальных встреч первых лиц государств, в ходе которых были подписаны договоры и соглашения, затрагивавшие сферы производства, энергетики, а также экономические отношения.

В 2011 году в республике произошли очередные выборы, по результатам которых к власти пришел А.Ш. Атамбаев. Эти выборы по праву можно назвать особенными, так как это первые выборы в истории государства, по результатам которых передача власти прошла мирным путем.

После вступления в должность президента республики А.Ш. Атамбаев выступил с первой речью, в которой большое внимание уделил налаживанию отношений с Россией, назвав ее "ключевым партнером". В подтверждение своих слов он подписал документ о расформировании и выводе американской базы на территории Киргизии. Россия, в свой черед, приняла ответные меры, подписав с киргизской стороной договор о строительстве Камбаратинской ГЭС. Также Кремль пообещал списать долг в размере 500 млн. долларов. В благодарность президент Киргизии издал указ о продаже "Киргизгаз" российскому "Газпрому" за мизерную стоимость в 1 доллар, что в который раз показало всю важность отношений с Россией для республики Киргизии.²

¹ Дмитрий Медведев ответил на вопросы журналистов. // Кремль.ру. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/7479> (дата обращения: 14.05.2018).

² Мещеряков К.Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2012 гг. М., 2014. С 338-343.

Хотя не все было так гладко, как казалось на первый взгляд. В 2011-2012 годах в отношениях между Россией и Киргизией произошел кризис. Он был связан с размещением российской военной базы в городе Кант. Президент Киргизии А.Ш. Атамбаев открыто критиковал действия России в республике. Так как база размещалась на территории республики на безвозмездной основе. Он потребовал незамедлительной выплаты за размещение военной базы. К счастью для обеих стран, ситуация разрешилась мирным путем, после которого отношения между Россией и Киргизией вернулись на прежний уровень.

Подводя итоги, можно сказать, что несмотря на все возникавшие ранее недомолвки между обеими странами, Россия занимает важную роль во внешней и внутренней политике республики Киргизии. Благодаря России Киргизия смогла обрести независимость, сохранить государственность, а также противостоять влиянию извне западным государствам. Огромное значение для Киргизии имеет военно-стратегическое партнерство, которое является гарантом безопасности и стабильности не только в республике, но и в регионе в целом.

2.3 Формирование Российско-Узбекских отношений

Наряду с другими республиками Центральной Азии, дипломатические отношения между Россией и Узбекистаном были установлены в 1992 году.¹ В целом, в 1990-е годы Россия имела большое значение для республики. Прежде всего, это было связано с зависимостью Узбекистана от России в сфере экономики, а также в военной сфере. Также Узбекистаном Россия рассматривалась как рынок сбыта узбекской продукции и, естественно,

¹ Протокол об установлении дипломатических отношений между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией от 20 марта 1992 г. // Бюллетень международных договоров. 1993. № 4. С. 58.

источник новых технологий. В свой черед, Кремль также нуждался в необходимой поддержке в регионе со стороны правящей элиты Узбекистана. Местные власти обладали большим авторитетом среди правящих элит остальных республик региона, что имело огромное значение для внешней политики России в Центральной Азии.

В эти годы было заключено большое количество договоров. Важнейшим из них являлся подписанный в 1992 году в Ташкенте Договор о Коллективной Безопасности¹, ставший первой попыткой создания новейшей системы безопасности в Центральной Азии. Наряду с этим, был подписан ряд договоров, относящихся к экономической, а также к военной сферах сотрудничества.

Однако узбекские власти не воспринимали Россию как единственного партнера в сфере сотрудничества. Узбекистан преследовал свои цели, которые нередко приводили к ухудшению отношений с Россией. Например, в 1991 году правящая элита Узбекистана взяла курс на улучшение отношений с Турцией. Для этого даже Ташкент перенял у турков систему образования, а также их экономическую систему в качестве образца развития своей. Однако это не привело к положительным результатам, в результате чего отношения ухудшились уже в 1993 году.

Узбекистан начал поиск нового партнера. В качестве альтернативы рассматривались Соединенные Штаты, хотя поначалу американское правительство не рассматривало республику как партнера. Однако после пересмотра всех преимуществ Центрально-азиатского региона, американцы взяли курс на заключение отношений с Узбекистаном. Для США Узбекистан был рынком сбыта товаров, поэтому уже к 1996 году товарооборот между государствами увеличился в десятки раз. Наряду с этим Узбекистану оказывалась и военная помощь.²

¹ Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. // Внешняя политика России. М., 1993. С. 357–360.

² Петров Н. И. Узбекистан: политическая стабильность в условиях командно-административного режима. М., 1999. С. 119.

Новый политический курс Узбекистана привел к ухудшению отношений с Россией. Это было связано и с ошибочными действиями правительства Ельцина, а также с узбеко-таджикскими противоречиями. Все это привело к улучшению отношений с США и сближению республики к вступлению в НАТО. Следствием этого стал выход Узбекистана из ОДКБ и их вступление в антироссийскую организацию за демократию и экономическое развитие - ГУУАМ.¹

В 1999 году США проводит контртеррористическую операцию в Афганистане, в которой принял участие и Узбекистан, дав разрешение на размещение американской базы на своей территории. Можно сказать, что после этого действия республика стала важнейшим партнером Соединенных Штатов в регионе, которая стала рассматривать свое присутствие в республике как гарант ее безопасности.

Однако действия США в регионе привели к возрастанию исламистского движения, особенно на территории республики, чем и были обеспокоены узбекские власти. К тому же военная помощь со стороны США была недостаточной для борьбы с исламистами, поэтому местные власти пошли на сделку с Россией. В ходе официального визита премьер-министра Владимира Путина в Ташкент в 1999 году был подписан договор, предусматривавший сохранение сотрудничества между странами в военно-технической сфере.²

В 2005 году в республике меняется обстановка. В Андижане исламистская группировка "Акрамийя" совершила нападение на местное отделение правоохранительных органов, где захватили большое количество боеприпасов и оружия. Далее они проникли в тюрьму, где освободили около 500 заключенных, которые приняли участие в штурме местной администрации. В результате столкновений с правоохранительными

¹ История ГУАМ // Официальный сайт организации ГУАМ.URL: <http://guam-organization.org/node/242> (дата обращения: 17.05.2018).

² Договор между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан о дальнейшем углублении всестороннего сотрудничества в военной и военно-технической областях от 11 декабря 1999 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 8.

органами более 400 человек раненых, около 200 - убитыми. В республике был объявлен траур. Местные власти начали судебное разбирательство над членами группировки. События в Андижане повлияли на смену направления во внешней политике республики.

На это незамедлительно отреагировали США и страны Запада, открыто осудив действия властей по урегулированию ситуации, ссылаясь на грубое нарушение прав человека. Ответ не заставил себя ждать. Узбекские власти расценили это как вмешательство во внутренние дела республики, на что ЕС ввел санкции на торговлю оружием республике. США, в свою очередь, прекратили оказание финансовой помощи Узбекистану. В ответ на это Ташкент принял решение о выводе американских войск и закрытии военной базы на территории республики в 2005 году.¹

Можно сказать, что после событий в Андижане происходит улучшение российско-узбекских отношений. В частности, был заключен Договор о стратегическом партнерстве между Россией и Узбекистаном. В 2006 году Узбекистан вступил в ЕврАзЭС и ОДКБ. С момента вступления в Организацию коллективной безопасности на регулярной основе стали проводиться совместные военные учения.

Следует отметить, что 2008 год был довольно непростым в отношениях обеих стран. В этот момент субъективный фактор, который проявлялся в особых отношениях между первыми лицами государств, перестал оказывать на них влияние. Президент Узбекистана И.А. Каримов довольно резко среагировал на прошедшие выборы президента в России, где был выбран неизвестный ему политический деятель Дмитрий Медведев, после чего незамедлительно приступил к сокращению взаимоотношений с Кремлем по всем направлениям. В этот момент в отношениях между Россией и Узбекистаном настала пауза, что естественным образом поставило под вопрос сохранение добрососедских и стабильных отношений.

¹ Голованова И.А. Андижанские события 2005 г. в Узбекистане и их влияние на узбекско-американские отношения. Ташкент, 2013. С. 72-80.

Вместе с тем и Россия, и Узбекистан четко осознавали, что полная ревизия принципов их сотрудничества не соответствует долгосрочным интересам двух стран. Поэтому Москва постаралась как можно сдержаннее реагировать на демарши узбекского руководства, а оно, в свою очередь, достаточно быстро овладело собой и уже в июне 2008 года официально заявило о намерении продолжить контакты с Россией.

Заметное улучшение происходит в военно-технической сфере. Помимо совместных учений Россия и Узбекистан сотрудничают с целью совершенствования и укомплектования вооруженных сил республики. Также на территории Узбекистана находится авиационно-строительное предприятие, которое осуществляет конструирование и сборку таких моделей грузовых самолетов, как Ил-76 и Ил-78, а также его поставку в Россию и другие государства.¹

В 2009 году было также заключено соглашение о сотрудничестве в обслуживании вертолетной техники российского производства.

Рассматривая экономические отношения между государствами, можно сказать, что несмотря на кризис 2008 года, который нанес значительный ущерб развитию отношений и из-за которого пришлось заметно сократить масштабы взаимодействия в энергетической, торговой и инвестиционной областях, Узбекистан является важным торгово-экономическим партнером России. По данным источников, к 2009 году товарооборот вырос на 15%, что является положительным результатом отношений.²

В 2010 году были заключены договоры между "Газпромом" и "Узбекнефтегазом" по разработке месторождений до 2019 года. По условиям соглашения, 30% всего добываемого газа предоставляется в пользование России, остальные 70% - Узбекистану.³

¹Троицкий Е.Ф. Внешняя политика Узбекистана в 2004-2008 гг.: от стратегического партнерства с США к союзническим отношениям с Россией. Томск, 2008. С. 93-95.

² Там же. С. 96.

³ Документы, подписанные по итогам российско-узбекистанских переговоров. // Кремль.РУ. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2008/02/159330.shtml> (дата обращения: 17.05.2018).

В целом, можно сказать, что с 2010 года в отношениях между Россией и Узбекистаном намечается положительная динамика. Хотя, развитие отношения проходит по иному пути в годы правления Дмитрия Медведева, нежели это проходило в годы президентства Владимира Путина. Не было уже прежней теплоты, страны не пытались действовать сообща, каждая преследовала свои интересы в том или ином вопросе. Часто стали возникать недомолвки и противоречия, касавшиеся не только политики, но и идеологии. Внешняя политика Узбекистана была кардинально изменена, не оставив России главенствующего положения на внутреннем рынке. Однако официальные отношения между государствами остались на прежнем высоком уровне взаимодействия, особенно торгово-экономические отношения, которые постоянно подвергались изменениям, и все же действовали на долгосрочной основе.

Подводя итоги, следует отметить, что в период правления президента Дмитрия Медведева обеим государствам в столь сложный период отношений получилось сохранить, хоть и не преувеличить большую часть своих прежних достижений в различных сферах взаимодействия. Однако все же основным принципом дипломатических отношений Узбекистана оставалась ее разнонаправленность, так как практически все попытки Кремля установить более тесные взаимоотношения с Узбекистаном постоянно попадали под сопротивление со стороны узбекских властей.

2.4 Становление Российско-Туркменских отношений

Как нам известно, среди бывших республик Советского Союза Туркмения является наиболее сложным и замкнутым партнером Российской Федерации. Связано это, прежде всего, с политикой многовекторности и в то же время с политикой нейтралитета не только по отношению к соседям, но и к своим партнерам, в том числе и к России. Туркменистан, как и Узбекистан, во всем преследует лишь свои интересы. Особенно это прослеживается после распада СССР, когда республика обрела независимость. Вместе с тем влияние республики в международных делах стало возрастать. Туркмения занимает 4-е место в мире по запасам природного газа. Именно этим они и заинтересовали ведущие мировые державы, такие как США, Россия, Иран, а также КНР. После развала СССР Кремль всячески способствовал развитию отношений с Туркменией, что является актуальной задачей на сегодняшний день.

После выхода из СССР республика подписала договор об образовании СНГ. Однако Туркменистан так и не обрел статус полноправного участника организации. Объяснялось это ее нейтральным статусом, который был признан даже в ООН. Такой статус в организации не позволяет Туркменистану быть его полноправным участником, что отчасти компенсируется развитием двустороннего сотрудничества со странами постсоветского пространства, в частности с Украиной, Белоруссией, Арменией, для которых Туркменистан является главным поставщиком газа. Поэтому уровень отношений республики с этими государствами довольно высок.¹

¹ Мещеряков К.Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2012 гг. М., 2014. С. 447-448.

После провозглашения независимости в государстве и принятия новой конституции¹, между Россией и Туркменистаном в 1992 году были установлены дипломатические отношения. Основным документом является Договор о дружбе и сотрудничестве от 31 июля 1992 года.² В целом за весь период отношений было подписано свыше 90 различных соглашений, регулирующих двусторонние отношения в политической, экономической, военно-технической сферах.

Также стоит отметить, что туркменские власти вступили в диалог с соседними республиками региона, однако ввиду своего нейтрального статуса, всячески уклонялись от дальнейшего развития отношений с ними. Благодаря этому у Туркмении никогда не было сложных территориальных споров с соседями.

В первый период приобретения независимости правящая элита Туркменистана относилась к России лояльно, как к важнейшему партнёру в военно-стратегической сфере. Действительно, Россия до конца 90-х годов являлась гарантом безопасности на территории республики. Большое количество российских военнослужащих проходило службу в армии Туркменистана. В свою очередь, Туркмения активно сотрудничала с Россией в военной сфере, но в силу своей политики нейтралитета - отказалась подписывать Договор о коллективной безопасности.³

Дружественным по отношению к России жестом было предоставление русскоязычным гражданам Туркменистана права на двойное гражданство.

Однако все эти действия России не смогли повлиять на изменение внешней политики республики. Туркмения надеялась на улучшение отношений с Китаем и США, что не устраивало Кремль.

¹ Конституция Туркменистана 18 мая 1992 г. // Ведомости Меджлиса Туркменистана. 1992. № 5.

² Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Туркменистаном // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901834834> (дата обращения: 18.05.2018).

³ Добронравин Н. А. Туркменистан: великое одиночество. СПб., 2007. С. 462–463.

После выхода из состава СССР республика Туркмения осознала все преимущества ресурсной базы, т.к. для Союза республика являлась просто сырьевым придатком. Это явилось важным стимулом для поиска экономических партнёров.

Президент Ниязов принял решение разорвать контракт с Газпромом, даже несмотря на то, что это могло послужить страшным ударом для экономики республики. К тому же, в конце 90-х годов из Туркмении был выведен контингент Российских войск. Это привело к утрате политического влияния России в республике.¹

Политика президента Ниязова сочетала в себе сильные антирусские настроения. Россию считали виновной в экономическом упадке республики. Такая политика привела к гонениям русскоязычного населения, которые усилились после неудавшегося покушения на президента республики в 2002 году². Впоследствии это привело к тому, что в 2003 году года туркменские власти в одностороннем порядке начали разработку Протокола о прекращении действия Соглашения между Россией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства от 23 декабря 1993 года.³ Для реализации Протокола в республике была создана Российско-Туркменская комиссия по вопросам гражданства. "В ходе её первого заседания в июле туркменская сторона официально заявила, что права российских граждан, проживающих в Туркменистане, не ущемляются и будут соблюдаться в полном объёме и впредь (по неофициальным данным — права представителей русской общины нарушаются весьма часто; в 2003 году появились сообщения о выселении лиц с российским гражданством из квартир, об их массовом увольнении с государственной

¹Добронравин Н. А. Указ.соч. С. 464-465.

² В Ашхабаде совершено покушение на Сапармурата Ниязова // Информационное агентство «Росбалт». 2002. 25 ноября.

URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2002/11/25/75140.html> (дата обращения: 18.05.2018).

³ Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства от 23 декабря 1993 г. // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900428> (дата обращения: 18.05.2018).

службы)." ¹Отмена двойного гражданства для русского населения означала его дискриминацию.

В 2006 г. в республике прошли выборы, на пост президента был назначен Гурбангулы Бердымухамедов. С назначением нового президента Россия надеялась на улучшение отношений, однако политика Бердымухамедова практически ничем не отличалась от прежней. В отличие от остальных представителей власти Центральной Азии Бердымухамедов не имел репутации консерватора, напротив, он выступал за осуществление глубоких реформ в некоторых направлениях политики государства, а также ликвидации последствий политики С.А. Ниязова. К тому же, в отличие от Ниязова, Бердымухамедов отнесся к Дмитрию Медведеву с доверием, что способствовало улучшению отношений между Россией и Туркменией. В 2007 год состоялся первый официальный визит в Кремль главы Туркмении Г. Бердымухамедова. С тех пор встречи первых лиц государств стали проводиться на регулярной основе².

С этого момента новое руководство республики стало проявлять по отношению к России различные жесты, символизируя тем самым доверие российскому правительству. Например, на День Победы 9 мая 2010 года, Туркмения прислала свое подразделение для прохождения по Красной Площади. Это означало, что отношениям еще не пришел конец.

Однако не стоит и забывать о том, что политика нового президента была направлена на сохранение нейтрального статуса республики. Правительство было по-прежнему заинтересовано во взаимовыгодных соглашениях по продаже газа не по сниженным ценам, как в советский период. Именно поэтому в 2006 году был подписан договор о строительстве газопровода из Туркмении в Китай через Казахстан. А в ноябре этого года президент Туркмении Г. Бердымухамедов прибыл в Брюссель для

¹Атаева Н. Российские граждане бегут из Туркменистана // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье: Информационно-аналитический бюллетень. 2003. № 79. С. 108.

²Агамамедова З. Нейтралитет Туркменистана // Международные процессы. Ташкент. 2003. № 3. С. 121–130.

проведения переговоров с представителями стран ЕС об открытии доступа иностранных компаний к газовым месторождениям республики. Соединенные Штаты вместе со странами ЕС открыто поддержали проект Транскаспийского трубопровода, по которому газ может пойти в обход России¹.

Однако Россия опередила страны Запада. В 2007 году главами России, Туркмении и Казахстана были подписаны соглашения о строительстве ветки Прикаспийского газопровода², который должен был пройти через территорию Туркмении и Казахстана, вдоль Каспийского моря, и связать газовые месторождения республик с сетью Газпрома. К работе приступили, по условиям договоренностей, в 2008 году. Подводя итог, следует отметить, что Россия приступила к реализации одной из главных геополитических задач в регионе – создание новых газотранспортных сетей, которые способны поставить под ее контроль все экспортные потоки природного газа, добываемого в Центральной Азии.

Экономический кризис 2008-2009 годов, к счастью, не привел к сокращению добычи газа и дальнейшему ухудшению отношений. Поэтому, исходя из соглашения, с 1 января 2009 года Россия должна была начать закупать туркменское топливо по цене 340 долларов за 1 тыс. куб. м. Однако ситуация ухудшилась после взрыва части газопровода "Средняя Азия - Центр" в 2009 году, в чем Туркмения обвинила Газпром³. В ответ на это Россия значительно сократила закупку топлива из Туркмении. К тому же в декабре 2009 года была открыта часть системы газопровода между Туркменией и Китаем, который одну сеть месторождения всех государств региона. Это нанесло значительный ущерб российской монополии на

¹ Панфилова В. Ашхабад ставит на Запад // Независимая газета. 2007. 16 ноября.

² Россия, Казахстан и Туркмения подписали соглашение о строительстве Прикаспийского газопровода. // Кремль.РУ.
URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2007/12/154962.shtml> (дата обращения: 19.05.2018).

³ На газопроводе в Туркменистане произошла авария по вине российской компании // Интернет-газета «Turkmenistan.ru». 2009. 9 апреля.
URL: <http://www.turkmenistan.ru/ru/node/26523> (дата обращения: 19.05.2018).

транзит центрально-азиатского топлива на внешний рынок, хотя российское правительство делало вид, что не беспокоится по этому поводу.

Также стоит отметить, что в 2009 году Г.М. Бердымухамедов подписал постановление о закупке республикой около 1 тыс. автомобилей "КамАЗ" общей суммой в 100 млн. долларов¹. Однако туркменские власти по-прежнему сохраняли свой нейтральный статус, не ограничивая себя сотрудничеством только с Россией. В 2009 глава Туркмении нанес официальный визит в Иран, где провел переговоры с М. Ахмадинежадом по увеличению импорта туркменского газа в Иран. Ни цены, ни объем поставок сторонами согласованы не были, поэтому действия Ашхабада не создали реальной угрозы российской газовой монополии в Центральной Азии.

Важнейшее событие произошло при встрече глав государств в 2010 году. Президенты договорились о возобновлении поставок в Россию туркменского газа по трубопроводу "Средняя Азия – Центр-4". Туркмения пошла навстречу Газпрому, который отказался закупать газ по завышенным ценам. "В итоге было решено, что в 2010 году Туркмения поставит России 10–11 млрд. куб. м газа, причем цена, утвержденная новым контрактом, прессе не сообщалась –туркменское руководство лишь отметило, что она будет соответствовать условиям европейского рынка".²

Возрастание влияния России в республике может быть полезно для нее по нескольким причинам. Во-первых, Россия попросту не может упустить столь важного партнера по добыче углеводородов. Во-вторых, Туркмения имеет выгодное стратегическое положение для России: республика имеет общую границу с Ираном, Афганистаном, а также занимает выгодное положение в центрально-азиатском регионе. К тому, Туркмения имеет

¹Туркмения закупит более тысячи КамАЗов. // Новая газета. 2009. 20 февраля. URL: <http://www.ng.ru/news/88894.html> (дата обращения: 20.05.2018).

²Мещеряков К.Е. Российско-Туркменские отношения в 2008-2012 гг.: становление стратегического партнерства // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2013. № 2. С. 8-10.

морскую границу с Южным Кавказом. Благодаря этому взаимодействие России с Туркменией может иметь большое значение и в сфере безопасности, связанное с угрозой терроризма, а также с оборотом наркотиков в регионе.

Туркменистану также необходимо сотрудничество с Россией в указанных областях, поскольку Россия – важнейший партнер в транзите углеводородов по северному маршруту. К тому же Россия может сыграть важную роль в обеспечении безопасности независимого Туркменистана в столь сложном регионе, особенно после того, как американцы выведут свои войска из Афганистана.

2.5 Казахстанско-Российские отношения

Республика Казахстан, наряду с другими странами Центральной Азии, после распада СССР оказалась в трудном экономическом положении. Экономический кризис привел к росту инфляции, уровня безработицы. Многие предприятия обанкротились. Все это привело к снижению товарооборота с партнерами, в частности, с Россией.

Следует отметить, что кроме экономического вопроса в республике назревал национальный вопрос. Причиной этого стало определение территориальных границ между Россией и Казахстаном, в результате которого значительная часть русскоязычного населения, ранее проживавшая на территории республики, была отрезана от России. Это привело к этническим конфликтам и дискриминации русскоязычного населения. Особенно это выражалось в вопросах трудоустройства и получении высшего образования. По этой причине в республике начался массовый отток русских людей.¹

¹ Мансуров Т.А. Казахстанско-российские отношения — стратегия вечной дружбы. Астана, 2001. С. 270-276.

Республика одной из первых вступила в СНГ. В 1992 г. между Россией и Казахстаном были установлены дипломатические отношения. Основным правовым документом являлся Договор о дружбе и сотрудничестве от 1992 года. По данному документу стороны обязуются согласовывать свои действия во внутренней и внешней политике, сохранять стабильность в регионе совместными усилиями, а также осуществлять взаимовыгодное экономическое и научно-техническое сотрудничество.¹

Еще одним важным соглашением является Декларация "О вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие"², подписанная в 1998 году в ходе официального визита президента Н. Назарбаева в Россию.

За этот период между Россией и Казахстаном было подписано около 250 договоров и соглашений о взаимодействии. Среди них: Декларация о расширении и углублении российско-казахстанского сотрудничества от 1995 года, Соглашение о таможенном союзе от 1995 года, а также Соглашение о российском участии в освоении Каспийского шельфа и газового месторождения в Карачагалаке от 1995 года.³

Впервые после распада СССР удалось установить диалог и избежать национального конфликта. Однако многие вопросы так и не были решены обоими сторонами, в частности, вопрос о работе таможенного союза, о создании единой валюты, и др.

Одной из основных проблем в отношениях между странами являлось невыполнение или нарушение условий соглашений. Например, в 1993 г. Россия поставила перед фактом страны СНГ о необходимости установления единой валюты - российского рубля. В свою очередь, Казахстан поддержал

¹ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией от 16 июля 1992 года // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764295> (дата обращения: 21.05.2018).

² Декларация между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие от 6 июля 1998 г. // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901737420> (дата обращения: 21.05.2018).

³ Договор о дальнейшем углублении интеграции и экономического сотрудничества между Республикой Казахстан и Российской Федерацией от 8 июля 1996 года // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900420> (дата обращения: 21.05.2018).

идею введения единой валюты, но параллельно с этим начал выпуск своей национальной валюты - тенге, т.к. эта идея не соответствовала их экономическим интересам. Россия также нарушала условия договоров, в частности, в 1998 г. она в одностороннем порядке начала размещение погранвойск на территории республики. Главными причинами размещения являлась борьба с наркотрафиком и борьба с нелегальной миграцией, хотя приграничная территория создала трудности не только для нарушителей закона, но и для обычных граждан, пересекавших границу на законных основаниях. Так или иначе все эти нарушения условий договоров привели к сокращению товарооборота между странами в 1997-1998 годах.

Ситуация стала улучшаться в начале 2000-х годов. Это было связано не только с экономическим ростом в обеих странах, но и со сменой власти в России - по итогам голосования президентом стал В.В. Путин. Россия стала уделять больше внимания отношениям с Казахстаном, считая его основным партнёром в регионе. В свою очередь, Казахстан внес огромный вклад в образование таких организаций, как ШОС и ЕврАзЕс, которые постепенно вытесняли СНГ.

В 2002 году между Россией и Казахстаном был подписан Договор "О разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование"¹, а в 2005 году - Договор о казахстанско-российской государственной границе². Основные сложности были не столько в территориальном разделе, а сколько в разделе и переработке ресурсов. В конечном счете было решено, что месторождения будут разрабатываться совместными усилиями. Реализация договора о разработке месторождений заметно повлияла на улучшение торгово-

¹Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование от 5 апреля 2003 года // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901889338> (дата обращения: 22.05.2018).

²Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о российско-казахстанской государственной границе от 2 декабря 2005 года // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901923590> (дата обращения: 22.05.2018).

экономических отношений между обеими странами. В результате этого к 2003 году товарооборот увеличился в 2 раза по сравнению с 2002 годом.

Также стоит отметить, что в 2007 г. между Россией, Казахстаном и Туркменистаном было подписано соглашение о строительстве Прикаспийского трубопровода, который был предназначен для транзита туркменского газа в Европу¹.

Ещё одним важным шагом в урегулировании отношений стал таможенный вопрос, а именно более упрощённая процедура пересечения границы не только для граждан республики, но и для жителей соседних государств. Это заметно снизило количество нарушений на границе. В свою очередь, Россия приступила к усилению своей части границы с республикой по причине того, что Казахстан должным образом не справлялся с наркотрафиком. Такое решение российского правительства неоднократно подвергалось критике со стороны республики. Вот что об этом говорил Назарбаев в 2007 г. : "Наша задача - открыть границы и сделать свободную торговлю между Россией и Казахстаном"². Президент республики не раз обращался к российскому руководству с заявлением об укреплении совместными усилиями южных границ республики, а не российских. По мнению Назарбаева, именно это решение способствовало бы снижению наркотрафика, а также незаконному пересечению границ. Однако Россия отказалась выполнять предложения Назарбаева.

Однако не стоит забывать о том, что политика Казахстана имеет схожие черты с политикой Туркмении. А именно, это политика лавирования в отношениях с такими державами, как Россия, США и Китай. Казахстан не собирается отказываться от сотрудничества с ними в пользу какого-либо

¹ Мещеряков К.Е. Эволюция внешней политики России в Центральной Азии в 1991-2012 гг. М., 2014. С. 269.

² Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на 3 Казахстанском инвестиционном саммите // Сайт Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации.

URL: http://www.almaty.kz/page.php?article_id=1573&lang=1&page_id=693/. (дата обращения: 22.05.2018).

государства. Сотрудничая с одним государством, республика одновременно пытается найти альтернативные площадки для сбыта товаров. Так, между Казахстаном и Китаем неоднократно велись переговоры по поводу строительства ветки газопровода, которая в итоге и была проведена в 2007 году. Наблюдая за происходящем, Россия пыталась усилить давление на республику, однако подобные действия встретили в Казахстане негативной реакцией.¹

В период с 2009 года происходит заметное ухудшение отношений между Россией и Казахстаном. Во многом это связано с началом экономического кризиса в 2009-2010 годах. В этот период Россия и Казахстан не могли установить конструктивного диалога, в результате чего каждая из сторон проводила эгоистичную политику по отношению друг к другу. Однако застой в межгосударственных отношениях продолжался недолго. Во многом благодаря российскому правительству, которое первым выступило за возобновление отношений, а также политическая воля президента Н. Назарбаева, который отказался пересматривать принципы сотрудничества с Россией в пользу Китая. Все эти шаги позволили сохранить между странами дружеский формат взаимодействия. В 2010 году российская и казахская стороны запустили формирование таможенного союза для увеличения темпов интеграции в сфере экономики.

Уже 1 января 2010 года стороны согласовали введение единого таможенного тарифа, а в июле того же года - установление единой таможенной территории в рамках ЕврАзЭС. В то же время, 5 июля, Россия и Казахстан подписали Меморандум об интеграции и сотрудничестве в области использования атомной энергии², что показало их намерение продолжить сотрудничать в сфере высоких технологий.

¹ Мещеряков К.Е. Эволюция внешней политики России в Центральной Азии в 1991-2012 гг. М., 2014. С. 272.

² Встреча с Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым // Президент России: Официальный сайт. URL: <http://kremlin.ru/news/8275> (дата обращения: 23.05.2018).

В июле 2011 г. на внутренней границе между Россией и Казахстаном был отменен таможенный контроль, перенеся его на внешние рубежи Таможенного союза¹. Благодаря этому стороны завершили выполнение обязательств по созданию общей таможенной территории.

В 2012 году после прихода к власти в России Владимира Путина происходит улучшение в двусторонних связях между обеими государствами. Важным событием этого года является уничтожение всех объектов бывшего Семипалатинского ядерного полигона, а также ликвидация экологических последствий². Хотя этот процесс был начат в 2004 году, но к конкретным действиям стороны перешли в 2012 году. Это событие стало для обеих сторон еще одним примером улучшения межгосударственных отношений.

Подводя итоги, можно сказать, что несмотря на все сложности, которые возникали в российско-казахских отношениях в данный период, стороны продолжали выполнять все условия Декларации о вечной дружбе и союзничестве. Республика Казахстан всегда являлась для России наиболее близким и надежным партнером во всех сферах сотрудничества среди остальных стран региона. В свою очередь, Казахстан всегда считал Россию своим главным стратегическим партнером на протяжении всего периода.

¹ Мещеряков К.Е. Эволюция внешней политики России в Центральной Азии в 1991-2012 гг. М., 2014. С. 281.

² Там же. С. 283.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следует отметить, что политика Ельцина Б.Н., проводимая в 1990-е годы, не способствовала развитию отношений России с центрально-азиатскими странами. Ситуация изменилась в 2000-е годы, когда лидером страны стал Путин В.В. В этот период взаимовыгодные отношения с государствами Центральной Азии стали одной из ключевых задач внешней политики РФ. Это объяснялось тем, что центрально-азиатский регион обладает выгодным географическим положением, богатыми природными ресурсами, довольно развитой экономикой. К тому же на территории бывших советских республик проживает большое количество русскоязычного населения, что также играет немаловажную роль во влиянии России на регион.

Стоит отметить, что несмотря на "взлеты и падения" в развитии отношений со странами региона, внешняя политика России остается неизменной. Она была и остается добрососедской.

Внешняя политика России в регионе неоднородна. По этой причине внешнеполитический курс в регионе не имеет внутреннего единства, а разделен на 5 направлений.

Среди государств Центральной Азии на протяжении всего этого периода важнейшим партнером России являлась Республика Казахстан. Связано это было не только с ее близким расположением к границам России, но и с имеющимися довольно прочными и надежными связями. Ведь на протяжении рассматриваемого периода в отношениях между обеими странами возникали различного рода противоречия. Это и экономический кризис, повлиявший на ухудшение экономических отношений между партнерами, многовекторность политики Казахстана, а также гонения на русскоязычное население в республике в 1990-е годы. Однако все же все эти события не нанесли ощутимый вред отношениям. За этот период стороны

успешно согласовали условия аренды стратегического комплекса "Байконур", выполнили все условия формирования таможенного союза, установив единое экономическое пространство между странами-участницами, достигли значительных успехов в торгово-экономических отношениях, заключили Декларацию "О вечной дружбе и союзничестве", благодаря которой удалось избежать национального конфликта, а также сумели сохранить тесные связи в культурной и научной сферах.

Вторым по значимости партнером России в регионе является Республика Узбекистан. По сравнению с Казахстаном, отношения между Россией и Узбекистаном нестабильны, во многом из-за политики нейтралитета правительства республики, а также в нежелании России предоставить возможность Узбекистану в выборе собственного пути. Осознавая всю важность сотрудничества, обеим сторонам удалось прийти к конструктивному диалогу, пройдя сложный путь от падения влияния политической элиты РФ в республике до взаимовыгодных двусторонних отношений. В 1990-е годы отношения между Россией и Узбекистаном не складывались по причине отсутствия взаимопонимания. Российское правительство не желало поддерживать президента И. А. Каримова, а Каримов, в свою очередь, не рассматривал Россию в роли стратегического партнера. Новый этап отношений между государствами начался с приходом к власти Владимира Путина. В этот период отношения между Россией и Узбекистаном заметно улучшились и это отразилось на сотрудничестве во многих сферах.

Одним из значимых партнеров России в регионе является Республика Таджикистан. Во многом это связано с ее геополитическим положением в Центральной Азии. Осознавая это, российская сторона с 1992 года начала активное сотрудничество с республикой, став ее военным союзником, обеспечивая на протяжении всего периода ее безопасность и целостность. Россия выполняла миротворческую функцию в республике посредством нахождения погранвойск, которые были выведены из республики в 2006 году

и 201-й военной базы МО РФ, до сих пор базирующейся в Таджикистане. Немаловажным является тот факт, что на территории республики с 1999 года находится военно-стратегический объект "Нурек", который является средством контроля космического пространства Таджикистана по сей день.

Важнейшую роль Россия сыграла в прекращении гражданской войны 1997 года и примирении враждующих сторон. За весь период отношений было реализовано множество экономических проектов. Проникновение российского капитала в республику плодотворно повлияло на развитие республики в целом. Активное развитие получило двустороннее сотрудничество в научной, образовательной и культурной сферах.

Еще одним важным партнером и союзником России в регионе являлась Республика Киргизия. В отличие от остальных республик региона, Киргизия не особо интересовала Россию: республика не имела общую границу с Афганистаном, к тому же экономика страны оставалась на низком уровне развития. В 1990-е годы между обеими странами были сформированы надежные двусторонние отношения. Во многом благодаря политике президента Акаева. Республика стала принимать довольно активное участие в интеграционных процессах Центральной Азии, что способствовало улучшению отношений с Россией. Ситуация в стране изменилась после прихода к власти К.С. Бакиева, который изменил вектор внешней политики государства. В этот период республика активно сотрудничала со странами НАТО, США, что негативно влияло на отношения с Россией. Особенно когда правительство Киргизии отказалось соблюдать договоренности по ликвидации американской военной базы Манас и открытии российской базы в Ошской области. По сути, Киргизия вела игру на противоречиях. Ситуация изменилась после свержения Бакиева и прихода к власти А.Ш. Атамбаева. В период его правления киргизское правительство дало разрешение на размещение российской военной базы в Канте, повысило статус русского языка в республике до официального, а также уделяло большое внимание

развитию торгово-экономических отношений с Россией. Однако Атамбаев продолжал придерживаться политики нейтралитета. Можно сказать, что отношения между Россией и Киргизией носят союзнический характер и достигли стратегического партнерства, но с элементами недоверия и отчужденности друг от друга.

Довольно специфическими являлись российско-туркменские отношения. В силу своей ресурсной обеспеченности и защищенности Туркмения не рассматривала Россию в качестве стратегического партнера. А после приобретения нейтрального статуса - взяла курс на самоизоляцию не только от России, но и от остальных республик региона. До конца 1990-х годов туркменское правительство сотрудничало с Россией исключительно в военной сфере. Именно поэтому во многих источниках этот период именуют "Ледниковым периодом". Только лишь с приходом к власти Г. Бердымухамедова в 2007 году ситуация изменилась. Президент взял курс на развитие отношений с Россией, достигнув в 2012 году уровня стратегического партнерства. Были заключены соглашения в газовой и энергетической сферах, что в скором времени повлияло на улучшение торгово-экономических связей между государствами, а также был установлен диалог в образовательной, культурной и научной сферах сотрудничества.

Подводя итог, стоит отметить, что отношения России со странами Центральной Азии не только сохранили прежние формы сотрудничества, но и обогатились рядом новых направлений. Так или иначе, со всеми странами региона был достигнут консенсус как в сфере политики, так и в сфере экономики. Практически со всеми республиками, кроме Узбекистана, сотрудничество носило характер стратегического партнерства. Россия на протяжении всего этого времени являлась гарантом безопасности и стабильности в регионе, осуществляя охрану границ и ведя борьбу с экстремизмом. Для более успешного развития отношений в регионе России следует проводить политику доверия и добрососедства и делать все

возможное, чтобы страны Центральной Азии считали именно Россию своим верным партнером, а не страны Запада и США.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Источники:

1 Декларация между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие от 6 июля 1998 г. //Консорциум Кодекс. URL:<http://docs.cntd.ru/document/901737420> (дата обращения: 21.05.2018).

2 Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией от 16 июля 1992 года// Консорциум Кодекс.URL:<http://docs.cntd.ru/document/901764295> (дата обращения: 21.05.2018).

3 Договор между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан о дальнейшем углублении всестороннего сотрудничества в военной и военно-технической областях от 11 декабря 1999 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 8.

4 Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Туркменистаном // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901834834> (Дата обращения: 18.05.2018).

5 Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25 мая 1993 г. // Консорциум Кодекс.URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902068> (дата обращения: 08.04.2018).

6 Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. // Внешняя политика России. М., 1993. С. 357–360.

7 Документы, подписанные по итогам российско-узбекистанских переговоров. // Кремль.РУ.URL: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2008/02/159330.shtml> (Дата обращения:17.05.2018).

8 История двухсторонних отношений // Сайт Посольства Российской Федерации в Республике Таджикистан. URL: <https://dushanbe.mid.ru/istoria-dvustoronnih-otnosenij> (дата обращения: 10.04.2018).

9 Конституция Туркменистана 18 мая 1992 г. // Ведомости Меджлиса Туркменистана. 1992. № 5.

10 Международные отношения в Центральной Азии: События и документы. М., 2011.

11 О российско-таджикских отношениях // Сайт Посольства Российской Федерации в Республике Таджикистан. URL: <https://dushanbe.mid.ru/o-rossijsko-tadziksikh-otnoseniah> (дата обращения: 10.04.2018).

12 Протокол об установлении дипломатических отношений между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией от 20 марта 1992 г. // Бюллетень международных договоров. 1993. № 4. С. 58.

13 Россия, Казахстан и Туркмения подписали соглашение о строительстве Прикаспийского газопровода. // Кремль.РУ. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2007/12/154962.shtml> (Дата обращения: 19.05.2018).

14 Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о порядке предоставления Российской Федерацией Республике Таджикистан полигонов для проведения боевых стрельб воинскими частями и подразделениями войск противовоздушной обороны Республики Таджикистан. // Информационно-правовой портал Bestpravo. URL: <http://www.bestpravo.ru/fed2000/data04/tex17642.htm> (Дата обращения: 08.04.2018).

15 Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства от 23 декабря 1993 г. // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900428> (Дата обращения: 18.05.2018).

16 Договор о дальнейшем углублении интеграции и экономического сотрудничества между Республикой Казахстан и Российской Федерацией от 8 июля 1996 года // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900420> (дата обращения: 21.05.2018).

17 Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование от 5 апреля 2003 года // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901889338> (дата обращения: 22.05.2018).

18 Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о российско-казахстанской государственной границе от 2 декабря 2005 года // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901923590> (Дата обращения: 22.05.2018).

19 Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на 3 Казахстанском инвестиционном саммите // Сайт Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации. URL: http://www.almaty.kz/page.php?article_id=1573&lang=1&page_id=693/. (Дата обращения: 22.05.2018).

Литература:

20 Агамамедова, З. Нейтралитет Туркменистана // Международные процессы. Ташкент. 2003. № 3. С. 121–130.

21 Арис, С.: Управляя Центральной Азией - тактика России // ЦентрАзия.РУ URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1362458760> (дата обращения: 20.04.2018).

22 Атаева, Н. Российские граждане бегут из Туркменистана // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье: Информационно-аналитический бюллетень. 2003. № 79. С. 108.

23 Барановский, В.Г. Европейское сообщество в системе международных отношений. М., 1999.

24 Бердымухамедов, Г.: Президент Туркмении. // Лента.RU. URL: <http://lenta.ru/lib/14175002/> (дата обращения: 03.05.2018).

25 Бжезинский, З. Великая шахматная доска. М., 2002.

26 Бутрос-Гали, Б. Непокоренная Организация Объединенных Наций. М., 2000.

27 В Ашхабаде совершено покушение на Сапармурата Ниязова // Информационное агентство «Росбалт». 2002. 25 ноября. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2002/11/25/75140.html> (Дата обращения: 18.05.2018).

28 В Казахстане скептически оценивают создание Евразийского парламента // РБК. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20120920095944.shtml> (дата обращения: 30.04.2018).

29 Вайц, Р. Мирная миссия ШОС. // Голос Америки. URL: <https://golos-ameriki.livejournal.com/371051.html> (дата обращения: 05.05.2018).

30 Валестани, И. Геополитическая ситуация на постсоветском пространстве и внешняя политика России. М., 2000.

31 Васильев, А. Россия на Ближнем и Среднем Востоке. М., 2018.

32 Встреча с Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым // Президент России: Официальный сайт. URL: <http://kremlin.ru/news/8275> (Дата обращения: 23.05.2018).

33 Голованова, И.А. Андижанские события 2005 г. в Узбекистане и их влияние на узбекско-американские отношения. Ташкент, 2013.

34 Дискуссия о том, какой быть внешней политике России // Международная жизнь. М., 1993. С. 17.

35 Дмитрий Медведев ответил на вопросы журналистов. // Кремль.ру.
URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/7479> (Дата обращения: 14.05.2018).

36 Добронравин, Н. А. Туркменистан: великое одиночество. СПб., 2007.

37 Дубнов, А. Москва откроет Туркмению для российского бизнеса. //Время. URL: <http://www.vremya.ru/2009/48/5/225588.html> (дата обращения: 04.05.2018).

38 ЕС снимает эмбарго на поставки оружия в Узбекистан. // Закон Казахстана.URL: <http://www.zakon.kz/151400-es-snimaet-jembargo-na-postavki.html> (Дата обращения: 06.05.2018).

39 Звягельская, И. Д. Становление государств Центральной Азии: Политические процессы. М., 2009.

40 Искандаров, Б.И. Россия и Таджикистан. Душанбе, 2016.

41 История ГУАМ // Официальный сайт организации ГУАМ.URL: <http://guam-organization.org/node/242> (Дата обращения: 17.05.2018).

42 Киргизия - рожденная в СССР // Аргументы и факты. 2011. № 20. С. 6-7.

43 Киргизия: битва за власть продолжается. // Столетие. URL: http://www.stoletie.ru/geopolitika/kirgiziya_bitva_za_vlast_prodolzhaetsya.html (дата обращения: 13.05.2018).

44 Ковальский, Н.А. Безопасность России. Черноморский регион. М., 2000.

45 Кулматов, К.Н. Актуальные проблемы российской внешней политики. М., 1999.

46 Лузянин, С. Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток». М., 2008.

47 Малашенко, А. Центральная Азия: на что рассчитывает Россия? М., 2012.

48 Мансуров, Т.А. Казахстанско-российские отношения — стратегия вечной дружбы. Астана, 2001.

49 Мещеряков, К. Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2009 гг.: особенности и проблемы. СПб., 2010.

50 Мещеряков, К.Е. Российско-Туркменские отношения в 2008-2012 гг.: становление стратегического партнерства // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2013. № 2. С. 8-10.

51 Мещеряков, К.Е. Эволюция внешней политики Российской Федерации в Центральной Азии в 1991-2012 гг. М., 2014.

52 МИД Туркмении настаивает на виновности РФ в аварии на газопроводе. // РИА-Новости. URL: <http://ria.ru/incidents/20090410/167730531.html#ixzz2MqloOgWE> (дата обращения: 05.05.2018).

53 На газопроводе в Туркменистане произошла авария по вине российской компании// Интернет-газета «Turkmenistan.ru». 2009. 9 апреля. URL: <http://www.turkmenistan.ru/ru/node/26523> (Дата обращения: 19.05.2018).

54 Наумкин, В.В. Интересы России в Центральной Азии. М., 2013.

55 Панфилова, В. На Каспии создается военно-морская база США // Независимая газета. 2013. 29 апреля. URL: http://www.ng.ru/cis/2013-04-29/6_kaspiy.html (дата обращения: 20.04.2018).

56 Панфилова, В. Ашхабад ставит на Запад // Независимая газета. 2007. 16 ноября.

57 Петров, Н. И. Узбекистан: политическая стабильность в условиях командно-административного режима. М., 1999.

58 Примаков, Е.М. Россия в мировой политике. М., 2012.

59 Путин, В.В. Россия и меняющийся мир//Московские новости. 2012. 27 февраля. URL: <https://rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html> (дата обращения: 13.04.2018).

60 Путин и Ниязов договорились об отмене двойного гражданства // Лента.RU. URL: <http://lenta.ru/russia/2003/04/10/citizenship/> (дата обращения: 05.05.2018).

61 Румер, Е. Центральная Азия: взгляд из Вашингтона, Пекина и Москвы. М., 2008.

62 Руссо Р. Проблемы Таджикистана усугубляют угрозу безопасности региона. // Центральная Азия. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1339654020> (Дата обращения: 06.05.2018).

63 Рыбаковский, Л.Л. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве. М., 2008.

64 Солодовник, С. Центральная Азия. Геополитические контуры // Международная жизнь. 1993. №9. С. 37.

65 Сыздыкова, Ж.С. Турция-партнер ШОС по диалогу: поворот на Восток? // Инновации и инвестиции. № 4. 2010. С. 6-7.

66 Сыздыкова Ж.С., Кадырбаев А.Ш. Центральная Азия и безопасность России. М., 2005.

67 Титаренко, М. Л. Россия лицом к Азии. М., 1998.

68 Троицкий, Е.Ф. Внешняя политика Узбекистана в 2004-2008 гг.: от стратегического партнерства с США к союзническим отношениям с Россией. Томск, 2008.

69 Туркмения закупит более тысячи КамАЗов. // Новая газета. 2009. 20 февраля. URL: <http://www.ng.ru/news/88894.html> (Дата обращения: 20.05.2018).

70 Фурман Д., Шерматова С. Киргизские циклы // Современная Европа. 2010. № 3. С. 124.

71 Хазанов, А.М. Восток и Россия на рубеже XXI века. М., 1998.

72 Хен, И. Кому оно НАТО? Разговоры об американской военной базе в порту Актау - чистой воды фантазии // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/27568-komu-ono-nato.html> (Дата обращения: 22.04.2018).

- 73 Центральная Азия в составе Российской Империи. М., 2010.
- 74 Центральная Азия сегодня: угрозы и вызовы. Алматы, 2012.
- 75 Центральная Азия. Геополитика и экономика региона. М., 2010.
- 76 Эльянов А., Ушакова И. Внешнеэкономические связи стран Центральной Азии в стадии трансформации. М, 1997.
- 77 Эркинбаев, А. Приход к власти А.А. Акаева. Бишкек, 1997.
- 78 Ячменникова, Н. Судьба «Байконура» будет зависеть от России // Российская газета. 2013. 24 января. URL:<http://m.rg.ru/2013/01/24/baikonur-site.html> (дата обращения: 27.04.2018).