

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Экономический факультет
Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

КОНЦЕПЦИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Работу выполнила _____ Д.Д. Ганжалова
(подпись)

Направление подготовки 38.03.01 Экономика курс 1

Направленность (профиль) Мировая экономика

Научный руководитель
канд. экон. наук., доцент _____ Н.Ю. Сайбель
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. экон. наук., доцент _____ Н.Ю. Сайбель
(подпись, дата)

Краснодар

2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы исследования глобальных экономических систем...	5
1.1 История развития глобальных экономических систем	5
1.2 Механизм функционирования глобальной экономики.....	10
1.3 Инструменты регулирования глобальных экономических систем.....	14
2 Современные концепции глобальных экономических систем.....	18
2.1 Теория империализма и неоимпериализма.....	18
2.2 Теория модернизации.....	19
2.3 Теория стадий роста.....	21
2.4 Теория мировой системы.....	23
Заключение.....	30
Список использованных источников.....	33

ВВЕДЕНИЕ

Мировая экономика на современном этапе - это сложная система взаимосвязей экономического, политического, социального и культурного характера между национальными экономиками, транснациональными корпорациями, международными союзами. Специфика этих взаимосвязей складывалась под влиянием тенденций мировой системы XIX- XX веков.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что мировое хозяйство как глобальная система является категорией постоянно меняющейся и рассматривается как система национальных хозяйств определенных групп. Причина существования, развития мировой экономики и международных отношений- различия в экономических ресурсах. Это, на наш взгляд, и ведет к международному разделению труда, к движению экономических ресурсов. Исходя из этого, наш анализ концепций глобальных экономических систем связан с положением национальных хозяйств в мировой системе, которые занимают в мире неравное положение.

Объект исследования: экономические системы.

Предмет исследования: трактовка, механизм функционирования, инструменты регулирования ведущих глобальных экономических систем.

Цель курсовой работы: проанализировать концепции глобальных экономических систем, выявить причины существования, механизм функционирования, инструменты регулирования, развития мировой экономики, предложить новые пути экономического развития для современного общества.

Для достижения поставленных целей будут решены следующие задачи:

- изучить и проанализировать существующие мировые экономические системы,
- определить положение национальных хозяйств в мировой системе,
- выявить формы экономической эксплуатации в современных экономических системах,

-установить перспективы свободного политического и экономического развития, гуманитарного и социального прогресса.

В рамках исследования вопросов заявленной темы были применены следующие методы:

- 1) функциональный метод-выявление причин существования, развития мировой экономики и международных отношений,
- 2) сравнительный метод-сопоставление различных экономических концепций с целью выявления общих и различных черт,
- 3) исторический метод- анализ изучаемой темы в историческом контексте,
- 4) логический метод - анализ и синтез информации для выражения существенного и закономерного,
- 5) генетический метод-ответы на вопросы о появлении различных фактов и закономерностей при появлении той или иной концепции экономического развития,
- 6) изучение и анализ литературы, обобщение информации.

В работе использованы труды учёных в области экономики, в частности Киреева А.П., Панарина А.С., Кляйна Н. и др.

Практическая значимость курсовой работы заключается в исследовании глобальных концепций экономических систем, анализ и синтез которых даёт достоверную оценку их состояния, перспектив; сформулирует роль, методы, формы экономической дипломатии, определяющие их место в международных отношениях, внешней политике, предложит наиболее подходящий путь экономического развития для современного общества.

Научная новизна курсовой работы определяется тем, что в процессе исследования глобальных концепций экономических систем выяснилось, что возникли концепции глобальных экономических систем нового вида, которые требуют практического учета новых экономических рисков, выработки методологии и целевого анализа основных потоков международного обмена товарами, услугами, технологиями.

1 Теоретические основы исследования глобальных экономических систем

1.1 История развития глобальных экономических систем

Любая экономическая система-это совокупность взаимосвязанных элементов экономики. Вне системного характера экономики не могли бы воспроизводиться, не могли бы существовать экономические закономерности, не могло бы сложиться теоретического осмысления экономических явлений и процессов.

Первый анализ экономической системы был дан основоположником классической школы политэкономии А. Смитом в труде «Исследование о природе и причинах богатства народов». Из последующих научных экономических систем выделяются системы, созданные Д.Рикардо, Ф.Листом, Дж. С.Миллем, К.Марксом, К. Менгером, А.Маршаллом, И.Т.Посошковым, А.И.Бутовским, Н.Г.Чернышевским, В.И.Лениным [15].

Историческими границами, отделяющими экономические системы друг от друга, являются промышленная и научно-техническая революции.

В доиндустриальную эпоху господствовало натуральное сельскохозяйственное производство. Человек был включен в биологические циклы природы, подстраивался под них. Место производителя, его деятельность, качество, количество выпускаемой продукции определялись не только уровнем производительных сил, но и конкретными лицами (группой трудящихся, к которой данный человек принадлежал, либо представителями класса, в личной зависимости от которых производитель находился).

Совершенствование орудий труда сняло зависимость человека от природы, создало переход от естественных производительных сил к общественным. На смену личной зависимости приходит личная независимость- присвоение средств производства и жизненных средств не опосредовано принадлежностью человека к коллективу. Каждый

товаропроизводитель сам определяет, что, как и сколько производить, кому, когда и как реализовать. Личная независимость имеет вещную зависимость от других товаропроизводителей. Овеществление отношений между товаропроизводителями- это начало отчуждения труда, характеризующего различные аспекты сложившегося господства прошлого труда над живым, продукта труда над деятельностью, вещи над человеком.

В ходе НТР наука превращается в производительную силу. Если после неолитической революции сложилась постприсваивающая, производящая экономика, основой которой было сельское хозяйство, а результатом промышленной революции стало возникновение постаграрной экономики, основу которой составляли легкая и тяжелая промышленность, то в ходе НТР возникает постиндустриальная экономика. Если в аграрной экономике ведущим элементом была земля, в индустриальной - капитал, то в современной - информация. Знания и информация становятся стратегическими ресурсами. Это приводит к изменениям в территориальном размещении производительных сил: в доиндустриальную эпоху города возникали на пересечениях торговых путей, в индустриальную - вблизи источников сырья, в постиндустриальную - вокруг научных центров. В развитых странах происходит сужение материального производства при одновременном росте «индустрии знаний».

НТР создает предпосылки для развития отношений свободной индивидуальности. Они знаменуют этап, отрицающий отношения личной и вещной зависимости, выступающий как отрицание отрицания, как этап единения человека и природы, самоконтроль человечества и его общественных сил, интеллектуальный прогресс цивилизации. Личность выступает как самоцель общечеловеческого развития, являясь главным орудием прогресса. Выбор цели, пути ее достижения, организация трудового процесса в постиндустриальном обществе становятся не технологической, а гуманитарной задачей. Это обуславливает высокую степень самостоятельности человека, придает труду творческое содержание [19].

Теории развития глобальных экономических систем различаются: по движущим силам, представляющим основу развития мировой экономики по качественным характеристикам, определяющим стадии роста.

Отдельно выделяются частичные технологически-факторные теории. Их авторы опираются на один аспект развития, который принимают за двигатель экономического развития. На наш взгляд, это неверно, ведь развитие сложных экономических систем подчиняется сложным закономерностям, связующим комплекс факторов развития.

Первая технологическая теория была предложена в работе Моргана «Древнее общество». В ней семь стадий эволюции человечества связывались с технологической инновацией - овладением огнем, изобретением лука и т.д. Продолжением этого подхода стали энергетические теории, связывающие экономическое развитие человечества с освоением новых форм энергии: огонь, пар, электричество.

Существуют теории природных факторов, объясняющие происхождение и развитие экономических систем исходя из природно-климатических ресурсов.

Многие ученые объясняют экономическое развитие демографическими факторами. М. Ключевский утверждал, что народонаселение - это главный двигатель экономики. К демографическим примыкают теории, объясняющие развитие совершенствованием аграрных технологий и соответствующим увеличением продовольственных ресурсов [5].

Существуют теории коммуникационно - информационные. Л. Мечников принял в качестве фактора развития водные пути сообщения и поделил историю человечества на: «речной» период (Древний мир), «морской» (Средние века) и «океанический» (Новое и Новейшее время).

Современная теория технологии связи выстраивает цепочку транспортно-коммуникационных технологий: дороги, железнодорожный транспорт, самолет; почта, телеграф, телефакс, электронные сети.

В конце XX века стал преобладать информационный фактор. Многие ученые объясняли развитие общества совершенствованием информационных технологий (речь - печатный станок- компьютер и Интернет).

Сейчас в тренде теории, основывающие развитие на изменениях в финансовых технологиях. Ч. Адамс все крупные события истории - распад Римской империи, падение испанского владычества и т.д. объясняет недовольством людей налогами и необходимостью налоговых инноваций [13].

К. Бюхер предложил теорию, в которой за основу взята продолжительность пути от производителя до потребителя и выделил стадии домашнего хозяйства (производящего для себя все), городского хозяйства (работает на заказ) и народного хозяйства (работа на неизвестный рынок).

Комплексные теории развития исследуют полную систему факторов, определяют стадийность по изменениям в их сочетании. К ним идеологически примыкает концепция М. Вебера, он соотносил прогресс с верованием и связывал подъем капитализма с протестантизмом.

В соответствии с марксистской теорией человечество проходит путь от одной формации к другой: первобытное общество, рабовладение, феодализм, капитализм, коммунизм. Движущая сила- борьба классов, на которые делится население по его отношению к средствам производства. Под влиянием технологических усовершенствований растут производительные силы (количественный фактор). Класс, заинтересованный в изменении экономических отношений, захватывает власть, происходит переход к новой формации (перерастание количества в качество) [11].

Теория модификаций тоже исходит из биполярной структуры всех существовавших в истории обществ. Но в полюсах находятся не классы, а группы консервативно или модернизаторски настроенных индивидуумов, управляющих развитием. В борьбе этих противоположностей заложены стимулы к экономическому развитию. Борьба свойственной многим странам двухпартийной системы (реформаторская и консервативная) приводится как доказательство этой теории. В настоящее время эта концепция стала опираться

на институциональную экономическую теорию. Акцент на ценностях, на которые ориентируется экономическая деятельность человека.

Интересную, но парадоксальную теорию выдвинул Л. Гумилев. В ее основе лежит обобщенное, модернизированное понятие этноса как сообщества людей, каждый из которых легко позиционирует себя с ним и отделяет своих от чужих. Это определение относится не только к национально однородным, а к любым самоидентифицирующимся группам. Этнос проходит фазы, свойственные человеку: рождение, рост, старение, умирание (идея Гегеля.) Движущей силой являются пассионарии - личности, наделенные повышенной, заложенной генетически жадной деятельностью. Им противостоят группы, тяготеющие к спокойной жизни. Уровень пассионарности определяет стадию развития этноса (возраст 1000 лет). На базе умирающего этноса возникает новый. Этносы образуют суперэтносы, взаимодействие которых порождает исторический процесс. Автор приписал пассионарность воздействию космического излучения, создающего массовые генетические мутации в направлении пассионарности.

Интересна концепция В. Ойкена о “хозяйственных порядках”. Он считал, что существуют два типа чистых экономических систем - централизованно управляемая и рыночная. Каждый из типов характеризует шесть основных параметров: “потребности, природа, труд по руководству и исполнению, техническое знание, запасы готовых и созревающих благ, социальная и правовая организация хозяйства”. Фиксируя сочетания этих параметров, можно получить чистые формы, все реально существующие хозяйственные порядки получаются как сочетание этих чистых форм, т.е. реализуется идея создания в сфере экономических систем подобия системы координат с базисом, соответствующим чистым формам.

Теория цивилизаций, под которыми понимаются совокупности родственных народов, объединенных общностью культуры, судьбы, экономических и социально-политических отношений, связывает процессы развития с модификациями цивилизаций в ходе исторического процесса и

сменой лидирующих цивилизаций, была выдвинута Н. Данилевским, развита О. Шпенглером и разработана А. Тойнби, который описал 21 цивилизацию трех поколений. Всего существовало около 30 цивилизаций, большая часть которых погибла, так как цивилизации, как и «гумилевские» этносы, рождаются, живут и умирают. Первые локальные цивилизации возникли в III-I тысячелетиях до нашей эры в Средиземноморье, Двуречье, Индии и Китае. Они распространились практически на весь мир. Во II тысячелетии нашей эры лидерство перешло к западной цивилизации. К середине XX века осталось пять великих цивилизаций третьего поколения: «западная», «православно-христианская» (Юго-Восточная Европа и Россия), «исламская», «индуистская» и «дальневосточная».

Продолжатель цивилизационной теории С. Хантингтон выделяет следующие современные цивилизации: «западную», «латиноамериканскую», «исламскую», «китайскую», «индуистскую», «православную», «буддистскую» и «японскую». Эти цивилизации имеют различный и быстроизменяющийся удельный вес в валовом мировом продукте.

1.2 Механизм функционирования глобальной экономики

Мировое хозяйство основывается на принципах рыночной экономики, объективных закономерностях международного разделения труда, интернационализации производства и глобализации. Современная мировая экономика подвержена быстрым, масштабным изменениям в связи с происходящими сдвигами в направлениях, формах и механизмах функционирования. Радикальные сдвиги в уровне производительных сил, рост мощности и влияния финансового капитала определяют новое понимание сущности мирового хозяйства, механизма его функционирования [17].

Рассматривая механизм функционирования экономики, Л.И. Абалкин среди его структурных подразделений выделяет:

- формы организации общественного производства (разделение труда, специализация производства, его размещения и другие, путем усовершенствования которых общество влияет на развитие производительных сил и обеспечивает повышение их эффективности),
- формы хозяйственных связей, благодаря которым осуществляется "обмен" в экономике, в том числе оборот средств производства, финансово-кредитные отношения и др.,
- структуру, формы и методы планирования и хозяйственного руководства, в составе которых одновременно с экономическими выделяются правовые и социально-психологические формы и методы,
- совокупность экономических рычагов и стимулов влияния на производство и участников хозяйственной деятельности, с помощью которых обеспечивается согласование и стимулирование хозяйственной деятельности.

О. Деревянко представляет экономический механизм функционирования как "способ функционирования хозяйственной системы, в основе которого лежит определенная совокупность производственных отношений. То есть речь может идти как о хозяйственном механизме народного хозяйства в целом (макроэкономический уровень), так и о хозяйственном механизме субъектов предпринимательской деятельности (микроэкономический уровень)". Несмотря на свободу субъектов в экономическом выборе, их поведение формируется не только их целями, но и действиями других участников и изменениями параметров макроэкономической среды. Важной частью экономического механизма становятся инструменты - ресурсы, не расходуемые, а выступающие в качестве регуляторов экономики, воздействующие на экономические процессы на микро-, макро- (национальном), мезо- (региональном/отраслевом) и мега- (глобальном) уровнях.

В обобщенном виде механизм функционирования экономики - процесс целеполагающего взаимодействия ее субъектов в виде определенных форм взаимоотношений с использованием различных экономических

инструментов. Исследование взаимодействия всех субъектов мирового хозяйства позволяет расширить, конкретизировать категорию «механизм функционирования мирового хозяйства» за счет отражения в его содержании главных целей взаимодействия субъектов мирового хозяйства (рост благосостояния наций, перераспределение мировых ресурсов, повышение глобальной конкурентоспособности и др.); основных видов и форм этого взаимодействия (международная торговля товарами и услугами, международное научно-техническое и производственное сотрудничество, международные валютно-финансовые, инвестиционные и кредитные отношения, международная миграция рабочей силы); инструментов подобного взаимодействия (глобальная конкуренция, глобальный спрос и предложение, система мировых и трансфертных цен, международная, региональная в рамках интеграционных объединений, национальная нормативно-правовая база осуществления мирохозяйственного взаимодействия и др.); результатов данного взаимодействия (рост мирового и национального ВВП, унификация правил мирохозяйственного взаимодействия, перераспределение ресурсов между странами, расширение международного бизнеса, усиление цикличности развития мировой экономики и др.).

Складывающаяся целостная взаимосвязанная и саморегулируемая система отражает в себе совокупность процессов интернационализации, транснационализации, регионализации, глобализации, определяя тем самым современные факторы, влияющие на трансформацию механизма функционирования всего мирового хозяйства. Сейчас основополагающим процессом, оказывающим большое влияние на трансформацию механизма функционирования мирового хозяйства, становится глобализация, в рамках которой мировое хозяйство приобретает новые характеристики и особенности своего развития:

- кардинально возросшая целостность мирового хозяйства,

- резко усилившаяся взаимозависимость экономик практически всех стран мира,
- вовлечение ранее закрытых стран в международные экономические отношения
- тенденция к экономической гомогенизации мира (усилению однородности, схожести систем и форм хозяйствования),
- формирование глобальных товарных и финансовых рынков.

Размещение производительных сил, отраслевая структура инвестиций, производства, сбыта определяются субъектами с учетом глобальной конъюнктуры, экономические подъемы и спады приобретают всемирные масштабы.

Наряду с глобализацией важным фактором, активизирующим новые процессы в механизме функционирования мирового хозяйства, является переход к постиндустриальному типу хозяйствования - информационному технологическому укладу, характерными чертами которого являются развитие информационных технологий, сети Интернет, телекоммуникаций, технологического оборудования с числовым-программным управлением и др. «Информационный» способ производства характеризуется стремительным ростом сектора услуг, гипертрофированным по сравнению с реальным сектором экономики [3].

Важными факторами трансформации механизма функционирования мирового хозяйства являются и другие тенденции (интернационализация, регионализация, кластеризация, транснационализация, усиление цикличности развития и др.), взаимосвязанные и саморегулируемые с помощью научно-технического прогресса в условиях глобальной конкуренции и оказывающие воздействие на развитие всей системы.

Интернационализация выступает одним из ключевых процессов развития мирового хозяйства на грани XX-XXI веков и представляет собой основу экономической глобализации, являясь результатом развития международного разделения труда и проникновением производственных

структур одних стран в национальные хозяйственные комплексы других стран. Интернационализация проявляется в увеличении потоков международного движения факторов производства (международное движение капитала, международное научно-техническое сотрудничество, международная миграция рабочей силы), самого производства (система международного производства ТНК) и сферы обмена его результатами (международная торговля). Интернационализация, поддерживаемая на государственном уровне путем создания благоприятных условий сотрудничества стран административно-правовыми мерами, включением такого сотрудничества в планы национального экономического развития, а также планомерным созданием общего правового и экономического пространства, превращается в международную региональную интеграцию. Создание региональных интеграционных объединений способствует обеспечению отдельным странам некоторой защиты от отрицательных последствий глобализации и одновременно повышению конкурентоспособности отдельных стран и региона в целом [4].

1.3 Инструменты регулирования глобальных экономических систем

Необходимость государственного вмешательства в экономику predetermined целенаправленным процессом реформирования. Эта проблема обуславливает единство одновременного усиления и ослабления роли государства в экономике. С одной стороны, переход к рыночной системе предполагает отказ от жесткого регламентирующего воздействия государства для либерализации экономических отношений. С другой стороны, переходное состояние экономики требует наличия субъекта, который способен руководить процессами трансформации, а значит, усиления регулирующей роли государства. Необходимо учитывать, что рынок отличается эффективным самоорганизующим и саморегулирующим механизмом, способным решать многие экономические проблемы. В то же время

государство должно оценить степень своего воздействия на рынок и последствия такого взаимодействия. Поэтому главным вопросом регулирующего влияния государства на экономическую систему является определение эффективности его действий на рынке. Необходимость государственного вмешательства в рыночную экономику не ограничивается созданием эффективной макроэкономической среды, достаточно велика роль государства и в регулировании отраслевых рынков, что представляет собой особое направление государственной экономической политики и требует специального теоретического анализа. Поэтому наиболее активную роль государство должно выполнять на начальных этапах становления отраслевых рынков, так как только оно способно целенаправленно и планомерно "запустить" рынок в цивилизованной форме, способствовать его становлению в наиболее приемлемом виде.

Целью государственной отраслевой политики служит решение проблем, направленных на повышение общественного благосостояния. Но в рамках отдельных отраслей с учетом их специфики и задач, которые решают эти отрасли в рамках всего народнохозяйственного комплекса, выделяются специфические цели государственного вмешательства в функционирование экономических субъектов данной отрасли. Их определение исходит из того, что государственное регулирование отрасли – это целенаправленное воздействие на поведение хозяйствующих агентов на этом рынке, ведь именно государство определяет среду, в которой они функционируют.

Принципами отраслевой политики, обеспечивающими наиболее эффективное решение экономических и социальных проблем отрасли, выступают следующие.

Во-первых, максимизация экономической эффективности. Развитие конкуренции в отрасли не является самоцелью, конкуренция выступает способом достижения экономической эффективности, средством создания среды, которая позволяет действующим в отрасли компаниям работать эффективно. В свою очередь, это создает условия оптимизации

функционирования самой экономической системы, потому что ее экономические агенты будут принимать рациональные и оптимальные решения, способствующие повышению общественного благосостояния. При этом оптимальный уровень конкуренции, государственной отраслевой политики в целом и антимонопольной, в частности, изменяется в зависимости от особенностей страны, периода ее экономического развития, места в мировом хозяйстве и других факторов.

Во-вторых, достижение оптимума положения экономических субъектов на отраслевом рынке. Развитие конкуренции представляет собой процесс оптимизации в экономической отраслевой политике учета всех интересов хозяйствующих субъектов. Поэтому усилия государства по формированию комфортной внешней экономической среды для производителей и потребителей должны способствовать тому, чтобы субъекты экономической системы имели наибольшую степень свободы для принятия самостоятельных оптимальных решений. Это означает создание условий в отрасли, благоприятных для конкуренции, с одной стороны, и поддержание тех организационных, экономических институтов, которые способны удовлетворять интересы всего общества, с другой. Подмена самостоятельности экономических агентов государственным регулированием неэффективна вследствие того, что фирмы располагают информацией, которая не имеется у государственных органов и которая способна повлиять на их экономические решения с целью достижения наиболее эффективного производства. Существование именно у фирм необходимой информации позволяет им выступать на рынке теми субъектами, которые готовы и могут изменить экономические результаты функционирования в целом экономики и отрасли в отдельности. Не учитывать такие возможности экономических агентов невозможно и государственное регулирование в этом случае становится препятствием для достижения оптимального развития отрасли. С другой стороны, экономическая система подвержена внешним изменениям вследствие разнообразных влияний на ее результативность. Экономические

агенты способны быстрее и эффективнее учитывать эти процессы и воздействовать на экономическую микросреду фирмы.

В- третьих, государственные институты не способны в полной мере и всесторонне учесть весь спектр интересов, который формируется у хозяйствующих субъектов в ходе осуществления ими экономической деятельности. Поэтому усилия государства должны быть направлены лишь на создание и поддержание конкурентной отраслевой структуры и способствовать тому, чтобы субъекты экономики имели широкие возможности и полную информацию при принятии самостоятельных решений. Значение государственного регулирования должно состоять именно в том, чтобы способствовать созданию макроэкономической и отраслевой среды, благоприятной для развития конкурентных принципов и тем самым давать возможность экономическим агентам осуществлять свою стратегию в условиях стабильного экономического климата и необходимых институциональных изменений [6].

2 Современные концепции глобальных экономических систем

2.1 Теория империализма и неоимпериализма

Основатели теории империализма и неоколониализма О. Бауэр, Р. Гильфердинг, В. Ленин объясняют ее как борьбу между ведущими государствами за новые рынки, источники сырья, сферы политического и культурного влияния, вложения капитала. Империализм - это та стадия развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, большое значение приобрёл вывоз капитала, начался раздел мира. Тем не менее, европейский капитализм не привел к обнищанию рабочего класса, а поднял жизненный уровень, допустил развитие профсоюзов. Ленин посчитал, что капитализм выиграл время эксплуатацией колоний путем экспорта, где их рабочая сила и сырье поглотили европейский "прибавочный капитал". Конкуренция между "монополистическими капиталистическими державами" привела к политическому разделу слаборазвитых держав, и в результате - к конфликтам, войнам, революциям.

Одним из первых основателей данной теории был Дж. Аткинсон Гобсон. В его книге «Империализм. Исследование» повествуется о расширении территориального влияния европейских держав и США, об установлении их мирового господства. Под маской цивилизованной миссии идет ограбление колониальных стран. Развитие эта теория получила в книге Р. Гильфердинга «Финансовый капитал», в работе Н. Бухарина «Мировое хозяйство и империализм». Теории империализма и неоколониализма делятся на социал-либеральную и марксистскую. После крушения колониальных империй популярность данной теории снизилась, но некоторые формы экономического империализма могут существовать и после распада колониальных империй, так как империализм - явление экспансии капитала, а не только система колониального подчинения.

2.2 Теория модернизации

Одной из концепций глобальных экономических систем является модернизация, которая житейски понимается как переход от традиционного общества к индустриальному, основываясь на различиях в их понимании. Эта теория говорит, что все общества биполярны, и связывает переход к современному экономическому росту с духовными ценностями, а не с материальными благами, с переходом социальной структуры к ее мобилизационному виду. Чаще всего общества управляются людьми, не готовыми к новшествам, обращенным вовне, людьми, которые применяют новые идеи и вещи лишь под влиянием рационального мышления и практического опыта. Теория модернизации - это попытка объяснить человеческие механизмы, социально-структурные процессы, которые влекут за собой внутренние перемены, переход групп обществ к современному виду, а также внутренние особенности возникающего социального устройства. Теория охватывает грани культурного, политического, экономического развития, социальной, психологической готовности, трактующиеся как самостоятельные направления развития, но действующие в одном направлении изменений международных взаимосвязей. Теория вытеснила понятия «европеизация», «американизация» (западничество), а также этноцентристские представления о прогрессе. Основополагающими данной теории являются взгляды М. Вебера, Т. Парсона, Ш. Эйзенштада. М. Вебер даже пытался увязать подъем капитализма с протестантизмом и доказать, что другие вероисповедания тормозят подъем общества [16].

В основе теории модернизации середины XX века лежит толкование Т. Парсонсом взглядов Вебера в духе универсальности капитализма, необходимости принятия вестернизации всеми странами мира. Сподвижником Парсонса был Э. Шилз. Эти авторы считали, что социальные, экономические изменения однолинейны, то есть менее развитые страны должны пройти путь, пройденный ранее развитыми государствами; стадии,

которые проходят процессы изменения, обязательно последовательны. Они также утверждали, что изменения необратимы и стопроцентно ведут к модернизации, имеют постепенный, мирный характер, а модернизация принесет улучшение социальной жизни [2].

В настоящее время концепции модернизации делают акценты на отдельных аспектах общественно-экономической динамики, изменений в обществе и трактуют модернизацию как создание такого общественного и социального климата, в котором увеличение производства на душу населения - норма. При этом важно не только количественное увеличение производства, а изменения в системе ценностей, на которые ориентирована производственная деятельность человека. Важный аспект - перестройка социально-экономической структуры развивающихся стран (Г. Мюрдаль). В современном мире теория модернизации слабо распространена, ведь различия между традиционным и современным теоретически трудно использовать, потому что за традиционным и современным может стоять материальный интерес, современные подходы к ценностям. Теория занижает роль классов, групп интересов, которые содействуют развитию, не учитывает многие противоречия. Она непоследовательна [20].

Теорию модернизации часто объединяют с концепцией неозволюции, которая придерживается исторического подхода в анализе традиционных и современных обществ. Эта концепция исходит из того, что современное общество развивается от традиционного путем социальной дифференциации по подобию с биологическими организмами (от простейших к сложным). В отличие от эволюционизма XIX в., неозволюционизм отрицает однолинейность и допускает, что существует много путей движения от традиционного к современному. Тем не менее, эта концепция считает, что капиталистический путь через плюралистическую демократию (в США, в Западной Европе), является лучшим решением (навязывает западный путь развития). Теории модернизации и неозволюционизма были очень популярны в первой половине XX в. По их трактовке новые нации автоматически

пополняют семейство развитых стран после проведенных в них преобразований, но с 50-х годов эти схемы потерпели крах, ведь они не подтвердились в реальности в освободившихся и колониальных странах (попытки модернизировать общество не привели к обещанным результатам: нищету не ликвидировали, не исчезли, а еще больше распространились диктаторские режимы; часты стали войны, волнения; появились новые формы религиозного фундаментализма, национализма). Не подтвердилась и строгая последовательность стадий модернизации: «Те, что пришли позднее, могут (и это вполне доказуемо) быстро модернизироваться благодаря революционным средствам, а также опыту и технологиям, которые они заимствуют у своих предшественников. Таким образом, весь процесс может быть сокращен. Предположение о строгой последовательности фаз (предварительное состояние, начальная фаза, переход к зрелости и т. п.), которые должны пройти все общества, похоже, ошибочно». Ложными оказались и представления об однотипности институтов традиционных и развитых обществ. Эмиль Дюркгейм писал: «Становится все более очевидным тот факт, что разнообразие институтов, существующих в современных обществах, причем не только модернизирующихся или переживающих переходный период, но и развитых, и даже высоко развитых, весьма велико» [1]. Преобладающей чертой современных обществ является не сходство, а различие, поэтому модернизация не рассматривается как универсальная концепция эволюции.

2.3 Теория стадий роста

Одним из вариантов теории модернизации экономисты считают концепцию стадий роста У. Ростоу, который сформулировал свою теорию экономического развития в книге «Стадии экономического роста: некоммунистический манифест». Эта теория индустриального общества трактует социальный прогресс как переход от отсталого аграрного традиционного общества (в котором преобладают натуральное хозяйство и

сословная иерархия) к промышленно развитому обществу с рыночным хозяйством. Главным критерием прогрессивности считается уровень производства. По мнению автора, общество по уровню экономического развития делится на категории:

- традиционное (аграрное), феодальное (с натуральным хозяйством, препятствующим экономическому росту) - население занято производством продовольствия, а власть принадлежит земельным собственникам;

- период предпосылок (переходное общество, в нем закладываются основы преобразований) - существенные изменения происходят в 3 непромышленных отраслях: сельском хозяйстве, транспорте, внешней торговле;

- общество подъема (сдвига) - в течение нескольких десятилетий идет активная индустриализация, охватывающая сначала группу отраслей, а затем всю экономику. Чтобы рост сам себя поддерживал, нужны: резкое увеличение доли инвестиций в национальном доходе страны, быстрое развитие промышленности, победа над сторонниками традиционного общества. На данном этапе силы экономического прогресса преобладают в обществе: уровень сбережений может подняться с 5 до 10% национального дохода; новые отрасли развиваются быстро; в сельском хозяйстве - рыночные отношения;

- после подъема наступает период устойчивого роста и циклического прогресса - переход к зрелости. Промышленность становится комплексной;

- зрелое (индустриальное) общество - в ходе этого процесса происходит централизация, повышается важность квалифицированного труда, руководство промышленности переходит от собственников к квалифицированным управляющим-менеджерам. На этой стадии экономика может перейти от традиционных отраслей к новым и эффективно использовать весь спектр средств и ресурсов. Зрелое общество обеспечивает постоянное превышение выпуска продукции над ростом населения [18]. Здесь очень важно производство предметов длительного пользования и услуг;

- общество высокого уровня массового потребления.

2.4 Теория мировой системы

Параллельно с теорией стадий роста, существует концепция мировой системы. Основная идея теории Й. Валлерштайна в том, что тенденция глобализации приводит к объединению мира в единую систему. Автор проводит разделение между мировыми империями и мировыми экономическими системами. Первые включали территории, объединенные военной и политической властью (например, Римская империя и колониальные империи капиталистических стран в XIX - XX вв.). У мировой же экономической системы нет центральной политической власти. Отсутствие единой политической власти способствует ее развитию, ведь транснациональные корпорации находятся вне контроля правительств отдельных государств, это дает возможность свободно перебрасывать денежные средства через государственные границы и обходить политические запреты. Мировая экономическая система, по Валлерштайну, включает центральные государства, периферийные и полупериферийные регионы, которые, по сути, управляются ими. Миросистемная модель позволяет избежать крайностей цивилизационного униформизма («единый мир - единые законы») и некоммуникативного многообразия мнений, при котором отсутствует продуктивное взаимодействие народов. В этой модели «мир оценивается уже не преимущественно в технико-экономическом измерении, где его многообразие теряется в пользу сугубо количественных различий, и не в социокультурном, где на первый план выступают его качественные различия, а скорее в управленческом. Оценивается способность современного человечества стать субъектом решения одолевающих его глобальных проблем» [9].

Страны мирового центра (западные) и страны периферии находятся в неравном положении. Трудность стать субъектом мировой системы для

развивающихся стран заключается не столько в нехватке природных ресурсов (часто они в избытке), а в особенностях их современного развития. «Развивающиеся страны сегодня - это гибридные структуры, сочетающие разнородные в цивилизационном отношении начала (собственные и навязанные со стороны). Понятно, что этим обществам труднее приобрести форму самоорганизующихся систем, чем западным странам, генезис которых представлял собой автономный естественно-исторический процесс».

В концепции мировой системы Валерштайна большое место уделено анализу стран полуферии (к ним были отнесены отдельные развитые и социалистические страны - Ирландия, Португалия, бывший СССР и др.). Эта концепция определяет зависимое развитие стран полуферии внутри мировой системы на основе международного разделения труда, которое создает возможности для международной фрагментации производственного процесса. В эти страны перемещаются те производственные процессы, которые обслуживаются дешевой, малоквалифицированной рабочей силой.

Концепция содержит положение о государственной зависимости, согласно которому разрыв между центром и периферией определяет основное противоречие мировой системы. Данная система тесно связана с теорией нового международного разделения труда (НМРТ) Ф. Орбела, в которой обращается внимание на последствия изменений в глобальной производственной стратегии ТНК за последнее время. Сторонники НМРТ также делят мировую систему на центр, периферию и полуферию, в которых разделение труда включает максимизацию прибыли ТНК и решение проблем ведущих промышленных стран. Они не видят перспектив реального движения развивающихся стран, но обращают внимание на изучение интересов различных групп стран.

Идеи концепции взаимозависимости с середины 70-х годов относятся к числу наиболее распространенных. Они стали основой для теории "нового международного разделения труда". Этот термин был введен американским политологом С. Хоффманом, а концепция раскрыта Р. Купером. Эти идеи

провозглашены официальными учениями многих промышленно развитых стран и международных организаций. Рост взаимозависимости подвергает платежный баланс частым, сильным воздействиям извне, в результате этого правительства должны уделять внимание проблеме сохранения внешнего равновесия, использовать все инструменты, находящиеся в распоряжении государства, для координации [10].

Один из представителей концепции "взаимозависимости"- голландский экономист К. Нувенхузе обращается к экологическим факторам, общим для всех стран: неустойчивость окружающей среды; ограниченность и истощаемость природных ресурсов. По его мнению, существует зависимость развитых стран от развивающихся в сырье, а развивающихся стран от промышленно развитых - в технике, технологии и т.д. Соответственно, существует взаимная зависимость друг от друга и "взаимное давление". Исходя из этого следует строить международное разделение труда.

Р. Купер (Гарвардский университет) тоже обращается к проблеме взаимозависимости. По его мнению, существуют 4 вида взаимозависимости:

- структурная (страны настолько взаимосвязаны, что изменения в экономике одной страны сказываются на другой);
- взаимозависимость целей в области экономической политики;
- взаимозависимость внешних факторов экономического развития;
- политическая взаимозависимость.

Концепции взаимозависимости четко замечают тенденции усиления взаимозависимости стран в системе мирового хозяйства и носят довольно общий характер. Они являются основой для другой группы экономических теорий - концепций "модернизации" существующего международного разделения труда. Основная идея этих концепций заключается в том, что развивающимся странам рекомендуют отказаться от политики протекционизма и привлекать иностранный капитал в экономику. Многие развивающиеся страны так и поступили. Здесь преуспели "новые

индустриальные страны" Восточной Азии и Латинской Америки, но они не отказались и от идей протекционизма, используют их при необходимости.

Основная практическая суть идей "нового" и "модернизированного" международного разделения труда с точки зрения экономистов заключается в установлении новой отраслевой направленности развивающихся стран. Им предлагается ориентироваться на производство трудоемких, материалоемких, стандартных изделий и на их экспорт для удовлетворения нужд промышленно развитых стран. А промышленно развитые страны должны сосредоточить свои интересы на тех отраслях экономики, где велика доля высококвалифицированной рабочей силы, где идет научно-технический прогресс. Эта теория в настоящее время последовательно реализуется на практике. Так, в общем объеме прямых инвестиций иностранного капитала в развивающихся странах растет доля капитала, направляемого в отрасли обрабатывающей промышленности. Происходит процесс перемещения части "грязных" производств в развивающиеся страны. Отраслевая специализация осуществляется по трехступенчатой схеме:

- 1) "новые индустриальные страны" выпускают товары, требующие затрат сравнительно квалифицированного труда и современных технологий;
- 2) менее развитые из развивающихся стран делают акцент на производстве трудоемких изделий, поставке сырья на мировой рынок (самые слаборазвитые страны не попадают в эту схему);
- 3) промышленно развитые страны концентрируют усилия на капиталоемкой, высокотехнологичной продукции.

Концепции взаимозависимости, равного партнерства нашли отражение в теориях глобализации, которые рассматривают разные аспекты единения мирового общества, развития мировой хозяйственной системы. Концепции глобализации неоднородны. С середины 90-х годов широкое распространение получила неолиберальная трактовка, представляющая собой вариант интернационализации хозяйственной жизни, ориентированный на быструю интеграцию стран с максимальным использованием свободно-рыночных

механизмов без достаточного учета сложившихся социальных и цивилизационных условий. Пользуется влиянием концепция глобализации в трактовке школы международной политической экономии, которая рассматривает развитие мирового экономического, правового и политического пространства, становление мирохозяйственного порядка под углом зрения силовых отношений и межгосударственных конфликтов. Марксистское направление подходит к глобализации как новой стадии интернационализации, несущей основные выгоды богатым странам. Все теории глобализации движутся к унифицированному социально-экономическому строю либеральной демократии. Такой строй уже в основном существует в странах Западной Европы и Северной Америки. Один из авторов теории Ф. Фукуяма, предполагает, что мир превратится в единое сообщество, т.к. усиливается взаимосвязь всех стран, стираются границы, углубляется глобализация всей хозяйственной жизни, но это неизбежно приведет к вестернизации - копированию западной культуры другими странами и народами, потере культурной самобытности этносов, исчезновению религий [8].

В 70-е годы появляются теории новых обществ, которые в перспективе выступят в качестве следующего этапа развития мировой экономики. Их объединяет идея об усилении целостности мирового хозяйства. Сторонники теории единого индустриального общества (автор - Р. Арон) говорят об уже начинающейся всемирной «революции управляющих». Согласно этой теории, в ходе индустриализации развития в разных странах образуется единое индустриальное общество. Технический прогресс модифицирует применение экономических законов, унифицирует формы проявления законов, ликвидирует ведущую роль собственности и собственников; экономическая и политическая власть перейдут к крупнейшим корпорациям, а технический прогресс и национальные правительства уничтожат полюса нищеты и роскоши. Решение всех проблем перейдет в руки управляющих - менеджеров, изменится и структура корпораций: они

перестанут быть только коммерческими единицами, преследующими получение максимальной прибыли, а переориентируются на выполнение социальных целей - защиту определенной среды, реконструкцию непромышленной инфраструктуры, развитие фундаментальной науки. Следующий период развития мирового хозяйства, по мнению американского социолога Д. Белла, связан с окончанием процесса индустриализации во всех странах мира и характеризуется 5 признаками: переходом национальных экономик от производства товаров к производству услуг, преобладанием среди населения технической интеллигенции, ведущей ролью знания и информации, ориентацией экономической среды на контроль над технологией, обеспечением процесса принятия решений интеллектуальной элитой.

Противоположной точки зрения придерживаются сторонники футурологии (Алвин Тоффлер), которые предполагают, что в ближайшем будущем произойдет крах индустриализации, появится качественно новая цивилизация. Этот переход они объясняют теорией последовательной смены «воли перемен», периодически происходящих в эволюции человечества: десять тысяч лет назад - «аграрная волна», с XVII в. - «индустриальная волна» («волна планетарных перемен индустриализации»), с конца XX - начала XXI вв. - «третья волна» - это общество, где в основе экономики лежит не производство и потребление, а личность, ориентированная на творчество. Отношения подчиненности заменяются отношениями взаимопонимания, взаимопомощи, разрушение природы сменяется гармонией с ней, цель экономики не максимальный экономический рост, а сбалансированный ограниченный рост, обеспечивающий удовлетворение духовных потребностей. [15]

Мнение сторонников социокультурной теории единой цивилизации похоже на мнение футурологов: все страны мира движутся к унифицированному социально-экономическому строю либеральной демократии. Френсис Фукуяма, предполагает, что мир превратится в единое

сообщество, т.к. усиливается взаимосвязь всех стран, стираются границы, углубляется глобализация всей хозяйственной жизни. В то же время данная теория предполагает, что модернизация и глобализация неизбежно приведут к вестернизации - копированию западной культуры другими странами и народами, потере культурной самобытности этносов, исчезновению религий

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог курсовой работе, можно сделать следующие выводы.

Мировое хозяйство - сложная система взаимосвязей политико-экономического, социального, культурного характера; постоянно меняющаяся категория, которая сложилась к началу XX в. и состояла из колоний и метрополий. Мировой рынок образовался с периода Великих географических открытий, и начало ему положило мировое производство, что повлекло переплетение мирового предпринимательского и ссудного капитала. Причина существования, развития мировой экономики и международных отношений - это различия в экономических ресурсах. Это, на наш взгляд, и ведет к международному разделению труда, к международному движению экономических ресурсов.

Единой теории мировой экономики не существует, большинство экономистов поддерживают концепцию разделения труда и движения экономических ресурсов. В число ведущих концепций глобальной системы входят: теории империализма и неоимпериализма, модернизации и неэволюционизма, теории зависимости, стадий роста, теории мировой системы, способов производства, взаимозависимости, партнерства. Наряду с традиционными теориями сформировались и современные финансовые теории новых обществ: теория единого индустриального общества и теория последовательной смены «воли перемен» [7].

После распада мировой системы колониализма, для многих стран открылись перспективы независимого политического и экономического развития, гуманитарного и социального прогресса, однако, к сожалению, в современном мире сформировались неоколониальные формы экономической эксплуатации: неэквивалентный обмен, навязывание курса во внешнеторговой политике, открытое противостояние национального и транснационального бизнеса, вывод предприятий в офшорные зоны, утечка мозгов, аутсорсинг и использование дешёвой рабочей силы, вывоз доходов, принадлежащих

иностранным компаниям, втягивание отстающих государств в ещё большую зависимость через навязывание внешних займов и другие [14].

Анализ современных концепций международного разделения труда, предлагаемых планов по его модернизации показывает, что на данном уровне развития мировых производительных сил сложился новый тип международной специализации и кооперирования между промышленно развитыми и развивающимися странами, усиливается интеграция развивающихся стран в мировое хозяйство. Мы считаем, что начало XXI в. - качественно новый период в истории мировой экономики. Каким он будет, какие результаты принесет, какие цели реализует - покажет будущее.

Таким образом, с развитием международных экономических отношений, становлением, изменением места и роли мирового хозяйства в прогрессе человеческого сообщества в целом и национальных экономик возрастает значение теоретической разработки соответствующих проблем, обоснования исходя из этого практических рекомендаций. Если раньше многие концепции по преимуществу исходили от школ и ученых западных стран, то сейчас в это дело активно включились ученые Китая, Индии, Кореи, России, стран Латинской Америки. Новые экономические школы включают в себя ряд принципиальных направлений и блоков, суть которых сводится к следующему: признание и всестороннее обоснование объективной обусловленности формирования и развития экономики (как национальной, так и мировой) на рыночных принципах функционирования (это означает необходимость последовательного изучения соответствующих правил, механизмов и инструментов в их развитии).

Возникновение и углубление нового типа международного разделения труда, обусловленного ролью новейших информационных технологий, приведет к преобразованию мирохозяйственных отношений, мировой экономики в целом. Следовательно, необходимо обоснование разработки проблем и практического учета новых места и роли в мирохозяйственных отношениях экономических рисков, выработка методологии и целевой анализ

основных потоков, международного обмена товарами и услугами, технологиями, анализ ситуации на мировых товарных и финансовых рынках, что позволит дать достоверную оценку их состояния и перспектив.

Мы считаем, что надо делать акцент на учет в формах, темпах, направлениях и масштабах рыночных преобразований, особенностях условий, специфике положения отдельных отраслей и секторов хозяйства, его структурных различий и основных сфер, уровня экономического развития, а также социальной ситуации. Тщательный анализ и синтез концепций глобальных экономических систем позволит выбрать наиболее подходящий путь экономического развития для современного общества.

Резюмируя вышеизложенное, цели и задачи курсовой работы достигнуты.

Список использованных источников

1. Авдокушин, Е.Ф. Международные экономические отношения. Современные западные теории модернизации международного разделения труда. [Электронный ресурс] / Е. Ф. Авдокушин. - Режим доступа: http://polbu.ru/ch08_all.html. - 15.05.2019.
2. Бокарев, Ю.В. Теории модернизации и экономическое развитие. [Электронный ресурс] / Ю. В. Бокарев. - Режим доступа: http://www.perspektivy/ekonomicheskije_razvitije-13.htm. - 15.05.2019.
3. Волгина, Н.А. Международная экономика: учеб. пособие / Н.А. Волгина. - 2-е изд., перераб. И доп. М.: Эксмо, 2010. - 480с.
4. Дергачев, В.А. Международные экономические отношения: учебник для вузов / В. А. Дергачев. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 368 с.
5. Ивасенко, А.Г. Мировая экономика: 100 экзаменационных ответов: учеб. пособие / А.Г. Ивасенко. - Ростов: Феникс, 2009. - 328 с.
6. Киреев, А.П. О конкурентных преимуществах. [Электронный ресурс] / А. П. Киреев. - Режим доступа: <http://sei.e-stile.ru/page16.html>. - 16.05.2019.
7. Киреев, А.П. Международная экономика: учеб. пособие для вузов: В 2 ч. / А. П. Киреев. - М.: Международные отношения, 1997 (ч. 1), 1999 (ч. 2). - 416 с.
8. Линдерт, П.Х. Экономика мирохозяйственных связей. / П. Х. Линдерт. - М.: Международные отношения, 1992. - 34 с.
9. Ломакин, В.К. Мировая экономика: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям / В.К. Ломакин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 671 с.
10. Александров, Е. Л. Мировая экономика. Практикум: учеб. пособие. / Е. Л. Александров. - М.: Проспект, 2009. - 200 с.
11. О. Г. Бертиль. [Электронный ресурс] / О. Г. Бертиль. - Режим доступа: http://www.peoples.ru/bertil_ohlin. - 16.05.2019.

12. Парфёнов, Д.А. Современные формы неоколониальной экономической эксплуатации. [Электронный ресурс] / Д. А. Парфёнов. – Режим доступа: <https://www.politpros.com/journal/header.html>. – 17.05.2019.
13. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения. / Д. Рикардо. – Сочинение в 3 т. Т. 1. М., 1955. – 116-117 с.
14. Семёнов, Ю. И. Концепции зависимости, или зависимого развития. [Электронный ресурс] / Ю. И. Семенов. – Режим доступа: http://scepsis.ru/library/id_1085.html. – 16.05.2019.
15. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. / А. Смит. – М.: 1962. – 330-331 с.
16. Афанасьева, В. С. Современная экономическая мысль. [Электронный ресурс] / В. С. Афанасьева. – Режим доступа: http://gallery.economicus.ru/cgiin/frame_rightn.pl?type=school&links=./school/trade/lectures/trade_11.txt&name=trade&img=lectures.jpg. – 16.05.2019.
17. Тэор, Т.Р. Мировая экономика. / Т. Р. Тэор. – СПб.: Питер, 2002. – 224 с.
18. Фролова, Е.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения современное состояние, проблемы и основные тенденции развития: учеб. пособие / Е. Д. Фролова. – Екб.: УрФУ, 2016. – 139с.
19. Фукуяма, Ф. Ё. Конец истории и последний человек. [Электронный ресурс] / Ф. Ё. Фукуяма. – Режим доступа: <http://www.nationalsecurity.ru/library/konist029.htm>. – 17.05.2019.
20. Добровольский, А. М. Экономическая взаимозависимость. Национальная и международная экономическая безопасность. [Электронный ресурс] / А. М. Добровольский. – Режим доступа: <http://rudiplom.ru/lectures/mezhdune/1928.html#ixzz0qZZMwkIS>. – 17.05.2019.