

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра государственной политики и государственного управления

Отлично
14.12.2016
Мсаф

КУРСОВАЯ РАБОТА

СУБЪЕКТНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ:
ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ

Работу выполнила _____ *А.А.Журавлева* _____ А.А.Журавлева
(подпись, дата) *14.12.16*

Факультет управления и психологии 1 курс

Направление подготовки 39.03.03 –«Организация работы с молодежью», ОФО

Научный руководитель,

д-р полит. наук, профессор _____ *И.В.Самаркина* _____ И.В.Самаркина
(подпись, дата)

Нормоконтролер,

д-р полит. наук, профессор _____ *И.В.Самаркина* _____ И.В.Самаркина
(подпись, дата)

Краснодар 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Теоретические основы изучения субъектности молодежи.....	7
2 Основные концепции субъектности молодежи	14
3 Факторы формирования субъектности современной молодежи	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	26
Список использованной литературы:.....	28

ВВЕДЕНИЕ

В свое время немецкий социолог и философ К. Маннгейм, обосновывая социологический подход к изучению молодежи, показывал тесную зависимость между социальным развитием молодежи и развитием общества, подчеркивая, что «...динамичные общества опираются на связь с молодежью, особая функция которой состоит в том, что она представляет собой оживляющий посредник, своего рода резерв, выступающий на передний план, когда такое оживление становится необходимым для приспособления к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам».¹

Актуальность исследования субъектности молодежи обусловлена социально-экономической и политической ситуацией в Российской Федерации, которая привела к переоценке роли человека в социуме.

В современных условиях все чаще затрагивается проблема формирования молодежи как субъекта. Согласно Федеральному закону «О государственной молодежной политике в Российской Федерации» молодежью признаются граждане от 14 до 35 лет. С одной стороны, молодежь как субъект охватывает достаточно широкий пласт людей, который теоретически *может быть* задействован в общественной жизни. Но в действительности, мы сталкиваемся с обратной ситуацией.

Обучаясь в школе, молодые люди всячески проявляют свои способности, открывают новые возможности реализации в спортивной, творческой и иных родах деятельности. Позднее они поступают в средне специальные и высшие учебные заведения, где чаще всего вступают в организации образовательного учреждения (Российское движение студентов, Профкомы, научные общества, студии, студенческие общества, клубы по интересам). Однако, после завершения обучения, большинство молодых людей «выпадает» из активной общественной жизни.

¹ Маннгейм К. Диагноз нашего времени / К. Маннгейм ; пер. с нем. и англ. – М. : Юрист, 1994. – С. 441 – 446.

Именно в этом и заключается проблемная ситуация, которая лежит в основе нашей курсовой работы. Молодежь – большой человеческий ресурс, который не используется должным образом. Противоречие между стремлением молодежи к самореализации и ограниченными возможностями для такой самореализации в связи с кризисом институтов образования, науки, досуга обусловило деформацию потребностей, интересов и ценностей молодежи в названных сферах.

Такие категории как субъектность и субъект имеют обширный спектр значений, что с одной стороны говорит о ценности и значимости для науки, а с другой стороны, плюрализм мнений по содержанию данных понятий демонстрирует недостаточную **степень изученности**.

Стоит отметить, что субъектность исследуется с позиций различных научных направлений: в философии (А.А. Краузе, В.М. Петров, Ю.Л. Прохоренко), психологии (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм), педагогике (Т.Н. Башкова, А.С. Лебедев, И.А. Липчанская, Н.Ю. Шуваева). Учёными предлагаются разнообразные подходы к выделению критериев и показателей субъектности.

В процессе разработки ключевых вопросов курсовой работы были использованы труды известных авторов, изучающих субъектность: Брушлинский А.В.², Рубинштейн С.Л.³, Абульханова К.А.⁴, Ильин А.Н.⁵ и молодежь: Мангейм К.⁶ Вопросами субъектности молодежи занимались: Луков Вал.А.⁷, Алиев В.В.⁸

² Психология индивидуального и группового субъекта/ Под ред. А.В.Брушлинского, М.И. Воловиковой/ Москва ПЕР СЭ, 2002. 368 с.

³Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер. 2003. – 512 с.

⁴Абульханова К.А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология. Журнал Высшей школы экономики Т.2. 2005. – №4. –С.3 – 21

⁵ Ильин А.Н., Барханов П.В. Формы понимания категории «субъект» в гуманитарных исследованиях // Гуманитарное знание. Серия «Преемственность»: сборник научных трудов. Ежегодник. Вып. 11. Омск: ОмГПУ, 2008. С. 145–147

⁶ Маннгейм К. Диагноз нашего времени / К. Маннгейм; пер. с нем. и англ. – М.: Юрист, 1994. – С. 441 – 446.

⁷ Луков Вал. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ: научная монография. М.:«Канон+» РООИ «Реабилитация». 2012. – 528 с.

Может показаться, что популярность данных терминов в науке указывает не на недостаток, а, наоборот, на чрезмерность их разработки. Однако как раз в этом заключается противоречие: когда существует широкое разнообразие непримиримых мнений по какому-либо вопросу можно говорить о неполной изученности темы. Только в случае её полного и исчерпывающего осмысления исчезла бы эта идейная непримиримость. Таким образом, мы можем сделать вывод, что необходимо дальнейшее исследование данной темы.

Объектом данного исследования является молодежь как субъект общественных отношений.

Предметом исследования – факторы, влияющие на формирование субъектности молодежи.

Цель нашего исследования состоит в том, чтобы выявить факторы формирования субъектности молодежи, методы и её целенаправленного формирования.

Соответственно поставленной цели сформулированы **задачи**:

- Изучить теоретические основы субъектности молодежи;
- Проанализировать основные концепции молодежи;
- Определить факторы, влияющие на формирование субъектности современной молодежи.

Теоретическую основу исследования составили труды К.Мангейма, С.Л. Рубинштейна и И.М. Ильинского.

В субъектно-деятельностном подходе С.Л. Рубинштейн рассматривает субъектность как сущность деятельного человеческого индивида, которая осуществляется, формируется и развивается в условиях деятельности. Он рассматривает деятельность как неразрывную связь субъекта с внешним миром.

⁸ Алиев В. В. Основы исследования социальной субъектности молодежи // Знание. Понимание. Умение. 2015. – № 1. – С. 152–161

Социологическая теория Мангейма помогла нам описать социальные факторы, влияющие на формирование субъектности.

Осмыслить особенности российской молодежи нам помогла гуманистическая концепция И.М. Ильинского.

Кабинетное исследование основано на анализе научной литературы посвященной теме субъектности молодежи. Также **эмпирическую базу исследования** составил вторичный анализ социологических опросов.

Структура исследования состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1 дает представление о понятиях «субъект» и «субъектность» и подходах к их изучению в философии, психологии и социологии.

Во второй главе рассмотрены основные концепции молодежи.

В третьей главе рассмотрены факторы, которые могут использоваться при формировании субъектности современной молодежи.

В заключении сформулированы выводы по данной теме.

Завершает работу список литературы из 35 источников.

1 Теоретические основы изучения субъектности молодежи

Для раскрытия терминов «субъект» и «субъектность» и их сущностных характеристик необходимо обратиться к психологическому, философскому, педагогическому и социологическому наследию, которое содержит обширный материал по данной теме. В своем исследовании мы рассмотрели эти понятия с точек зрения социально-гуманитарных наук.

Со времен античности и до наших дней таким понятиям как «субъект» и «субъектность» в философии всегда уделялось большое внимание. Стоит отметить то, что с течением времени проблема субъектности не потеряла своей актуальности. Еще до начала формирования европейской философии существовала так называемая досубъектная эпоха. Она характеризуется тем, что не придает особого значения внутреннему содержанию человеческого бытия – мышлению и деятельности.

Во времена античности человек рассматривался как микрокосм (космос в миниатюре) и не мог существовать отдельно от мира. Древняя философия не считала нужным изучение проблем отличного от объективной реальности внутреннего мира человека, которой не обладал своей спецификой. Так как не происходит обособления субъекта от мира, его как такового не существует.

Позднее в период Средневековья у человека появляется отличающийся от действительности внутренний мир. Из-за огромного влияния религиозных взглядов в это время, человек занял срединное положение между Богом и природой, то есть он выделен от природы, но не обладает статусом субъекта, так как его позиция определена в божьем замысле.

Два этих периода (античности и Средневековья) можно условно объединить в один. В первом случае главенство отдавалось космосу, во втором – богу. Тем не менее, ни в одном из них человек не рассматривался как субъект.

В эпоху Нового времени с религиозным кризисом происходит переосмысление места человека в мире. Переворот в понимании субъекта связан в первую очередь с именем французского философа и мыслителя Рене Декарта. Его философское высказывание «Je pense, donc je suis»⁹ - я мыслю, значит я есть, или в переводе на латинский «cogito, ergo sum» - я мыслю, следовательно я существую, стало основой для западного рационализма Нового времени. «Через Декарта и после Декарта «субъектом» становится преимущественно человек, человеческое «Я»». Согласно картезианской¹⁰ теории сущность субъекта состоит в мыслительной деятельности. То есть, человек способен создавать в своем сознании мыслительные образы, и верить в них как в действительные, однако они существуют независимо от него, так как не созданы им.

Позднее важную роль в развитие научной мысли внесли немецкие философы И. Кант, И.Г. Фихте

Взгляды Канта рознятся с идеями, высказанными Р.Декартом. В первую очередь он говорит об активности субъекта, который производит изменения мира в соответствии со своей сущностью. Теперь к качествам субъекта помимо мышления, добавляется активность.¹¹

Согласно идеям другого немецкого ученого Иоганна Готлиба Фихте, человек обладает абсолютным разумом и существует для того, чтобы разумно действовать, свободно преобразовывать окружающий его мир. Концепция Фихте противопоставлена теориям Р.Декарта и И.Канта.

Впервые понятие субъектности как качество личности заложил Г.В.Ф. Гегель,¹² определявший его как «тождественную с бытием определенность».

Следующим этапом осмысления понятия субъекта стал марксизм. В них отображается зависимость субъекта от общества. Субъект способен преобразовывать социальную действительность. Марксизм подробно

⁹ Высказывание появляется в «Рассуждении о методе» (1637)

¹⁰ Направление в философии и естествознании XVII-XVIII вв., теоретическим источником которого были идеи Рене Декарта (от латинского Cartesius – Картезий, отсюда название)

¹¹ Кант И. Критика чистого разума. Соч. в 6 т. Т.3. — М.: Мысль, 1964. — 799 с.

¹² Гегель Л.А. Палитра молодежного сознания (нравственный аспект)// Молодежь 97: надежды и разочарования. — М.: Социум, 1997. — С. 118—121.

рассматривает скорее коллективного субъекта, что также является новым взглядом на изучение проблем субъекта. Противопоставление субъекта объекту в данной концепции выступает классовая борьба: общество трудящихся – природа, или в более узком понимании пролетарий – буржуазия.

С марксистских идей четко прослеживаются отношения субъект-объект, то есть теперь проблема субъекта и субъективности рассматривается в гносеологическом ключе.

Помимо работ уже названных философов, проблемы субъектности нашли отображение в трудах Э.Фромма, М.Хайдеггера, К.Ясперса, Ж.-П.Сартра и многих других.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что с развитием философии развивались также и идеи субъекта. Философы со времен античности отводили особое место пониманию субъекта, постоянно добавляли новые знания, пересматривали старые взгляды.¹³

Теоретико-методологическая основа понятия «субъектность» была разработана еще в 1922 г. выдающимся психологом С. Л. Рубинштейном и представлена в статье «Принципы творческой самодеятельности».¹⁴ В дальнейшем данный подход получил разработку в других его трудах, среди которых: «Основы общей психологии», «Бытие и сознание», «Человек и мир». В дальнейшем эта тема была отображена в работах У.Джеймса, Э.Мейли, Ж. Политцера, Э. Берна и др.; среди отечественных авторов помимо С.Л. Рубинштейна выделяются концепции В.Г. Асеева, А.Н.Леонтьева, И.С.Кона, А.В. Петровского, К.А. Абульхановой-Славской,¹⁵ О.А. Конопкина, Ю.А. Миславского, В.И. Слободчикова и др.

¹³ Ильин А. Н., Барханов П. В. Формы понимания категории «субъект» в гуманитарных исследованиях // Гуманитарное знание. Серия «Преемственность»: сборник научных трудов. Ежегодник. Вып. 11. Омск: ОмГПУ, 2008. С. 145–147

¹⁴Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности (К философским основам современной педагогики) // Вопросы психологии. 1986. — № 4.— С. 101–108

¹⁵ Абульханова К.А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология. Журнал Высшей школы экономики Т.2. 2005. – №4. –С.3 – 21

Согласно Рубинштейну, субъект испытывает мысли, чувства, стремления и желания. Позднее, сознательно выделяя себя из окружающего мира, он становится субъектом в полном смысле слова. В своих исследованиях Рубинштейн утверждал: «...человек не только находится в определенном отношении к миру и определяется им, но и относится к миру и сам определяет это свое отношение, в чем и заключается сознательное самоопределение человека. Во всеобщую детерминацию бытия включается человек, как осознающее мир существо, субъект сознания и действия. Сознательная регуляция, направленная на изменение окружающего, преломление мира и собственного действия через сознание, — вот основное для понимания проблемы свободы человека и детерминации бытия».¹⁶

К. А. Абульханова позднее говорила, что субъектная парадигма Рубинштейна стала главным ориентиром расширяющегося спектра исследований личности как субъекта. А сама по себе категория субъекта многогранна, поскольку объединяет в себе несколько разных значений (субъект жизненного пути, коллективный субъект, субъект совместной деятельности).

В.А. Петровский в своих трудах говорил о том, что субъектность человека проявляется в его деятельности, — особой активности, посредством которой человек воспроизводит себя.¹⁷

Другой психолог А.Н. Леонтьев также рассматривает развитие субъекта через призму деятельности. При рассмотрении общественных отношений, мы можем наблюдать, что субъект преобразовывался именно в деятельности. Первоначально он выступал как обладатель способностей. Способности действуют через деятельность. В плане деятельности идет переход из возможностей в действительность. Таким образом, в деятельности идет конкретизация и развитие внутренних возможностей субъекта. Переход в новый статус (личностных особенностей), идет преобразование развития

¹⁶ Рубинштейн, С. Л., Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер. 2003. – 512 с.

¹⁷ Петровский В.А., Личность в психологии: парадигма субъектности/Монография. Ростов-на-Дону: Феникс. 1996

носителя (субъекта). С изменением субъекта как носителя личностных особенностей, индивидуальные особенности исчезают, так как они становятся личностными, но те, которые не реализованы, сохраняются.¹⁸

В социологию термины «субъект» и «субъектность» вошли гораздо позднее, чем в философию и другие науки и связаны с именами польских ученых Мирослава Карвата и Владзимежа Милянковского (1981). В социологию молодежи термины «субъект» и «субъектность» были введены советскими и российскими социологами Валерием Андреевичем Луковым (теория молодежного движения, 1987) и Игорем Михайловичем Ильинским (гуманистическая концепция молодежи, 2001).

Первые концепции молодежи появились в начале XX века в США, а немного позднее в Германии и России. Именно тогда сформировались три основных направления теоретического осмысления этого феномена:

- 1) трактовка молодежи как носительницы психофизических свойств молодости;
- 2) понимание молодежи как культурной группы;
- 3) постижение молодежи как объекта и субъекта процесса преемственности и смены поколений.

В дальнейшем эти направления легли в основу множества молодежных теорий. В зависимости от условий исторического момента на передний план в качестве предмета теоретического обобщения выходили разные стороны молодежи. Более всего на содержание теорий молодежи повлиял «студенческий бунт» конца 1960-х годов. Тогда он стал полной неожиданностью для западного общества, и задача осмысления молодежи стала социальным вызовом гуманитарным наукам. Снова ученые обратились к статье Карла Маннгейма «Проблема поколений» (1928)¹⁹. Из работ, появившихся незадолго до «студенческого бунта», огромную популярность получила книга Ш. Эйзенштадта «От поколения к поколению» (1966).

¹⁸Леонтьев А.Н., Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. – 304 с

¹⁹Мангейм К. Проблема поколений // Мангейм, К. Очерки социологии знания: Проблема поколений. Состязательность. Экономические амбиции: пер. с англ. / ИНИОН РАН. М., 2000. 164 с.

Серьезные теоретические разработки по проблемам молодежи на волне осмысления всплеска молодежной активности создали Маргарет Мид, Леопольд Розенмайр, Фридрих Тенбрук, Льюис Фойер, Гельмут Шельский. Свой вклад в теорию молодежи внесли Толкотт Парсонс, Юрген Хабермас, Эрик Эриксон, другие видные социальные философы, социологи.

В нашей стране наиболее влиятельной стала концепция молодежи и молодежного движения И.М. Ильинского. Он один из первых поставил вопрос о социальных проблемах молодежи и необходимости молодежной политики. В его статье в журнале КПСС «Коммунист» давалась трактовка социального развития молодежи в новых условиях, сделаны шаги к формированию концепции молодежной политики.²⁰ Это одна из статей, сыгравших существенную роль в развитии науки о молодежи в нашей стране. Следует иметь в виду особую роль публикаций в том, что в партийной печати ранее не использовался применительно к советской действительности термин «социальные проблемы молодежи». Это был запретный термин, так как проблемы могли иметь отдельные молодые люди или коллективы, но ни в коем случае советская молодежь, недопустимо было говорить о социальных проблемах, иными словами, проблемах, порожденных данным общественным строем. Точно так же понятие «молодежная политика» применялось главным образом к странам с капиталистическим укладом, иногда к социалистическим странам и никогда — к СССР. На терминологическом уровне в этом случае отразилась концептуальная ограниченность теорий молодежи: невозможность формулировать теорию с применением этих и некоторых других понятий, на которые было наложено табу не столько даже партийными идеологами, сколько самим научным сообществом, выхолащивала из них социально-философское, социологическое и социально-проектное содержание.

Основные положения концепции Ильинского сформировались в дискуссиях о необходимости разработки и принятия «закона о молодежи».

²⁰ Ильинский И. М. Развитие социализма и молодежь // Коммунист. 1987. №6.

Специфика его концепции состоит в том, что она существует не сама по себе как еще одна теория молодежи в длинном списке таких теорий, а как обоснование определенной линии в области разработки и осуществления молодежной политики, выявления ее стратегической составляющей.

Обобщения И. М. Ильинского относительно молодого поколения с полным основанием могут быть названы гуманистической концепцией молодежи. В ней развитие личности молодого человека, формирование его жизнеспособности поставлено на первое место, причем упор сделан на самоорганизацию, самореализацию, самовыражение.

Вал. А. Луков определяет социальную субъектность как способность общества, социальных групп, человека выступать в качестве активного начала социальной реальности.²¹ Этот термин был создан им аналогично понятию «правосубъектность», которое обозначает способность лиц быть носителем юридических прав и обязанностей. Правосубъектность подразделяется на дееспособность и правоспособность. Соответственно и понятие социальной субъектности может быть рассмотрено с двух сторон: обладания субъектом возможностями к социальной деятельности и способности осуществлять данные возможности.

Таким образом, при изучении социальной субъектности, можно рассматривать два её аспекта – возможности (внешние факторы) и способности (внутренние факторы).²²

²¹Луков Вал. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ: научная монография. М.:«Канон+» РООИ «Реабилитация». 2012. – 528 с.

²² Алиев В. В. Основы исследования социальной субъектности молодежи // Знание. Понимание. Умение. 2015. – № 1. – С. 152–161

2 Основные концепции субъектности молодежи

Концептуальная основа исследований молодежи была представлена И.М. Ильинским в материалах к докладу ООН о положении молодежи в мире, которые готовились под его руководством в 1991 г. и были опубликованы в Нью-Йорке в измененном виде в 1993 г. Изданный на русском языке в 1999 г. в полном виде, этот текст наиболее последовательно представляет теоретические позиции Ильинского в области социологии молодежи

Концепцию Ильинского составляет положение о том, что «молодежь — это ценность особого рода, это главная ценность общества, это понятие не только демографическое, но также экономическое, социальное, политическое». Если в обществе, в деятельности государства делается ставка на молодежь, то этим изменяется не только будущее, но и настоящее, поскольку политика начинает строиться с опорой на управление процессами, на опережение событий, оттесняя политику запоздалых реакций на уже случившееся. Позже этот текст вошел в обобщающий труд И. М. Ильинского по итогам его почти тридцатилетних исследований «Молодежь и молодежное движение». Концепция включает восемь базовых положений. Они таковы:

1. Молодежь — это общественное явление, которое выступает как большая специфическая возрастная подгруппа. Ключом к познанию природы молодежи является диалектика целого и части («молодежь — часть общества»). Специфические, обусловленные возрастом проблемы молодежи в любом обществе состоят в том, что (а) молодость тесно связана с идеей зависимости; (б) большая часть молодежи (учащиеся, студенты и т. п.) еще не включена в процесс производства и потому «живет в кредит»; (в) большинство молодых людей не обладает личной самостоятельностью в принятии решений, касающихся их жизни; (г) перед молодыми людьми стоит проблема выбора сферы трудовой деятельности, выбора профессии;

(д) молодые люди решают проблему нравственного и духовного самоопределения; (е) они решают проблему брачного выбора и деторождения.

2. Молодежь — явление биологическое и социальное, что определяет связь ее психофизического и социального развития.

3. Молодежь — явление конкретно-историческое. Это означает, что «число определений молодежи может быть равно числу конкретных обществ, каждое из которых выводится из общего определения молодежи и в то же время служит базой для конкретизации этого определения».

4. Молодежь — это носитель огромного интеллектуального потенциала, особых способностей к творчеству.

5. Молодежь — одновременно объект и субъект социализации, что определяет ее социальный статус.

6. Молодежь обретает субъектность по мере самоидентификации, роста своей организованности.

7. Молодежь — носитель процессов, которые развернутся в полную мощь в будущем.

8. Молодежь — объект комплексных, междисциплинарных исследований, которые только в своей совокупности могут дать достаточно достоверную картину о ней.

Основополагающей в этой концепции является идея субъектности молодежи. Близкая позиция разрабатывалась в трудах болгарского исследователя П.-Э. Митева, выдвинувшего концепцию реализации и самореализации молодежи. Она в той или иной мере представлена в трудах М. Карвата и В. Миляновского. Молодежь не только объект воспитания, но и субъект исторических изменений — так в то время пишут многие ученые, специализирующиеся на исследованиях проблем молодежи. Но И.М. Ильинский идет гораздо дальше, говоря о субъектности молодежи. Проблема, показывает он, в том, что мир решительно меняется, идут процессы, которые не могут быть взяты под контроль старшим поколением.

В этих условиях вопрос состоит не в том, чтобы поделиться субъектностью с молодежью, но опереться на субъектность молодежи, чтобы вытянуть целое — все общество, его настоящее и будущее.

Как уже было сказано выше понятие «социальной субъектности» может применяться к разным социальным группам. Говоря о субъектности молодежи, необходимо отметить, то, в какой степени молодой человек (молодежь как социальная группа) является субъектом, отображается в его правах и обязанностях (социальном статусе). Степень проявления социальной субъектности будет зависеть от того как примет его общество: сочтет ли оно его общественно полезным и позволит проявлять свою субъектность или общественно опасным и установит усиленный контроль, исключающий подобные проявления.

А. И. Ковалева выделяет следующие характерные особенности социального статуса молодежи²³:

1. Преобладание в социальном статусе предписанной, а не приобретенной составляющей;
2. Динамичность и перспективность социального статуса молодежи, благодаря процессу присвоения социальной субъектности;
3. Неравенство статуса старшей и младшей возрастных групп молодежи, заключающееся в обладании различной степени прав и обязанностей, связанном с разным объемом дееспособности лиц молодежного возраста и несовершеннолетних.

Также к важным параметрам проявления социальной субъектности относятся социальные роли и социальные нормы. Социальная роль определяется социальным статусом и проявляется в соответствующих общественных ожиданиях к тому, кто этим статусом обладает. Соблюдение социальных норм и правил, принятых в обществе, гарантируется социальным контролем, и их нарушение влечет за собой санкции.

²³Ковалева А.И., Луков Вал. А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М.: Социум. 351 с.

Таким образом, общественные социальные нормы, социальные статусы и социальные роли молодежи создают определенные барьеры в проявлении социальной субъектности молодыми людьми. Однако К. Мангейм отмечал, что роль молодежи не может окончательно утратить своей значимости. В своей книге «Диагноз нашего времени» он говорит: «Молодое поколение обладает особой субъектностью, универсальным духом авантюризма, ввиду конфликтной ситуации между общественными порядками и сознанием молодежи, приходящей в это общество в определенном смысле извне. Именно этот факт, обуславливает то, что молодежь является зачинателем любых изменений в обществе. Молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она — потенция, готовая к любому начинанию».²⁴

Для субъекта можно выделить следующие идеальные характеристики:

1.Субъект — это интеллектуально развитый организатор, координатор и регулятор своей жизни.

2.Субъект обладает высокой степенью саморегуляции и самоорганизации. Субъект способен целенаправленно и оптимально использовать свои ресурсы, возможности, опыт и т. д. для решения поставленной задачи.

3.Субъект эффективно разрешает противоречия, вытекающие из несоответствия его возможностей, способностей и притязаний предъявляемым нормативным требованиям общества.

4.Субъект обладает позитивной жизненной стратегией, стремлением к самосовершенствованию и удовлетворению потребностей в самореализации и самоактуализации.

5.Субъекта характеризует наличие «Я-концепции», проявляющейся в самоидентификации самого себя с субъектом деятельности и источником жизненных перемен, а также в способности взять на себя ответственность за принимаемые решения и реализацию своей собственной жизни.

²⁴ Маннгейм К. Диагноз нашего времени / К. Маннгейм; пер. с нем. и англ. – М.: Юрист, 1994. – С. 441 – 446.

Проявление субъектности может осуществляться путем как действия, так и бездействия. Например, неучастие в политических выборах для одной группы молодежи – только повод остаться дома, а для другой – проявление своей позиции.

Таким образом, в исследовании социальной субъектности молодежи возникает проблема отделить активного субъекта деятельности от обычного «исполнителя», действующего лишь из-за влияния внешних факторов. Решение данной проблемы необходимо связывать со свойствами социальной субъектности, к которым следует отнести ее целенаправленность, мотивированность, инициативность. Важнейшим аспектом здесь является то, что решение об осуществлении или неосуществлении того или иного действия принимается конкретно самим субъектом. Именно сам субъект проявляет инициативу или является инициатором чего-либо.

Итак, социальная субъектность обладает определенными свойствами. В первую очередь, это ее *целенаправленность*. Здесь мы учитываем социологическую трактовку цели как социального феномена, присущего человеку как действующему субъекту, а также действующим коллективным субъектам. Субъектность не может проявляться «в никуда». Она направлена на достижение какой-либо цели или целей. Следующее свойство субъектности — это ее *мотивированность*. «Мотив — движущая, побудительная сила человеческой деятельности, личностный смысл; стремление к удовлетворению актуальных потребностей на основе личной заинтересованности и вовлеченности в деятельность. Совокупность мотивов образует мотивационную сферу личности, направленность и основу «стратегии жизни».²⁵ Еще одним свойством является *инициативность*. Инициатива — это в первую очередь «способность к самостоятельным действиям».²⁶ Под инициативой понимается «тип социальной активности,

²⁵ Шавель С. А. Мотив // Социологическая энциклопедия / под ред. А. Н. Данилова. Минск: БелЭн. 2003. С. 213.

²⁶ Сосунова И. А. Инициатива // Социологическая энциклопедия: в 2 т. / М.: Мысль. Т.1. 2003. С. 369.

связанный с выдвижением новых идей, подходов, приемов, внутренним побуждением к новым формам деятельности; предприимчивость, руководящая роль в действиях».²⁷ «Социальная инициатива — деятельность по реализации социально значимой идеи, сознательно осуществляемая субъектом». Важнейшим аспектом здесь является то, что решение об осуществлении или неосуществлении того или иного действия принимается конкретно самим субъектом. Именно сам субъект проявляет инициативу или является инициатором чего-либо. Опираясь на вышесказанное, мы предлагаем следующее определение социальной субъектности молодежи: социальная субъектность молодежи — это способность молодежи к проявлению самостоятельной инициативы в социуме, обусловленная наличием конкретной цели, соответствующей мотивацией, развитым механизмом саморегуляции, осознанием своей роли и ответственности, а также наличием осознанной позитивной жизненной стратегии.

В работах белорусской исследовательницы Т. И. Яковук выдвигается концепция трансгрессии в духовной жизни молодежи. Согласно ей субъектность молодежи проявляется в трех основных аспектах.²⁸

а) в процессе социализации, в ходе которого происходит наследование и обновление молодежью существующего опыта общественных отношений, ее участие в дальнейшем преобразовании общества,

б) субъектность реализуется в процессе интериоризации социокультурных норм, ценностей, исторически сложившихся традиций и в поиске их новых форм и смыслов как оснований социальной идентичности,

в) субъектность молодежи проявляется в процессе формирования индивидуального и группового сознания на основе отличительных социокультурных образцов и самоорганизации в рамках молодежной субкультуры.

²⁷Данилов А. Н., Инициатива; Инициатива социальная // Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. Минск : БелЭн. 2003. — 384 с.

²⁸Луков Вал. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ: научная монография. М.:«Канон+» РООИ «Реабилитация». 2012. — 528 с.

3 Факторы формирования субъектности современной молодежи

На сегодняшний день изучение уровня субъектности и возможностей реализации принципа «субъектности» молодого поколения актуально и востребованно в первую очередь в психологических и педагогических науках.

Уже сейчас существует значительное количество работ, среди которых можно отметить труды Т.И. Башковой,²⁹ Ю.А. Вареновой,³⁰ Е.В. Крутых,³¹ Л.А. Медниковой,³² и др., где изучались особенности становления субъектности в различных возрастах.

Как уже было сказано ранее, субъектность носит уровневый характер.

Низкий уровень субъектности выражается в низкой мотивации к достижению поставленных целей, отсутствии четкого жизненного плана, ситуативного характера деятельности и принятия решений. Такие индивиды социально и политически индифферентны и не способны оказывать позитивного влияния на общество.

Средний уровень субъектности характеризуется необходимостью в стимуле, постоянном направлении деятельности субъекта. Инициативность индивидов с таким уровнем субъектности минимальна.

Высокому уровню субъектности характерен высокий уровень мотивации и инициативы, деятельность системна и распланирована. Люди с высоким уровнем субъектности проявляют ответственность и комплексно подходят к решению различных вопросов.

²⁹ Башкова Т. Н., Подготовка студентов колледжей к формированию субъектности младшего школьника //Среднее профессиональное образование 2007. №5 с.13-14

³⁰Варёнова Ю.А. Психологический анализ эффективности педагогической деятельности//Изучение педагогической деятельности: поиск, проблемы, решения: Межвузовский тематический сборник,- Ярославль, ЯрГУ, 1999. С. 91-99.

³¹Крутых Е.В. Становление субъектности в студенческом возрасте. Автореф. дисканд. психол. наук. Краснодар, 2006.

³²Медникова Лариса Андреевна. Формирование субъектной позиции младшего школьника в образовательном процессе: диссертация кандидата педагогических наук. Кострома, 2010.- 250 с.

Таким образом, с повышением уровня субъектности личности мы можем наблюдать повышение уровня инициативы, мотивации, активности и, как результат, – большую включенность в социальные процессы.

Однако следует также отметить, что специфика проявления социальной субъектности молодежью зависит также от качества усвоения и реализации ей сущностных функций в процессе социализации. Другими словами, в формировании социального поведения молодежи большую роль играют «внешние» факторы. Такую точку зрения предлагает Н.И. Конюхова. В своей концепции он отмечает³³, что «... примерно 1/3 факторов, обуславливающих поведение человека, предопределяется его личностными особенностями, а 2/3 факторов детерминации поведения – это соотношение личностных качеств и ситуаций, в которые человек попадает».

Согласно исследованиям М.К. Горшкова,³⁴ проведенным в мае 2009 года среди 2000 респондентов, молодежь можно условно разделить на несколько больших групп:



Рисунок 1 «Группы молодежи»

³³ Конюхов Н. И. Современная психодиагностика: некоторые теоретические и практические аспекты / Н. И. Конюхов // Современные психотехнологии в образовании, бизнесе, политике. Материалы международной научно-практической конференции – Москва, 28 февраля – 2 марта, 2001. – С. 22 – 25.

³⁴ Горшков М.К., Ф.Э. Шереги / Молодежь России: социологический портрет Москва, 2010. – 592с.

1. Инициативная (28,4%) – часть молодежи, которая склонна участвовать в бизнесе, брать на себя ответственность и участвовать в гражданских и политических инициативах;
2. Исполнительная (16,7%) – законопослушные «ведомые», предпочитающие участвовать в жизни общества в качестве исполнителя;
3. Спекулятивная (11,3%) – ориентированы на трудовую жизнь за счет «доходной» должности;
4. Социально-зависимая (15,1%) – склонные исполнять посильную работу, не проявляя при этом индивидуальной инициативы;
5. Оппозиционная (6,6%) – группа, которая не может найти место в современном мире и склонна к пассивному или активному протесту;
6. Анархическая (6,2%) – группа, склонная к маргинальному поведению;
7. Пассивная (15,1%) – группа, которая еще не определилась в своей жизненной траектории молодежи и принимает решения под воздействием каких-либо внешних факторов (СМИ, друзья, родные).

Таким образом, мы можем заметить, что лишь около 28% молодежи, готовы проявлять инициативу и выступать активными субъектами общественной жизни. Оставшиеся 72% молодых людей либо проявляют себя в качестве «исполнителей», либо вовсе не участвуют в жизни общества.

В исследовании электоральной активности молодежи, мы можем увидеть, что уровень тех молодых людей, которые абсолютно не интересуются политикой приближен к значению в 50%. Также мы можем наблюдать, что активность в политической сфере начинает появляться по мере взросления. В возрасте 18-21 года она составляет – 47%, в 22-30 лет – 48%, в возрасте 31-40 лет около 54%, наибольший показатель можно увидеть у представителей старшего поколения старше 55-60 лет – 66%.

Доля молодежи, проявляющая политическую и гражданскую активность, примерно одинакова во всех возрастных группах и составляет в среднем не более 20%. Конечно, для полной реализации гражданской

позиции этот уровень недостаточен. Логично предположить, что активность значительной части молодежи реализуется вне общественно-значимых сфер, что само по себе является крупной проблемой.

Из социологического опроса, размещенного в базе Фонда общественных мнений³⁵, мы можем заметить что уровень включенности молодых людей в общественные объединения, и следовательно уровень их субъектности невысок. Например, из 1500 респондентов в возрасте от 16 до 25 лет лишь 15% стремится к самореализации. Интерес к политике в среднем среди молодежи проявляют лишь 42%. Желание занять высокую должность присуще лишь 32% молодых людей. Более того, тенденции таковы, что, чем старше молодой человек, тем в большей степени он становится социально-пассивным (17 лет – 64,6% не состоят ни в каких общественных объединениях, 24 года – 71,5%, 29 лет – 72,4%).

Также стоит отметить представления молодых людей об уровне своей защищенности. Большинство молодых людей считают, что их права защищены слабо или совсем не защищены – эта категория занимает от 34 до 70% среди различных групп (учащиеся школ, студенты вузов, молодые предприниматели и т.д.). И лишь от 1,5 до 13% молодежи считают, что их права полностью защищены.

Учитывая данные нашего теоретического и вторичного социологического исследования, мы можем выделить две основных группы факторов, которые могут влиять на формирование субъектности современной молодежи:

1. **Внешние факторы** – явления или процессы, которые происходят в обществе вне зависимости от субъекта, но так или иначе, влияющие на него. Условно можно сказать, что они совпадают со сферами общественной жизни. Соответственно можно выделить: социальные, политические, духовные и экономические факторы.

³⁵ Фонд "Общественное мнение" [Электронный ресурс] // Социальные исследования молодежи 2008. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/pokolenie21/prezpz2306> (дата обращения: 26.11.2016)

2. Внутренние факторы – факторы, связанные с личными качествами субъекта, уровнем его социальной заинтересованности. К ним можно отнести активность субъекта в общественной жизни, уровень мотивации, инициативность

Также важно отметить, что формирование субъектности молодого человека возможно лишь при создании органами государственной власти определенных условий для обретения молодыми людьми личностных смыслов, ценностей и целей своего развития, способности чувствовать изменения, происходящие в мире, и осознавать себя как часть этого мира.

Государство может влиять на формирование субъектности двумя способами:

1. *Создание условий для молодого поколения путем издания законов, развития государственной молодежной политики.* Создание государством благоприятной правовой среды в сфере молодежной политики формирует у молодежи чувство социальной защищенности, уверенности в завтрашнем дне, чувство гражданской ответственности. Осознание широких прав молодых людей является предпосылкой осознания гражданских обязательств.

2. *Формирование среды и институтов социализации детей и подростков.* Развитие молодежных объединений и организаций через которые молодые люди смогли бы воплощать социально значимые инновационные проекты и заниматься деятельностью, которая будет интересна им и полезна обществу. Государство должно показать молодым людям, что они являются его резервом, который обязательно будет востребованным.

Таким образом, можем заключить, что проблема повышения уровня субъектности молодежи не должна стать упущением в процессе реализации молодежной политики. Государству необходимо обратить пристальное внимание с одной стороны (1) на развитие нормативно-правовой базы в сфере молодежной политики, а с другой стороны (2) на создание таких

условий, при которых молодежь будет стремиться внести свой посильный вклад в развитие общества, проявлять свою инициативу. Помимо этого необходимо приобщать молодых людей к участию в различных кружках, секциях, клубах и иных видах объединений. При этом они должны быть направлены не только на молодежь от 16-25 лет (учеников старших классов, и студентов средних и высших учебных заведений), но так же и на представителей молодежи от 25 до 35 лет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной России наблюдается тенденция к кардинальным изменениям во всех сферах общественной жизни. В новой ситуации молодые люди обладают высоким уровнем самостоятельности, повышается их уровень личной ответственности за собственную судьбу и будущее страны. Однако в то же время молодежь наименее интегрирована в общественные, экономические, политические структуры, ее отличают внутренние противоречивые тенденции всего процесса социального становления и развития. С одной стороны, это стремление наиболее полно реализовать себя в общественной жизни, с другой — утрата социальных связей, отказ от активной жизненной позиции. Стремление сформировать и достойно выразить свой личностный потенциал блокируют инфантильность, пассивность и социальная беспомощность в решении собственных проблем.

При написании данной курсовой работы в первую очередь нами была изучена специальная литература, включающая появление и развитие понятий «субъект» и «субъектность». Из полученной информации мы можем сделать вывод о том, что проблема субъектности молодежи впервые появилась еще в античной философии, однако психологическое и социологическое обоснование данных терминов появилось и начало активно развиваться лишь в начале прошлого столетия. В нашей стране наибольшую значимость имеет гуманистическая концепция И.М. Ильинского, который первый заговорил о необходимости решения социальных проблем молодежи.

Во второй главе мы изучили концептуальные основы изучения молодежи, а также выделили главные параметры проявления субъектности: социальные нормы, социальные статусы и социальные роли, а также некоторые свойства, к которым относятся целенаправленность деятельности, мотивированность и инициативность в принятии решений. Помимо этого, благодаря работам А.В. Брушлинского, мы выяснили, что человек не рождается субъектом, а становится им в процессе активной деятельности.

Таким образом, мы смогли выделить идеальные характеристики и качества субъекта.

В третьей главе мы рассмотрели социологические исследования молодежи в различных сферах. Мы смогли выяснить, что современная молодежь не проявляет гражданской активности, а, следовательно, и своей субъектности. Уровень участия молодых людей в общественной жизни очень низок и варьируется в пределах 18-20%. Мы сделали вывод, что лишь с повышением уровня субъектности личности, можно наблюдать её позитивное влияние на общество. Таким образом, нами выделены две группы факторов, влияющих на формирование субъектности молодежи.

Внешние факторы, зависят от процессов, происходящих в обществе. Здесь важно отметить, что развитие субъектности молодежи возможно лишь при создании государством благоприятных условий для самореализации, развитии молодежной политики, создании молодежных общественных объединений. Благодаря подобным организациям, молодые люди смогут воплощать в жизнь свои идеи, чувствовать себя нужными и полезными для общества.

Внутренние факторы в большей степени зависят от самого человека, его взглядов и убеждений, моральных ценностей. Основным механизмом для их формирования является воспитание активной гражданской позиции, чувства ответственности за своё будущее и будущее страны. Важно «подтолкнуть» молодое поколение к стремлению вносить свой вклад в развитие нашего общества путем заинтересованности, сознательного и свободного желания реализоваться, исключая интеллектуальное и воспитательное насилие, навязывание определенной системы ценностей.

Список использованной литературы

1. Абульханова К.А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология. Журнал Высшей школы экономики Т.2. 2005. – №4. –С.3 – 21
2. Алиев В.В. Основы исследования социальной субъектности молодежи // Знание. Понимание. Умение. 2015. – № 1. – С. 152–161
3. Андреева Г.М., Социальная психология, Москва: «Аспект Пресс», 2004. – 365 с.
4. Башкова Т.Н., Подготовка студентов колледжей к формированию субъектности младшего школьника // Среднее профессиональное образование 2007. №5 с.13-14
5. Брушлинский А.В. К определению субъекта // Психология субъекта. М., 2003. С. 21-51.
6. Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке (статья первая) // Психологический журнал. Т.12 1991. – №6. – С.3–11
7. Варёнова Ю.А. Психологический анализ эффективности педагогической деятельности//Изучение педагогической деятельности: поиск, проблемы, решения: Межвузовский тематический сборник,- Ярославль, ЯрГУ, 1999. С. 91-99.
8. Гегель Л.А. Палитра молодежного сознания (нравственный аспект)// Молодежь 97: надежды и разочарования. — М.: Социум, 1997. — С. 118—121.
9. Горшков М.К., Ф.Э. Шереги. Молодежь России: социологический портрет /Москва, 2010. – 592 с.
10. Данилов А.Н., Инициатива; Инициатива социальная // Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. Минск: БелЭн. 2003. – 384 с.
11. Еремеева О.А., Котельникова И.М. Источники и условия развития субъектности личности // Успехи современного естествознания 2009. №6

12. Ильин А.Н. Субъект в пространстве философии постмодернизма // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение».— 2010.—№ 1-Философия. Политология.
13. Ильин А.Н., Барханов П.В. Формы понимания категории «субъект» в гуманитарных исследованиях // Гуманитарное знание. Серия «Преемственность»: сборник научных трудов. Ежегодник. №11. Омск: ОмГПУ, 2008. С. 145–147
14. Ильинский И.М. Развитие социализма и молодежь // Коммунист. 1987. №6
15. Ковалева А.И., Луков Вал. А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М.: Социум. 351 с.
16. Колесников А.С. Становление проблемы субъекта: от Декарта до современной философии // Формы субъективности в философской культуре XX века. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2000. С.10-25
17. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности. М., 2011.
18. Конюхов Н.И. Современная психодиагностика: некоторые теоретические и практические аспекты / Н. И. Конюхов // Современные психотехнологии в образовании, бизнесе, политике. Материалы международной научно-практической конференции – Москва, 28 февраля –2 марта, 2001. – С. 22 – 25.
19. Крутых Е.В. Становление субъектности в студенческом возрасте. Автореф. дисканд. психол. наук. Краснодар, 2006.
20. Леонтьев А.Н., Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. – 304 с
21. Луков Вал. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ: научная монография. М.:«Канон+» РООИ «Реабилитация». 2012. – 528 с.

22. Мангейм К. Проблема поколений // Мангейм, К. Очерки социологии знания: Проблема поколений. Состязательность. Экономические амбиции: пер. с англ. / ИНИОН РАН. М., 2000. 164 с.
23. Маннгейм К., Диагноз нашего времени / К. Маннгейм ; пер. с нем. и англ. – М. : Юрист, 1994. – С. 441 – 446.
24. Медникова Л.А. Формирование субъектной позиции младшего школьника в образовательном процессе: диссертация кандидата педагогических наук. Кострома, 2010.- 250 с.
25. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 5 – 19.
26. Осницкий А.К. Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека // Психологические исследования. 2009. № 6 (8).
27. Петровский В.А. Субъектность: новая парадигма в образовании / В. А. Петровский // Психологическая наука и образование. – № 3. – 1996. – С. 100 – 105.
28. Петровский В.А., Личность в психологии: парадигма субъектности/Монография. Ростов-на-Дону: Феникс. 1996
29. Проблема субъекта в психологической науке / Под ред. А.В.Брушлинского, М.И. Воловиковой, В.Н. Дружинина. М., 2002.
30. Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В.Брушлинского, М.И. Воловиковой/ Москва ПЕР СЭ, 2002. 368 с.
31. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности (К философским основам современной педагогики) // Вопросы психологии. 1986. № 4. С. 101–108
32. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер. 2003. – 512 с.
33. Сосунова, И. А. Инициатива // Социологическая энциклопедия: в 2 т. / М.: Мысль. Т.1. 2003. – 863 с. С. 369.

34. Фонд «Общественное мнение» [Электронный ресурс] // Социальные исследования молодежи. 2008. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/pokolenie21/prezpr2306> (дата обращения: 26.11.16)

35. Шавель С.А. Мотив // Социологическая энциклопедия / под ред. А. Н. Данилова. Минск: БелЭн. 2003. 384 с.