

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

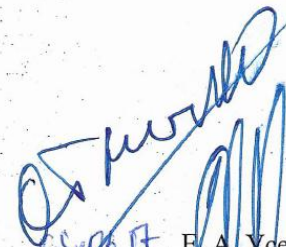
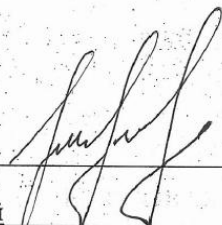
Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПО ОБЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Работу выполнила



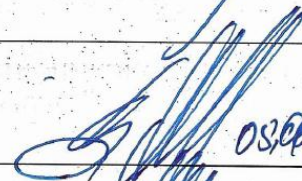
Е. А. Усенко

Факультет экономический

Направление 38.03.01 – Экономика

Научный руководитель

доктор экон. наук, профессор



08.06.2017

В.А. Сидоров

Нормоконтролер

доктор экон. наук, профессор



В.А. Сидоров

Краснодар 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1. Теория международной торговли в ретроспективе	5
1.1. Классические теории международной торговли	5
1.2. Современные теории международной торговли.....	10
1.3. Использование теорий торговли в формировании внешнеэкономической политики	16
2. Концептуальные направления совершенствования внешнеэкономической политики РФ.....	19
2.1. Анализ современного состояния платежного баланса.....	19
2.2. Проблемы российской экономической политики в условиях санкционного состояния	23
2.3. Приоритеты развития внешнеэкономической политики РФ.....	28
Заключение	31
Список литературы	33

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир переживает период глубоких перемен, сущность которых заключается в формировании полицентричной международной системы. Структура международных отношений продолжает усложняться. В результате процесса глобализации складываются новые центры экономического и политического влияния. Обостряются противоречия, связанные с неравномерностью мирового развития, углублением разрыва между уровнем благосостояния государств, усилением борьбы за ресурсы, доступ к рынкам сбыта, контроль над транспортными артериями. Конкуренция не только охватывает человеческий, научный и технологический потенциалы. В этой качественно новой системе международных взаимоотношений государства, чтобы сохранить свою суверенность, статус и приумножить свой экономический потенциал, должны верно выбрать основополагающие ориентиры внешнеэкономической политики, с учетом территориальных, институциональных и иных особенностей страны.

Актуальность данной работы неоспорима. Сейчас, как никогда, важно рационально оценивать состояние экономики Российской Федерации в условиях санкционного противостояния и определить наиболее конкурентоспособные преимущества отечественных отраслей производящей и перерабатывающей промышленности. Курс на импортозамещение и диверсификацию экономику требует помощи извне. Российская экономика нуждается в новых стратегических партнёрах, экспортно-импортные отношения с которыми будут способствовать качественному экономическому росту.

Целью данной работы является изучение современных принципов формирования внешнеэкономической политики государства и выявление наиболее приоритетных ее направлений в данный момент. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) раскрыть теоретические аспекты международной торговли, а также рассмотреть ее виды;

2) изучить особенности нынешней ситуации России на международной арене;

3) дать качественную оценку ущерба российской экономики после введения санкций странами Запада в 2014 г.;

4) изучить состояние современных международных интеграционных организаций и выявить из них наиболее приоритетные для развития сотрудничества.

Объектом исследования данной курсовой работы является внешнеэкономическая политика Российской Федерации в период с 2014 г. по настоящее время.

Предмет исследования – особенности формирования внешнеэкономической политики, ее виды, структура платежного баланса.

Методологическая база исследования: в курсовой работе были применены следующие методы исследования: метод сравнения и анализа.

Информационная база исследования: научную основу работы составили статистические материалы, периодические издания и литературы, нормативно-правовые акты, а также труды и работы отечественных и зарубежных авторов по вопросам экономических отношений между государствами.

В первой главе будут рассмотрены теоретические вопросы, связанные с изучением классических теорий международной торговли, исследованы различные современные концепции осуществления межгосударственных торговых отношений, а также изучено использования вышеуказанных теорий на практике.

Во второй главе рассмотрены вопросы, связанные с современным состоянием российской экономики, оценкой ущерба после введения санкций и поиском новых направлений внешнеэкономической политики.

Работа состоит из введения, двух глав, а также заключения, списка использованной литературы, приложений, таблиц и рисунков.

1. Теории международной торговли в ретроспективе

1.1. Классические теории международной торговли

Международная торговля – система товарно-денежных отношений, которая складывается из купли-продажи товаров и услуг. Международная торговля зародилась в процессе формирования мирового рынка и первых межгосударственных экономических взаимоотношений в XVI–XVIII веках. Развитие международной торговли тесно связано со становлением капиталистического способа производства. Термин «международная торговля» впервые использовал итальянский ученый-экономист Антонио Маргаретти в XII веке [1]. С тех пор вопросами международной торговли занималось много представителей экономической научной мысли.

Первыми свою теорию международной торговли вывели меркантилисты. Меркантилизм (фр. *mercantilisme*, от итал. *mercante* – торговец, купец [2, с 289-291]) – это первая школа буржуазной политической экономии, попытка теоретического обоснования экономической политики, отстаиваемой торговцами. А так же это экономическая политика периода раннего капитализма, характеризующаяся вмешательством государства в хозяйственную жизнь.

Выделяют два этапа в истории меркантилизма: ранний и поздний. Ранний меркантилизм, зародившийся во второй половине XV в. и существовавший по середину XVI в., выступал в форме монетаризма, охарактеризован К. Марксом как монетарная система. Яркими представителями раннего меркантилизма были: Ульям Стаффорд, Де Сантис, Г. Скаруффи [2, с. 290]. Они считали золото и серебро единственным содержанием богатства.

Главным положением раннего меркантилизма, касательно международной торговли, являлась теория денежного баланса, обосновывавшая политику, нацеленную на возрастание денежного богатства, чисто законодательным путем. Для удержания денег в стране запрещался их вывоз за границу. Все денежные суммы, вырученные от продажи, иностранцы были обязаны истратить на покупку местных изделий.

Поздний меркантилизм, существовавший в период со второй половины XVI в. по XVII в., в центр своей экономической политики выдвинул активный торговый баланс, который обеспечивался посредством вывоза готовых изделий своей страны и с помощью посреднической торговли, в связи с чем разрешался вывоз денег за границу. Главными теоретиками были: Т. Мен, А. Серра, А. Монкретьен [3].

Представители данного течения выдвинули свою теорию международной торговли. Она утверждает следующее: покупать более дешевые товары в одной стране и продавать дороже в другой стране. Для того, чтобы получить контроль над внешним рынком, государство должно регулировать импорт товаров, путем введения пошлин на иностранные товары, и стимулировать экспорт, поощряя со стороны государства те предприятия и производства, товар которых пользуется спросом на иностранных рынках. Главным источником прибыли поздние меркантилисты видели неэквивалентный обмен в международной торговле. Все внимание они уделяли сфере обращения, в ущерб законам процесса производства. Ученые-экономисты этого периода видели в деньгах не только средство накопления, но и средство обращения, трактуя деньги как капитал.

Следующей в ретроспективе теорий международной торговли была теория представителей физиократической школы, которую К. Маркс определял как французский вариант классической политической экономии [4]. Физиократы в большей степени интересовались «чистым продуктом», под которым принято понимать прирост потребительных стоимостей, который обеспечивает природные богатства. Следуя их концепции, в международной торговле может преуспеть или одна страна за счет другой, или не сможет выиграть никто. Таким образом, физиократы отрицали возможность выгоды двух стран в торговле одновременно. Представители школы физиократизма утверждали то, что внешняя торговля нужна лишь для импорта из-за рубежа товаров, которая данная страна не производит, а экспортировать товары, которые страна не может потребить. Они видели в международной торговле «необходимое зло», но призна-

вали эффективным обмен между странами, при котором обмениваемые товары переходят из рук производителя сразу к потребителю.

Физиократы были сторонниками свободной торговли, но не в полном объеме. Свобода экспорта возможна лишь когда в стране присутствует излишек определенного типа товаров, по аналогии возможна свобода импорта, то есть когда есть дефицит определенного типа товаров вследствие каких-либо причин.

Последующей классической теорией международной торговли является теория абсолютных преимуществ А. Смита. Его теория состоит в определении специализации стран на основании абсолютных преимуществ в производстве определенного товара. По заключению А. Смита, «...если какая-либо чужая страна может снабжать нас каким-либо товарами по более дешевой цене, чем мы сами в состоянии производить их, гораздо лучше покупать их у нее на некоторую часть продукта нашего собственного промышленного труда, прилагаемого в той области, в которой мы обладаем некоторым преимуществом» [5, с. 443-444].

Абсолютные преимущества (*absolute advantage*) можно характеризовать двояко:

- либо более дешевым производством единицы данного товара в данной стране по сравнению с другими странами (сравниваются затраты времени на единицу товара);
- либо более высокой производительностью создания данного товара в данной стране по сравнению с другой страной (сравниваются показатели объемов производства в единицу времени).

Таким образом, для определения специализации на основе теории абсолютных преимуществ, сравнивают производство (либо трудоемкость, либо производительность) одного и того же товара в одной и другой стране. Страна экспортирует тот товар, в производстве которого она специализируется, и импортирует тот товар, в производстве которого специализируются другие.

Очередной теорией является теория сравнительных преимуществ (*comparative advantage*) Давида Рикардо [6, с. 225] обосновывает выгоды внешней тор-

говли даже в том случае, если страна не обладает абсолютным преимуществом в производстве ни одного товара. Достаточно, чтобы соотношение между издержками производства данного товара и других товаров в данной стране было бы ниже, чем аналогичное соотношение в другой стране. При этом измеряют относительные цены или относительные издержки, показывающие, от производства какого количества одного товара следует отказаться, чтобы произвести единицу другого товара.

Если страна производит два товара X и Y, относительная цена товара X будет вычисляться делением количества товара Y на количество товара X:

$$P_x = Y/X. \quad (1)$$

Таким образом, для определения специализации на основе теории сравнительных преимуществ сравнивают производство двух товаров относительно друг друга в одной и другой стране. Если страны закрыты, то внутреннее потребление в каждой стране будет определяться внутренним производством.

В результате торговли на основе сравнительных преимуществ, так же как и на основе абсолютных, каждая страна получает положительный экономический эффект, называемый выигрышем от торговли. При этом теория относительных преимуществ справедлива по отношению к любому количеству товаров и к любому количеству стран при условии, что торговля осуществляется на основе законов свободного рынка, без вмешательства со стороны государства.

Дальнейшее развитие классической теории международной торговли связано с созданием в 1920-х гг. шведскими экономистами Эли Хекшером и Бертилем Олином теории соотношения факторов производства, которая наиболее полно изложена в книге под названием «Межрегиональная и международная торговля» [7, с. 176].

Эта теория основывается на тех же предпосылках, что и теория абсолютных и сравнительных преимуществ, изложенная выше. Основное различие состоит в том, что она исходит из наличия не одного, а двух факторов производства: труда и капитала. Согласно воззрениям Э. Хекшера и Б. Олина, каждая

страна в разной степени наделена этими факторами производства, что и порождает различия в соотношении цен на них в странах, участвующих в международной торговле.

Соотношение цен на капитал и труд в странах, более насыщенных капиталом, будет меньше, чем в странах, где имеется дефицит капитала и относительно большие трудовые ресурсы. И наоборот, соотношение цен на труд и капитал в странах с избыточными трудовыми ресурсами будет меньше, чем в других странах, где их недостает.

Отсюда каждая страна стремится специализироваться на производстве товаров, требующих больше факторов, которыми она относительно лучше наделена. Кроме того, из теории следует, что страны могут экспортировать свои относительные ресурсы и импортировать ресурсы, которыми она наделена относительно скудно.

Под воздействием международной торговли возможно выравнивание цен на факторы производства в различных странах. Характер этого взаимодействия был раскрыт Полом Самуэльсоном, исходящим из основных постулатов теории Хекшера-Олина.

В соответствии с теоремой Хекшера-Олина-Самуэльсона [8, с. 370], механизм выравнивания цен на факторы производства состоит в следующем. Участие в международной торговле и специализация страны на производстве капиталоемких товаров приводят к переливу капитала в экспортные отрасли. Спрос на капитал возрастает, и его цена повышается. Напротив, спрос на труд, остающийся дефицитным в данной стране фактором, относительно сокращается, что приводит к снижению его цены – заработной платы. Теорема аналогично действует и в обратном порядке.

В соответствии с теорией соотношения факторов производства относительные различия в наделенности ими определяют структуру внешней торговли отдельных групп стран. В странах, относительно более капиталонасыщенных, в экспорте должны преобладать капиталоемкие товары, а в импорте – трудоем-

кие. И наоборот, в странах, относительно более трудонасыщенных, в экспорте будут преобладать трудоемкие товары, а в импорте – капиталоемкие.

Теория соотношения факторов производства многократно подвергалась эмпирическим проверкам путем анализа конкретных статистических данных применительно к различным странам. При этом экономисты стремились выяснить существование корреляционной зависимости между соотношением капитало- и трудонасыщенных отраслей экономики отдельных стран и реальной структурой их экспорта и импорта.

Наиболее известное исследование такого рода было осуществлено в 1953 г. американским экономистом российского происхождения, лауреатом Нобелевской премии В.В. Леонтьевым. Он проанализировал структуру внешней торговли США за 1947 и 1951 гг. в период после Второй мировой войны [8, с. 295].

В.В. Леонтьев определил соотношение затрат капитала и труда, необходимых для производства экспортной продукции на 1 млн. долл. И такого же по стоимости объема импорта. Вопреки ожиданиям результаты исследования показали, что американский импорт оказался на 30% более капиталоемким, чем экспорт. Этот результат стал известен как парадокс Леонтьева.

В своей природе парадокс Леонтьева предостерегает от излишне прямолинейного и упрощенного использования выводов теории Хекшера-Олина в практических целях [8].

1.2. Современные теории международной торговли

Современные или альтернативные теории международной торговли получили широкое распространение во второй половине XX – начале XXI вв. Они направлены на анализ современных тенденций развития международной торговли. Критически переосмысливая сложившиеся традиционные подходы, авторы альтернативных теорий создали новые оригинальные концепции.

Первой из списка является теория эффекта масштаба американца Пола Кругмана. Она была обоснована для случаев, не поддающихся объяснению на основе классических теорий и теорем, в первую очередь для торговли между

странами, примерно одинаково наделенными экономическими ресурсами и имеющими примерно одинаковый уровень развития.

Эффект масштаба состоит в том, что при переходе к массовому производству товара долговременные издержки на единицу продукции снижаются. Соответственно происходит удешевление товара, что повышает его глобальную конкурентоспособность даже в случаях, когда страны в равной степени наделены факторами производства. Им будет выгодно торговать между собой при специализации на экспорте товаров, произведенных на основе эффекта масштаба.

Это можно посмотреть на словном примере, как развивается международная торговля между двумя странами на основе эффекта масштаба (рис.1).

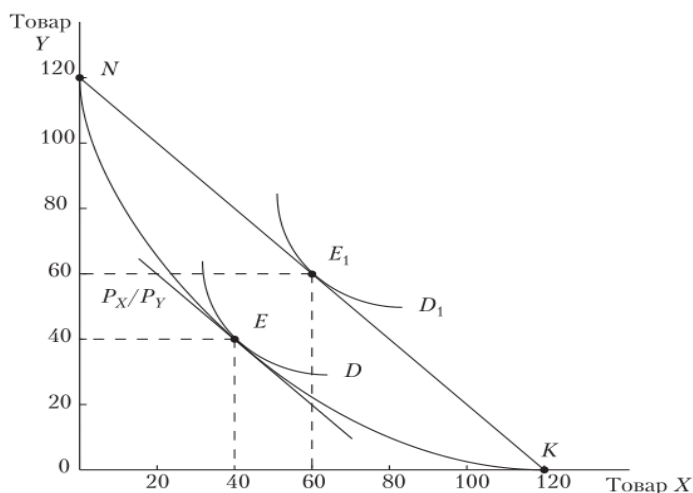


Рис.1 Международная торговля на основе эффекта масштаба [8, с. 304]

Предположим, что две страны, А и В, обладают примерно одинаковым экономическим потенциалом, в отсутствии внешней торговли каждая страна производит по одинаковому количеству одинаково стоящих товаров: по 40 ед. товара X и товара Y, что обозначено точкой E на рис.1. В этом случае граница производственных возможностей обеих стран и их кривые безразличия могут быть выражены одними и теми же совмещенными кривыми (NK – кривая производственных возможностей, D – кривая безразличия, т.е. совокупного спроса на товары X и Y). Соотношение цен товара X (P_X) и товара Y (P_Y) представлено вектором относительных цен P_X/P_Y [8, с. 304].

С началом торговли каждая страна начинает специализироваться на выпуске того товара, в производстве которого она может получить эффект масштаба. Для страны А – это товар X, а для страны В – это товар Y. Рост выпуска товара X в стране А отражен на графике движением вправо от точки Е в направлении точки К, где будет достигнута полная специализация страны А на выпуске этого товара, который будет доведен до 120 ед. Рост выпуска страной В товара Y отражен движением вверх от точки Е до точки N, где достигается полная специализация страны В на производстве этого товара (120 ед.) [8, с. 305].

Как видно из графика, в условиях торговли на основе эффекта масштаба кривая производственных возможностей (НК – общая для обеих стран) вогнута в сторону начала координат. Такая форма кривой объясняется тем, что при экономии на масштабе рост выпуска экспортного товара приводит к снижению издержек на каждую единицу продукции X в пересчете на товар Y, от выпуска которого приходится отказываться. А в результате использования высвобождаемых от сокращения производства товара Y ресурсов выпуск товара X в стране расширяется в большем объеме, чем сокращается производство блага Y, поскольку сокращаются затраты на производство единицы экспортного товара X.

По мере развития внешней торговли и углубления международной специализации на основе использования эффекта масштаба происходит относительное снижение цен на экспортируемые товары. Так, в стране А уменьшается цена товара X относительно цены товара Y, а в стране В уменьшается соотношение цены товара Y и товара X.

В результате обе страны получают выигрыш от участия в международной торговле по мировым ценам, увеличивают потребление товара X и товара Y с 40 до 60 ед. Это отражается точкой E_1 . Соответственно общая, совмещенная для обеих стран кривая безразличия смещается вправо (кривая безразличия D_1 отражает рост уровня потребления обоих товаров в равной пропорции), а кривая производственных возможностей НК принимает новую форму, отражая рост производственных возможностей.

Со второй половины XX в. наряду с межотраслевой международной торговлей начинает развиваться международная внутриотраслевая торговля. В ее основе лежит специализация страны на производстве различных сортов аналогичных товаров. Наибольших размеров внутриотраслевая торговля, развивающаяся преимущественно между развитыми странами, достигла в таких крупных отраслях промышленности, как производство различного оборудования, химическая и автомобильная промышленность, бытовая электроника и др.

В работах американских экономистов Белы Балассы и Пола Кругмана [1] международный внутриотраслевой обмен был проанализирован на основе изменений со стороны предложения товаров под влиянием экономии за счет масштаба. Проведенные исследования показали, что, стремясь достигнуть оптимальных размеров производства, крупные фирмы специализируются на создании определенных моделей товаров с ориентацией как на внутренний, так и на внешний рынок. Экономия за счет эффекта масштаба дает возможность снижать издержки и цены на создаваемую гамму изделий. В странах – торговых партнерах при обмене однородной продукцией обеспечивается дополнительный эффект за счет оптимизации масштаба производства.

Внутриотраслевой международной обмен играет большую роль для отраслей, выпускающих сложные, технологически емкие изделия.

Схожим образом объясняет рост международной внутриотраслевой торговли теория сходства предпочтений, разработанная шведским экономистом Стафферном Линдером [2].

Американский экономист Майкл Познер [8, с. 310] разработал теорию технологического разрыва. В соответствии с этой теорией разработка или внедрение новых технологий в той или иной стране предопределяют ее временную монополию в производстве и экспорте создаваемых на их основе товаров. Страна, первой освоившая новейшие технологии в производстве тех или иных товаров, становится на некоторое время монопольным экспортером этих товаров на мировой рынок и получает добавочную прибыль за счет технологического разрыва между ней и остальными странами. Однако по мере распростра-

нения этих технологий в других странах страна-разработчик постепенно утрачивает свое привилегированное положение на мировом рынке.

Наглядным подтверждением теории технологического разрыва служит давно оформившийся глобальный технологический разрыв между странами. Выделились различные группы стран. Первая группа стран – технологических лидеров, на которые приходится всего 15% населения нашей планеты, но которые обеспечивают практически весь остальной мир высокотехнологичной продукцией, выступают ее главным экспортером. Группу «потенциальных лидеров» образуют страны, которые имеют высокий уровень подготовки специалистов, но внутренняя инновационная активность в них недостаточна. Страны-последователи – третья группа, которая развивает высокотехнологические отрасли, но в основном активно копирует технологии стран-лидеров. Четвертая группа – страны-маргиналы, которые населяет приблизительно треть жителей планеты, включая наименее развитые страны. Они сами не производят новейшие наукоемкие виды продукции и не в состоянии внедрять иностранные технологии. Эти страны очень слабо участвуют в международной торговле наукоемкой продукцией.

Теория технологического разрыва была использована другим известным американским экономистом Раймондом Верноном [1], как база для его модели жизненного цикла товара в международной торговле. Полный жизненный цикл товара можно рассмотреть на рис. 2 и рис. 3.

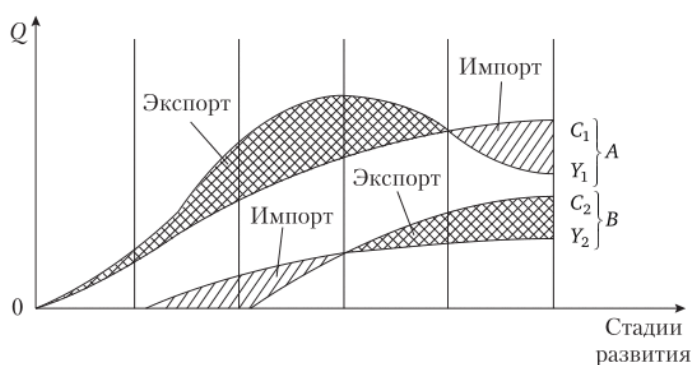


Рис. 2 Цикл жизни товара в международной торговле – 1 [8, с. 308]

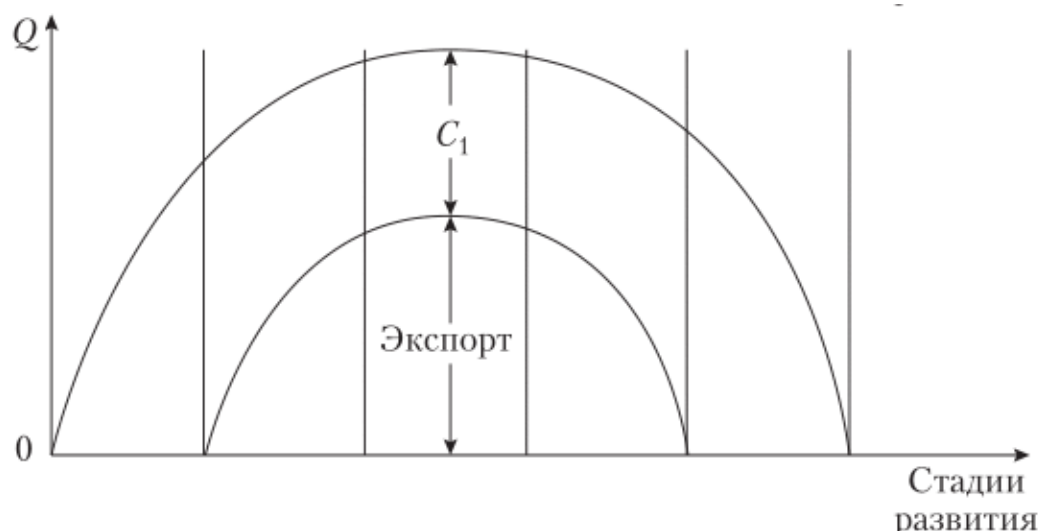


Рис. 3 Цикл жизни товара в международной торговле – 2 [8, с. 309]

На графике мы видим, что страна А – страна-разработчик; страна В – воспроизводящая, имитирующая новый товар. Производство в странах А и В обозначено как Y_1 и Y_2 , а потребление – C_1 и C_2 .

В соответствии с теорией цикла жизни товар в своем развитии проходит пять стадий.

Стадия I – освоение нового продукта в стране-разработчике А. Налаживается производство нового продукта и возрастает его потребление в стране А, где он был разработан, а экспорт ничтожен.

Стадия II – расширение производства нового продукта и начало его экспорта в другие страны.

Стадия III – стадия зрелости нового продукта. Достигается максимальный объем производства и экспорта продуктов страны-разработчика. В то же время стандартизация производства достигает такой степени, что происходит налаживание производства и в стране В.

Стадия IV – сокращение производства продукта в стране-разработчике по мере того, как иностранные фирмы в зарубежных странах расширяют производство не только для внутреннего потребления (C_2), но и для экспорта в страну А.

Стадия V – прекращение внутреннего производства в стране А. снижение издержек производства и цены продукта в стране В достигает такого уровня,

что стране-разработчику выгоднее прекратить его производство и удовлетворять нужды внутреннего потребления (C_1) целиком за счет импорта. При этом для сохранения своих позиций на мировом рынке технологически емких товаров страна А вынуждена вновь выступать первопроходцем в создании новейших видов продукции.

Продолжительность отдельных стадий, применительно к конкретным видам продукта, может существенно различаться, некоторые стадии могут совсем выпадать.

Модель жизненного цикла продукта отражает появление и распространение во всем мире большого количества новых технологически емких видов продукции. Но эта теория правомерна в отношении ограниченного круга новейших видов изделий, поскольку большое количество новых продуктов не проходили рассмотренных стадий цикла жизни продукта.

1.3. Использование теорий торговли в формировании внешнеэкономической политики

Внешнеэкономическая политика страны формируется под воздействием ее экономической, торговой и внешней политики. На базе внешнеэкономической политики складываются торгово-политические отношения между странами, закрепляемые в двусторонних и многосторонних международных договорах.

Для многовековой практики госрегулирования внешнеэкономических отношений характерно сочетание двух тенденций – к либерализации внешней торговли, т.е. к смягчению и выборочному отказу от различного рода ограничений или политики фритредерства (*free trade*), и к протекционизму во внешней торговле, т.е. применению различного рода средств, направленных на защиту внутреннего рынка от конкуренции со стороны импортных товаров и поощрение экспорта отечественных производителей [9, с. 254].

Теоретические основы либерализации международной торговли были заложены в работах представителей классического направления – А. Смита, Д.

Рикардо, Дж. Милля и их последователей. Главный аргумент этих сторонников свободы во внешней торговле состоит в том, что только на основе свободного проявления рыночных сил спроса и предложения возможны оптимальная аллокация и эффективное использование всех экономических ресурсов как в национальных рамках, так и во всем мире. Поэтому они выступают за максимальную свободу рыночных сил в международной торговле при минимальном вмешательстве государства.

Следует отметить, что процесс формирования и реализации внешнеторговой политики является одной из сфер, где наиболее остро наблюдается разрыв между научной теорией и практикой государственного регулирования. Большинство экономистов-теоретиков, основывающих свои рекомендации на теории благосостояния, основном течении современной экономической науки, придерживаются либеральной внешнеторговой политики. Вместе с тем, на практике все страны, в той или иной мере, реализуют политику протекционизма. Причина столь существенного отличия воззрений участников принятия решений в области внешнеторговой политики заключается в самой специфике рассматриваемой проблемы. Дело в том, что система государственного регулирования внешней торговли носит не только экономический, но и социальный и политический характер. На нее, в решающей степени, влияет процесс принятия решений в политической сфере с присущими ей конфликтами интересов субъектов, участвующих в выборе конкретного варианта внешнеторговой политики.

Решение столь сложной проблемы стало возможным благодаря концептуальным положениям институциональной теории, распространившей методологию экономического анализа на политические рынки, когда одни субъекты в виде экспортеров, импортеров и национальных производителей предъявляют спрос на мероприятия внешнеторговой политики, а соответствующие государственные структуры осуществляют их предложение. Таким образом, предполагается, что процесс формирования внешнеторговой политики носит эндогенный, зависимый от взаимодействия субъектов рынка характер. Такой мето-

дологический подход к исследованию факторов институционального уровня внешнеторговой политики успешно используется для экономик развитых стран [10, с. 18].

Теоретическое обоснование протекционизма во внешнеэкономической политике впервые было дано в работах меркантилистов, которые исходили из того, что торговая политика страны должна обеспечивать активный торговый баланс. В дальнейшем их последователи обосновали необходимость долговременного масштабного применения протекционистских мер для защиты национальных производителей.

Весьма характерны взгляды по этому вопросу немецкого экономиста Ф. Листа. В работе «национальная система политической экономии» (1841 г.), он писал: «Таможенные пошлины, раз примененные к одной отрасли, никогда не должны быть уменьшены настолько, чтобы ее существованию угрожала опасность. Поддержание того, что существует, защита корней и ствола национальной промышленности должны быть несокрушимым принципом» [11, с. 37].

Политика протекционизма предполагает использование трех основных инструментов:

- таможенных пошлин и тарифов
- субсидий отечественным производителям
- нетарифных барьеров

Таможенные пошлины и тарифы подразумевают под собой обязательные платежи, которые устанавливаются на импорт или экспорт товаров в соответствии с их количеством или стоимостью.

С появлением неоклассических теорий международной торговли, этот период относится к середине XX века, либерализация международной торговли становится господствующей тенденцией. Эта тенденция наглядно проявилась в снижении среднего уровня таможенного налогообложения во всем мире.

2. Концептуальные направления совершенствования внешнеэкономической политики РФ

2.1. Анализ современного состояния платежного баланса

В экономической теории понятие «платежный баланс» впервые стало употребляться в середине XVII века, когда в 1767 г. Джеймс Стюарт опубликовал работу «Исследование о принципах политической экономии». В термин платежного баланса первоначально вкладывалось только сальдо внешней торговли и связанного с ним движения золота [12].

Платежный баланс – это статистическая система, в которой отражаются все внешнеэкономические операции между экономикой данной страны и экономикой других стран, произошедшие в течение определенного периода времени (месяц, квартал или год).

Иначе: платежный баланс – статистическое обобщение итогов всех экономических сделок между резидентами данной страны и остальным миром в течение определенного периода времени.

В России исходные данные для платежного баланса собирает прежде всего Федеральная служба государственной статистики, а составляет и публикует Центральный банк в своем периодическом издании «Вестник Банка России».

Платежный баланс характеризует развитие внешней торговли, уровень производства, занятости и потребления. Его данные позволяют проследить, в каких формах происходит привлечение иностранных инвестиций, погашение внешней задолженности страны, изменение международных резервов, состояние фискальной и монетарной политики, регулирования внутреннего рынка и валютного курса. Платежный баланс служит одним из источников данных для системы национальных счетов и непосредственно используется для расчета ВВП.

Система двойной записи и наличие соответствующих разделов определяют структуру платежного баланса.

Структуру платежного баланса можно рассмотреть в *Таблице 1*.

Структура платежного баланса [9]

I. Счет текущих операций	
Кредит (+)	Дебет (-)
1. Экспорт товаров	2. Импорт товаров
Торговый баланс (1 – 2)	
3. Экспорт услуг	4. Импорт услуг
Баланс товаров и услуг (1 + 3) – (2 + 4)	
5. Доходы от инвестиций	6. Расходы на инвестиции
7. Полученные трансферты	8. Отправленные трансферты
Баланс счета текущих операций (1 + 3 + 5 + 7) – (2 + 4 + 6 + 8)	
II. Счет движения капиталов	
9. Приток капитала	10. Отток капитала
Баланс движения капиталов (9 – 10)	
Баланс официальных расчетов (1 + 3 + 5 + 7 + 9) – (2 + 4 + 6 + 8 + 10)	
III. Изменение официальных резервов	

Система двойной записи предполагает распределение всех сделок по дебету и по кредиту. Все сделки, обеспечивающие приток иностранной валюты в страну, учитываются со знаком «плюс» по кредиту. Все сделки, связанные с оттоком иностранной валюты из страны, учитываются со знаком «минус» по дебету.

Платежный баланс включает в себя три ключевых раздела:

I. Счет текущих операций. Состоит из четырех основных групп: операции с товарами, операции с услугами, движение дохода, текущие трансферты.

II. Счет движения капиталов. Включает движение капитальных активов: ценных бумаг, недвижимости, объектов интеллектуальной собственности, а также кредитных ресурсов. Приток капитала, связанный с продажей активов и получением кредита, учитывается по кредиту. Отток капитала, связанный с приобретением активов и предоставлением займов, учитывается по дебету.

Баланс движения капитала представляет собой разницу между притоком и оттоком капитала. Равновесие внешнего рынка отражается в платежном балансе как равенство баланса счёта текущих операций и баланса счёта движения капитала.

Все операции, связанные с экспортом товаров и услуг, обеспечивают приток иностранной валюты в страну и учитываются по кредиту. Все операции, связанные с импортом товаров и услуг, сокращают запасы иностранной валюты в стране и учитываются по дебету. Доходы от инвестиций включают доходы на участие в капитале (дивиденды) и доходы по долговым обязательствам (проценты). Если эти статьи связаны с расходом средств, они учитываются по дебету. Трансферты включают международную передачу ресурсов (пенсии, подарки, денежные переводы, помощь и т.д.). потоки из страны учитываются по дебету, а в страну – по кредиту.

Баланс счёта текущих операций представляет собой разницу между экспортными и экспортноподобными операциями, с одной стороны, и импортными и импортноподобными операциями, с другой стороны, по сути – чистый экспорт.

Если первые два раздела не уравниваются друг друга, а баланс официальных расчетов не сводится к нулю, корректировка платежного баланса осуществляется за счёт изменения официальных резервов (которые включают золото, иностранную валюту, международные платежные средства, кредитную долю страны в МВФ и т.д.). В случае дефицита платежного баланса его финансирование осуществляется за счёт уменьшения официальных резервов. В этом случае количество иностранной валюты в обращении увеличивается, поэтому сделка является экспортноподобной и учитывается по кредиту. При профиците платежного баланса «излишние» средства перемещаются в резервы. При этом количество иностранной валюты в обращении уменьшается, сделка считается импортноподобной и учитывается по дебету.

В счете текущих операций приводятся показатели экспорта и импорта товаров и услуг, а также показатели по выплаченным первичным и вторичным доходам. К первичным доходам относится оплата труда, доходы от инвестиций,

рента. К вторичным – текущие трансферты между резидентами и нерезидентами. В счете операций с капиталом представляются показатели операций с капитальными трансфертами и непроизводственными и нефинансовыми активами. Финансовый счёт представляет показатели по операциям с финансовыми требованиями резидентов к нерезидентам и обязательствам резидентов перед нерезидентами.

В Приложении А можно увидеть подробную таблицу платежного баланса на сегодняшний день.

Исходя из данных Приложения А можно сделать анализ.

Анализ состояния платежного баланса РФ позволяет сделать следующие выводы.

1. На протяжении всего рассматриваемого периода баланс товаров и услуг был положительным, то есть объем экспорта товаров и услуг превышает объем их импорта. Однако следует иметь в виду то обстоятельство, что положительное сальдо данного баланса обеспечивается за счёт большего объёма экспорта товаров, тогда как баланс услуг имеет устойчивую отрицательную характеристику. Проще говоря, если по обмену товарами Россия является чистым экспортером, то по торговле услугами – чистым импортером.

2. Относительно первичных и вторичных доходов картина однозначная: Россия в большем объёме выплачивает деньги на обслуживание кредитов, оплату труда и текущие трансферты, чем получает их от нерезидентов.

3. В отношении счета операций с капиталом наблюдается аналогичная картина: по всем позициям отток валюты превышает ее приток. При этом суммарное сальдо счета текущих операций и счета операций с капиталом положительно, так как баланс товаров и услуг по всем годам сводится со знаком «+» и почти в три раза превышает величину отрицательных составляющих.

4. Сальдо финансового учета включая изменения резервных активов (увеличение со знаком «-», увеличение со знаком «+»), уравнивает платежный баланс страны с учетом чистых ошибок и пропусков.

2.2. Проблемы российской экономической политики в условиях санкционного состояния

До 2014 г. внешнеэкономическая политика России была преимущественно основана на экспорте энергоресурсов. Но внешний фактор воздействия, а именно обострение политических отношений со странами Запада, как следствие введение санкций, привел к кардинальной смене курсов деятельности. Появилась идея развития производства импортозамещающей продукции, ее можно рассматривать как вариант политики самообеспечения и начало диверсификации российской экономики.

На данный момент отечественная экономика переживает структурный кризис, острое влияние которого стало ощущаться три года назад, с момента введения вышеупомянутых ограничений на ввоз некоторых видов продукции, товаров, технологий и другого на территорию России. Отечественная промышленность до сих пор сохраняет высокий научно-технический уровень в отдельных отраслях, в особенности это касается атомной энергетики, военно-промышленного комплекса и космоса, но уступает ведущим игрокам мирового рынка в других отраслях. На рынке новых технологий доля России составляет всего 0.3%, в то время как США – 39%, Японии – 30%. Согласно оценкам Роспатента, импорт интеллектуальной собственности в РФ превышает экспорт в 11 раз [13, с. 52].

Возможности отечественной промышленности по изготовлению оборудования, необходимого для переоснащения производства, ограничены. Даже когда предприятие разрабатывает конкретный проект и располагает средствами для инвестирования, препятствием становится нехватка потенциальных партнеров, отсутствие гарантированного рынка сбыта и специалистов, способных работать в сфере инновационного предпринимательства.

Некоторые виды санкций представлены в Таблице 2.

Виды экономических санкций, введенных против России

Виды санкций:	Отражение на российской экономике:
Санкции на ввоз технологий	От иностранного оборудования сильно зависят многие основополагающие отрасли российской экономики (нефтедобывающая, перерабатывающая и др.). Самостоятельно восполнять баланс технологического оснащения страна не в состоянии.
Продуктовые санкции	Отсутствие иностранных продуктов на продуктовых прилавках стимулирует развитие сельскохозяйственной отрасли экономики. Политика импортозамещения выступает как катализатор экономического развития.
Запрет на доступ к рынкам капитала	Инвестиции на российский рынок стали поступать незаконно, через офшорные зоны.
Экономические санкции	Финансовые организации не имеют доступа к долгосрочному кредитованию за рубежом, это вместе с уменьшением потока долларов от импорта нефти привело к резкому дефициту национальной валюты и как следствие повлекло за собой девальвацию рубля.

По данным Счетной палаты РФ, «от одной трети до половины крупных предприятий страны испытывают проблемы с оборудованием, при этом отечественные производители не обладают достаточными возможностями для обес-

печения российских предприятий высокотехнологичной техникой и технологиями» [14]. Предприятия не могут даже предоставить достойные аналоги западным технологиям. Как результат – колоссальная зависимость от импорта технологий во всех отраслях от химической до перерабатывающей промышленности, а в условиях санкций импортировать оборудование становится невероятно трудно.

От иностранного оборудования сильно зависит и добывающая промышленность. Условия извлечения полезных ископаемых становятся с каждым годом все сложнее. По мере истощения действующих месторождений компаниям приходится применять новые технологии, позволяющие извлекать нефть из труднодоступных источников. Проиgnорировав сланцевую революцию, Россия не приступила к производству оборудования для гидроразрыва пласта. Освоение новых, нетрадиционных месторождений требует специального оборудования и технологий.

Ведущие отечественные компании не располагают достаточными компетенциями для самостоятельного освоения месторождений на арктическом шлейфе. Таким опытом обладают западные нефтяные и нефтесервисные компании, но их самые востребованные технологии оказались предметом санкций. По данным Центра сырьевой экономики РАНХиГС, зависимость от иностранных компаний в области горизонтального бурения составляет 56%, в области технологий гидроразрыва пласта – 93%. Самостоятельна разработка месторождений в Арктике оказывается экономически целесообразной и технически слишком сложной задачей. Наряду с санкциями ухудшению инвестиционных перспектив в нефтедобыче способствовало падение цен на нефть. По данным Минэнерго, при цене на нефть ниже 50 долларов за баррель у российских компаний просто не останется средств и стимулов в разработку новых месторождений, что приведет к замораживанию и уже существующих проектов по добыче нефти. Можно сделать вывод, что, даже имея огромные природные богатства, без помощи других государств Россия просто не в состоянии реализовать собственные преимущества.

Санкции, введенные в отношении Российской Федерации, ограничивают возможности диверсификации производства. Об этом можно судить по следующим признакам:

1. Под запрет экспорта в Россию попадает важная часть необходимого оборудования и технологий.

2. Финансирование инвестиций в импортозамещающие производства затруднено вследствие ограничения доступа российских банков и корпораций к международным рынкам капитала.

3. Существует запрет на транзакции с физическими и юридическими лицами, попавшими в санкционные списки.

4. На инвестиционные перспективы и возможности экономического сотрудничества негативно повлияли политические действия Российской Федерации и ухудшения ее восприятия на мировой арене.

С момента введения санкций против российских компаний в ведущих отраслях и ответного продуктового эмбарго, введенного Российской Федерацией, прошло три года. Экономисты всего мира пытаются посчитать ущерб обеих сторон и выявить «победителя». Но эти результаты часто крайне политизированы и не отражают целостной картины.

Многие эксперты заявляют, что санкции не имеют никакого влияния на российскую экономику и лишь стимулируют развитие собственного производства. Но Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин всячески опровергает это заявление. По его словам, ограничительные меры имеют отрицательный характер: «Мы часто повторяем, как мантру, что так называемые пресловутые санкции на нас не очень-то и влияют. Влияют. И прежде всего угрозу я вижу в ограничении передачи технологий».

Президент при этом подчеркнул, что санкции наносят ущерб «не только российской, но и мировой экономики в целом». «Потому что российская экономика, безусловно, является важным сектором мировой экономики. Так что те, кто это делает, вредят сами себе в конечном итоге» [15].

Французские эксперты оценили потери стран, поддержавших США в введении санкций против России, за период с начала 2014 по 2015 г. в 60,2 млрд. дол. Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales в своей исследовательской работе опирались на ежемесячные данные о торговле на уровне стран.

Они сообщают, что максимальный убыток в денежном эквиваленте у немецких поставщиков: сумма равна 830 млн. дол. США в месяц, или 27% от объема общих потерь. Следом в рейтинге идет Украина, у которой 540 миллионов долларов в месяц. Польша, Япония, Франция и Нидерланды насчитывают убыток около 200 млн. дол. в месяц.

Одним из важнейших каналов воздействия экономических санкций запада стало отсутствие доступа к рынкам капитала, что проявилось в резком падении чистого притока зарубежных инвестиций. Падение началось после 2013-2014 года и продолжается в наши дни. Это привело к некоторым последствиям: инвестиции стали поступать незаконно, через офшорные зоны с Кипра, Багамских и Бермудских островов. Государство не может контролировать эти потоки в таком объеме.

Цель введения экономических санкций заключалась в том, что российские банки и финансовые организации не имеют доступа к долгосрочному кредитованию за рубежом. Это вместе с уменьшением потока долларов от импорта нефти привело к резкому дефициту национальной валюты и как следствие повлекло за собой девальвацию рубля.

Центральный Банк для борьбы с этим неоднократно повышал ключевую ставку, что привело к сильному подорожанию кредитов, банкротству предприятий, росту безработицы и резкому повышению цен на импортные товары.

Можно сделать вывод, что политика «слабого рубля», введенная Центральным Банком, не привела к желаемому эффекту и лишь усугубила влияние санкций на российскую экономику.

2.3. Приоритеты развития внешнеэкономической политики РФ

Актуальность поиска новых стратегических партнеров после 2012 г. только возросла. Сейчас у Российской Федерации есть перспектива развития взаимоотношений с несколькими государствами и международными организациями. Кратко направления развития внешнеэкономических отношений можно рассмотреть в Таблице 3.

Таблица 3

Приоритетные направления внешнеэкономических отношений для Российской Федерации

Приоритетные направления для развития взаимовыгодных отношений:				
Ближнее зарубежье:	Дальний восток	Юго-Восточная Азия	Африка	Латинская Америка
СНГ	БРИКС	Вьетнам	Алжир	Бразилия
ЕАЭС	АСЕАН	Тайланд	Тунис	Куба
	КНДР	Индонезия	ЮАР	

Из них, с помощью анализа статистических данных можно выделить два наиболее выгодных во всех отношениях.

I. БРИКС. С момента инициирования российской стороной проекта БРИКС в 2006 году прошло 11 лет и организация заняла весомую позицию в международной системе. Начиная с 2009 года на территории государств, объединенных этой аббревиатурой, проходило более семи встреч на высшем уровне, которые стали основным институциональным механизмом. БРИКС сейчас – глобальный форум нового поколения, важнейший шаг человечества в направлении многополярного мироустройства и один из самых перспективных направлений внешнеэкономической политики России. Сейчас он объединяет 45% населения Земли. В него входят Российская Федерация, Китайская Народная Республика, Бразилия, Индия и Южно-Африканская Республика. По данным МВФ 2015 года доля БРИКС в мировом ВВП, рассчитанном по паритету

покупательной способности, сопоставима с долей «G7»: соответственно БРИКС – 30,13%; «7» – 32,19% [16].

Доля БРИКС в мировом ВВП на данный момент составляет 30,13%, а на территории государств-членов проживает 45% населения страны. Из которых Китай и Индия самые крупные потребители продовольствия в мире, а Россия и Бразилия – основные производители.

Если рассматривать страны БРИКС как отдельных актов международной торговли, все они, за исключением Китая, не являются ключевыми торговыми партнерами Российской Федерации. Тем не менее взаимная торговля с группировкой в целом позволяет реализовать целый ряд российских экономических интересов.

Есть области, в которых наблюдается наиболее заметное взаимодействие в контексте БРИКС. Речь идет о таких основополагающих отраслях экономики, как горнодобывающая промышленность, которая играет ведущую роль во всех без исключения восходящих гигантов, Россия и ЮАР явные лидеры в этом секторе. Сектора промышленности и науки, связанные с космической деятельностью, результаты которой охватывают практически все аспекты земной жизни. Автомобилестроение и транспортное машиностроение, строят ракеты, самолеты и вертолеты, производят станки, приборы, электронные носители. Этот аспект наиболее взаимовыгоден для Российской Федерации, так как страны-союзники восполняют тот пробел недостатка технологий для производства конкурентоспособных товаров на внутреннем рынке.

На одном из первых мест в ряду национальных членов БРИКС интересов стоит энергетика. Россия обладает выдающимися достижениями в ядерной энергетике, создает самые безопасные АЭС на быстрых нейтронах, имея в качестве приоритетных потребителей и партнеров Индию и Китай. Сельское хозяйство, о котором уже говорилось ранее, тоже является одним из аспектов формирования прочных взаимовыгодных внешнеэкономических связей.

Одним словом, все участники межгосударственного объединения развивают сотрудничество в так называемых несущих отраслях экономики, тесно

связанных с инновационным развитием и ориентированных на научно-технический прогресс (НТП). Это сотрудничество позволит Российской Федерации развивать свою экономику на новом уровне взаимовыгодных контактов, несмотря на обостренную политическую ситуацию и санкционное состояние, в котором пребывает российская экономика с 2014 года.

II. ЕАЭС. В качестве внешнеэкономического союзника в других областях экономики выступает ЕАЭС. Объединение было создано на основе Таможенного союза 2010 года Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан. А с января 2015 года вступил в силу договор о создании и функционировании непосредственно ЕАЭС. ЕАЭС сегодня – это пять государств-членов с населением более 182 миллионов человек, общей территорией свыше 20 миллионов квадратных км (14% мировой суши), на долю ЕАЭС приходится около 3% мирового ВВП [18].

В рамках ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных договором о ЕАЭС.

Государства-члены со дня создания союза эффективно используют возможности свободы движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы. В 2014-2015 годах объемы взаимной торговли и обмена значительно сократились из-за кризиса (наиболее сложная ситуация отмечена по итогам 2015 года – объем сократился на 25,5%), но интеграционное объединение позволило во многом не так сильно ощущать его последствия.

Являясь для государств-членов ЕАЭС основным торговым партнером, Российская Федерация вносит наибольший вклад в совокупный объем взаимной торговли Союза (63% совокупного экспорта за 2015 год). Динамика поставок Россией товаров на союзный рынок определяет тенденции развития торговли по Союзу в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По данным исследования можно сделать следующие выводы:

1. Можно сделать вывод, что для Российской Федерации в новой международной системе есть очень большие перспективы формирования внешнеэкономической политики. Уже много веков международные экономические отношения играют очень важную роль для каждого государства и мировой экономики в целом. Теории торговли, значимость которых подчеркивали еще меркантилисты, формируют два основных направления экономической политики: фритредерство и протекционизм. Для развития каждого из них нужно использовать конкретные методы: отмену или введение пошлин, тарифов, ограничений, барьеров. Последние 70 лет государства стали все больше склоняться к либерализации международных торговых отношений, созданию все больших площадок с отсутствием всяких преград для обмена, созданию различных международных интеграционных группировок, регулирующих политики беспошлинного обмена между некоторыми странами.

2. В современных условиях сложных политических и экономических отношений с некоторыми ведущими державами Российская Федерация не может полностью придерживаться политики фритредерства и вынуждена обратить внимание на протекционизм, который выделяли классические теоретики. В некоторых отраслях экономики, таких как сельское хозяйство, российская экономика, обладая богатым ресурсным потенциалом, может не только самостоятельно развиваться но и производить качественный конкурентоспособный товар для обмена на мировом рынке.

3. Но некоторые отрасли, в особенности промышленность и интеллектуальная, до сих пор нуждаются в поддержке других государств. В современных условиях ориентация на западные державы уже невозможна. Поэтому Российская Федерация должна налаживать взаимовыгодные отношения по сотрудничеству с другими странами или группировками.

4. Из множества доступных вариантов можно выделить два наиболее приоритетных, которые отвечают всем условиям и потребностям российской внешнеэкономической политики. Экспортно-импортные отношения с ведущими мировыми экономическими державами в составе интеграционного объединения БРИКС и взаимовыгодное сотрудничество с странами-соседями в рамках ЕАЭС – два самых перспективных направления на данном этапе.

5. БРИКС выступает как более сильный союзник, способствующий развитию научно-технических отраслей, обмену ресурсами и товарами со странами 4 континентов, которые имеют колоссальный экономический и ресурсный потенциал. Это крупнейший рынок сбыта, доступный для Российской Федерации, треть мирового ВВП и развивающиеся страны, которым прогнозируют глобальное экономическое лидерство в будущем, способные восполнить пробелы в экспортно-импортных взаимоотношениях России с другими странами.

6. ЕАЭС во многом реализует принципы политики импортозамещения, способствует дальнейшей диверсификации экономики, так как в этом союзе Российская Федерация играет доминирующую и основополагающую роль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Международная торговля: теории развития, структура, регулирования [электронный ресурс] // [//www.ereport.ru/articles/mirecon/intrade.htm](http://www.ereport.ru/articles/mirecon/intrade.htm) – 10.05.2017 г.
2. Вечканов Г.С. Макроэкономика // books.google.ru/books?hl=ru&lr=&id=BdILDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&d
3. Меркантилизм [электронный ресурс] // <http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/merkantilizm.html> – 10.05.2017 г.
4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Изд-во Н.П. Полякова, 1872. – 542 с.
5. Маркс К. Капитал – Физиократы [электронный ресурс] // <http://libelli.ru/works/marx2.htm> – 15.05.2017 г.
6. Блауг М. Закон сравнительных преимуществ // Экономическая мысль в ретроспективе = Economic Theory in Retrospect. // Дело, 1994. – 627 с.
7. Олин Б. Межрегиональная и международная торговля [электронный ресурс] // http://www.seinstitute.ru/Files/Veh6-10_Ohlin.pdf – 15.05.2017 г.
8. Макроэкономика: учебник для академического бакалавриата / А. С. Булатов [и др.] ; под ред. А. С. Булатова. // 2-е изд., испр. и доп. – Издательство Юрайт, 2017. – 411 с.
9. Кульков, В. М. Макроэкономика: учебник и практикум для академического бакалавриата // В. М. Кульков, И. М. Теняков. // Издательство Юрайт, 2017. – 375 с.
10. Аvezова М.М. Теоретические основы и особенности формирования национальной внешнеторговой политики в малой экономике [электронный ресурс] // <http://www.dissercat.com/content/teoreticheskie-osnovy-i-osobennosti-formirovaniya-natsionalnoi-vneshnetorgovoi-politiki-v-ma> – 15.05.2017 г.
11. Загашвили В. Диверсификация российской экономики в условиях санкций // Журнал «Мировая экономика и международные отношения», 2016, том 60, № 6, с 52-60

12. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.) [электронный ресурс] // http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 – 15.05.2017 г.
13. Фейнберг А. Путин назвал главный риск от санкций против России [электронный ресурс] // <http://www.rbc.ru/politics/12/10/2016/57fe2d309a7947765b266a1d> – 16.05.2017 г.
14. Надыкто О. Эксперты оценили потери западных стран от санкций [электронный ресурс] // <http://www.rbc.ru/economics/06/07/2016/577ca0ed9a7947b2d5029176> – 16.05.2017 г.
15. Статистика внешнего сектора [электронный ресурс] // <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs> – 20.05.2017 г.
16. Сущность платежного баланса [электронный ресурс] // <http://www.grandars.ru/student/mirovaya-ekonomika/platezhnyy-balans.html> – 20.05.2017 г.
17. Загашвили В. Западные санкции и российская экономика // Журнал «Мировая экономика и международные отношения», 2015, № 11, с. 67-77
18. Распоряжение «О состоянии взаимной торговли между государствами-членами Евразийского экономического союза в 2015-2016 годах» [электронный ресурс] // <http://www.eaeunion.org> – 15.05.2017 г.
19. Оболенский В. Внешняя торговля России: барометр предсказывает бурю // Журнал «Мировая экономика и международные отношения», 2016, том 60, №2, с.15-25
20. Внешняя торговля России [электронный ресурс] // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ftrade/# – 18.05.2017 г.
21. Россия в цифрах // Центральный Банк России, 2016 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Платежный баланс Российской Федерации, млн. долл. США [21]

Показатель	2005 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Счет текущих операций	84 389	67 452	71 282	33 428	58 319	69 564
Товары и услуги	104 560	129 875	145 076	122 307	134 459	111 902
экспорт	268 869	441 833	589 774	591 958	563 507	393 258
импорт	164 310	320 958	444 698	469 651	429 048	281 356
Первичные до-ходы	-18 526	-47 105	-67 661	-79 604	-67 962	-36 713
к получению	17 481	38 064	47 758	42 177	47 173	37 181
к выплате	36 007	85 168	115 419	121 781	115 135	73 894
В том числе: оплата труда	-1 133	-8 512	-11 813	-13 170	-10 074	-5 149
доходы от инве-стиций	-17 394	-38 740	-56 838	-66 516	-5 818	-31 581
рента	0	148	1 008	81	130	17
Вторичные до-ходы	-1 645	-6 318	-6 133	-9 274	-8 178	-5 624
к получению	3 384	7 258	16 459	17 332	17 643	10 118
к выплате	5528	13 576	22 592	26 607	25 821	15 743
Счет операций с капиталом	-12 387	-41	-5218	-395	-42 005	-333
Приобретение/выбытие непро-изведенных не-финансовых ак-тивов	-57	24	-402	-146	-284	-4
Капитальные	-12 331	-65	-4 816	-249	-41 721	-287

трансферты						
полученные	95	143	361	386	426	274
выплаченные	12 426	208	5177	635	42 147	561
Сальдо счета текущих операций и счета операций с капиталом	72 001	67 411	66 065	33 033	16 314	69 231
Сальдо финансового счета	66 997	58 278	55 693	24 136	24 274	74 258
Прямые инвестиции	2372	9448	-1765	17 288	35 051	16 733
Портфельные инвестиции	11443	1495	-17 031	11 012	39 943	26 641
Производные финансовые инструменты	233	1841	1356	346	5312	7432
Прочие инвестиции	-8511	8742	43 117	17 567	51 515	21 749
чистое приобретение финансовых активов	34 005	19 235	83 704	80 824	24 781	-15 141
чистое принятие обязательств	42 516	10 493	40 587	63 257	-26 733	-36 890
Резервные активы	61 461	36 751	30 017	-22 077	-107 547	1704
Чистые ошибки и пропуски	-5 004	-9 133	-10 371	-8 898	7 960	5027