

№553

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра государственной политики и государственного управления

отлично

И.С. Башмаков 29.05.2018

КУРСОВАЯ РАБОТА

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Работу выполнила И.С. Башмаков 29.05.2018 Т.Д. Николенко
(подпись, дата)

Факультет управления и психологии 2 курс 1 группа

Направление подготовки 38.03.04 – «Государственное и муниципальное
управление», ОФО

Научный руководитель,

канд. полит. наук, ст. преп.

И.С. Башмаков 29.05.2018 И.С. Башмаков
(подпись, дата)

Нормоконтролер,

канд. полит. наук, ст. преп.

И.С. Башмаков 29.05.2018 И.С. Башмаков
(подпись, дата)

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Государственная экологическая политика.....	6
1.1 Государственная экологическая политика: понятие и цель.....	6
1.2 Основные теории, концепции и подходы к государственной экологической политике.....	10
1.3 Институциональная и правовая инфраструктура государственной экологической политики.....	14
2 Экологическая политика в Российской Федерации.....	22
2.1 Состояние экологической политики в РФ.....	22
2.2 Проблемы государственной экологической политики.....	26
2.3 Перспективы экологической политики современной России.....	31
Заключение.....	35
Список использованных источников.....	36

ВВЕДЕНИЕ

Современный экологический кризис ставит под угрозу возможность устойчивого развития человеческой цивилизации. Дальнейшая деградация природных систем ведет к дестабилизации биосферы, утрате ее целостности и способности поддерживать качество окружающей среды, необходимое для жизни. Преодоление кризиса возможно только на основе формирования нового типа взаимоотношений человека и природы, исключающего возможность разрушения и деградации природной среды.

Устойчивое развитие Российской Федерации, высокое качество жизни и здоровья ее населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Для этого необходимо формировать и последовательно реализовывать единую государственную политику в области экологии, направленную на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Сохранение и восстановление природных систем должно быть одним из приоритетных направлений деятельности государства и общества.

Россия играет ключевую роль в поддержании глобальных функций биосферы, так как на ее обширных территориях, занятых различными природными экосистемами, представлена значительная часть биоразнообразия Земли. Масштабы природно-ресурсного, интеллектуального и экономического потенциала Российской Федерации обуславливают важную роль России в решении глобальных и региональных экологических проблем.

Выше сказанное определяет актуальность выбранной темы исследования.

Степень научной изученности. Изучение работ, посвященных теме исследования, показало, что теоретико-методологические аспекты формирования и реализации экологической политики в научных трудах отечественных ученых, касаются в основном федерального уровня и гораздо

меньше эти вопросы проработаны на уровне субъектов РФ.

Более того, можно выделить два основных направления теоретических исследований: эколого-экономическое и эколого-политологическое. Значительный вклад в развитие экономического направления внесли такие известные российские ученые как С.Н. Бобылев, В.М. Захаров.

Среди экополитологических исследований важная роль принадлежит работам Г.В. Косова, О.Н. Яницкого. Значительный вклад в исследование современных тенденций развития экологической политики в России внесли Е.В. Морозова, Н.Г. Ермолов. Несмотря на значительные достижения, анализ литературных источников показал, что проблема формирования и реализации эффективной экологической политики остается остро дискуссионной.

Целью курсовой работы является раскрытие сущности государственной экологической политики в Российской Федерации. Для раскрытия поставленной цели требуется решение следующих задач:

- а) рассмотреть понятие и основные составляющие экологической политики;
- б) выявить основные концепции и подходы к экологической политике;
- в) определить институциональную и правовую составляющие экологической политики;
- г) проанализировать состояние экологической политики в РФ;
- д) изучить и выявить проблемы государственной экологической политики;
- е) расценить дальнейшие перспективы развития экологической политики в РФ.

Объектом исследования является государственная экологическая политика.

Предметом исследования выступает состояние, проблемы, перспективы государственной экологической политики в Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы ресурсов

Интернет, статистические данные ГМЦ Росстата, отчеты Министерства природных ресурсов и экологии РФ «О состоянии окружающей среды в РФ», материалы Центральной статистической базы данных по разделу «Окружающая среда».

Нормативная база исследования: федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации, другие нормативные документы.

Работа состоит из введения, двух глав, списка использованных источников.

1 Государственная экологическая политика

1.1 Государственная экологическая политика: понятие и цель

Термин «государственная экологическая политика» в различных вариациях широко используется в нормативных правовых актах, официальных политико-правовых документах концептуального, доктринального и программного характера, а также в эколого-правовой литературе. Однако, несмотря на это, в законодательстве отсутствует его нормативное закрепление, что по справедливому замечанию И.А. Игнатъевой, затрудняет уяснение обозначаемого различно правового понятия [1]. Противоположная ситуация имеет место в научной литературе, где приводятся самые разнообразные определения государственной экологической политики. Так, по мнению М.И. Васильевой, государственная экологическая политика представляет собой систему идей, концепций, представлений о целях, приоритетах, принципах, направлениях, способах и средствах природоохранной деятельности [2]. С точки зрения А.К. Голиченкова государственная экологическая политика – это «деятельность государства, направленная на сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны» [3]. О.Л. Дубовик считает, что: «государственная экологическая политика – это совокупность решений и действий, осуществляемых уполномоченными органами власти и управления в области охраны окружающей среды в масштабах государства по различным направлениям, а также используемых для этого правовых и лежащих вне сферы права способов и средств» [4]. В.В. Круглов определяет ее как «систему политико-идеологических, правовых, организационно-контрольных, экономико-правовых, идеологических и иных средств и мер по обеспечению охраны

окружающей среды, рационального использования и охраны природных ресурсов (объектов), экологического благополучия и безопасности населения в регионах, а также защиты их конституционных и иных экологических прав и интересов» [5].

Можно привести и другие определения, однако вполне достаточно и названных, чтобы показать наличие различных подходов к ее пониманию.

По моему мнению, нельзя не согласиться с приведенными точками зрения, но нельзя и не отметить того, что в каждой из них в понимании данного явления ставится акцент, либо на «деятельность», либо на «решения и действия», либо на «способы и средства» и т.д. Вполне очевидно, что экологическая политика не может представлять собой, например, лишь систему концепций, идей и так далее, поскольку любая концепция, требует своего практического воплощения, а это невозможно без фактического осуществления деятельности. Очевидно также и то, что экологическая политика не может ограничиваться и ее пониманием лишь как совокупности различного рода средств и мер, используемых при ее реализации. При всей важности по своей сути они являются не более чем необходимым инструментарием для решения соответствующих задач и достижения поставленных целей. Поэтому государственная экологическая политика должна пониматься в широком смысле и включать в свое содержание как систему концепций, идей, принципов, представлений о целях и задачах деятельности государства в сфере взаимодействия общества и природы, используемых правовых и лежащих вне сферы права способов и средств, так и фактическую деятельность государства в экологической сфере.

Одним из принципиально важных вопросов при исследовании такого государственно-правового феномена, как государственная экологическая политика является вопрос о цели такой политики. По мнению автора, в Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденных Президентом РФ 30 апреля 2012 г. стратегическая цель такой политики сформулирована

следующим образом: стратегической целью государственной политики в области экологического развития является решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Вполне обоснованно поставить вопрос: является ли решение социально-экономических задач стратегической целью государственной экологической политики, пусть даже и в контексте обеспечения экологически ориентированного роста экономики?

Природа, удовлетворяя физиологические, материальные, духовные, научные и другие потребности и интересы человека как биосоциальной субстанции является основой его существования, жизни и деятельности.

Экономический потенциал природных ресурсов предопределяет их роль, как основы экономического и социального развития общества. Поэтому то, что в Основах государственной политики в области экологического развития, как и в других политико-правовых документах определяющих цели, задачи, способы и средства реализации государственной экологической политики непременно акцентируется внимание на социально-экономическом развитии объективно и научно обоснованно.

Но природа и ее ресурсы, прежде всего, являются основой существования человека, как биологической субстанции, удовлетворяющей его естественные потребности – дышать воздухом, утолять жажду, питаться.

Появление такого направления государственной политики, как экологическая, было связано с тем, что именно экономическое (в большей степени) и социальное (в меньшей степени) развитие явились причиной утраты природой экологической устойчивости, последующей деградацией ее

состояния, истощения природных ресурсов и обусловили появление общественных интересов в принятии государством адекватных мер реагирования, и прежде всего посредством правового регулирования, с целью уменьшения и предотвращения негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду и обеспечения рационального природопользования. Иначе говоря, содержание государственной экологической политики изначально предопределяется общественными экологическими интересами, а не социально-экономическими.

Обратим внимание, что в еще одном документе политико-правового характера, определяющем содержание государственной экологической политики, а именно в Экологической доктрине РФ, стратегическая цель такой политики сформулирована иначе. В качестве таковой названо сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны.

Вполне очевидно, что есть потребность в определении универсальной стратегической цели, достижению которой были бы подчинены все задачи, стоящие в рамках экологической политики государства. Полагаю, что в качестве такой цели экологической политики государства должно выступать сохранение и восстановление благоприятного состояния окружающей среды.

При этом сохранение и восстановление благоприятного состояния окружающей среды следует рассматривать в качестве стратегической цели, исходя из того, что она объективно обуславливает необходимость решения комплекса задач и экологического и экономического характера.

Постановка такой стратегической цели государственной экологической политики объективно предполагает решение таких общественных экологически значимых задач, как обеспечение качественных показателей окружающей среды, характеризующихся чистотой (не загрязненностью)

атмосферного воздуха, воды, почвы, поддержание количественных характеристик (ресурсоемкости) природы, обеспечение рационального природопользования, сохранение естественных экологических систем, биологического разнообразия и т.д.

Одновременно сохранение и восстановление благоприятного состояния окружающей среды обуславливает необходимость модернизации российской экономики, в том числе и посредством внедрения природо- и ресурсосберегающих, малоотходных, безотходных и иных наилучших доступных технологий. При этом решается не только задача минимизации и (или) предотвращения негативного воздействия на окружающую среду, но и объективно повышается конкурентоспособность российских производителей, в том числе и за счет снижения ресурсоемкости многих отраслей экономики.

1.2 Основные теории, концепции и подходы к государственной экологической политике

Ключевую роль в становлении «экологической политики» как в теоретическом, так и в практическом отношении сыграл американский политолог Линтон К. Колдуэлл. В своей статье «Окружающая среда: новое направление государственной политики?» он обосновал необходимость формирования государственной политики по отношению к окружающей среде как к единому целому.

Дальнейшее развитие понятия «экологическая политика» получило в работах представителей других дисциплин, в первую очередь экономики. Отмеченное Колдуэллом взаимодействие между рынком (экономикой) и экологией стало предметом многих исследований. Экологическая политика, как скоординированная система целенаправленных действий, по мнению некоторых ученых, состоит из двух основных направлений – охраны окружающей среды и распределения ее ресурсов. Охранительная политика – это действия государства по распределению ресурсов окружающей среды во

времени. Распределительная политика – это действия государства по распределению материальных ресурсов и связанных с ними выгод и издержек между различными пользователями (странами, регионами, отраслями промышленности, фирмами и домашними хозяйствами). Действия государства в двух данных сферах призваны служить основной задачей экологической политики – минимизации возможных потерь – или, другими словами, делу оптимизации экономики. В дальнейшем многие исследователи, которые изучали экологическую политику, останавливались в основном на ее распределительной составляющей и анализировали соотношение выгод и издержек.

К настоящему времени экономистами разработано существенное количество экополитических инструментов [6]. Главной задачей экономических мер является изменение системы принятия частных экономических решений таким образом, чтобы издержки всего общества стали в первую очередь издержками тех, кто эти решения принимает. Помимо данного принципа – «загрязняющий окружающую среду должен это компенсировать» – экологическая политика должна основываться на принципах долгосрочности, а также взаимозависимости экосистем, технологий и загрязнителей.

Таким образом, под экологической политикой с точки зрения экономики окружающей среды подразумевается комплекс мер, предпринимаемых государством для достижения желаемого качества окружающей среды.

Несмотря на наличие значительной критики как методов экономики окружающей среды, так и экономического подхода к экологическим проблемам в целом, данный подход в настоящий период является одним из самых распространенных на практике. Тем не менее для всестороннего анализа его недостаточно. Во-первых, он не учитывает процессов, которые происходят в обществе. Желаемое качество окружающей среды, достижение которого является целью экологической политики, не является predetermined. Образ желаемого состояния окружающей среды

формируется в обществе на фоне взаимодействия различных, в некоторых случаях противоположных, интересов и ценностей. Во-вторых, в рамках экономического подхода к экологической политике практически никак не предусматриваются механизмы принятия решений. Органы власти имеют единую цель лишь на абстрактном уровне. На деле же интересы различных ведомств, подразделений, а порой и отдельных служащих могут значительно отличаться. Политические партии, общественные организации и бизнес также обладают возможностью оказывать влияние на принятие политических решений в области окружающей среды.

В отличие от экономики, в рамках иных общественных наук единых концепций экологической политики разработано не было. Тем не менее в рамках политологии и социологии также появились экологические субдисциплины. Особенную роль в становлении экологических социальных наук сыграли критические теории, в частности неомарксизм. Критика теории модернизации, технооптимизма и антропоцентризма, которые являлись основными для всех западных обществ и многих не западных в течении десятков лет, а в глобальной перспективе остаются доминирующими и на сегодняшний день, является центральной для целого ряда эколого-социальных концепций. Ухудшение состояния окружающей среды, по мнению многих исследователей, является непосредственным результатом модернизации как перехода от традиционного общества к «современному», от аграрного – к индустриальному. В рамках данного теоретического направления было выполнено множество эмпирических исследований, которые были посвящены изучению экологических институтов, явлений и практик, связанных с различными аспектами «современности»: капитализма, глобализации, индустриализации, экономического роста, неравных торговых отношений и несправедливого распределения выгод и издержек.

С начала 1990-х годов в экологической социологии и политологии произошли значительные изменения: появилось большое количество эмпирических исследований, посвященных экологическим реформам и

акцентирующих свое внимание на государственной экологической политике и создании нового, экологического, государства; экологических неправительственных организациях и общественных протестах; экологическом сознании индивидов и связанном с ним поведением. В теоретическом отношении значительную популярность набирала альтернативная неомарксистским подходам концепция экологической модернизации.

Теория экологической модернизации, как ее именуют авторы, призвана объяснить, как современные индустриальные общества занимаются решением экологических проблем. Сторонники теории экологической модернизации отвергают марксистскую критику капитализма. Согласно их суждениям, «современность» не является конечным состоянием, а с конца XX века происходит ее непрерывная экологическая реструктуризация. Единственным выходом из экологического кризиса является «углубление в процесс модернизации», то есть дальнейшая модернизация институтов современного общества. Ключевым понятием в теории экологической модернизации является так называемая «экологическая рациональность», проникающая все глубже в общество в ходе развития «современности». Современные общества подвержены постоянному критическому и рациональному самоанализу через деятельность общественных движений, неправительственных организаций, представителей власти, бизнеса и научных кругов. Если на ранних стадиях модернизации преобладала экономическая рациональность, то сейчас она уступает место другим формам рациональности: экологическая оценка играет все более значительную роль в процессе принятия экономических решений, а экономическая оценка в свою очередь применяется при анализе экологических последствий. Институты «современности», включая ТНК и правительства, действуя в интересах собственного долгосрочного выживания, наибольшее внимание уделяют экологическим аспектам развития. Эти трансформации приводят к экологическим реформам, не требующих радикальных социальных и политико-экономических преобразований. Сторонники теории

экологической модернизации утверждают также, что альтернативы современному экономическому порядку нереалистичны, а в следствие того устойчивое развитие достижимо через дальнейшую модернизацию институтов современности, а никак не с помощью их замены.

1.3 Институциональная и правовая инфраструктура государственной экологической политики

Экономическая политика ведущих стран мира, направленная на безудержное наращивание темпов и масштабов производства с возрастающим использованием невозпроизводимых природных ресурсов, обусловила крайнее обострение эколого-экономических противоречий, разрешение которых видится на пути устойчивого развития, позволяющего избежать разрушения природной среды и предоставить человечеству возможность дальнейшего динамично-сбалансированного прогресса. Главную роль при решении этой задачи призвано сыграть государство, которое при активном взаимодействии с субъектами гражданского общества, частного и общественного секторов призвано инициировать формирование необходимых институциональных основ новой модели развития, главным императивом которой является гармоничное сочетание экономических, социальных и экологических факторов.

К числу наиболее действенных эколого-экономических институтов, способных обеспечить переход страны к устойчивому развитию, можно отнести следующие институты: мониторинга тенденций устойчивого развития; государственной экологической экспертизы; поддержки и распространения “наилучших существующих технологий”; экологических платежей по принципу “загрязнитель платит”; налогового, таможенного и кредитного стимулирования; экологического нормирования и лимитирования; содействия внедрению экологических инноваций; экореструктуризации и экологической модернизации производства; эколого-ориентированных

предприятий; специализированных некоммерческих кредитных организаций; экологических и научно-технических программ; формирования экологического сознания и культуры и т.д.

Государство должно, прежде всего, внедрить институты, осуществляющие мониторинг экономического развития с использованием как специфических, так и интегральных показателей. Это необходимо для определения характера макроэкономической динамики, его соответствия устойчивому варианту развития. Недооценка природных ресурсов и экологических последствий производства дает необъективное, искаженное представление об экономическом развитии, приводит к выбору неэффективного социально-экономического направления.

Ограниченность и условность общепринятых макроэкономических индикаторов (валового внутреннего продукта – ВВП и валового национального продукта – ВВП), как главных измерителей социально-экономического прогресса, стимулировали поиск новых концептуальных подходов и методических решений к оценке развития общества и экономики.

Одним из наиболее проработанных индикаторов, на наш взгляд, является индекс “скорректированных чистых накоплений” (или индекс “истинных сбережений”), суть которого сводится к коррекции традиционного показателя валовых сбережений путем вычитания из него стоимости истощенного природного капитала и ущерба от загрязнения окружающей среды, в том числе здоровью человека.

Другим действенным институтом устойчивого развития является государственная экологическая экспертиза, в основу которой должна быть положена концепция “наилучшей существующей технологии”. Она может стать серьезным барьером на пути природозатратных и загрязняющих окружающую среду проектов и программ. По мнению Дж. Гэлбрейта, эффективная защита окружающей среды требует ясных и строгих институциональных рамок, внутри которых фирмы получают полную самостоятельность. “Раз пределы действий установлены, то уже не нужно

строить догадки в отношении отдельных решений технoструктуры, стратегия защиты окружающей среды запрещает на основании закона действия, которые несовместимы с общественными интересами, но предоставляют фирме максимальную свободу принятия решений в отношении путей достижения желаемых результатов” [7].

Повсеместное использование экологической экспертизы программ и проектов будет воздействовать на повышение уровня информированности населения о новых способах и возможностях развития, необходимости распространения экологически ориентированного поведения.

Необходимо также совершенствовать и индексировать экологические платежи и штрафы, адекватно учитывать экологический ущерб, вред здоровью человека. Существующая система экологических платежей слабо поощряет хозяйствующих субъектов внедрять новые технологии, проводить природоохранные мероприятия. Для этого требуется существенно повысить платежи и штрафы за загрязнение окружающей среды, установить повышенные налоги для экологически опасных продуктов и видов деятельности, в то же время следует поощрять налоговыми льготами экологически чистые производства. Государство могло бы дать первоначальный толчок, воздействуя с помощью налогов на цены, а далее рыночные механизмы повлияли бы на поведение производителей и потребителей в зависимости от степени экологичности [8].

Другими словами, в реструктуризации налоговой системы можно выделить два важных направления: увеличение удельного веса “природных” налогов и создание налоговых стимулов для рационального использования и экономии природных ресурсов. Следует увеличить удельный вес налогов в природоэксплуатирующих отраслях в общей сумме доходов бюджетов бюджетной системы, чтобы способствовать рациональному использованию природных ресурсов и изъятию природной ренты в пользу общества.

Экологизация налоговой системы должна содействовать также проведению структурно-технологической политики, сдвигу от использования

первичных природных материалов к вторичным перерабатываемым материалам и отходам, изменению экспортной политики в направлении сокращения удельного веса первичных природных ресурсов при увеличении удельного веса высокотехнологичной наукоемкой продукции, товаров с высокой долей добавленной стоимости.

Необходимо также создание в экономике экологически благоприятной системы кредитов, субсидий, тарифов, способных стимулировать ресурсосберегающие и наукоемкие отрасли, социальную сферу. Экологический фактор должен быть решающим условием при отводе земельных участков под производственное строительство, при предоставлении государственных кредитов и гарантий.

Появление новых технологий способно ослабить воздействие экологических ограничений за счет замены традиционных ресурсов, уменьшения затрат природных ресурсов, загрязняющих веществ на единицу продукции, появления новых благ и технологий. Первостепенное значение приобретают энергосберегающие технологии и на основе возобновляемых источников энергии.

Одними из наиболее эффективных средств институционального регулирования в сфере охраны окружающей среды и природопользования являются нормирование и лимитирование допустимых пределов воздействия на окружающую среду. Это предусматривает установление нормативов и планов поэтапного снижения загрязнения до уровней, соответствующих наилучшим экологически безопасным мировым технологиям. Институт нормирования требует особого внимания, поскольку экологические нормативы сегодня не выполняют должным образом свою функцию: во-первых, не все известные виды экологически вредного воздействия нормируются; во-вторых, широкое распространение получили лимиты временного согласования выбросов и сбросов; в-третьих, широко распространен индивидуальный подход к определению лимитов. Необходимо перейти к новой регуляционной модели, что позволит экологическому

нормированию развиваться под влиянием принятия технологических регламентов и параметров наилучших доступных технологий.

Для обеспечения устойчивого развития важны институты, стимулирующие внедрение экологических инноваций, включая новую технику и технологии, продукты, способы организации производства, систему экологического менеджмента и маркетинга, которые обеспечивают охрану окружающей среды, создают необходимые условия взаимодействия между экономическим развитием и защитой окружающей среды.

Прежде всего, следует обеспечить экологизацию техники и технологий, согласование ее с природными процессами. Требуется перестройка самого типа технологии производства на экологической основе: переход к малоотходному и безотходному производству с утилизацией всех отходов. В индустриально развитых государствах производство экологической техники и технологий является доходным бизнесом, поэтому экологический рынок стремительно развивается. Примерно 40% мирового рынка экологической продукции и услуг приходится на США [9]. Американские фирмы производят очистную технику, создают экологически чистые потребительские товары: натуральные продукты питания, безвредные краски, строительные материалы и т.д. Производство такой продукции считается престижным и прибыльным, кроме того, предприятия создают себе рекламу и благоприятный имидж на рынке. Экологические параметры продукта повышают доверие потребителей к предприятию, усиливают его конкурентоспособные позиции на рынке.

Решение указанных задач предполагает экологическую реструктуризацию и экологическую модернизацию производства. Первая предусматривает перестройку отраслевой структуры в результате снижения спроса на продукцию “грязных” производств или путем модернизации фирм - потребителей этой продукции. Экологическая реструктуризация находит свое отражение в виде снижения расходов сырья на единицу ВВП.

Вторая связана с изменением технологической базы производства, что характеризуется сокращением расхода энергии, воды и других ресурсов на

единицу производимой продукции. Одним из показателей экологической модернизации производства является степень повторного использования ресурса после его обработки, что позволяет снизить вредное воздействие на окружающую среду без сокращения сырьевых возможностей страны.

Решение задач по переходу к устойчивому развитию во многом будет зависеть от формирования критической массы эколого-ориентированных предприятий, все более заметных в развитых странах и выступающих, на наш взгляд, ключевыми институтами устойчивого развития. Они характеризуются использованием современных экологически безопасных факторов производства, малоотходных и ресурсосберегающих технологий, с преимущественно интенсивным характером развития, главными источниками которого становится наука. Эколого-ориентированные предприятия предполагают трансформацию трудового фактора в человеческий капитал, обладающий современными технико-экономическими и экологическими знаниями и навыками, а также высокой эколого-экономической культурой. Эколого-ориентированными предприятиями являются производственные структуры, все звенья которой имеют экологическую направленность на достижение целей, обеспечивающих на всех его стадиях снижение негативной нагрузки на природу, гармоничное соединение экономических, социальных и экологических факторов развития.

Развитие эколого-экономических предприятий в России тормозится слабостью финансово-кредитных институтов, незаинтересованностью коммерческих банков в их финансировании.

Решению данной проблемы содействовало бы создание крупного государственного некоммерческого специализированного банка, уставной целью которого было бы финансирование экологических программ предприятий. Экологический банк, с одной стороны, должен быть наделен достаточной оперативно-хозяйственной самостоятельностью для предотвращения лоббирования и давления со стороны учредителей, с другой - должен находиться под жестким контролем со стороны попечительского

совета, состоящего из представителей государства, общественных экологических организаций и авторитетных специалистов.

Основными принципами кредитной политики банка должны стать: льготный характер кредитования (низкая ставка процента); долгосрочный характер кредитов; целевой характер кредитов на реализацию проектов в приоритетных эколого-экономических сферах; конкурсный подход при отборе инвестиционных проектов; формализация процедуры предоставления кредитов, коллегиальность принятия кредитного решения.

Другим институциональным фактором воздействия государства на процесс экономического развития являются национальные программы. Они должны приниматься через призму экологизации. Интересным представляется опыт развитых стран, где разработаны государственные программы, направленные на создание экологически важных технологий. Например, в Японии создан исследовательский центр инновационных технологий для Земли. Основное направление работ связано с глобальным потеплением и альтернативными источниками энергии. В Германии действует Программа экотехнологий. В Голландии создана организация по технологическим исследованиям и передаче технологий. В Канаде реализуется Программа “Технологии для экологических решений”.

В отношении государственной институциональной политики устойчивого развития существуют два основных направления. Первое исходит из убеждения, что решить экологические проблемы возможно на основе внедрения в производство экологических инноваций.

Второе направление государственной политики исходит из понимания невозможности преодоления экологического кризиса чисто техническими средствами: необходима качественная перестройка основ цивилизации путем перестройки сознания людей. Эта точка зрения получила обоснование в работах Н. Моисеева: “Техническое развитие абсолютно необходимо, но его недостаточно: иной должна стать цивилизация, иным - духовный мир человека, его потребности, его ментальность” [10].

Институциональная деятельность государства по развитию экологического сознания и культуры населения должна осуществляться по следующим направлениям: разработка правовых основ экологического просвещения и культуры; подготовка специалистов в области экологического образования; включение вопросов устойчивого развития в содержание образовательных программ; всесторонняя поддержка общественных инициатив по формированию экологической культуры; разработка и пропаганда стандартов экологического поведения; обеспечение социальной рекламы экологического поведения; включение экологических вопросов в систему профессиональной аттестации; поддержка экологической активности населения; поддержка эко-логических инициатив бизнеса.

2 Экологическая политика в Российской Федерации

2.1 Состояние экологической политики в РФ

В Российской Федерации в настоящее время сложилась непростая экологическая ситуация, потенциально чреватая целым рядом проблем, неоднократно отмечаемых в специальных исследованиях и отчетных докладах о состоянии окружающей среды. Так, в итоговых документах IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды отмечено, что продолжается рост образования отходов, при этом объемы утилизации и обезвреживания отходов уменьшаются. Под размещение отходов ежегодно

выделяется около 400 тыс. гектаров земли. В результате прошлой хозяйственной деятельности накоплено 31,6 млрд тонн отходов производства и потребления. Постоянно выявляются и ликвидируются свалки. Возрастающая антропогенная нагрузка на окружающую среду создает угрозу сокращения видового состава и численности объектов животного и растительного мира, утраты природных комплексов.

В результате загрязнения окружающей среды формируются существенные потери здоровья населения страны в виде дополнительных случаев смерти и заболеваний, а также сокращения ожидаемой продолжительности жизни. В целом груз болезней населения в России оценивается в размере 18,9% ВВП, при этом на долю экологических факторов приходится одна треть общего бремени болезней населения в возрасте 0–19 лет и порядка 20–25% болезней всего населения» [11].

Н. Хлуднева справедливо отмечает, что, увеличивающееся с каждым годом негативное воздействие на окружающую среду и происходящие вследствие этого необратимые изменения природной среды все более отчетливо показывают, что время для пассивных размышлений о роли государства в решении проблем охраны окружающей среды прошло [12].

Наиболее значимым документом, который призван решить накопившиеся проблемы и определяющий государственную политику России на долгую перспективу следует считать «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года», утвержденные Президентом Российской Федерации 30.04.2012 года.

Основы включают принципы государственной экологической политики, базовые ориентиры, механизмы ее реализации, направления деятельности государства по достижению главных стратегических ориентиров государственной экологической политики, а также перечень необходимых показателей и представляет собой главный стратегический природоохранный документ на долгосрочную перспективу.

Тенденции, сложившиеся в экономике России показывают, что

источниками благосостояния людей, развития научного, культурного, производственного потенциала на длительный период будут являться доходы, получаемые от использования природных ресурсов. При этом планируемое развитие ряда отраслей и подготовка крупных инвестиционных проектов неизбежно будет входить в противоречие с природоохранными требованиями, что вызывает необходимость принципиальных изменений в сфере государственной экологической политики.

Представляется, что наше государство все энергичнее «уходит» из социальной, здравоохранительной, культурно - образовательной, и природоохранной сфер общественной жизни. Иначе ничем другим нельзя объяснить частые структурные перестройки в системе специально - уполномоченных органов исполнительной власти. Трудно найти оправдание почти нулевому финансированию программ и мероприятий по охране окружающей среды, отсутствию интереса к росту «зеленых» инноваций и т.п. Соответственно, не нужно удивляться ежегодному экономическому ущербу в размере 4 - 6% ВВП РФ вследствие ухудшения состояния окружающей среды.

Можно предположить, что в реальности вред природе и обществу от деградации природы значительно выше, так как в условиях крайне неэффективной национальной экономической политики и при отсутствии в действительности экологической политики, государство ориентировано на все возрастающую эксплуатацию природных богатств.

Многочисленные негативные последствия хозяйственной деятельности, разумеется, не устраивают ни одну из национальных экономик, а любой путь, ведущий к деградации окружающей среды, рассматривается как тупиковый. В качестве альтернативы настоящему видится развитие, при котором экономическая политика и экологическая политика будут не только вырабатываться в тесной связи друг с другом, но и взаимодополнять друг друга. И здесь Российская Федерация не в лидерах. Если во всем мире инновационность и экологичность одновременно с энергоэффективностью все более укрепляют свои позиции, то восприимчивость российской экономики к

инновациям подавляет. Экономически стабильные и развитые государства потому и развитые, что на создание инноваций корпорации могут вкладывать до 90 % и более процентов своих средств. И на первом месте среди государственных приоритетов традиционно находится наука. Отсюда и постоянная генерация значительного количества идей, а значит и экономические прорывы. В РФ подобные методы не приживаются. Предприятиям нужна быстрая прибыль, желательно с наименьшими вложениями. Поэтому и доля вклада предприятий составляет не более 6%, свидетельствуют эксперты. Иными словами для ускорения социально - экономического роста общества и научно - технического прогресса необходима эффективная политика, способная поддерживать и стимулировать инновационное развитие экономики России.

На формирование экологической политики государства, на мой взгляд, может повлиять и общество, его экологическая обеспокоенность и экологические инициативы.

Важно отметить, что на протяжении последних лет рост экологического сознания граждан, их обеспокоенности их экологическими проблемами очевиден. На первый взгляд может показаться, что государство поддерживает активность граждан и даже готово ее поощрять. Так, с 1 января 2016 года учреждена Государственная премия за выдающиеся достижения в области правозащитной деятельности.

Современное государство, которое ответственно за состояние окружающей среды не может гарантировать своим гражданам состояние защищенности жизненно важных его интересов и экологическая безопасность общества и государства в целом находится под угрозой. Этот тезис был поддержан одним из самых авторитетных экологов России, академиком А.В. Яблоковым на Всероссийской конференции экологических активистов «Экология России: Право на жизнь». Академик констатировал, что экологическая ситуация в РФ вышла из-под контроля государства и общества, российские экологические проблемы требуют решения в интересах

обеспечения экологического благополучия граждан и экологически устойчивого развития страны.

Сохранение природной среды для настоящего и будущих поколений - это существенный фактор, который определяет развитие российской государственности и откладывать решение экологической проблематики больше нельзя. Именно государство и только оно "творит" право. И в этом смысле оно не только формулирует права и обязанности других субъектов, но и наделяет само себя правами и обязанностями в сфере охраны окружающей среды. Объем этих прав, их содержание зависят как от приоритетов государственной политики, так и от степени ее экологизированности [13]. По каждому направлению опасными дефектами государственной воли являются: популизм государственной деятельности, его формализм, неадекватность, бессистемность применяемых мер и отсутствие единой научно обоснованной правовой доктрины экологической безопасности общества.

Несмотря на трудности и не всегда понимание со стороны государственных органов гражданскому обществу действительно стоит объединяться и учиться цивилизованно защищать свои права. При этом не стоит перекладывать на гражданское общество накопившиеся экологические проблемы, надо признать, что состояние экологической защищенности общества без активного участия государства не достичь.

2.2 Проблемы государственной экологической политики

Государственная экологическая политика в России остается недостаточно эффективной в связи с отсутствием государственных программ повышения экологической безопасности, которые предусматривают комплексные меры по снижению негативного антропогенного воздействия на окружающую среду и ее компоненты.

Практически не реализуются основные направления экологической политики, которые были сформулированы на основе Концепции перехода

Российской Федерации к устойчивому развитию, Экологической доктрины Российской Федерации. Для обеспечения эффективного управления охраной окружающей среды не создан отлаженный механизм разграничения полномочий, между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, не исключено дублирование функций и полномочий в сфере охраны окружающей среды, конкретно не определена ответственность государственных органов исполнительной власти.

Не в полной мере обеспечены согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, их взаимодействие с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при проведении государственного экологического контроля, экологического нормирования, экологической экспертизы.

Масштабы негативного воздействия объектов прошлого экологического ущерба на экосистемы и здоровье населения оцениваются как значительные.

Для решения данной проблемы необходимо создание нормативной правовой и методической базы, которая бы позволила осуществить в России широкомасштабные мероприятия, связанные с ликвидацией прошлого экологического ущерба с учетом задач сохранения и восстановления природной среды.

Принимаемые в нашей стране экологические программы были изначально неэффективны. В числе прочих причин стоит выделить тот факт, что проводимая экологическая политика не была направлена на формирование у человека особого типа мышления – экологического, не способствовала развитию экологической этики у индивида. Основными критериями общественного прогресса были рентабельность, производительность труда и другие частные показатели экономической эффективности. Социальным и экологическим факторам уделялось второстепенное значение, хотя задачи экологизации и социальной ориентации производства постоянно декларировались в правительственных программных документах.

Значительное время развитие у нас осуществлялось за счет экстенсивных факторов. Страна обладала огромными запасами природного сырья, поэтому создавалась иллюзия, что оно никогда не иссякнет. В производство вовлекалось большое количество природных ресурсов, технологические процессы практически не изменялись. Хозяйственная и природоохранительная деятельность предприятий были разделены. Причем последняя носила, как правило, компенсационный характер. Экологические и социальные программы были обречены на остаточный принцип инвестирования. В результате всего этого антропогенное воздействие на окружающую среду достигло уровня, который превышал самовосстановительные силы природы.

Сейчас стоит острая необходимость в сохранении и улучшении окружающей природной среды. Качественные изменения в масштабах и глубине энергетического обмена между обществом и природой достигли такой степени, что природная среда уже не может справиться с восстановлением нарушенных экологических связей собственными силами. Деградирующая природа препятствует нормальному ходу воспроизводства как общественного продукта, так и рабочей силы, ухудшая условия хозяйствования [14].

Загрязненные воздух, вода, почва ускоряют физический износ средств производства, снижают продуктивность ряда отраслей. По данным исследователей, в результате повышения коррозии материалов из-за загрязнения атмосферы износ промышленного оборудования увеличивается на 20-30%. Годовой ущерб основных фондов загрязнения среды достигает 0,8% их стоимости.

Загрязнение окружающей среды в первую очередь ухудшает физические условия существования людей, кроме того, обуславливает и прямые потери рабочего времени – не выход на работу из-за ухудшения здоровья работников, и косвенные – общество вынуждено отвлекать часть рабочей силы на предотвращение либо ликвидацию последствий загрязнения.

Остро стоит и проблема ресурсосбережения. Потери материальных ресурсов исчисляются сотнями миллиардов рублей. В конечное потребление поступает менее трети вовлекаемых в народнохозяйственный оборот материальных ресурсов. По расчетам специалистов, примерная структура потерь материальных ресурсов в стоимостном выражении такова: 40% теряется у производителя, около 20% – в процессе транспортировки и хранения и 40% - у потребителя.

Защита окружающей среды – проблема общегосударственная. Но практические конкретные меры по ее решению ложатся главным образом на регионы. Ведь они непосредственно страдают от нарушения нормального состояния среды обитания и, к тому же, обладают необходимой информацией для отслеживания обстановки и принятия мер. За "центром" остаются научное обоснование предельно допустимых уровней загрязнения окружающей среды с учетом особенностей отдельных климатических зон и освоенности территорий, экологическая оценка и согласование проектов строительства крупных объектов межрегионального значения, а также разработка экологически чистых технологий для малых предприятий.

Поэтому говоря о единой системе экологической защиты, нужно прежде всего иметь в виду региональную организацию экологической службы [15].

В то же время реализация программ и мероприятий по нормализации обстановки в зонах экологического бедствия требует объединенных усилий центра, республик и территориальных образований, поэтому статус, условия, размеры и источники финансирования и ресурсообеспечения по данным зонам нуждаются в урегулировании верхнего уровня управления.

За последние 15 лет развивающимися странами проведена большая законотворческая работа и укреплены организационные основы государственной деятельности в сфере экологии. Однако эта политика не лишена существенных недостатков, главным из которых является неспособность государства организовать действенный экологический контроль.

Это связано с рядом причин, в их числе следует указать следующее: экологические структуры не наделены необходимыми полномочиями; их материально-техническая база слаба; не хватает финансов и квалифицированных кадров; координация деятельности между экологическими ведомствами не налажена; ограничен доступ к информации; широко распространена коррупция среди государственных чиновников. Из всех выше перечисленных факторов, в той или иной мере «благоприятствующих» правонарушениям в экологической сфере, наибольшую опасность представляет последний. Опыт развитых стран говорит о том, что по мере роста экономики и обновления технологий происходит совершенствование нормативной базы экологического регулирования. Однако повышение экологических требований к производственной деятельности в развивающихся странах вовсе не означает, что коэффициент исполнения экологических законов будет автоматически увеличен.

Именно поэтому ставят вопрос о повышении результативности государственной политики по контролю за загрязнением с использованием дополнительных инструментов для воздействия на экологическое поведение компаний. Государство располагает достаточным арсеналом этих средств – от введения более жестких экологических требований и использования экономических мер регулирования до принятия загрязнителями добровольных обязательств.

Изменение подхода к решению экологических проблем становится возможным только при одном условии – готовности загрязнителей окружающей среды принять на себя социальную ответственность за причиненный обществом экологический ущерб. Одним словом, переход к новой стратегии решения экологических проблем возможен лишь тогда, когда между государством и бизнесом устанавливаются своего рода договоренность.

Общественное мнение является мощной силой, способной привлечь

внимание государства к экологическим проблемам, а предпринимателей – задуматься о своем имидже. Опасения по поводу закрытия вредных производств, трудности в сбыте продукции вынуждают предпринимателей руководствоваться интересами экологической безопасности. Воздействие со стороны мировой общественности, которое напрямую или опосредовано заставляет местный бизнес изменить свое отношение к экологическим проблемам. И, наконец, это интересы собственно самого бизнеса, осознающего экономическую целесообразность инвестирования в экологические проекты и технологическое перевооружение производства в интересах повышения своей конкурентоспособности как внутри страны, так и на мировых рынках. Наряду с ужесточением мер по контролю над загрязнением предметом повышенного интереса государства становятся те направления экологической деятельности, которые обладают высокой экономической отдачей. Обострение экологических проблем в развивающихся странах во многом связано с использованием грязных технологий, свойственных ранней стадии индустриализации. Возможности экологизации их экономического развития зависят от того, будут ли уже сегодня созданы предпосылки для развития более чистого промышленного производства. Ускоренный промышленный рост этих стран при доминировании в структуре экономики грязных производств, с одной стороны, порождает новые экологические угрозы, с другой – открывает большие перспективы для осуществления технологической модернизации.

2.3 Перспективы экологической политики современной России

Экологическая стабильность является показателем грамотной государственной политики. Развитие гармоничных экономических и экологических интересов одна из актуальных задач, стоящих перед российским государством и обществом. Следует согласиться с мнением В. М. Жуйкова о том, что «В связи с увеличивающимся с каждым годом негативным

воздействием на окружающую среду и происходящими вследствие этого изменениями в ней необходимо принятие конкретных политических решений, не только определяющих направления государственной политики в области охраны окружающей среды и обеспечения рационального природопользования, но и содержащих механизм реализации долгосрочных целей и задач, направленных на обеспечение публичных и частных экологических интересов» [16].

В дискуссиях о возможном выборе стратегии в области охраны окружающей среды на данный момент отчетливо обозначены различные подходы. Первый сводится к ужесточению мер экологического надзора, несмотря на отсутствие финансовых возможностей, согласно второму подходу ситуация в сфере охраны окружающей среды не оценивается как критическая, и потому жесткие меры не только не нужны, но и вредны, так как будут сдерживать экономический рост. Поскольку ресурсы ограничены, необходимо тщательно взвешивать выгоды экологической политики и затраты на ее реализацию. Вступление России в ВТО, как историческое событие, потребовало ужесточения природоохранных мероприятий и разработки новых действенных механизмов реализации государственной политики в области природопользования и природоохраны. Взаимосвязь экономических и экологических проблем диктует необходимость использования, как преимуществ рыночного механизма, так и мер государственного регулирования для обеспечения экологически сбалансированного развития экономики.

Вопрос о понятии и сущности экологического управления имеет давнюю историю. Однако если в 60–80-х годах прошлого столетия говорили об управлении охраной природы, то сейчас – об управлении охраной окружающей среды и природопользования. На современном этапе развития Российской Федерации целесообразно искать решения проблем окружающей среды на основе смены поведения человека в соответствии с такими социальными ценностями, которые обеспечивают благоприятные условия для

жизни человека. Экономический рост должен осуществляться на основе щадящих и ресурсосберегающих технологий, а решение проблем экологии на базе увеличения финансирования в этой области и принятием новых технологических решений. Экологическое развитие неразрывно связано с общей инвестиционной деятельностью, которая нуждается в разработке новых схем финансирования.

Россия, большая часть территории которой останется резервом устойчивости биосферы, будет продолжать играть ведущую роль в международном процессе по решению глобальных экологических проблем. Экологическая политика страны должна содействовать привлечению иностранных вложений в экологоориентированные проекты. По моему мнению, в настоящее время остро ощущается потребность в разработке и применении новой концепции экологического мышления и экологической культуры, адекватной вызовам современности. Эффективная государственная экологическая политика на сегодняшний день не может обойтись без затратных, финансируемых из бюджета направлений. К их числу относятся обеспечение национального выживания в условиях мирового экологического кризиса, т. е. выделение ресурсов на случай развития событий по «пессимистическим сценариям», выполнение мероприятий по достижению устойчивости или приемлемого уровня изменений ключевых экологических систем. Содержание государственной политики в области охраны окружающей среды во всех основных ее аспектах: цели, задачи, способы реализации, создание соответствующих организационных структур, порядок финансирования и контроля должен определяться с учетом экологической безопасности. Такой подход подразумевает для решения задач в области охраны окружающей среды использование одних способов, сил и средств, а для обеспечения экологической безопасности – иные.

Сложность и важность задачи формирования государственной экологической политики России предполагают участие в ее разработке общественных организаций, в том числе экологических движений. В период

острой социально-экологической напряженности установление конструктивного взаимодействия органов власти и представителей экологической общественности может превратиться в одно из необходимых условий сохранения управляемости социально-экологическими процессами. Кроме того, очень важно вести адекватный учет экологического ущерба, вреда, наносимого здоровью и имуществу человека.

Разработку государственной экологической политики, ее важнейших программ следует, вероятно, осуществлять таким образом, чтобы обеспечить формирование экологического мировоззрения населения, включающего духовное и нравственное воспитание, образование, освоение мировых природоохранных стандартов взаимодействия в системе «природа – человек – общество»; добиться конструктивного сотрудничества общества, государства, граждан в деле охраны здоровья человека и природной среды; обеспечить внедрение экологически приемлемых технологий, рациональное использование природных ресурсов страны; разработать систему экологического правопорядка; превратить эколого-экономические факторы в неотъемлемый компонент управления экономическим и социальным развитием страны; реализовать неотъемлемое право каждого гражданина на благоприятную и здоровую окружающую среду.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие государственной экологической политики содержится в различных источниках и в каждом трактуется по-разному, поэтому его следует рассматривать в широком понимании. Оно включает в свое содержание как систему концепций, теорий и подходов о целях и задачах деятельности государства в сфере взаимодействия общества и природы, так и фактическую деятельность государства в экологической сфере.

Существенный вклад в становление экологической политики внесли как русские, так и зарубежные ученые. Они выявили различные подходы, которые были обусловлены происходящими изменениями в экономике и социальной сфере.

Также были внедрены институты, способные обеспечить переход страны к устойчивому развитию, например, такие как: мониторинг тенденций устойчивого развития; государственной экологической экспертизы; налогового, таможенного и кредитного стимулирования; внедрение экологических инноваций; модернизация производства; эколого-ориентированных предприятий; экологических и научно-технических программ; формирования экологического сознания и культуры и т.д.

Государственная экологическая политика в Российской Федерации остается недостаточно эффективной и сопровождается рядом проблем, для решения которых необходимо создание эффективных программ, направленных на ликвидацию прошлого экологического ущерба с учетом задач сохранения и восстановления природной среды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Игнатъева И.А. Проект Основ экологической политики: проблемы поиска правовых ориентиров // Правовое обеспечение единой государственной экологической политики в Российской Федерации: матер. круглого стола / отв. ред. С.А. Боголюбов, Н.И. Хлуденева. М.: Юстицинформ, 2011. С.39-44 .
- 2 Васильева М.И. Концептуальные вопросы совершенствования экологической политики и законодательства об охране окружающей среды // Экологическое право. 2007. № 2. С. 8-18.
- 3 Голиченков А.К. Экологическое право России: словарь юридических терминов. М.: Изд. дом «Городец», 2008. 54 с.
- 4 Дубовик О.Л. Экологическая политика Российской Федерации: основные направления // Труды Института государства и права РАН. 2007. № 5. С.132-133 .
- 5 Круглов В.В. О проблемах правового регулирования охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в регионе // Российское право: образование, практика, наука. 2010. № 5–6 (70–71). С. 15–23.
- 6 Толиков В.Н., Смолина Е.Э. Экономика экологии // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 2. С.34-35 .
- 7 Гэлбрейт Д.К. Экономические теории и цели общества / пер. с англ., под общ. ред. Н.Н. Иноземцева, А.Г. Милейковского. М., 1979. 362 с.
- 8 Приоритеты национальной экологической политики России / под ред. В.М. Захарова. М., 2009. С. 152-153.
- 9 Василенко В.А. Экология и экономика: Проблемы и поиски путей развития: аналит. обзор. Новосибирск, 1997. 123 с.
- 10 Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М., 2000. с. 224
- 11 Русин Н. Какой быть Стратегии экологической безопасности РФ // Журнал российского права». 2014. № 7. С.32-40 .

- 12 Хлуднева Н. Дефекты правового регулирования охраны окружающей среды. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2014. С.172-174.
- 13 Васильева М.И. Государство как субъект экологического права // Экологическое право. 2008. №6. С.47-48.
- 14 Кочуров Б.И. Экодиагностика и сбалансированное развитие. М., 2003. 384 с.
- 15 Кочуров Б.И. География экологических ситуаций. М., 1997. 156 с.
- 16 Жуйков В.М. Правовое обеспечение единой государственной экологической политики // Журнал российского права. 2012. № 6. С.141-143 .