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ВВЕДЕНИЕ

Методам обучения, от которых зависит немалый успех работы учителя и школы в целом, посвящен не один десяток фундаментальных исследований как в теории педагогики, так и в частных методиках преподавания отдельных учебных предметов. И, несмотря на это, проблема методов обучения, как в теории обучения, так и в реальной педагогической практике остается весьма актуальной и время от времени порождает на страницах педагогической печати острые дискуссии. Они объясняются непрекращающимися попытками теоретиков-педагогов перейти от эмпирических описаний отдельных групп методов к обоснованию научной системы методов обучения и объяснения их сущности на основе раскрытия природы метода обучения и разработки основ их классификации.

В современной педагогике имеется огромный арсенал методов обучения, среди которых важное место занимают словесные методы обучения. Ведь слово играет огромную роль в процессе познания, только благодаря слову мы можем выражать наши знания о мире. Однако для того, чтобы слово могло выполнять функцию своеобразного «сигнала сигналов», чтобы с его помощью можно было адекватно отражать действительность, им следует правильно пользоваться. Особенно важно это положение для учебно-воспитательной работы в школе, где слово – как устное, так и письменное – является важным средством воздействия на учащихся.

Словесные методы обучения – это наиболее распространенная группа методов обучения, применяется по всем школьным предметам и обслуживающая все ступени и формы обучения.

Словесные методы занимают ведущее место в системе методов обучения. Были периоды, когда они являлись почти единственным способом передачи знаний. Прогрессивные педагоги – Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский и др. – выступали против абсолютизации их значения, доказывали необходимость дополнения их наглядными и практическими методами. В настоящее время нередко называют их устаревшими, «неактивными».

К оценке этой группы методов надо подходить объективно. Словесные методы позволяют в кратчайший срок передать большую по объему информацию, поставить перед обучаемыми проблемы и указать пути их решения. С помощью слова учитель может вызвать в сознании детей яркие картины прошлого, настоящего и будущего человечества. Слово активизирует воображение, память, чувства учащихся.

**Актуальность исследования** обусловлена необходимостью оптимального использования учителями начальных классов словесных методов обучения как средства формирования и развития учебной мотивации младших школьников.

**Проблема исследования** заключается в выявленном противоречии между значимостью словесных методов обучения в образовательном процессе и недостаточным вниманием к особенностям их использования.

**Цель** **исследования:** теоретически выявить и описать особенности реализации словесных методов обучения в практике начальной школы, эмпирически определить взаимосвязь между преобладающими словесными методами обучения и уровнем мотивации учения учащихся.

**Объект исследования:** процесс обучения младших школьников.

**Предмет исследования:** словесные методы обучения на уроках в начальной школе и уровень мотивации учения у учащихся.

**Гипотеза исследования:** вероятно, использование словесных методов обучения в начальных классах влияет на уровень мотивации учения младших школьников.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую и дидактическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить состояние использования словесных методов обучения в начальной школе.
3. Определить уровень мотивации учения младших школьников и сопоставить его с использованием словесных методов обучения учителями начальных классов.
4. Описать особенности использования словесных методов обучения на уроках в начальной школе.

**Методы исследования:** анализ научно-педагогической литературы; анкетирование, тестирование, математическая обработка результатов исследования.

**База исследования:** МБОУ лицей № 12 г. Краснодар, 1–4 классы в количестве 95 учащихся, 4 учителя начальных классов.

1 Теоретические основы использования словесных методов обучения в начальной школе

1.1 Понятие «метод обучения» в современной дидактической теории

Поиск ответа на традиционный дидактический вопрос «Как учить?» выводит нас на категорию методов обучения. Без них невозможно достичь поставленной цели, реализовать намеченное содержание, наполнить обучение познавательной деятельностью.

Метод обучения является одним из главных компонентов учебного процесса. Это объясняет пристальное внимание исследователей выяснению, как их сущности, так и функциям.

Термин «метод» происходит от греческого слова «methodos», что означает путь, способ продвижения к истине, к ожидаемому результату. Таким образом, методы обучения – это способы совместной деятельности учителя и учащихся, направленные на решение задач обучения, т.е. дидактических задач.

Такое определение метода отражает некоторые существенные характеристики обучения. Однако остается неясным, что такое «упорядоченные способы» [9]. Словари определяют «метод» как способ, а о способе говорится, что это метод. На теоретическом уровне «метод» как научная категория теряет смысл, что любой способ действия можно считать методом. Если включить понятие «метод обучения» в состав педагогической теории обучения, т.е. дидактики, придется принять трактовку метода как чего-то связанного с сущностью обучения, отображающего его направленность, что реализуется в разных формах учебной деятельности. В этом случае метод можно отнести к логической форме норматива и определить его как конструируемую с целью реализации в конкретных формах учебной работы модель единой деятельности преподавания и учения, представленной в нормативном плане и направленной на передачу обучающимся, и усвоение ими определенной части содержания образования (В.В. Краевский). Данная формулировка опирается на то, что метод – это общее теоретическое представление о единой деятельности учителя и учащихся, направленной на решение дидактических задач [12].

Метод обучения – это форма теоретического и практического освоения учебного материала, исходящего из задач образования, воспитания и развития личности учащихся. Учитель выступает в роли посредника между знаниями, зафиксированными в опыте человечества, и сознанием ребенка, который не имеет этих знаний. Он предлагает путь познания, по которому должен идти ученик, чтобы усвоить определенные стороны опыта человечества. Но учитель не просто передает знания, а организует определенные пути, способы, приемы усвоения учебного материала [6]. Таким образом, метод обучения – это способ деятельности, направленной на сообщение учебного материала и усвоение его детьми. В педагогике об этой функции методов говорят как о способах преподавания.

Однако способы усвоения учебного материала детьми не тождественны способам преподавания. Поэтому в обучении характеризуют и способы познавательной деятельности учащихся, которые зависят и определяются способами преподавания, но отличны от них. Таким образом, по мнению Ю.К. Бабанского, методы обучения – это способы взаимосвязанной деятельности педагогов и учеников по осуществлению задач образования, воспитания и развития. В этом смысле можно говорить о способах учения. Поэтому о методах обучения в педагогике всегда говорят как о способах работы учителя и способах познавательной деятельности учащихся, способах, которые направлены на выполнение учебных задач [2].

Методы обучения в первую очередь зависят от целей и содержания образования. Кроме того, методы обучения имеют психологическое обоснование. Возрастные возможности усвоения знаний и развития личности оказывают существенное влияние на способы преподавания и учения. Глубокое понимание мыслительной деятельности учащихся и свойств личности позволяет найти более эффективные способы обучения.

О важности методов обучения писал А.В. Луначарский: «От метода преподавания зависит, будет ли оно возбуждать в ребенке скуку, будет ли преподавание скользить по поверхности детского мозга, не оставляя на нем почти никакого следа, или, наоборот, это преподавание будет восприниматься радостно, как часть детской игры, как часть детской жизни, сольется с психикой ребенка, станет его плотью и кровью. От метода преподавания зависит, будет ли класс смотреть на занятия как на каторгу и противопоставлять им свою детскую живость в виде шалостей и каверз или класс этот будет спаян единством интересной работы и проникнут благородной дружбой к своему руководителю» [17].

Метод обучения с точки зрения И.П. Подласого – это упорядоченная деятельность педагога и обучающихся, направленная на достижение заданной цели обучения [18].

В.А. Сластёнин определил, что метод деятельности – это способ её осуществления, который ведёт к достижению поставленной цели[22].

Понятие метода обучения является весьма сложным. Однако, несмотря на всевозможные определения, которые даются этому понятию различными деятелями в области педагогики и психологии, можно отметить и нечто общее, что сближает их точки зрения. Большинство авторов склонны считать метод обучения способом организации учебно-познавательной деятельности учащихся. В процессе обучения метод выступает как упорядоченный способ взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся по достижению определенных учебно-воспитательных целей. С этой точки зрения каждый метод обучения органически включает в себя обучающую работу учителя (изложение, объяснение нового материала) и организацию активной учебно-познавательной деятельности учащихся [11].

Наиболее полно понятие было определено на научно-практической конференции в 1978 г., согласно которой методами обучения называются упорядоченные способы взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся, направленные на достижение целей образования, воспитания и развития школьников.

Логический подход к определению метода обучения был предложен еще в дореволюционные годы. Позднее в защиту этого подхода выступал МЛ. Данилов. Он был твердо уверен в том, что метод обучения — это «применяемый учителем логический способ, посредством которого учащиеся сознательно усваивают знания и овладевают умениями и навыками» [8]. Однако многие исследователи не согласны с этой точкой зрения, справедливо утверждая, что должны учитываться и психические процессы у детей разного возраста. Именно поэтому для успешного достижения результатов обучения так важно воздействовать на развитие психической деятельности [4].

Не менее сложным является и вопрос о классификации методов обучения. В настоящее время существует множество классификаций разнообразными подходами, выдвинутых педагогами разных лет.

Наиболее распространена в педагогике современная классификация Е.Я. Голант, Е.И. Перовский, которые подразделяют все методы обучения на три основные группы: словесный, наглядные и практические. Основой такого разделения является характер учебной познавательной деятельности с точки зрения преимущественного источника получения знаний. Если главным источником учебной информации в процессе объяснения учителя и усвоения знаний детьми является слово без опоры на наглядные пособия и практические работы, то все подобные способы обучения становятся похожими, несмотря на различные учебные предметы и темы. Возникает группа методов, которые называются словесными.

Необходимо отметить, что неправильное использование методов обучения могут иметь отрицательные результаты. Кроме того, методы нужно использовать в совокупности, поскольку единичный метод не даст возможности выполнить задачи и достичь цели обучения.

Педагогическое содержание метода обучения состоит в том, чтобы придать и сохранить диалектическое единство всем компонентам и сторонам, входящим в структуру метода. Метод, по существу, становится педагогическим тогда, когда определены место, значение и возможности каждого из компонентов реализации образовательной, воспитательной и развивающей функций обучения, Взаимосвязь сущности, принципов и методов обучения обеспечивает такое единство.

Итак, мы выяснили, что результативность и плодотворность обучения зависят от методов. Они определяют творчество учителя, эффективность его работы, усвоения учебного материала и формирования качеств личности ученика. Реализация задач умственного, нравственного, трудового, эстетического и физического развития младших школьников, особенно шестилетних детей, зависит от методов обучения.

1.2 Словесные методы обучения и их классификация

Словесные методы применялись в обучении во все эпохи. Были периоды, когда они занимали господствующее место в системе методов обучения. В наше время можно услышать упреки по адресу словесных методов. Их нередко называют устаревшими, неактивными. К оценке этой группы методов необходимо подходить объективно. Нельзя абсолютизировать, гиперболизировать их значение, но недопустимо также и принижать их роль в общей системе методов обучения. Ведь без передачи словесной информации никакое обучение вообще невозможно. Словесные пояснения всегда сопровождают наглядные и практические способы [9].

В.А. Сухомлинский писал: «Я верю в могучую, безграничную силу слова воспитателя. Слово – самый тонкий и самый острый инструмент, которым мы, учителя, должны умело прикасаться к сердцам наших питомцев... Совершенной нелепостью является утверждение о том, что порок воспитательной работы во многих школах – словесное воспитание. Надо говорить о другом: о примитивности словесного воспитания, о неумении отдельных учителей воспитывать словом».

Словесные методы обучения – это наиболее распространенная группа методов обучения, применяется по всем школьным предметам и обслуживающая все ступени и формы обучения.

В дидактике принято выделять три вида словесных методов: рассказ учителя, диалог (беседу) и школьную лекцию. Но практика говорит об огромном количестве вариантов, оттенков внутри этих классических методов.

Учителя широко используют теперь различные методы работы с учебником, книгой, печатным словом. Словесные методы позволяют в кратчайший срок передать большую по объему информацию. Они способствуют развитию абстрактного мышления школьников. Однако одностороннее использование словесных методов затрудняет усвоение материала, особенно учащимися с наглядно-образной и моторной памятью, с наглядно-образным типом мышления.

Так, педагогом Д.О. Лордкипанидзе была предложена классификация методов обучения по тем источникам, из которых учащиеся черпают знания и приобретают навыки [16]. Эта классификация исходит из признания единства образа, слова и практической деятельности в познании, в обучении, что обобщенно представлено на рисунке 1.

Методы по источнику получения знания

Практические

действия:

* практические работы;
* лабораторные работы;
* упражнения

Слово

учителя:

* рассказ;
* лекция;
* беседа;
* объяснение

Печатное слово:

* работа с книгой

Изображение предметов (явлений) действительности:

* демонстрация;
* наблюдение;
* экскурсия

Рисунок 1 – Классификация методов по источнику получения знаний

Данная классификация методов не раскрывает их внутренней сущности, поскольку не отражает деятельности учащихся в процессе использования этих источников, а также не показывает психических процессов, которые с этой деятельностью связаны. Однако, будучи сравнительно простой и удобной для практического использования, эта классификация получила наиболее широкое распространение в современной педагогической литературе*.*

Остановимся подробнее на словесных методах обучения.

*Рассказ как метод обучения*

Рассказ – небольшое по объёму связное изложение (в повествовательной или описательной форме) событий, содержащих иллюстрацию или анализ тех или иных нравственных понятий и оценок [15].

Метод рассказа предполагает устное повествовательное объяснения учебного материала, не прерываемое вопросами к учащимся. Возможны несколько видов рассказа: рассказ-вступление, рассказ изложение, рассказ заключение.

Цель первого – подготовка учащихся к восприятию нового учебного материала, которое может быть проведено другими методами, например беседой. Этот вид рассказа характеризуется относительной краткостью, яркостью, занимательностью и эмоциональностью изложения, позволяющим вызвать интерес к новой теме, возбудить потребность в ее активном усвоении.

Во время рассказа-изложения преподаватель раскрывает содержание новой темы, осуществляет изложение по определенному логически развивающемуся плану, в четкой последовательности, с вычленением главного, существенного с применением иллюстраций и убедительных приемов.

Рассказ-заключение обычно проводится в конце урока. Учитель резюмирует главные мысли, делает выводы и обобщения, ставит задания для дальнейшей самостоятельной работы по этой теме [4].

Методом рассказа учитель излагает такой учебный материал, который несет в себе научную информацию, нуждающуюся в пояснениях, разъяснениях, так как для большинства учеников она является новой и по ней нельзя развернуть активную беседу. Рассказ применяется также в тех случаях, когда большого объема учебный материал надо изложить за отведенное программой время [3].

Готовясь к рассказу, учитель намечает план, подбирает необходимый материал, методические приёмы, способствующие максимальному достижению цели. Во время рассказа выделяется и подчёркивается главное. Рассказ должен быть коротким (до 5–7 мин.), вестись на положительном эмоциональном фоне. Если длительность рассказа превышает 5–7 мин, его нужно сочетать с другими методами обучения – иллюстрацией, наглядностью, элементами беседы, записью опорных слов на доске, музыкой [19].

*Беседа как метод обучения*

Беседа является диалогическим методом обучения, при котором учитель путём постановки тщательно продуманной системы вопросов побуждает учащихся рассуждать и подводит учеников к пониманию нового материала или проверяет усвоение уже изученного [23].

Ценность беседы заключается в том, что взрослый учит ребенка логически мыслить. В беседе ребенок должен припоминать, анализировать, сравнивать, высказывать суждения и делать умозаключения, выводы. В беседе вместе с мышлением развивается речь. Формируются диалогические и монологические формы связной речи, и прежде всего речи разговорной: умения слушать и понимать собеседника, давать понятные ответы на поставленные вопросы, ясно выражать свои мысли в слове, высказываться в присутствии других детей. Обучение детей умению вести разговор, участвовать в беседе всегда сочетается с воспитанием навыков культуры поведения: ребенок должен научиться внимательно слушать того, кто говорит, не отвлекаться, не перебивать собеседника, сдерживать свое непосредственное желание сразу отвечать на вопрос, не подождав вызова. В беседе, следовательно, воспитываются сдержанность, вежливость и в целом культура речевого общения [1].

В зависимости от конкретных задач, содержания учебного материала, уровня творческой познавательной деятельности учащихся в дидактическом процессе выделяют несколько видов бесед.

Если беседа предшествует изучению нового материала, её называют вводной или вступительной. Цель такой беседы состоит в том, чтобы сформировать у учащихся состояние готовности к изучению новой темы [1].

Беседа-сообщение чаще всего бывает катехизической (вопросно-ответной, не допускающей возражений, с запоминанием ответов), сократической (мягкой, почтительной со стороны ученика, но допускающей сомнения и возражения), эвристической (ставящей ученика перед проблемами и требующей собственных ответов на поставленные учителем вопросы).

Закрепляющие беседы служат для обобщения и систематизации уже имеющихся у учащихся знаний.

При проведении беседы перед педагогом стоит задача добиться того, чтобы все дети были активными ее участниками. Беседа не должна длиться долго, так как рассчитана на умственное напряжение. Нецелесообразно «вытягивать» ответ, если ребенок не имеет необходимых знаний. Беседа должна вестись естественно и непринужденно [21].

*Объяснение как метод обучения*

Объяснение – это последовательное, систематизированное изложение учебного материала с показом различного рода связей, чётким соблюдением логики развёртывания информации. Объяснение предполагает применение сравнения, составления, обоснования, вывод закономерностей, решение задач и т.п. Применяется оно главным образом при сообщении частных и конкретных сведений [5].

Метод объяснения применяется чаще всего при введении нового материала, но иногда может употребляться и на уроках закрепления, особенно тогда, когда учитель видит, что ученикам что-либо осталось непонятным.

Использование метода объяснения требует:

* точного и чёткого формулирования задачи, сути проблемы, вопроса;
* последовательного раскрытия причинно-следственных связей, аргументации и доказательств;
* использования сравнения, сопоставления, аналогии;
* привлечения ярких примеров;
* безукоризненной логики изложения.

Для объяснения характерна доказательная форма изложения, основанная на использовании логически связанных умозаключений, устанавливающих истинность данного суждения. Во многих случаях объяснение сочетается с наблюдениями учащихся, с вопросами учителя к учащимся и учеников к учителю и может перерасти в беседу [22].

*Работа с учебником, книгой*

Работа с учебником и книгой – важнейший метод обучения. В начальных классах работа с книгой на уроках осуществляется под руководством учителя. В дальнейшем школьники всё больше учатся работать с книгой самостоятельно.

Работа с учебником и книгой используется и как метод получения новых знаний (нередко в сочетании с вводным объяснением учителя), и как метод закрепления знаний и выработки умений и навыков. Если раньше обучали лишь методам и приёмам работы по учебнику дома вслед за объяснением учителя, то теперь ставится задача вооружить учащихся умениями и навыками самостоятельного приобретения знаний с помощью различных видов книг как в классе, так и дома [19].

Эффективность работы с учебником в решающей мере зависит от правильной её организации. Исходя из характера предстоящей на уроке работы, учитель обязан ещё до урока определить, в каком порядке целесообразнее применять учебник на уроке, чтобы решить стоящие на данном уроке учебные, воспитательные и развивающие задачи. В этой связи необходимо соблюдать следующие дидактические требования:

1. Отбирать посильный для учащихся материал. Известно, что не всякий материал из учебника учащиеся могут усвоить без предварительного объяснения учителя и психологической подготовки самого ученика. Многие темы содержат в себе совершенно новые сведения, другие носят вступительный или обобщающий характер. Работа над ними даже с предварительным объяснением учителя может вызвать у школьников большие трудности.
2. Всякую работу с учебником и учебной литературой начинать с обстоятельного вступительного объяснения учителя. Учащихся следует ввести в курс изучаемой темы, обратить их внимание на основные вопросы нового материала (иногда вопросы полезно записать на доске), поставить перед ними основные задачи выполнения задания.
3. В процессе выполнения задания учителю необходимо наблюдать за действиями учащихся и фиксировать тех, у кого она не получается.
4. Работа с учебником ни в коем случае не должна занимать больше 10–15 минут. Её нужно сочетать с другими формами и методами. После работы с учебником обязательно нужно проверить качество усвоения изучаемого материала [23].

Обучение работе с книгой предполагает формирование у школьников навыков самоконтроля. Нужно добиться, чтобы ученик судил о знании материала не по тому, сколько раз он прочитал текст учебника, а по умению сознательно и подробно излагать содержание прочитанного [19].

*Дискуссия*

Дискуссия как метод обучения основана на обмене мнениями между учителем и учащимися или только между учащимися. Выделяют несколько разновидностей дискуссии: дискуссия, развивающаяся в ходе общего решения проблемы классом или группой учащихся; дискуссия, направленная на формирование убеждений молодёжи; дискуссия с целью восполнения учащимися пробелов в собственных знаниях.

При организации дискуссии как особого метода обучения важно приучать учащихся к аргументации, доказательствам и обоснованиям своей точки зрения. Обязательное требование доказательств и аргументов в подобных дискуссиях дисциплинирует ум учащихся, оттачивает их мысль, развивает логику. Главная функция учебной дискуссии – стимулирование познавательного интереса [20].

Ситуации познавательного спора, дискуссии, при их умелой организации, привлекают внимание школьников к различным научным точкам зрения по той или иной проблеме, побуждают к осмыслению различных подходов к аргументации. В то же время они могут быть созданы и при изучении обычных недискуссионных на первый взгляд вопросов, если учащимся предлагается высказать свои суждения о причинах того или иного явления, обосновать свою точку зрения на устоявшиеся представления. Обязательное условие дискуссии – наличие, по меньшей мере, двух противоположных мнений по обсуждаемому вопросу. Учитель должен побуждать участников дискуссии к поиску группового соглашения в виде общего мнения или решения [17].

*Лекция как метод обучения*

От других методов словесного изложения школьная лекция отличается более строгой структурой, логикой изложения учебного материала, обилием сообщаемой информации, системным характером освещения знаний. Предметом школьной лекции является преимущественно описание сложных систем, явлений, объектов, процессов, имеющихся между ними связей и зависимостей главным образом причинно-следственного характера. Лекционный метод вводится постепенно, начинаясь с объяснений и бесед [20].

Школьная лекция – продолжительное устное изложение (45–50 мин.) учебного материала в сочетании с приёмами активизации познавательной деятельности учащихся (запись основной мысли, конспектирование, составление схематической модели излагаемого материала и др.) [12].

Структура лекции в основном складывается из трех элементов. Во вступлении кратко формулируется тема, сообщается план, показывается связь с предшествующим материалом, характеризуется теоретическая и практическая значимость темы. В основной части всесторонне раскрывается содержание проблемы, обосновываются и конкретизируются ключевые идеи и положения, показываются связи, отношения, анализируются явления, формулируется вывод. В заключительной части подводится итог, кратко повторяются и обобщаются основные положения, даются рекомендации по выполнению самостоятельной работы.

В зависимости от способа проведения можно выделить следующие виды лекций: информационная (используется объяснительно-иллюстративный метод изложения); проблемная (показывается решение проблемы); лекция-беседа (используется постановка вопросов учащимся).

Лекции обеспечивают передачу знаний, порождают интерес к изучаемому предмету, координируют использование других организационных форм. Чтобы лекция была эффективна, необходимо использовать наглядные пособия (схемы, иллюстрации, видео- и аудиоматериалы) и эмоционально излагать материал [19].

Словесные методы занимают ведущую позицию среди методов преподавания. Главное их достоинство состоит в том, что они позволяют в короткий срок передать большую по объему информацию. Типичными словесными методами являются рассказ, объяснение, беседа, дискуссия, работа с книгой.

Итак, большое количество подходов к данному вопросу объясняется сложностью объекта исследования и серьезностью задач, поставленных перед современной школой. И ученые, и учителя до сих пор находятся в поиске таких методов обучения, которые наилучшим образом способствовали бы: а)  стимулированию функциональности пассивных знаний, преобразовывая их в активные; б)  усвоению новых знаний и применению их на практике.

1.3 Использование словесных методов с учетом психологических особенностей детей младшего школьного возраста

Младшим школьным возрастом, согласно современной периодизации психического развития, называют отрезок времени, охватывающий период от 6–7 до 9–11 лет. В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе. Ребенок осваивает новую социальную роль – роль ученика. Меняется восприятие своего места в системе межличностных отношений, стиль и образ жизни. Во внутреннем мире ребёнка тоже происходят изменения: изменяются ценности, интересы. Помимо этого, меняется и поведение ребенка. Ребенок оказывается на границе нового возрастного периода. К началу обучения в младшей школе он находится в состоянии кризиса 7 лет. Основной причиной кризиса является то, что ребенок исчерпал развивающие возможности игр. Теперь ему требуется больше – не воображать, а понимать, как и что работает. Он тянется к знаниям, стремится стать взрослым – ведь именно взрослые, по его мнению, обладают могуществом всезнания.

Успех обучения во многом зависит от умения ученика понимать содержание материала в словесном изложении. «Слово мудрого и уважаемого наставника, отвечающее важнейшим педагогическим требованиям, не только играет роль подлинного светоча знаний для учащихся, но и оказывает на них неизгладимое эмоциональное воздействие, имеет огромное воспитывающее значение, является важным средством формирования научного мировоззрения, поведения, положительных качеств личности всесторонне развитого человека» [25].

Учитывая особенности детей младшего школьного возраста, все виды словесного изложения материала учителем должны удовлетворять следующим основным педагогическим требованиям:

1. Логической последовательности и доказательности, которые обеспечивает систематический характер знаний, их осознанность, поскольку младшие школьники не могут самостоятельно синтезировать сказанное без помощи учителя.
2. Ясности, четкости и доходчивости, способствующих прочному усвоению знаний, созданию необходимой основы для правильных обобщений и выводов. Данное требование обусловлено предметным пониманием учащимися 1–4 классов, без абстракции и догадки.
3. Образности, эмоциональности и правильности речи учителя, облегчающих процесс восприятия и осмысливания изучаемого материала, вызывающих интерес и привлекающих внимание учащихся, действующих не только на разум, но в большей степени на их чувства.
4. Постепенное усложнение устного изложения материала учителем на последовательных этапах обучения и усиление абстрактного мышления учащихся, что соответствует одному из принципов обучения младших школьников [10].

Обозначенные требования подтверждают необходимость учета особенности развития высшей нервной деятельности младших школьников в процессе обучения и воспитания. Следует отметить, что процессы торможения в их возрасте становятся более выраженными, чем у дошкольников, но склонность к возбуждению достаточно велика. Отсюда – характерная для этого возраста непоседливость. В связи с этим учителю необходимо стремиться к сочетанию их с другими методами, применяя в ходе устного изложения наглядные (демонстрации, иллюстрации, репродукции, схемы и пр.) и практические (задания, упражнения и т.п.) методы обучения, что, в свою очередь обеспечит максимальную активность учащихся. Иными словами, нужно постоянно привлекать и переключать внимание детей, менять их вид деятельности [13].

Кроме того, при применении словесных методов имеет большое значение темп и тон изложения материала учителем. Слишком быстрый темп затрудняет восприятие и понимание услышанного. В младшем школьном возрасте восприятие недостаточно дифференцированно. Из-за этого, например, первоклассник: 1)   иногда путает похожие по написанию буквы и цифры (например, 9 и 6); 2)  выделяет наиболее яркие, бросающиеся в глаза свойства – в основном цвет, форма и величина, оставляя без внимания другие признаки. Тем не менее, развивающийся интеллект создает возможность устанавливать связи между элементами воспринимаемого, рассуждать и делать правильные выводы [14].

В младшем школьном возрасте развивается внимание. Без достаточной сформированности этой психической функции процесс обучения затруднен. Важно помнить, что при замедленном темпе преподнесения словесного материала теряется интерес и внимание учащихся, а излишне громкое или слишком тихое, монотонное изложение не дают хороших результатов. Более того, младшие школьники хоть и способны концентрировать внимание на неинтересных действиях, но у них все еще преобладает непроизвольное внимание. Для них внешние впечатления – сильный отвлекающий фактор, что затрудняет процесс сосредотачивания на непонятном, сложном материале [14].

Доминирующей функцией в младшем школьном возрасте становится мышление. Происходит переход от наглядно-образного (предметного) к словесно-логическому, понятийному мышлению. Поскольку в первом классе ученики мыслят предметно, явно, то при использовании учителем словесных методов обучения младшим школьникам необходимы наглядные примеры, образы. Следует концентрировать внимание на воспитании общественно-значимых, стержневых качеств личности ребенка, оценивать события, поступки, факты, высказывать собственное мнение, выражать свои чувства, отношения. Благодаря этому ученики постепенно овладевают такими важными новообразованиями, как анализ, синтез, рефлексия. Эти навыки формируют полноценную мыслительную деятельность младшего школьника, что влияет на успешность обучения ребенка в дальнейшем.

Младшие школьники обладают хорошей механической памятью, могут успешно запомнить и воспроизвести непонятный им текст. Многие из них на протяжении всего обучения в начальной школе машинально (неосознанно) заучивают учебные тексты, что приводит к значительным трудностям в средних классах. Поэтому, при использовании словесных методов, учителя должны контролировать не только результат (точность ответа, правильность пересказа), но и сам процесс – как, какими способами ученик это запомнил [14].

Задача учителя состоит в том, чтобы получить информацию от учеников на заданный вопрос и понять, правильно ли он мыслит. Формулировка под руководством учителя четких, понятных по содержанию и форме изложения ответов является одним из важных средств развития логического мышления учащихся.

Таким образом, выбор словесных методов обучения зависит от умения учителя правильно построить словесное объяснение и от умения ученика понимать содержание материала в словесном изложении. Нельзя допускать изоляции словесного метода обучения от других методов и гиперболизации их значения, поскольку данный метод является стержневым, в учебном процессе, и на нем строятся все остальные методы.

2 Эмпирическое исследование использования словесных методов   
обучения в начальных классах и определение уровня мотивации учения   
младших школьников

2.1 Анализ состояния использования словесных методов учителями начальных классов и сопоставление результатов с уровнем мотивации учения младших школьников

Исследование учебной мотивации младших школьников и сопоставление ее с результатами использования классными руководителями словесных методов проводилось в естественных условиях учебно-воспитательного процесса путем индивидуального обследования посредством специальных диагностических методик и наблюдения в течение недели. Базой исследования стали первый, второй, третий и четвертый классы и их классные руководители. – 1 «А» класс (25 чел.), 2 «А» класс (28 чел.), 3 «А» класс (20 чел.) и 4 «А» класс (22 чел.).

В 1 «А» классе 25 учеников, из них 14 мальчиков и 11 девочек. В классе всегда преобладает хорошее настроение и, самое важное − активное отношение к учёбе. Коллектив очень сплоченный, для достижения этого с детьми проводились и проводятся различные беседы и занятия.

За неделю наблюдения классный руководитель первого «А» класса применяла множество словесных методов обучения, и что важно, совмещала их с иллюстрацией, короткометражными фильмами и играми. Учитель часто начинала урок с беседы о том, как у детей началось утро, которая переходила в обсуждение новой темы урока. Ученики были заинтересованы с самого начала. Они живо принимали участие в обсуждениях, с интересом слушали рассказы, выполняли творческие задания. Одним из таких заданий было: учитель начинает рассказ, неожиданно останавливается и спрашивает ребенка: «А как ты думаешь, что было дальше?», ребенок должен ответить одним предложением, дальше следующий ученик и так по цепочке. Дети творчески подходят к решению любых вопросов, стараются вносить что-то своё, индивидуальное.

Большинство детей стремятся получить новые знания. Учитель проводит с ними воспитательную, профилактическую работу. В ходе беседы с классным руководителем было констатировано, что внимание учащихся на уроке и при выполнении домашних заданий устойчивое. В основном у детей смешанный тип внимания.

Во 2 «А» классе 28 учеников, из них 14 мальчиков и 14 девочек. В классе царит дисциплина и порядок. За неделю наблюдений выявлено, что учитель часто использует беседу и дискуссию, на которых дети внимательно слушают друг друга, задают вопросы учителю, стараются выделиться и красочно ответить на вопросы.

Учительница, применяя словесные методы обучения на своих уроках, использовала достаточное количество ярких и убедительных примеров, фактов, доказывающих правильность выдвигаемых положений. Дети также высказывали свою точку зрения и старались аргументировать ее. Преподаватель обладает хорошей дикцией. Речь педагога была наполнена эмоциональным и интеллектуальным содержанием, которое можно назвать выразительностью.

Во время дискуссий и бесед у учителя были свои требования к речи учащихся: они должны уметь излагать материал логично и последовательно, отвечать громко, четко, с соблюдением логических ударений, пауз и правильной интонации. Педагог считает, что для речевой культуры учащихся важны и такие умения, как умение слушать и понимать речь учителя и товарища, внимательно относиться к высказываниям других, умение поставить вопрос, принять участие в обсуждении проблемы и развить эти навыки помогут словесные методы обучения.

При использовании словесных методов учителем темп изложения материала не был слишком быстрым, так как это затрудняет восприятие и понимание услышанного детьми.

В 3 «А» классе 20 учеников, из них 11 мальчиков и 9 девочек. В классе трудно назвать дисциплину образцовой. Дети разговаривают во время объяснения темы, перебивают друг друга и учителя. За неделю наблюдений выявлено, что использование словесных методов сведено к минимуму. Учительница сама не применяет различные виды, а только задает детям задания из учебника, где им предлагается составить письменный рассказ. Иногда с детьми проводятся небольшие обсуждения, на которых дети отвлекаются и неохотно отвечают.

В 4 «А» классе 22 ученика, из них 9 мальчиков и 13 девочек. За неделю наблюдений выявлено, что учитель использует словесные методы обучения редко, но они не сопровождаются вниманием и активностью детей. Педагог излагает материал медленно и монотонно, из-за чего у детей теряется интерес. В классе проводятся много письменных работ, и ошибки, допущенные в них, не разбираются учителем.

Сопоставительные данные использования словесных методов учителями приведены в виде графика на рисунке 2.

Рисунок 2 – Сопоставительные результаты использования

словесных методов обучения по классам

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в первом и втором классах педагог активно использует словесные методы, совмещая их с другими различными методами. В двух классах наблюдается интерес и активность детей. В третьем и четвертом классах хоть и применяются словесные методы, но в малой степени. У детей рассеянное внимание, они постоянно отвлекаются.

Использование учителями словесных методом обучения влияет не только на заинтересованность, развитие воображения и памяти учащихся, но и на мотивацию.

Развитие мотивации учения чрезвычайно важно, потому что оно способствует формированию активной социальной позиции молодого человека. Ведущие мотивы в период школьного детства связаны с желанием ребёнка занять общественно значимую и общественно оцениваемую позицию. Поэтому формирование уже в начальных классах мотивов, придающих дальнейшей учёбе ребёнка значимый для него смысл, в свете которого его собственная учебная деятельность становилась бы для него сама по себе жизненно важной целью, а не только средством для достижения других целей, является крайне необходимым, без чего дальнейшая учёба школьника может оказаться невозможной [7].

Цель: выявить уровень сформированности учебной мотивации детей младшего школьного возраста.

Для решения поставленной цели была использована методика Н.Г. Лускановой «Анкета по оценке уровня школьной мотивации учащихся начальной школы», представленная в приложении А.

Данная методика доступна для детей младшего школьного возраста и позволяет получить точную и объективную информацию о мотивации младших школьников.

Материалом, необходимым для проведения методики служили лист бумаги и ручка. Ученикам предлагалось выполнить тест, в котором:

* ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;
* нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) оценивается в 1 балл;
* ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 балла.

Оценки в 2 балла не были включены, так как математический анализ показал, что при оценках в 3, 1 и 0 баллов возможно более жесткое и надежное разделение детей на группы с высокой, средней и низкой мотивацией. Максимальное количество баллов, которое ученик может получить за анкетирование — 30 баллов.

Были выявлены следующие критерии оценивания анкетирования:

Первый уровень – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности (25–30 баллов). У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки;

Второй уровень – хорошая школьная мотивация (20–24 балла). Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой;

Третий уровень – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью (15–19 баллов). Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает;

Четвертый уровень – низкая школьная мотивация (10–14 баллов). Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе;

Пятый уровень – негативное отношение к школе, школьная дезадап-тация (ниже 10 баллов). Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5–8 лет) часто плачут, просятся домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения.

В результате качественной и количественной обработки результатов учащихся первых классов были получены результаты, обобщенно представленные на рисунке 3.

Рисунок 3 – Сравнительная диаграмма уровней

учебной мотивации первоклассников

Анализ результатов, представленных на рис 3, показал, что в классе:

− высокий уровень мотивации имеют 5 учеников (20%);

− выше среднего уровень мотивации имеют 12 учеников (48%);

− средний уровень мотивации имеют 8 учеников (32%);

− ученики, соответствующие низкому уровню и дезадаптации – отсутствуют.

В результате качественной и количественной обработки полученных результатов учащихся вторых классов были получены следующие данные, обобщенно представленные на рисунке 4.

Анализ результатов, представленных на рис 4, показал, что в классе:

− высокий уровень мотивации имеют 6 учеников (21,4%);

− выше среднего уровень мотивации имеют 11 учеников (39,3%)

− средний уровень мотивации имеют 9 учеников (32,2%);

− низкий уровень мотивации имеют 2 ученика (7,1%);

Учащиеся, у которых учебная мотивация соответствует пятому уровню (дезадаптация) – отсутствуют.

Рисунок 4 – Результаты уровней развития

учебной мотивации второклассников

В результате качественной и количественной обработки результатов учащихся третьих классов были получены результаты, обобщенно представленные на рисунке 5.

Рисунок 5 – Сравнительная диаграмма уровней

учебной мотивации третьеклассников

Анализ результатов, представленных на рис 5, показал, что в классе:

− высокий уровень мотивации имеет 1 ученик (5%);

− выше среднего уровень мотивации имеют 5 учеников (25%)

− средний уровень мотивации имеют 8 учеников (40%);

− низкий уровень мотивации имеют 5 учеников (25%);

− уровень дезадаптации имеет 1 ученик (5%).

В результате качественной и количественной обработки результатов учащихся четвертых классов были получены результаты, обобщенно представленные на рисунке 6.

Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма уровней

учебной мотивации четвероклассников

Анализ результатов, представленных на рис 6, показал, что в классе:

− высокий уровень мотивации имеет 1 ученик (4,5%);

− выше среднего уровень мотивации имеют 4 ученика (18,2%)

− средний уровень мотивации имеют 10 учеников (45,5%);

− низкий уровень мотивации имеют 6 учеников (27,3%);

− уровень дезадаптации имеет 1 ученик (4,5%).

Сопоставительные данные приведены в виде графика на рисунке 7.

Рисунок 7 – Сопоставительные результаты исследования

уровня мотивации по классам

Таким образом, на основе полученных данных, можно сделать вывод о том, что в первом и втором классах преобладает высокая и хорошая уровни учебной мотивации. В этих классах учителя часто используют словесные методы, умело сочетая их с аргументацией, иллюстрацией и различными играми. В третьем и четвертом классах словесные методы обучения используются не так часто либо их применение вообще сведено к минимуму. Ученики этих классов обладают в большей степени среднем уровнем мотивации, а в 4 классе вообще начинает преобладать и низкий. Следовательно, можно сделать вывод, что уровень мотивации учения младших школьников зависит от использования словесных методов обучения учителями начальных классов.

2.2 Особенности использования словесных методов обучения   
в начальной школе

Результаты констатирующего этапа эксперимента наглядно говорят о том, что словесные методы обучения влияют на мотивацию учения учащихся. Однако ситуативное использование этих методов учителем может быть неэффективным и сложным к пониманию эффективности. Данное обстоятельство говорит о необходимости анализа особенностей использования словесных методов в начальных классах.

Особенности использования словесных методов учителями начальных классов представлены на рисунке 8.

Рисунок 8 – Особенности использования словесных методов

*Первым условием* *(особенностью) использования словесных методов* следует выделить – *сочетание словесных методов обучения с другими методами* в учебном процессе. Иными словами, при всех видах устного изложения знаний (их демонстрации, иллюстрации, упражнения и т.п.) важно обеспечить максимальную активность учащихся, например, путем:

* предварительного ознакомления их с темой,
* краткого раскрытия цели и плана изложения,
* постановки в ходе изложения,
* проблемного характера изложения,
* постановки в ходе изложения вопросов, заставляющих работать мысль учащихся.

*Вторая особенность использования словесных методов обучения −* учет психологических особенностей младших школьников.

* учет особенности развития *высшей нервной деятельности*. Следует отметить, что процессы торможения становятся более выраженными, чем у дошкольников, но склонность к возбуждению достаточно велика. В связи с этим учителю необходимо обеспечивать максимальную активность учащихся, постоянно привлекать и переключать внимание детей, менять их вид деятельности [13].
* в младшем школьном возрасте развивается *внимание*. При замедленном темпе преподнесения словесного материала теряется интерес и внимание учащихся. Младшие школьники хоть и способны концентрировать внимание на неинтересных действиях, но у них все еще преобладает непроизвольное внимание, для них внешние впечатления – сильный отвлекающий фактор, который затрудняет процесс сосредотачивания на непонятном, сложном материале;
* доминирующей функцией в младшем школьном возрасте становится *мышление*. Поскольку в первом классе ученики мыслят предметно, явно, то при использовании учителем словесных методов обучения младшим школьникам необходимы наглядные примеры, образы;
* младшие школьники обладают хорошей *механической памятью*, многие из них машинально (неосознанно) заучивают учебные тексты. Поэтому, при использовании словесных методов, учителя должны контролировать не только результат (точность ответа, правильность пересказа), но и сам процесс – как, какими способами ученик это запомнил [14].

Для осуществления деятельности необходима сформированная *мотивационная сфера*. Как правило, это система разнообразных мотивов, интересов, целей, потребностей. Для ребенка главным мотивом при поступлении в первый класс в большинстве случаев является сам факт поступления, получения нового более взрослого статуса («стану школьником»). Постепенно данная мотивация сменяется на получение хорошей оценки, одобрение взрослых, сверстников. В дальнейшем у многих детей мотивом остается «не получить двойку», в худшем – мотивация к учебной деятельности утрачивается. Познавательные интересы выражены у детей в весьма различной степени. Возникновение и поддержание познавательного интереса в младших классах традиционно связывается с игровыми и эмоциональными приемами организации занятия, приданием занимательности материалу, подлежащему усвоению, и т.д.

*Третья особенность использования словесных методов обучения* – учет педагогических требований. Исходя из особенностей детей младшего школьного возраста, все виды словесного изложения материала учителем должны удовлетворять следующим основным педагогическим требованиям:

* логической последовательности и доказательности материала, поскольку младшие школьники не могут самостоятельно синтезировать сказанное без помощи учителя;
* ясности, четкости и доходчивости, способствующих прочному усвоению знаний, созданию необходимой основы для правильных обобщений и выводов;
* образности, эмоциональности и правильности речи учителя;
* постепенное усложнение устного изложения материала учителем и усиление абстрактного мышления учащихся [10].

*Четвертая особенность использования словесных методов обучения* – четкие требования к речи учителя, ведь это основное орудие педагогического воздействия и одновременно образец для учащихся. Преподаватель должен обладать хорошей дикцией. Речь педагога должна быть обязательно наполнена эмоциональным и интеллектуальным содержанием, которое можно назвать выразительностью.

При использовании словесных методов следует учитывать темп и тон изложения материала. Темп не должен быть слишком быстрым, так как это затрудняет восприятие и понимание услышанного. Если же темп речи слишком медленный, постепенно ученики теряют интерес к излагаемому материалу. Отрицательно влияют на усвоение материала слишком громкое или тихое, а также монотонное изложение.

Указанные требования большей частью относятся к таким словесным методам как рассказ, объяснение, инструктаж, лекция.

Содержание рассказа должно опираться на имеющийся у учащихся опыт, одновременно расширяя его и обогащая новыми элементами. Во время рассказа выделяется и подчеркивается главное. Рассказ должен быть коротким (10 мин.), пластичным, протекать на продолжительном эмоциональном фоне. Эффективность рассказа зависит от сочетания его с другими методами обучения − иллюстрацией, обсуждением, а также от условий − места и времени, выбранных учителем для рассказа о тех или иных фактах, событиях, людях.

В ходе применения метода рассказа используются такие мето­дические приемы, как: изложение информации, активизация вни­мания, приемы ускорения запоминания (мнемонические, ассо­циативные), логические приемы сравнения, сопоставления, вы­деления главного, резюмирования.

Предметом школьной лекции является преимущественно описание сложных систем, явлений, процессов, имеющихся между ним связей и зависимостей главным образом причинно-следственного характера. Лекционный метод вводится постепенно, вырастая из объяснений, бесед.

Частое применение лекции в начальных классах не актуально, но для разнообразия, повышения интереса и мотивации учащихся можно прибегнуть к использованию этого метода. В лекции используются приемы устного изложения информации: поддержание внимания в течение длительного времени, активизация мышления слушателей; приемы, обеспечивающие логическое запоминание: убеждение, аргументация, доказательства, классификация, систематизация, обобщение и др.

Объяснение – это монологическая форма изложения. К объяс­нению чаще всего прибегают при изучении теоретического мате­риала различных наук, решении мате­матических задач, теорем; при раскрытии коренных причин и следствий в явлениях природы и общественной жизни.

Метод объяснения применяется чаще всего при введении нового материала, но иногда может употребляться и на уроках закрепления, особенно тогда, когда учитель видит, что ученикам что-либо осталось непонятным.

Нет метода более разностороннего и эффективного, чем беседа. Сущность беседы состоит в том, чтобы с помощью целенаправленных и умело поставленных вопросов побудить учащихся к актуализации уже известных им знаний, достичь усвоения новых путем самостоятельных размышлений, выводов и обобщений.

Беседа – очень распространенный способ обучения, который можно применять на любом этапе урока с различными учебными целями: при проверке домашних и самостоятельных работ, объяснении нового материала, закреплении и повторении подведении итогов учебного занятия, при ответах на вопросы учащихся. В процессе беседы учитель имеет хорошую обратную связь. По вопросам и ответам ученика он видит, что ребенок понимает и чего не понимает. Поэтому в ходе беседы он может вносить коррективы, изменять глубину и объем материала, давать дополнительные сведения.

Сущность метода работы над учебником и учебной литературой, состоит в том, что овладение новыми знаниями, осуществляется самостоятельно, путем вдумчивого чтения изучаемого материала по учебнику и осмысления содержащихся в нем фактов, примеров и вытекающих из них теоретических обобщений (правил, выводов, законов и т.д.).

Работу с учебником нужно сочетать с другими формами и методами обучения. Так после работы с учебником обязательно нужно проводить практические упражнения, связанные с выработкой умений и навыков и дальнейшим углублением знаний учащихся.

Работа с учебником и книгой используется и как метод получения новых знаний (нередко в сочетании с вводным объяснением учителя), и как метод закрепления знаний и выработки умений и навыков.

При организации дискуссии как особого метода обучения важно приучать учащихся к аргументации, доказательствам и обоснованиям своей точки зрения. Обязательное требование доказательств и аргументов в подобных дискуссиях дисциплинирует ум учащихся, оттачивает их мысль, развивает логику. Главная функция учебной дискуссии – стимулирование познавательного интереса. Структуризация словесных методов представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Структурирование словесных методов обучения по типам уроков и в сочетании с другими методами обучения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Словесный метод | Тип урока | Сочетание с другими методами |
| Рассказ | Новый материал | Иллюстрация, обсуждения |
| Лекция | Новый материал | Убеждение, аргументация, доказательства, классификация, систематизация, обобщение |
| Объяснение | Новый материал, разъяснение материала, закрепление | Иллюстрация, практические задания, обсуждения, доказательство, аргументация |
| Беседа | Контроль знаний, актуализация знаний, | Аргументация, доказательство, обсуждения |
| Работа с книгой | Новый материал, закрепление, контроль знаний | Практические упражнения, иллюстрация |
| Дискуссия | Контроль знаний, обобщение, актуализация знаний | Аргументация, доказательства и обоснование своей точки зрения |

В процессе исследования гипотеза о том, что уровень мотивации учения младших школьников зависит от оптимального сочетания словесных методов обучения в начальных классах была подтверждена. Цель исследования теоретически выявить и описать особенности реализации словесных методов обучения в практике начальной школы, эмпирически определить взаимосвязь между преобладающими словесными методами обучения и уровнем мотивации учения учащихся достигнута, поставленные задачи решены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования стало выявление и описание особенностей реализации словесных методов в практике начальной школы. Анализ теоретических источников позволил выделить, что:

1. Результативность и плодотворность обучения зависят от методов обучения. Они определяют творчество учителя, эффективность его работы, усвоения учебного материала и формирования качеств личности ученика. Реализация задач умственного, нравственного, трудового, эстетического и физического развития младших школьников, особенно шестилетних детей, зависит от методов обучения.
2. Словесные методы занимают ведущую позицию среди методов преподавания. Главное их достоинство состоит в том, что они позволяют в короткий срок передать большую по объему информацию. Типичными словесными методами являются рассказ, объяснение, беседа, дискуссия, работа с книгой. Большое количество подходов к данному вопросу объясняется сложностью объекта исследования и серьезностью задач, поставленных перед современной школой. И ученые, и учителя до сих пор находятся в поиске таких методов обучения, которые наилучшим образом способствовали бы: а)  стимулированию функциональности пассивных знаний, преобразовывая их в активные; б)  усвоению новых знаний и применению их на практике.
3. Выбор словесных методов обучения зависит от умения учителя правильно построить словесное объяснение и от умения ученика понимать содержание материала в словесном изложении. Нельзя допускать изоляции словесного метода обучения от других методов и гиперболизации их значения, поскольку данный метод является стержневым, в учебном процессе, и на нем строятся все остальные методы.

В практической части исследования были изучены уровни сформированности учебной мотивации младших школьников 1-4 классов и использование словесных методов обучения учителями начальных классов. Сопоставив результаты исследования, мы можем сделать вывод о том, что в первом и втором классах преобладает высокая и хорошая уровни учебной мотивации. В этих классах учителя часто используют словесные методы, умело сочетая их с аргументацией, иллюстрацией и различными играми. В третьем и четвертом классах словесные методы обучения используются не так часто либо их применение вообще сведено к минимуму. Ученики этих классов обладают в большей степени среднем уровнем мотивации, а в 4 классе вообще начинает преобладать и низкий. Следовательно, можно сделать вывод, что уровень мотивации учения младших школьников зависит от использования словесных методов обучения учителями начальных классов.

Словесные методы позволяют в кратчайший срок передать большую по объему информацию. Они способствуют развитию абстрактного мышления школьников. Однако одностороннее использование словесных методов затрудняет усвоение материала, особенно учащимися с наглядно-образной и моторной памятью, с наглядно-образным типом мышления.

При всех видах устного изложения знаний, следует стремиться к сочетанию их с другими методами (применяя в ходе изложения демонстрации, иллюстрации, упражнения и т.п.) и обеспечению максимальной активности учащихся (путем предварительного ознакомления их с темой, краткого раскрытия цели и плана изложения, постановки в ходе изложения, проблемного характера изложения, постановки в ходе изложения вопросов, заставляющих работать мысль учащихся).

В процессе исследования гипотеза о том, что уровень мотивации учения младших школьников зависит от оптимального сочетания словесных методов обучения в начальных классах была подтверждена. Цель исследования теоретически выявить и описать особенности реализации словесных методов обучения в практике начальной школы, эмпирически определить взаимосвязь между преобладающими словесными методами обучения и уровнем мотивации учения учащихся достигнута, поставленные задачи решены.
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

Диагностика учебной мотивации

по методике Н.Г. Лускановой

«Анкета по оценке уровня школьной мотивации учащихся начальной школы»

Цель: выявить уровень сформированности учебной мотивации детей младшего школьного возраста.

Вопросы анкеты:

1. Тебе нравится в школе?
   1. не очень
   2. нравится
   3. не нравится
2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
   1. чаще хочется остаться дома
   2. бывает по-разному
   3. иду с радостью
3. Если бы [учитель](https://www.psyoffice.ru/5-china_philosophy-246.htm) сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?
   1. не знаю
   2. остался бы дома
   3. пошел бы в школу
4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
   1. не нравится
   2. бывает по-разному
   3. нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
   1. хотел бы
   2. не хотел бы
   3. не знаю
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
   1. не знаю
   2. не хотел бы
   3. хотел бы
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
   1. часто
   2. редко
   3. не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
   1. точно не знаю
   2. хотел бы
   3. не хотел бы
9. У тебя в классе много друзей?
   1. мало
   2. много
   3. нет друзей
10. Тебе нравятся твои одноклассники?
    1. нравятся
    2. не очень
    3. не нравятся

Количество баллов, которые можно получить за каждый из трех ответов на вопросы анкеты представлены в таблице А1.

Таблица А1 – Обработка результатов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | [оценка](https://www.psyoffice.ru/5-enc_psychology-853.htm) за 1-й [ответ](https://www.psyoffice.ru/6-480-otvet-na-profilakticheskuyu-terapiyu-otvet-predupreditelnyi.htm) | оценка за 2-й ответ | оценка за 3-й ответ |
| 1 | 1 | 3 | 0 |
| 2 | 0 | 1 | 3 |
| 3 | 1 | 0 | 3 |
| 4 | 3 | 1 | 0 |
| 5 | 0 | 3 | 1 |
| 6 | 1 | 3 | 0 |
| 7 | 3 | 1 | 0 |
| 8 | 1 | 0 | 3 |
| 9 | 1 | 3 | 0 |
| 10 | 3 | 1 | 0 |