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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Изменения, происходящие в нашем обществе, практически уничтожили ранее существовавшие идеи о норме поведения. В отсутствие отдельных социальных перспектив это не может не повлиять на физическое и психическое здоровье молодого поколения. Пятнадцать-двадцать лет назад считалось, что дети в возрасте до 7 лет не покидали дом [6, c. 25], и основные причины ухода из дома подростка принадлежали к социально обездоленной семье, наличию трудностей в отношениях ребенка с обществом.

В соответствии с Международной классификацией психических и поведенческих расстройств (МКБ-10), в рассмотрении современной клинической психиатрии аномальное поведение понимается как болезнь, поведенческое и эмоциональное расстройство, начинающееся в детском и подростковом возрасте (F 90.1, F 91.1) [4, c.52].

В современных психологических теориях побег из дома рассматривается как один из способов защитного поведения [27, c. 81]. Escape – поведенческая реакция на фактор или группу факторов, которые субъективно считаются катастрофическими. Отношение субъекта к тому или иному событию определяется текущим состоянием его психики, типом нервной системы.

Число безнадзорных детей и подростков в России составляет по данным различных экспертов от 500 тыс. до 2 млн. [1, с.15]. В связи с большим ростом детской беспризорности и безнадзорности, проблема бродяжничества на сегодняшний день является особенно актуальной для России. Последствием побегов из дома с последующим бродяжничеством у детей становятся сначала педагогическая, а потом и социальная запущенность, приводящие к антиобщественному поведению (аморальному, противоправному, вплоть до уголовно наказуемых видов поведения), что создает реальную угрозу психическому, физическому и нравственному развитию ребёнка.

Таким образом, проблема бродяжничества среди подростков является острым вопросом в наше время.

**Объект исследования:** склонность к бродяжничеству в подростковой среде.

**Предмет исследования:** психолого-педагогическая профилактика склонности к бродяжничеству в подростковой среде.

**Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что:**

1. Существуют личностные особенности, отличающие подростков, склонных к бродяжничеству.
2. У подростков, склонных к бродяжничеству, проявляется асоциальное поведение.

**Цель:** провести комплексный анализ психолого-педагогической профилактики склонности к бродяжничеству в подростковой среде.

**Задачи исследования:**

1. Исследовать бродяжничество, как форму девиантного поведения.
2. Раскрыть личностные особенности подобных подростков.
3. Рассмотреть профилактические меры склонности к бродяжничеству.
4. Провести эмпирическое исследование.
5. Разработать программу профилактических действий.

**Методы получения данных:**

– теоретические: анализ литературы;

– эмпирические: тестирование.

**Методики исследования:**

1. Методика «Самооценка психических состояний» (по Айзенку).
2. Патохарактерологический Диагностический опросник.

**База и выборка исследования:** МАОУ СОШ №71 г. Краснодар. В исследовании приняли участие 40 подростков в возрасте 15 лет.

**Теоретические и методологические основания исследования.** Теоретической основой исследования послужили работы Е.В. Змановской, А.Ю. Антоняна, А.Е. Личко, которые позволяют выработать целостное представление о склонности к бродяжничеству и определить конкретные причины её возникновения. Методолгической основой исследования послужили деятельностный принцип осуществления профилактики, принцип гуманизма, принцип единства возрастно-психологического и индивидуального в развитии.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что аргументировано ведение постоянной работы, которая направлена на психолого-педагогическую профилактику склонности к бродяжничеству в подростковой среде.

**Практическая значимость курсовой работы** заключается в разработке программы профилактических действий по предотвращению склонности к бродяжничеству в подростковой среде.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав: теоретической и эмпирической, заключения, списка использованных источников, приложений. Содержит 5 таблиц, 3 рисунка.

1 Теоретические основы исследования склонности к бродяжничеству в подростковой среде

* 1. Бродяжничество как вид девиантного поведения

Проблема «нормы и аномалии» всегда занимала человечество, поскольку она затрагивает все аспекты жизни и окружающего мира. В переводе с латинского «норма» – правило. Это некий образец, эталон, допустимый диапазон, усреднённая характеристика, среднестатистическая величина. Критерии «нормы» обозначены и в религиозных догмах, и в морали, этике, социальных запретах, табу. Люди не могут обходиться без юридических норм, которые устанавливают общеобязательные правила поведения, являются критерием правомерно-дозволенного поведения субъектов права. В естественных науках определяют нормы как тип того, что уже давно сложилось и существует в действительности, т. е. массовидного процесса. Философия, медицина, психология, педагогика – все науки пронизывает понятие нормы, ведь только при изучении «нормальных» параметров различных процессов, можно строить работу с обратной стороной этого явления – аномалиями. Понятие «аномалия» в переводе с греческого – отклонение от нормы, общей закономерности, неправильность в развитии. Аналогичное значение данный термин имеет в психолого-педагогической области знаний [10, c. 150].

При изучении и характеристике аномального поведения, поступков людей, не соответствующих общепринятым нормам и правилам, в психологии и педагогике используется термин «девиантное поведение».

Девиантное поведение – любые поступки и действия, не соответствующие формальным или неформальным нормам [16, c.20]. Общество дифференцирует свое отношение к девиантному поведению и контроль за ним следующим образом: отклонения в отрицательную сторону порицаются, на людей с таким поведением вешают «ярлык» или «клеймо» (алкоголизм, наркомания, проституция, суицидальное поведение), а в положительную сторону – поощряются и приветствуются (гиперспособности, альтруизм). Таким образом, все формы девиаций подразделяются на позитивные и негативные.

В рамках данной работы мы рассматриваем такой вид девиантного поведения как бродяжничество. Дети, которых бросили родители, взрослые, самовольно ушедшие из дома, семьи, подростки, сбежавшие из детского учреждения и в последующем ведущие бродячий образ жизни, являются социальными аутсайдерами, которые существовали всегда и во всех видах общества, даже самых благополучных. Поскольку данный вид поведения является социальной патологией, обратимся к дефиниции бродяжничества с позиции таких исследователей как: Змановская, Клейберг, Азарова, которые рассматривают именно негативный аспект девиаций.

В своих работах Е.В. Змановскя даёт такое определение отклоняющемуся поведению – это устойчивое поведение личности (группы), которое отклоняется от важных социальных норм и причиняет реальный ущерб обществу самой личности (группе), а также сопровождается социальной дезадаптацией личности [15, c. 15].

Существует несколько разновидностей такого поведения:

– антисоциальное – это поведение, противоречащее правовым нормам, посягательство на государственный и общественный порядок. Оно проявляется в правонарушениях и преступлениях, за которые человек привлекается к административной и уголовной ответственности;

– асоциальное – это поведение, которое нарушает морально-нравственные, общепринятые нормы. Например, нарушение правил профессиональной этики, агрессивное поведение, сексуальные девиации, бродяжничество, вовлечённость в азартные игры;

– аутодеструктивное (дисоциальное) – это саморазрушающее поведение, характеризующееся отклонениями от психологической нормы и проявляющееся в зависимостях (алкоголизм, наркомания, токсикомания и т.д.), фанатизме, суицидальном поведении [15, c. 17].

Бродяжничество как научную проблему стали рассматривать в конце 19 века. Занимались этим врачи-психиатры. Было введено понятие «пориомания» (от греческого «poros» – путь) – т.е. импульсивная тяга к перемене мест или «инстинкт бродяжничества» [17, c. 3]. Позднее психиатры и клинические психологи в качестве резона бродяжничества выделяли психопатии различного генеза. В настоящее время список психических и иных расстройств, являющихся первопричинами бродяжничества, расширился. Так, к источникам бродяжничества относят: шизофрению, невротические расстройства, задержки развития, ранние стадии различных органических поражений. Безусловно, бродяжничество может выступать и как комплекс перечисленных патологий. Однако, в целом ряде случаев к бродяжничеству склонны лица и, в первую очередь, подростки, не имеющие психических и иных патологий. Поэтому в настоящее время гораздо более универсальными причинами считаются определённые особенности психосоциального развития.

Существуют различные подходы к определению термина «бродяжничество». Например, Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. дают следующую дефиницию: бродяжничество – социально-психологические проявления патохарактерологических и иных личностных расстройств, выражающихся в периодических возникающей и часто компульсивной потребности в резкой смене социального окружения, в неспособности к полноценной интеграции в группах членства и к установлению партнерских отношений, в поведенческой ригидности, в отсутствии мотивации достижения, в отчетливо выраженной предрасположенности к асоциальной активности [21, c. 40].

По определению Л.А. Азаровой «бродяжничество» – это систематическое перемещение из одной местности в другую в течение длительного времени либо в пределах одной местности (например, города) без постоянного места жительства с существованием при этом на нетрудовые доходы [1, c. 87]. Автор выделяет две главные характеристики бродяжничества:

– отсутствие определённого места жительства;

– существование на нетрудовые доходы, социальный паразитизм.

Причины бродяжничества делят на 2 группы: объективные и субъективные.

К объективным причинам относят как общие причины девиантного поведения, так и приведённые ниже:

– жилищная проблема;

– ухудшение социально-экономической и политической ситуации в государстве;

– стихийные бедствия;

– ухудшение экологической ситуации;

– поток лиц без определённого места жительства из соседних государств, где бродяжничество и попрошайничество считается противоправным деянием.

Довольно часто к факторам бродяжничества относят беспризорность и безнадзорность. В. В. Давыдов в «Российской педагогической энциклопедии» так объясняет содержание этих понятий: «безнадзорность – отсутствие или недостаточность контроля за поведением и занятиями детей и подростков, воспитательного влияния на них со стороны родителей или заменяющих их лиц; беспризорность – отчуждение самих детей от семьи, детского коллектива, безразличие родителей и воспитателей к детям, крайнее проявление безнадзорности» [11, c. 200]. Так, российский учёный В. Бехтерев считал, что данные процессы являются следствием выраженной слабости семьи, процесса угасания этого института и даже формой вырождения общества [10, c. 110].

Однако, если мы рассмотрим проблему бродяжничества на примере США и многих стран Западной Европы, то заметим, что в этих регионах в значительной степени отсутствуют или минимизированы социальные и экономические катализаторы беспризорности, безнадзорности, тем не менее, тема искоренения бродяжничества в обществе всё равно не теряет своей актуальности [17, c. 5].

Советский психолог Борис Герасимович Ананьев в своих трудах «Психология педагогической оценки» и «Человек как предмет познания» показывает важность категории общения среди других аспектов, влияющих на развитие психики человека [22, 112]. Учёный пишет о том, что человек в своей повседневной жизни связан как с предметным миром, так и с людьми. Отношения с этими мирами устанавливаются через деятельность – труд, общение, игру. Но именно через общение человек строит свои отношения с другими людьми, взаимодействует с миром, познает окружающую действительность. И после строит своё поведение на основе познаний о действительности и своего эмоционального отношения к ней. Через общение человек способен познавать не только других людей, но и самого себя. Так, происходит саморегуляция поступков личности с учётом полученных знаний, преобразование внутреннего мира тех, кто участвует в общении: «Постоянное развитие практического знания человека о человеке является важнейшим источником для развития характера и отношения к самому себе». Как писал Б.Г. Ананьев, при определении причин и условий, а также характеристике девиантного поведения необходимо учитывать взаимосвязь между поведением человека и преобразованиями внутреннего мира самой личности, коммуникацией и саморегуляцией поступков в процессе общения.

Соответственно, можно сделать вывод, что на бродяжничество людей подталкивают не только вышеперечисленные объективные причины. Зачастую такие действия обуславливаются психологическими особенностями, жизненными установками, микросоциальной ситуацией, т.е. субъективными причинами.

К субъективным причинам относят:

– индивидуально-типологические особенности: психофизические аномалии, проявление типов акцентуации характера в подростковом возрасте, особенности эмоционально-волевой, мотивационной, когнитивной сферы;

– социально-психологические особенности: несформированность чувства привязанности к своему ближайшему окружению, формирование потребительско-иждивенческой позиции, несформированность самоидентичности;

– распад семьи;

– жестокое обращение родителей с детьми.

Российский психолог Ю.А. Клейберг [19, c. 191] выделил следующие группы лиц, занимающихся бродяжничеством на основе субъективных причин:

– люди, для которых бродяжничество является способом избежания уголовной ответственности;

– граждане, не желающие работать;

– лица, с завышенными требованиями к средствам существования, которым не хватает любого заработка;

– люди, ставшие бродягами вследствие проблем на работе или в семье;

– жертвы социальной пропаганды и собственной романтики;

– люди с отклонениями в психике.

В отдельную группу Клейберг выделяет детей и подростков, по разным причинам бежавших из дома, называя их «уличные дети». Поскольку в рамках данной работы мы рассматриваем лиц подросткового возраста, то будем также использовать приведённый термин в дальнейшем.

Таким образом, совокупность объективных и субъективных причин формирует внутреннюю мотивацию бродяжничества. Постепенный разрыв социальных связей приводит к десоциализации личности, подобный специфический образ жизни становится для человека привычным, постепенно пропадает и желание, и возможность его изменить. В связи с этим бродяжничество можно рассматривать как одну из форм крайней социальной дезадаптации и маргинальности.

С. А. Беличева относит бродяжничество подростков к отклонениям социально-пассивного типа и связывает его с неблагоприятными условиями социального развития, стремлением ухода от активной общественной жизни, нежеланием решать, как личные, так и социальные проблемы [5, c. 92].

А. Д. Гонеев, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаева [10, c. 132] к причинам бродяжничества подростков относят трудновоспитуемость и педагогическую запущенность. По их мнению, такие качества личности подростков как низкая общая культура, негативное отношение к нравственным нормам и правилам, к окружающим людям, ведут к сложностям в отношениях с окружающими, трудоёмкости обучения и воспитания. При отсутствии полноценной и своевременной коррекционно-педагогической работы у ребёнка возникает педагогическая запущенность, сфера проявления его трудновоспитуемости расширяется, что приводит к социальной запущенности и правонарушениям, отсутствию профессиональной направленности, полезных навыков и умений, бедности сферы социальных интересов. Подросток отчуждается от семьи и школы, а на его социальное развитие и становление личности начинают влиять асоциальные группы, что приводит к такому социальному отклонению, как бродяжничество.

Российские криминологи Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. в своём труде «Психология преступника и расследования преступлений» [3, c. 94-100] выдвинули точку зрения о том, что ни одна жизненная ситуация не приводит с неизбежностью к совершению преступлений и девиантному поведению. Исследователи отказались от однолинейных объяснений «нежелание работать, распад семьи, алкоголизм – причины бродяжничества», поскольку считают, что подобные явления не возникают сами по себе и должны иметь под собой «питательную почву». Придерживаясь психологической точки зрения на проблему, учёные описывают механизм формирования бродяжничества следующим образом: источником тенденции ухода является психическая депривация ребёнка в семье, его лишение в создании эмоциональной связи с родителями, отвержение с их стороны, жестокость и унижения, насилие. Такие явления обусловливают эмоциональные барьеры между ребёнком и родителями, психологическую травматизацию и ощущение психологического груза, давления, невыносимости. Ребёнок взрослеет, становится подростком, у него появляется больше самостоятельности и свободы, что даёт ему возможность уйти от тяжелых условий в семье. Реализуется через участие в неформальных группах или (и) побеги из дома, там подросток стремится найти эмоциональную поддержку и признание, однако, далеко не всегда это происходит. Со временем реакция ухода становится устойчивой поведенческой тенденцией, в психике человека закрепляется такое качество как тревожность. Криминологи пришли к выводу о том, что для самих бродяг желание «ухода» – бессознательное, нет понимания, для чего им нужен подобный образ жизни. Во-первых, это может быть мотив выхода из конфликтной или трудной жизненной ситуации, причем конфликт может не существовать в реальной жизни, а являться субъективным представлением человека. Во-вторых, «уход» представляет собой попытку избежать идентификации членства в социуме. Дополняет картину враждебная и неприязненная позиция по отношению к другим людям, стремление уйти от постоянного общения с ними. Эти люди понимают, что их образ жизни – социальное дно, могут заверять, что изменятся навсегда, но не осознают, что это им нужно, чтобы избежать социального идентификации, социального контроля, сохранить личностную целостность. Человек осознает то, что непосредственно побуждает к действию, лишь вершина айсберга, однако контролировать более глубинный смысл поведения не представляется возможным. Таким образом, Антонян и его коллеги выделяют в качестве факторов бродяжничества: закреплённую в психике с детства отчужденность личности от среды, последующую дезадаптцию, закрепление чувства тревожности. А бессознательные мотивы бродяжничества, поскольку они вызваны тревожностью, выполняют роль защиты на уровне психики – и физической и психологической. У людей с постоянным влечением к перемене мест криминологи определили отсутствие стойких и глубоких связей с позитивной микросредой, отказ от ролей и функций в обществе, прежде всего семейных и трудовых, что приводит к деградации и крушению личности. Поэтому бродяжничество было названо наиболее дезадаптивным образом жизни.

Немецкий учёный Х. Хекхаузен [37, c. 221] определял степень тяжести синдромов бродяжничества следующим образом:

– легкая степень: уход максимум на 7 дней 1 раз в месяц. Включает в себя: попрошайничество, прогулы. Отсутствуют противоправные действия и аддиктивное поведение. Критика собственной деятельности частичная. Встречается при резидуально-органической неполноценности нервной системы, ситуационных личностных реакциях, пограничной интеллектуальной недостаточности;

– средняя степень: уходы продолжаются от 2 до 3 недель минимум 1 раз за 2 месяца. Включает в себя: попрошайничество, противоправные действия, агрессивность. Индивид приобщается к жизни в подвалах и на чердаках. Начинается алкоголизация, токсикомания. Критика собственных действий отсутствует. Встречается при смешанных специфических расстройствах развития, формирующихся аномалиях характера (психопатиях), умственной отсталости;

– тяжёлая степень: уходы продолжительностью 1-2 месяца с периодичностью полгода. Включает в себя: асоциальную жизнь, противоправные действия, алкоголизацию, токсикоманию, агрессивность. Возможность контролировать свои действия отсутствует. Встречается при психических заболеваниях.

В настоящее время российское законодательство не предусматривает наказания за само занятие бродяжничеством, т.е. оно не является преступлением или правонарушением. Существует лишь уголовная статья за вовлечение в занятия бродяжничеством несовершеннолетних (ст. 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством и попрошайничеством») [33, c 150]. Однако, стоит напомнить, что ещё не так давно, в советские времени за занятия бродяжничеством лицо несло уголовную ответственность, так, в УК РСФСР существовала статья 209 «Систематическое занятие бродяжничеством или попрошайничеством», наказание за которую достигало двух лет лишения свободы после двух административных предупреждений.

Самовольные уходы создают прямую опасность для жизни и здоровья подростков. Без надзора со стороны родителей или опекунов формируется обстановка, которая способствует совершению преступлений, как в отношении подростков, так и непосредственно подростками. Появляются такие проявления девиантного поведения как мелкое воровство, попрошайничество. Затем добавляются правонарушения, которые совершаются в результате влияния других несовершеннолетних и взрослых с девиантным поведением (хулиганские поступки, сексуальные действия, употребление алкогольных напитков, наркотиков и т.п.). Так, дезадаптивный образ жизни обусловливает преступное поведение.

В связи с этим, проблема девиантного и делинквентного поведения подростков по своей социальной значимости постепенно выдвигается на одно из ведущих мест, превращаясь в многогранную, медико-психолого-социально-педагогическую проблему. Поэтому важнейшими задачами профилактики являются оздоровление внутрисемейной атмосферы воспитания подростков, а также педагогическое воздействие с целью поддержания и укрепления позитивных жизненных установок.

* 1. Личностные особенности подростков, склонных к бродяжничеству.

Согласно большинства современных научных возрастных периодизаций, подростковый возраст – период от 11 до 15-16 лет, то есть к данной категории относятся учащиеся средних классов. Они ещё не взрослые, но уже и не дети, и такое промежуточное положение накладывает определённый отпечаток на особенности поведения.

Подростковый возраст – очень сложный период. Он связан с радикальной перестройкой организма – половым созреванием. Увеличиваются рост и вес, изменяются пропорции тела, появляются вторичные половые признаки. [23, с. 281]. Быстрые изменения организма вызывают перепады в работе сердца, легких, сосудов, что сказывается на резкой смене настроения. Эмоциональный фон подростков нестабилен и непостоянен в силу «гормональной бури», сопровождающей половое созревание. Соответственно, нового уровня достигает и половая идентификация, ориентация на образцы женственности и мужественности в поведении, важным становится внимание противоположного пола. Гипертрофированную значимость приобретает «образ физического Я». Неудовлетворенность физическими параметрами может даже привести к чувству неполноценности и замкнутости.

В отличие от младшего школьного возраста, ведущая деятельность смещается с учёбы на общение. Однако, по-прежнему велика роль мотивов учения; большое значение приобретает реакция увлечения. Подросток приобретает взрослую логику мышления. Усложняющийся процесс обучения приводит к интеллектуализации восприятия и памяти, подросток уже может отстраняться от конкретно материала, строить гипотезы, т.е. рассуждать гипотетико-дедуктивно. Общее интеллектуальное развитие влияет и на развитие воображения, оно уже не такое примитивное, как фантазия ребёнка, что даёт импульс творчеству.

Подростки активно изучают собственный внутренний мир, познают себя как личность – продолжает развиваться рефлексивное мышление. Впервые, на основе своих увлечений и эмоций, они начинают строить планы о дальнейшем жизненном пути. Поэтому, одновременно с повышением склонности к самоанализу и рефлексии юноши и девушки становят себе всё новые задачи самосовершенствования. Они хотят, чтобы их уважали и принимали, хотят самоутвердиться – возникает чувство взрослости. «Наряду с этим, Д.Б. Элькониным рассматривается подростковая «тенденция к взрослости» – стремление казаться и считаться взрослым» [18, c.72]. На фоне этого всё сильнее развивается самооценка и потребность сравнивать себя с другими. Может проявляться особая эмоциональность при переживаниях по поводу собственных возможностей, способностей и личностных качеств. В результате поисков граней собственной личности – формируется система внутренне согласованных о себе образов – «Я-концепция». В совокупности перечисленных факторов наступает этап формирования мировоззрения и ценностных ориентаций.

Важное значение для развития личности в этом возрасте имеет общение со сверстниками и противоположным полом. Неприятие с их стороны может вызвать неуверенность в себе, чувство отверженности. Но не смотря на сильную потребность в духовной близости, психологические особенности данного возраста таковы, что тинэйджерам зачастую свойственны требовательность и критичность по отношению к окружающим, бескомпромиссность и эгоцентричность, что порождает трудности и напряженность во взаимоотношениях. В отрочестве люди осознают свои потребности и интересы, происходит становление их индивидуальности. Однако, иногда, чувство своей непохожести на других, оригинальности своей личности может привести к чувству одиночества, комплексам и внутренней напряженности.

Таким образом, в связи с более глубоким познанием самого себя, сравнением с другими, давлением увеличившейся ответственности, поиска смысла жизни, обострившейся потребности во внимании противоположного пола и самоутверждении среди сверстников, для этого возраста характерны диссонансы и конфликты, а наиболее частыми психическими отклонениями являются тревога и депрессия.

А.А. Реан, Г.К. Валицкас [14, c. 928] опираясь на основные характеристики подросткового возраста выделяют социально-психологические особенности личности, которые могут стать фактором бродяжничества:

– несформированность чувства привязанности к своему ближайшему окружению;

– формирование потребительско-иждивенческой позиции.

Психиатры А.Е. Личко и К.Леонгард [24, c 82] указывают на взаимосвязь акцентуаций характера и побегов из дома в подростков возрасте.

На основании данных А.У. Нураевой, А.Е.Личко [24, c. 91] выделяются типы побегов подростков из дома:

– эмансипационные побеги – наиболее частые (45%), совершаются ради избавления от опеки и контроля, стремление к «лёгкой и весёлой» жизни; Начинаются в основном в 12-15 лет. В 85% случаев побегу предшествуют прогулы занятий, в 75% подобные побеги связаны с делинквентностью. Наиболее свойственны личностям с акцентуациями гипертимного и неустойчивого типов;

– импунитивные побеги – (от англ. impunity – безнаказанность) – составляет 26% от общего числа. Побегу предшествует положения изгоя в семье и коллективе, жестокое обращение и суровые наказания. Подросток пытается отвлечься от тяжкой ситуации, забыться. Суждение об опасности суицида относится именно к данному типу. Возраст начала 7-15 лет. Отмечаются у шизоидов, представителей лабильного и гипертимного типа;

– демонстративные побеги – наблюдались в 20% случаев; подростки убегают недалеко и делают всё возможное, чтобы обратить на себя внимание. Такой тип побега – реакция протеста. Причина – желание обратить на себя особое внимание близких людей или их расположение, получить определённые блага. В основном встречается у истероидов;

– дромоманические побеги – всего 9% случаев; предшествует побегу внезапно изменившееся без причин настроение, скука. Причину беглецы не в силах объяснить, поступка своего стыдятся, настойчивость в расспросах может спровоцировать новый побег. Встречаются при эпилептоидном типе органических и контситуциональных психопатий.

А.Е. Личко определяет самовольные уходы в подростковом возрасте как следствия различных индивидуальных мотивировок:

– протест на чрезмерные требования или недостаточное внимание со стороны взрослых;

– развлечение или удовольствие в силу слабого надзора и контроля;

– тревога из страха наказания;

– специфически-пубертатный побег из фантазёрства и мечтательности.

В статье Асекритовой Т.А. [4, c. 52] приводятся следующие определения мотивов подросткового бродяжничества:

– отсутствие навыков социального поведения;

– низкий уровень эмоционально-волевого контроля;

– пренебрежение со стороны сверстников;

– конфликты и непонимание с родителями, окружающими;

– одиночество.

По мнению Ю.М. Юркова, [40, c. 7] через самовольные уходы может выражаться потребность пережить новый эмоционально насыщенный опыт. Улица притягивает свободой и возможностью освобождения от правил в основных институтах социализации. Так, Б.Н. Алмазов [4, c 53] пишет о том, что бродяжничество несовершеннолетних нужно рассматривать как перемещение ребёнка в специфическую среду «уличного племени», где есть свои нравы, обычаи, нормы и ценности. Подросток изменяет субъектов своей идентификации, следовательно, меняется его нравственное и правовое сознание.

 Подростки, склонные к бродяжничеству характеризуются специфическим уровнем личностных особенностей, которые выражены определенными характеристиками: отсутствие твердых образцов поведения и моральных границ, отсутствие чувства психологической защищенности, которое ослабляет потребность подростка в общении, деформирует ее, либо снижает, низкое развитие волевого контроля.

 Закономерной и отличительной чертой является отсутствие мотивов, связанных с временной перспективой. Это имеет разные конкретные формы выражения – от чисто детской непосредственности, неумения держать себя, до нежелания задуматься над своими жизненными планами даже в случае острой необходимости. У большинства самооценка занижена.

Проведённый анализ научной литературы позволил выделить общее у отечественных и зарубежных исследователей в определении личностных особенностей подростков, склонных к бродяжничеству: тревожность, деформация социальных связей, дезадаптация, асоциальные поступки.

* 1. Особенности профилактики склонности к бродяжничеству.

Развивать подростка, склонного к бродяжничеству, необходимо с опорой на его ресурсы и с учетом его потребностей, которые они не всегда могут или умеют удовлетворять конструктивным образом. Основные ресурсы и возможности их использования представлены в Таблице 1 [26, c. 51-55].

Таблица 1 – Использование личностных ресурсов подростков в профилактике бродяжничества

|  |  |
| --- | --- |
| Ресурс | Использование в профилактической работе |
| Любопытство, стремление познать мир | Организация мероприятий, в которых подростку предоставляется возможность исследовать себя, различные стороны жизни, природу.Снижение любопытства к отклоняющемуся поведению через демонстрацию сужения жизненного пространства человека, ведущего противоправный образ жизни или употребляющего ПАВ, рост жизненных проблем у таких людей. |
| Активный образ жизни | Организация соревнований, походов, игр, где подросткам предоставляется возможность переживать радостное напряжение разумного риска, преодоления страха. Демонстрация мрачности жизни человека с девиантным образом жизни. Описание болезненных состояний людей, страдающих химическими аддикциями. |

Продолжение Таблицы 1

|  |  |
| --- | --- |
| Ресурс | Использование в профилактической работе |
| Получение удовольствия | Проведение медитативных занятий, релаксация. |
| Поиск способов избавления от скуки | Создавать условия, при которых ребёнок, имея всё необходимое, должен всё-таки добиваться осуществления некоторых желаний, принимать необходимость ожидать возможности для получения чего-либо, совершать работу для получения вознаграждения.Позволять подростку мечтать и пробовать свои силы. Помогать в достижениях вместо того, чтобы ругать и критиковать за неудачи. Развивать лидерские качества, уверенность в себе. Развивать творческие способности. Привить жизненную установку, что смысл жизни не приходит извне, человеку даётся жизнь, а чем её наполнить и во что превратить решает каждый сам. Придерживаться и говорить об отношении к течению жизни: то, что было, уже прошло и его не вернёшь, то, что будет, ещё не наступило, но будущее зависит от сегодняшнего дня. Обучать ставить большие и маленькие цели, определять задачи, которые нужно решить для их достижения, задачи подразделять на легко осуществимые шаги. |
| Быть членом социальной группы, страх расправой за сопротивле-ние влиянию | Развитие уверенности в себе. Развитие положительного отношения к себе, принятие своих качеств, особенностей, отличительных черт. Обучение выстраиванию независимых отношений. Обучение эффективным моделям выстраивания противостояния негативному влиянию и независимому поведению в сложных социальных ситуациях. Развитие физической силы – смелости при угрозах. Развитие коммуникабельности. |
| Протест против взрослых | В социальных играх и тренингах через создание условий, воссоздающих жизненные ситуации, обращать внимание на неотвратимость ответственности за каждый поступок. Обучение подростка самоанализу своих желаний и выборов: «Для чего я это делаю? Я действительно этого хочу или я завишу от желания противоречить и что-то доказывать?». Обучение подростка ассертивному отстаиванию своего мнения, умению сказать нет. Обучение родителей, педагогов эффективному взаимодействию с подростками. |
| Стремление снизить тревожность, вызванную неуверен-ностью в себе | Развитие умения видеть в себе позитивные качества, принятие себя. Обучение ставить перед собой реалистичные цели личного развитие и их пошаговое достижение. Обучение приёмам принятия неудач, снятия стрессового напряжения. |
| Стремление уйти от осознания несправедли-вости мира | Обучить подростка видеть дуальность жизни и социальных явлений, показывать, что в любой ситуации содержится позитив. Обучение приёмам позитивного осмысления негативных явлений (см. упражнение «Поиск Позитивного». Психологическое сопровождение подростка при переживании горя, разочарования в любви. |

Таким образом, профилактика побегов, самовольных уходов, бродяжничества, как одной из форм отклоняющегося поведения может проводиться по четырём стратегическим направлениям:

1. информирование о влиянии отклоняющегося поведения (агрессивного, противоправного, аддиктивного поведения, бродяжничества) на здоровье, отношения, жизнь и всю судьбу человека – слабый уровень эффективности (но совсем без этого нельзя);

2. развитие необходимых личностных качеств и жизненных умений – средний и высокий уровень эффективности;

3. развитие умения строить межличностные отношения и обучение моделям конструктивной коммуникации - средний и высокий уровень эффективности;

4. организация различных «мероприятий», которые позволяют подросткам на практике удовлетворять потребности и укреплять полученные знания и навыки (соревнования, походы, работа в различных молодежных организациях, волонтерство в организациях, работающих по развитию подростков и т.п.) – высокий уровень эффективности. Второе и третье стратегическое направление имеют решение в рамках социально-психологических тренингов для подростков;

Выстраивая коррекционную работу необходимо знать:

1. за побег нецелесообразно наказывать;

2. в основе коррекции – учет особенностей личности беглеца, подлежат коррекции те личностные особенности ребенка, которые провоцируют ситуацию побега (индивидуальные занятия, тренинги);

3. выстраивание стратегии для ребенка (занятия с психологом, воспитателем, социальным педагогом).

Следует помнить, что побег – это событие, изменяющее жизнь. Коррекционная и профилактическая работа проводится наиболее эффективно при взаимодействии всех имеющихся служб:

– медицинской;

– психолого-педагогической;

– социально-педагогической;

– администрации учреждения.

Полезно проводить интерактивные занятия по развитию нравственного самоконтроля (работа с категориями «совесть», «честность» и т.д.). Помогает раскрывать ресурс подростка сказкотерапия (психокоррекционные и психотерапевтические сказки).

Широко применяется для раскрытия эмоций арттерапия: с использованием зеркал, с масками («Здравствуй! Это Я!» и др.), методики «Карта сказочной страны», «Исследование индивидуального образа цели», песочная терапия, глинотерапия.

При работе с агрессивным подростком надо переводить деструктивную (разрушительную) агрессию в конструктивную, созидательную: проводим беседы, ролевые игры, упражнения («Галерея портретов» и др.), работая с обидами, используются поручения, метафоры, притчи, визуализацию, релаксацию, сброс внутренних зажимов (СВЗ), дыхательные техники, тренинги, проводится работа с педагогами (тренинг «Конструктивное взаимодействие с агрессивными детьми»). Эффективно использование приемов саморегуляции эмоционального состояния, проведение эмоционального тренинга.

Необходимо использовать пять качеств необходимые в общении с ребенком, склонным к бродяжничеству:

– Терпение. Это самая большая добродетель какая только может быть у психолога, воспитателя (педагога, родителя).

– Умение объяснять. Следует объяснить подростку, почему его поведение неправильно, но быть кратким.

– Неторопливость. Не следует спешить наказывать подростка, необходимо разобраться в причинах поступка.

– Щедрость. Очень важно хвалить подростка за хорошее поведение, побуждать его желание еще раз услышать вашу похвалу.

– Оптимизм. Следует воспитывать уверенность в подростке, поддерживать в неудачах, и он будет чувствовать себя личностью.

Выводы по 1 главе:

1. Бродяжничеством считают социально-психологические проявления патохарактерологических и других расстройств личности, которые выражаются в регулярно появляющейся потребности в кардинальной перемене социального окружения, в невозможности к полной интеграции в группах членства и к налаживанию партнерских отношений.
2. Самовольные уходы создают прямую опасность для жизни и здоровья подростков. Без надзора со стороны родителей или опекунов формируется обстановка, которая способствует совершению преступлений, как в отношении подростков, так и непосредственно подростками. Появляются такие проявления девиантного поведения как мелкое воровство, попрошайничество. Затем добавляются правонарушения, которые совершаются в результате влияния других несовершеннолетних и взрослых с девиантным поведением (хулиганские поступки, сексуальные действия, употребление алкогольных напитков, наркотиков и т.п.). Так, дезадаптивный образ жизни обусловливает развитие девиантного поведения.
3. К личностным особенностям подростков, склонных к бродяжничеству, относятся: тревожность, деформация социальных связей, дезадаптация, асоциальные поступки.
4. У несовершеннолетних склонных к побегам и бродяжничеству преобладают гипертимные, циклоидные и психастенические черты личности, реакции эмансипации; характерен низкий уровень конформности.
5. Развивать подростка, склонного к бродяжничеству, необходимо с опорой на его ресурсы и с учетом его потребностей, которые он не всегда может или умеет удовлетворять конструктивным образом.

2. Психолого-педагогическая профилактика склонности к бродяжничеству в подростковой среде.

* 1. Организация исследования.

Эмпирическое исследование склонности к бродяжничеству было проведено в три этапа. Первый этап – подготовка эмпирического исследования, определение выборки исследования, подбор диагностических методик для проведения исследования. Второй этап эмпирического исследования – проведение опроса с целью определения экспериментальной группы исследования. Эмпирическое исследование было проведено на базе МАОУ СОШ №71 г. Краснодара. Выборку нашего исследования составили 40 подростков обоих полов в возрасте 15 лет. Выборка исследования была условно разделена на 2 группы: экспериментальную и контрольную. Экспериментальную группу составили подростки, у которых отмечается склонность к бродяжничеству. Контрольная группа – подростки, не склонные к бродяжничеству. Экспериментальная группа была отобрана на основании результатов проведённого опроса (Приложение 1).

Также на втором этапе исследования была проведена диагностика с использованием следующих методик: методика «Самооценка психических состояний» (по Айзенку) – данная методика предназначена для диагностики таких психических состояний, как тревожность, ригидность, фрустрация, агрессивность; патохарактерологический диагностический опросник (ПДО), который был разработан в отделении психиатрии Психоневрологического Института им. В.М. Бехтерева. Предназначен для определения типов акцентуаций характера и типов психопатий, а также сопряженных с ними некоторых личностных особенностей (психологической склонности к алкоголизации, делинквентности и др.).

Завершающий этап исследования – обработка полученных данных и их последующая интерпретация. На данном этапе был проведён первичный статистический анализ, выявляющий показатели, которые непосредственно отражают результаты производимых в исследовании измерений, корреляционный анализ, позволяющий обнаружить зависимость между показателями и сравнительный анализ полученных данных.

Для оценки результатов автором была использована программа автоматического расчёта U-критерия Манна-Уитни (https://www.psychol-ok.ru/statistics/mann-whitney/). Он предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака. Это статистический критерий, используемый для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Позволяет выявлять различия в значении параметра между малыми выборками. На первом этапе вводим в первую колонку таблицы по порядку значения, полученный в первой выборке, во вторую колонку – значения, полученные во второй выборке.

* 1. Результаты исследования и их анализ.

В соответствии с подобранными методиками, было проведено исследование, которое показало следующие результаты.

1. Результаты диагностики подростков, склонных к бродяжничеству. Результаты по методике «Самооценка психических состояний» (по Айзенку) (см. Таблица 1 – результаты диагностики по методике «Самооценка психических состояний»): по фактору «тревожность»: высокий уровень выраженности рассматриваемого фактора показали 4 подростка; средний уровень – 8 подростков; низкий уровень – 8 подростков; по фактору «фрустрация»: высокий уровень показали 2 подростка; средний уровень – 10 подростков; низкий уровень – 8 подростков; по фактору «агрессивность»6 высокий уровень показали 6 подростков; средний уровень – 12 подростков; низкий уровень ­– 2 подростка; по фактору «ригидность»: высокий уровень показали 6 подростков; низкий уровень – 8 подростков.

Таблица 2­ – Результаты диагностики по Методике «Самооценка психических состояний»

|  |  |
| --- | --- |
| Измеряемый фактор | Подростки, склонные к бродяжничеству |
| Высокий | Средний | Низкий |
| Тревожность | 20% | 40% | 40% |
| Фрустрация | 10% | 50% | 40% |
| Агрессивность | 30% | 60% | 10% |
| Ригидность | 30% | 30% | 40% |

Полученные с помощью данной методики показатели свидетельствуют о наличии тревожности, неуверенности, агрессивности, следствием чего являются трудности в социальных контактах и депрессивные состояния подростков, склонных к бродяжничеству.

Методика «Патохарактерологический диагностический опросник» показала следующие результаты, представленные на Рисунке 1.

Рисунок 1 – Акцентуации подростков, склонных к бродяжничеству.

Согласно представленному графику, можно говорить о том, что опрошенные подростки, склонные к бродяжничеству, преимущественно относятся к эпилептоидному типу, вторым по распространённости является астено-невротический тип. Третьими по распространённости типами являются: циклоидный, лабильный, психастенический и неустойчивый. По результатам проведённого исследования не были отмечены преимущественные выборы по типам: конформный и сенситивный.

Для более глубокого анализа следует привести общую характеристику данных типов.

Эпилептоидный тип. Главными чертами этого типа является склонность к дисфории (подавленности) и, тесно связанная с ней, аффективная взрывчатость. Аффекты отличаются не только большой силой, но и продолжительностью.

Астено-невротический тип. Главными чертами астено-невротической акцентуации являются повышенная утомляемость, раздражительность и склонность к ипохондричности.

Циклоидный тип. С наступлением пубертатного периода наступает первая субдепрессивная фаза. То, что раньше давалось легко, теперь требует неимоверных усилий, избегаются компании сверстников. Созвучно настроению, всё приобритает пессимистическую окраску. Мелкие неприятности и неудачи, которые появляются из-за падения работоспособности, переживаются крайне тяжело. Могут впасть в уныние даже от незначительных упрёков.

Лабильный тип. Главная черта этого типа – крайняя изменчивость настроения. Эмоциям свойственна значительная глубина.

Неустойчивый тип. В формировании социально-приемлемых норм поведения выявляется наибольшая недостаточность этого типа. Обнаруживается большая тяга к развлечениям, удовольствиям, праздности. Свойственна неусточивость эмоций, слабость воли.

Психастенический тип. Основные черты – нерешительность,склонность к рассуждениям, тревожная мнительность, легкость возникновения обсессий – навязчивых страхов, опасений, действий, ритуалов, мнений, представлений.

Таким образом, выявленные типы акцентуаций указывают на слабые места характера и тем самым позволяют предвидеть факторы, способные вызвать реакции, ведущие к дезадаптации, тем самым открываются перспективы для профилактики.

При проведении методики «Патохарактерологический диагностический опросник» было обращено внимание на следующие шкалы оценка склонности к делинквентности и оценка склонности к алкоголизации (результаты представлены на Рисунке 2).

Рисунок 2 – Оценка склонности к делинквентности и алкоголизации

Соответственно, по исследуемым шкалам были получены следующие результаты: склонность к делинквентности: высокий уровень – 40% опрошенных, склонных к бродяжничеству, средний уровень –50% опрошенных, склонных к бродяжничеству, низкий уровень – 10%; склонность к алкоголизации: высокий уровень – 20%, средний уровень – 50%, низкий – 30% опрошенных.

Таким образом, большая часть опрошенных склонна к делинквентности, что может объясняться возрастными и индивидуальными особенностями опрошенных. Результаты изучения шкалы «Склонность к делинквентному поведению» показывают «делинквентный потенциал», который при определённых обстоятельствах может реализоваться в жизни человека, низкий уровень социального контроля.

В целом, по результатам проведённого исследования было отмечено, что наиболее распространёнными формами отклоняющегося поведения в данной выборке являются склонность к нарушению норм и правил, аутоагрессивное поведение, слабость волевого контроля, достаточно часто встречается тенденция к склонности к делинквентному поведению.

Результаты диагностики форм и особенностей девиантного поведения у подростков из контрольной группы представлены далее.

Результаты по методике «Самооценка психических состояний» (по Айзенку) (см. Таблица 3 – Результаты диагностики по методике «Самооценка психических состояний»).

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике «Самооценка психических состояний»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Измеряемый фактор | Высокий | Средний | Низкий |
| Тревожность | 40% | 35% | 25% |
| Фрустрация | 20% | 70% | 10% |
| Агрессивность | 20% | 50% | 30% |
| Ригидность | 20% | 30% | 20% |

По результатам проведенной диагностики отмечается, что у подростков из контрольной группы ниже показатели, чем у подростков, склонных к бродяжничеству, по показателю агрессивности.

Результаты проведённой диагностики подростков из контрольной группы представлены на Рисунке 3.

Рисунок 3 – Результаты по методике ПДО

По результатам диагностики отмечается, что у подростков из контрольной группы показатели также ниже, чем у подростков из проблемных семей. Так по фактору «склонность к делинквентности» отмечаются следующие показатели: высокий уровень – 25% опрошенных из контрольной группы, средний уровень - 50% опрошенных из контрольной группы, низкий уровень - 25% опрошенных из контрольной группы.

По фактору «склонность к алкоголизации» отмечаются следующие показатели: высокий уровень – 15% опрошенных из контрольной группы, средний уровень - 45% опрошенных из контрольной группы, низкий уровень - 40% опрошенных из контрольной группы.

Для анализа различий результатов между двумя группами результатов был рассчитан критерий Манна-Уитни. Показатели расчета критерия Манна-Уитни представлены в Приложении 2.

Соответственно, в уровне значимости находятся показатели по факторам «Агрессивность», «Склонность к делинквентности», «Склонность к алкоголизации». В зоне неопределенности находятся показатели по фактору ригидности.

Таким образом, результаты проведенного эмпирического исследования диктуют необходимость проведения специально организованной профилактической работы с подростками, склонными к бродяжничеству, так как данная группа подростков обладает достаточно высокими показателями по факторам агрессивности, нетерпимости к мнению других, им свойственны склонность к делинквентности и алкоголизации. Проведение систематической работы по профилактике девиантного поведения как с подростками, склонными к бродяжничеству, так и с их родителями может в дальнейшем способствовать нивелированию показателей по данным факторам, в частности, подростки станут менее тревожными, агрессивными.

* 1. Программа профилактики склонности к бродяжничеству в подростковой среде

Содержание предлагаемой программы является одним из вариантов психологической поддержки подростков с повышенным уровнем эмоционального и умственного стресса, сниженным самоконтролем, недостаточным реагированием в конфликтных ситуациях, использованием неконструктивных способов взаимодействия с другими.

Цель программы: осуществление превентивных мер по предупреждению самовольных уходов подростков. Психолого-педагогическое сопровождение подростков, склонных к самовольным уходам. Повышение ответственности самих подростков за принятие решений.

Задачи программы: выявление и предупреждение психологических проблем ребенка, препятствующих адекватной социальной адаптации; сохранение и укрепление нервно-психического здоровья подростков; формирование у подростков способности к адекватной самооценке и критической оценке действительности, в которую они попадают; подготовка к ситуациям, которые могут возникнуть в жизни и с которыми необходимо справиться. Обучение подростков знаниям, умениям и навыкам эффективного поведения и общения.

Принципы организации работы по реализации программы: гуманное, тактичное отношение к каждому ученику; учет индивидуальных особенностей личности ребенка, его типа нервной системы, темперамента, идей о системе ценностей, устремлений, мотиваций; профессиональное сотрудничество, коллегиальность при принятии решений, рекомендации по организации индивидуального сопровождения ученика, учет существующих заболеваний ребенка, общее состояние; квалифицированная помощь и поддержка для естественного развития ребенка.

Сложность проблем, которые необходимо решить в процессе социально-педагогической работы с подростками «группы риска», требует участия различных специалистов в этой деятельности. Однако ведущая роль принадлежит социальному педагогу. Это связано с тем, что почти все подростки видят школу, поскольку они обязаны посещать школу. Даже если ребенок не посещает школу, она обладает полномочиями и полномочиями идентифицировать таких детей, живущих по соседству, где она служит. Поэтому школа может обеспечить наиболее полную идентификацию детей, попавших в социально опасную ситуацию.

Этапы реализации программы:

1. Диагностический – проведение следующих методик: методика «Самооценка психических состояний» (по Айзенку), патохарактерологический диагностический опросник.
2. Организационный – составление профилактической программы.
3. Деятельностный – реализация составленной программы профилактических действий.
4. Заключительный – контроль результатов, получение обратной связи.

Форма реализации: групповая.

Период реализации программы рассчитан на 6 месяцев. Частота занятий 1 раз в неделю.

Основные направления деятельности:

1. Психолого-педагогическое сопровождение – осуществляется совместно психологом и педагогами учреждения. Цель: формировать устойчивость ребёнка к кризисным ситуациям, справляться с ситуациями, которые могут привести к конфликту, развивать навыки самоорганизации и критической оценки ситуации. Предпринимаемые действия: наблюдение и контроль за общим психологическим состоянием воспитанников, регулярные беседы-справки с классными руководителями об общей активности, настроении, включенности в деятельность, выполнение поручений; консультативная помощь ученикам в стрессовой ситуации, обеспечение психологической поддержки детей в конфликтных ситуациях, снижение беспокойства и стабилизация эмоционального состояния,

2. Социально-педагогическое сопровождение – осуществляется социальным педагогом учреждения. Целью является обеспечение социализации подростков, успешной интеграции в обществе.

Содержание программы отражено в календарно-тематическом плане:

Таблица 4 – Календарно-тематический план

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятия | Цели | Содержание | Сроки | Ответст-венные |
| 1-й блок: информационный – познакомить подростков с факторами и опасностью девиантного поведения, в том числе бродяжничества |
| 1 | Профилактика девиантного поведения | Знакомство, включение подростков в работу, выработка групповых норм | Беседа | 1-й месяц | Социаль-ный педагог, психолог |
| 2 | Просмотр медиапродук-ции | Дать подросткам информацию об опасности беспризорнос-ти, бродяжничес-тва | Фильм «Невидимые дети» | 1-й месяц | Социаль-ный педагог |
| 2-й блок: диагностический |
| 3 | Проведение диагностичес-ких методик | Выявление подростков группы риска | Методика «Самооценка психических состояний» (по Айзенку), Патохарактерологичес-кий диагностический опросник | 1-й месяц | Психолог |
| 4 | Наблюдение за «трудными подростками» | Изучение психолого-педагоги-ческих затруднений  | Изучить результаты учебной деятельности, отклонения во взаимоотношениях, проблемные стороны, умения, навыки, интересы, возможность включения в работу | 1-й месяц | Социаль-ный педагог, психолог |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятия | Цели | Содержание | Сроки | Ответствен-ные |
| 3-й блок: профилактический |
| 5 | Правовой час | Ознакомление подростков с их правами, обязанностями, законом о безнадзорности | «Что такое ответственность?»Инструктаж по выполнению ФЗ №120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»Профилактические беседы по ознакомлению с УК РФ«Знакомство с Конвенцией о правах ребёнка» | каж-дый месяц | Социаль-ный педагог |
| 6 | «Позитивный образ Я» | Развитие осознания сильных сторон своей личности, повышение самооценки подростка | Упражнение «Позитивные мысли»Упражнение «Поделись успехом»Обсуждение | 2-й и 3-й месяцы | Психолог |
| 7 | То, что меня волнует | Дать подросткам инструмента-рий, как справляться с тревогой | Медитативное упражнение – Прогулка по лабиринтуНарисуй свой лабиринтТематическое занятие «Как пережить обиду?»Упражнение «Остановись и подумай»Психологическое упражнение «Волшебная поляна»Занятие «Как справиться с плохим настроением»Упражнение «Маска»Упражнение «Ослиная шкура» | 6 меся-цев | Психолог |
| 8 | Совладание с агрессией | Обучить подростков приемлемым способам выражения гнева;Развить навыки межличност-ного взаимо- | Упражнение «Мир глазами агрессивного человека»«Сдержи себя»«Самоконтроль внешнего выражения эмоций»«Довольный – сердитый» | 2й –6й месяцы | Психолог, социаль-ный педагог |

Продолжение таблицы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8 | Совладание с агрессией | действия;Научить констурктив-но действовать в конфликтной ситуации;Сформиро-вать самоконтроль |  |  |  |
| 9 | Я себя контролирую | Развить у подростков навыки саморегуля-ции | Психологическая игра-упражнение «Сон героя»Беседа на тему «Ответственность за поступки, совершённые тобой» |  |  |
| 5-й блок: заключительный |
| 11 | Диагностика результатов | Установление эффективно-сти программы | Повторное проведение диагностических методик;Заключительная встреча, рефлексия | 6-й месяц | Психолог, социальный педагог |

Ожидаемые результаты:

– решение проблем подростков, находящихся в «группе риска»;

– психологическая коррекция поведения подростков, склонных к бродяжничеству;

– формирование морально-волевых качеств у воспитанников;

– формирования умений по совладанию с тревожностью, агрессией и снижение их уровня;

– создание условий для доверительного общения, творческого развития

– способствование осознанию личных ресурсов для здорового образа жизни;

– формирование личности, имеющей высоконравственные идеалы, разностороннее образование, четкую гражданскую позицию, с чувством собственного достоинства и самоуважения.

Выводы по главе 2:

В рамках эмпирического исследования была проведена диагностика с помощью подобранных методик. Целью диагностики является выявление личностных особенностей подростков, склонных к бродяжничеству.

С помощью подобранных методик были получены результаты, свидетельствующие о том, что у подростков, склонных к бродяжничеству, отмечаются достаточно высокие показатели по таким факторам, как тревожность, агрессивность, склонность к алкоголизации и делинквентному поведению.

Эффект профилактической работы с подростками с девиантным поведением обычно определяют следующие факторы: установка подростка и семьи на помощь специалиста; учет характерологических особенностей подростка; возможность перестройки неадаптивного поведения и обретения навыков адаптивного общения; взаимодействие субъектов реализации работы по коррекции девиантного поведения подростков (психолог, социальный педагог, педагоги). реализация индивидуального подхода.

Для эффективной деятельности общеобразовательной школы по коррекции девиантного поведения подростков осуществляется комплексный подход к решению проблемы различных групп специалистов.

 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого теоретико-эмпирического исследования были решены поставленные задачи, а также сформулированы определённые выводы:

1. Бродяжничество является одной из распространённых форм девиантного поведения среду подростков.

2. Подростки, склонные к бродяжничеству, обладают отличительными личностными особенностями: повышенной тревожностью, агрессивностью.

3. Подростки со склонностью к бродяжничеству имеют тенденцию к асоциальному поведению (алкоголизация, делинквентное поведение).

4. Развивать подростка, склонного к бродяжничеству, необходимо с опорой на его ресурсы и с учетом его потребностей, которые они не всегда могут или умеют удовлетворять конструктивным образом.

Социально-педагогическая работа с подростками, подвергающимися бродяжничеству, состоит из двух основных компонентов: идентификация подростков этой категории в детской среде и организация работы с ними.
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

С целью определения склонности к бродяжничеству был проведен опрос, который включал в себя следующие вопросы:

1. Случалось ли так, что ты сбегал(а) из дома?
2. Если да, то сколько раз это было?
3. Что ты можешь назвать причиной этого поступка?
4. Случаются ли у тебя конфликты с родителями?
5. Есть ли у тебя конфликты со сверстниками?
6. Есть ли у тебя вредные привычки?
7. Обращался(лась) ли ты за помощью (советом) к сотрудникам школы (психолог, социальный педагог)?
8. Если да, то с какой проблемой?

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 5 – Показатели расчета критерия Манна-Уитни

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фактор | Критическое значение | Критическое значение | Эмпирическое значение | Уровень значимости |
| 1 | Тревожность | 19 | 27 | 28 | Зона незначимости |
| 2 | Фрустрация | 25,5 | Зона неопределнности |
| 3 | Агрессивность | 18 | Зона значимости |
| 4 | Ригидность | 23 | Зона неопределенности |
| 5 | Склонность к делинквентности | 17 | Зона значимости |
| 6 | Склонность к алкоголизации | 18,5 | Зона значимости |