МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО КубГУ)

Факультет журналистики
Кафедра публицистики и журналистского мастерства

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Основы теории журналистики»

на тему: «ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ: ОПОРА НА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ВЫВОДОВ»

Студентка **М. Ю. Вартанян**
1курс ОФО,
направление 42.03.02 Журналистика

Научный руководитель:
канд. филол. наук, проф**. П.Т. Сопкин**

оценка за курсовую работу:_____

_____
дата и подпись

Краснодар

2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 3
1. Теоретические основы о журналистском расследовании..... 6
1.1. Понятие и характеристика журналистского расследования 6
1.2. Этапы и методика проведения журналистского расследования 8
1.3. Источники информации..... 18
1.4. Роль жокументации как средства подтверждения выводов……21
2. Анализ журналистского расследовани 24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... 29

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Для курсовой работы мною была выбрана тема: «Журналистское расследование: опора на доказательство, документальное подтверждение выводов». Мой выбор достаточно обоснован ее актуальностью. В последние годы у граждан очень сильно вырос интерес к общественной, политической, экономической жизни. Усилилась потребность быть полноправным участником различных структур. А тема журналистского расследования как раз-таки отражает всю действительность в данных сферах. Она охватывает разнообразные тематики и ее деятельность направлена на попытки борьбы с коррупцией, преступностью, обманом в крупных организационных структурах, на решение вопросов экологии и так далее. В связи с тем, что данные нарушения в жизни общества присутствует, возрастает актуальность журналистского расследования. Сильнейшее желание журналистов бороться за правду и справедливость являются главными мотивами в расследовании, а сам журналист предстает в роли защитника общественных ценностей. Здесь стоит раскрыть вторую часть выбранной мною темы – опора на доказательства и документальное подтверждение выводов. Ведь именно благодаря наличию документации, касательной проведенного расследования, можно смело бороться за его достоверность и обоснованность.

Степень разработанности темы. Моими личными наблюдениями было отмечено, что данная тема не встречается в современной литературе. Было невозможно найти среди недавно выпущенных книг книгу по нужной мне тематике. Последней и «свежей» книгой мною было обнаружено учебное пособие для профессионалов и начинающих, автором которого является журналист, российский писатель и киносценарист Константинов А. Д. Эта книга 2010 года выпуска. Но, тем не менее, важнейшими опорными источниками для моих исследований стали такие книги как А. А. Тертычного «Расследовательская журналистика» 2002 года и «Журналистское

расследование: от теории к практике» под редакцией Шум Ю. А., а также труд Станько А.И. « Журналистские расследования». Именно из этих книг я получила большую часть информации и сведений, которые помогли мне поближе ознакомиться с данной темой.

Новизна. В своей работе я решила рассмотреть тему журналистского расследования в совокупности с неотъемлемой важностью документального подтверждения выводов и опоры на доказательства, а также представить свою точку зрения на это. В дополнение к этому были привлечены опыты известных исследователей и журналистов, которые раскрывали свои взгляды на данную тематику. Но ввиду недостаточной изученности темы в современном состоянии и в научной литературе в целом, ей необходим дальнейший углубленный анализ и исследование. Ведь расследовательская журналистика все больше заявляет о себе как о самостоятельном явлении, повышает свою популяризацию, а значит должна повысить и количество информации о себе.

Цель. Цель моей курсовой работы заключается в том, чтоб раскрыть такое понятие как журналистское расследование, рассмотреть его методы и этапы, затронуть различные аспекты, касательные сбора информации и ее источников. А также рассмотреть роль документации, как средства доказательства и выявить ее важность.

Возможное применение полученных знаний. Приобретенные знания будут огромным плюсом в журналистской деятельности, а также помогут составить правильное представление о журналистском расследовании.

Задачи. Для реализации мною выше упомянутых целей, передо мной стояли следующие задачи:

1. Раскрыть суть термина «журналистское расследование» и упомянуть о его историческом развитии.
2. Рассмотреть методику и этапы проведения журналистского расследования, подробно разобрав каждый из них.
3. Затронуть источники информации, используемые в этом деле
4. Определить роль документации как средства подтверждения выводов и достоверности.

Объект и предмет исследования. Объект исследования: печатные СМИ, охватывающие большую аудиторию и публиковавшие журналистские расследования, а также научная литература, соответствующая выбранной тематике. Предмет исследования: теоритические и практические знания о журналистских расследованиях, документальные подтверждения.

Методы исследования: Для осуществления поставленных задач и достижения выше представленных целей, мною были использованы следующие методы исследования: теоретический анализ проблемы исследования на основе изучения методической литературы, моделирование процесса проведения журналистского расследования, системный метод исследования и метод сравнения.

Структура работы. Курсовая работа состоит из следующих частей: введение, которое представляет собой описание всей работы и целей, две главы, первая из которых содержит несколько пунктов и служит объяснением теоретической базы и вторая, которая представляет собой практическую часть, заключение, в котором подведены итоги и список, использованной литературы, включающий в себя 14 наименований.

1. Теоретические основы о журналистском расследовании.

1.1. Понятие и характеристика журналистского расследования.

Журналистское расследование рассматривается как один из возможных методов общественного контролирования над политической и социальной деятельностью страны, как результативный способ в войне с произволом госслужащих и распространения вездесущей коррупции. Главной целью журналистского расследования является необходимость определения истинных причин конкретных происшествий, действий, различных событий.

Лаконичное толкование термину дал А. Константинов в своем учебном издании «Журналистское расследование»: «Журналистское расследование - это поиск, исследование и обнародование неких фактов, которые до поры до времени находились вне поля общественного внимания»[1]. Похожее, но все же отличающееся определение этому термину дал Роберт Грин: «Журналистское расследование – это материал, основанный, как правило, на собственной работе и инициативе, на важную тему, которую отдельные лица и организации хотели бы оставить в тайне»[2]. Несмотря на наличие столь похожих определений, одного точного и главного нет.

Понятие «Расследовательская журналистика» стало употребляться лишь в 21 веке. А до этого, в советские времена термина, который мы привыкли видеть в современном толковании не было. На это есть вполне объяснимая причина. В современных журналистских расследованиях главной темой являются происшествия, имеющие негативный характер. И в отличие от нее советская публицистика занималась пропагандой советского идеализированного образа

---

[1] Константинов А.Д. Журналистское расследование // История метода и современная практика : учеб. пособие для профессионалов и начинающих/ под общ. ред. А. Д. Константинова. СПб. : Астрель, 2010. С. 13

[2] Уилмен Дж. Журналистские расследования: Современные методы и техника. М., 1998. С. 12

жизни и старалась размещать только положительную информацию на страницах печатных СМИ.

И лишь в конце шестидесятых годов расследовательская журналистика заявила о себе, но, несмотря на то, что работы в данном жанре уже публиковались, не было конкретного обособления данного рода деятельности. И многие работы расследовательской журналистики издавались в жанрах очерков, статей и прочего. В обстоятельствах строгой советской цензуры расследовательская журналистика по ясным обстоятельствам сдвигалась в не политические области.

Первоначальные публикации в рубрике «Журналистские расследования» возникли в истоке 1990-х годах. Журналисты, начавшие трудиться в этом жанре, нередко должны были функционировать, придерживаясь здравого смысла и возможной реакции политических деятелей, нежели каких-то установок и профессиональных методов. Утвержденный в 1991 году Закон «О средствах массовой информации», который наделил журналиста крайне масштабными правами и дал гарантию на сохранение его чести, достоинства, имущества и здоровья. Это привело к тому, что впервые в российской истории журналист был назван человеком, который исполнял социальные обязанности. Именно в то время у прессы возникла настоящая возможность стать «четвертой властью», цели которой не затрагивали бы «групповую пропаганду» как было ранее. Публицистика начала рассматриваться социумом как один из сильнейших приборов общественного контролирования государственных институтов, чего ждали отчасти от расследованной журналистики.

В свою очередь современные журналистские расследования обусловлены стремлением представителей профессии продемонстрировать достоверные данные всего, что происходит вокруг.

1.2. Этапы и методика проведения журналистского расследования.

Для того, чтобы достигнуть целей, поставленных в журналистском расследовании необходимо соотнести методы с поочередными этапами.

Чтобы наиболее полно раскрыть данную часть журналистского расследования, стоит определить, что обозначает понятие «метод». Метод (от греческого methodos - путь исследования, теория, учение), способ достижения какой-либо цели, решение конкретной задачи.

Журналистскому расследованию свойственны особенные методы получения информации. Они зависят от предмета расследования и поставленных задач. Известный кандидат филологических наук А.А.Тертычный сравнивает профессию журналиста с другими на основе каких-либо сходных черт: «Методы поиска информации роднят журналиста-расследователя, и со следователем, и с ученым-исследователем, что в первую очередь проявляется в установлении, скрупулезном изучении логических связей событий, в осмыслении и аналитической обработке каждой детали, вплоть до мелочи».[3] И это утверждение говорит о том, что для журналиста-расследователя крайне важны многие вопросы, многие детали. Ведь при проведении расследования журналист, найдя какие-то факты, обязательно должен их осмыслить и обдумать, сориентироваться в сущности проблемы. Стоит отметить, что есть нечто общее в методах, которые используют в журналистском расследовании и в иных видах профессиональной деятельности. Поэтому случается так, что в расследовании используются некоторые своеобразные методы правоохранительных органов, что еще раз доказывает многообразие методов в работе с журналистским расследованием.

---

[3] Тертычный А. А. Расследовательская журналистика : учеб. Пособие для вузов / под общ. Ред. Э. М. Харламова. М. : Аспект Пресс, 2002. С. 106.

Ранее упомянутый А. А. Тертычный в своей книге «Расследовательская журналистика» условно делит методы журналистского расследования на две группы: сбор и осмыслении информации.[4]

1. Сбор информации.

Каждое расследование, равно как и другой журналистский материал завязывается с выбора темы. Это могут быть различные события, явления, собственные наблюдения и предположения, происшествия, материалы различных СМИ, а также факты, как известные, так и секретные.

Журналисту следует наметить задачи и цели по выбранной теме, которые он будет реализовывать в расследовании. Но, разумеется, первостепенным является выбор способа получения информации. Как правило, у многих журналистов - расследователей есть свои излюбленные методы, но не стоит ограничиваться только ими, в любом случае решение о том, откуда получить информацию должно исходить из ситуации.

Сбор информации может осуществляться различными методами, рассмотрим самые используемые.

Метод наблюдения. Данный метод основан на индивидуальном восприятии, на личном наблюдении журналистов за окружающими его вещами. Этот метод может быть как основным и главным, так и дополнительным к более существенному. Г. В. Лазутина в своей книге говорит о то , что в основе этого метода лежит « способность человека к восприятию предметно - чувственной конкретности мира в процессе аудиовизуальных контактов с ним»[5]. В отличие от обыденного взгляда прохожих людей, данное наблюдение целенаправленно и содержит какой-либо объект: культурное, политическое

---

[4] Там же. С. 107

[5] Лазутина Г.В. Технология и методика журналистского творчества: Метод. Указания.- М.: 1988г..

событие, процесс. Но если на первый взгляд, данный метод кажется довольно простым, то это ошибочное предположение. Ведь это сложное действие, развитие которого зависит как от наблюдаемого объекта, так и от личностных качеств самого журналиста. Также стоит отметить, что имеется несколько видов журналистского наблюдения. Различность этих видов проявляется из-за разных обстоятельств. Например, в зависимости от уровня контакта наблюдателя с наблюдаемым объектом, на который направлено его внимание, наблюдение может назваться *прямым или косвенным*. Подразумевается то, что некоторые предметы журналист может наблюдать, контактируя с ними, а другие в свою очередь, из-за их далекого расположения или разных условий, лишь опосредованно, используя косвенное наблюдение и косвенные данные.

Ещё они разделяются по временному признаку, а именно по количеству затраченного времени на *кратковременные и длительные* наблюдения. Кратковременные , как правило, используют при подготовке тех публикаций, которые срочно необходимо выпустить. А когда нужно исследовать объект детально, основательно, что зачастую и требуется в ходе журналистских расследований, используется длительное наблюдение.

Помимо вышеперечисленных двух, наблюдения делятся на открытые и скрытые. Используя открытое наблюдение, журналист афиширует и совершенно не скрывает свою роль наблюдающего. А в скрытом наблюдении журналист не показывает своей заинтересованности в объекте, особенно этого не должны заметить те, на кого направлено его внимание.

Также наблюдения разделяются на включенные и не включенные. Первое из них в большей степени приближает автора к нужному его предмету, поскольку он непосредственно соприкасается с ним, смотри на все, что происходит, видит все "изнутри". А при не включённом наблюдении журналист

собирает информацию от других лиц, что является не лучшим способом получения данных.

Методы интервью и беседы. Одним из способов получения информации является интервью. Сам термин интервью происходит от английского слова interview, что в переводе означает беседа[6]. Познавательная, несущая какой-то результат беседа (с глазу на глаз или посредством телефонного разговора), особенно с известной личностью зачастую оказывается очень сложной задачей. И самое непростое в этом деле - явить собой перед собеседником в образе человека, который будет как минимум компетентен в вопросе, о котором пойдёт речь и как максимум развит всесторонне, что немаловажно. Ведь Любой человек, ценящий своё время и статус своей персоны, согласившись на интервью, будет ожидать краткого и полного по содержанию разговора. Интервьюированному человеку важно заметить заинтересованность в глазах журналиста, его образованность и высокий уровень знаний касательно обсуждаемой темы.

Но, тем не менее, главным остаются профессиональные навыки, то есть умения точно и оперативно задавать вопросы, способность направлять беседу в нужное русло, возможность акцентировать внимание собеседника на самом интересном для публики. Несомненно перед самим интервью журналист должен проделать колоссальную работу, должен очень тщательно подготовиться, а именно:

а) собрать как можно больше сведений о человеке, интервью с которым планируется;

[6] Англо-русский словарь. М.: Советская энциклопедия, 1973.

б) составить список вопросов с возможными интересными ответами. Но не стоит забывать, что не всегда разговор идёт так, как планируется. Но там не менее наличие такого списка поможет задать тон беседе.

в) получать информацию от человека в лучшем случае следует при личной встрече, нежели по телефону или других средствах связи. Ведь никто не застрахован и порой случаются технические сбои, как правило, по закону подлости в неподходящий момент. И после такого срыва очень сложно, а порой невозможно вернуться в тот отрезок разговора и продолжить, так как теряется нить беседы. Но случается так, что избежать интервью по телефону не выходит и других способов связаться, не найти. В таком случае надо задать небольшое количество вопросов, перед этим обязательно представившись, объяснив по какой причине совершён данный звонок. Не стоит забывать об уважительном тоне, о том, что говорить нужно лишь по существу дела, коротко и ясно, точно формулируя вопросы. Огромным плюсом будет запись телефонного разговора на диктофон. Во-первых, это будет доказательством в случае того, если человек откажется от своих слов или попробует оклеветать журналиста. Но лишь в некоторых случаях, есть возможность производить запись телефонного разговора на диктофон, не предупреждая его об этом. Порой это противозаконно. Поэтому своего собеседника следует предупредить об этом и выяснить его отношение к этому;

г) интервью должно быть запланировано, а интервьюированный должен быть предупреждён и с ним должна быть договоренность о проведении встречи. Разумеется, бывают исключения, это те случаи, когда информацию требуется получить в чрезвычайной ситуации;

д) журналист обязан хорошо уходить в памяти фамилию, имя, отчество, профессию, звание, должность собеседника, хотя бы на время разговора;

е) интервью начинается с установления контакта между собеседниками.

Это может произойти разными путями. Журналист может сказать несколько положительных слов о том, чем занимается его "источник", важно лишь, чтобы это было не льстиво и не наигранно. Если известен тот факт, что собеседник любит юмор, можно начать беседу с небольшого анекдота, желательно остроумного и нового, чтобы с самого начала разрядить обстановку и создать непринуждённый тон разговору.

ж) также стоит дать человеку возможность поговорить о себе, вспомнив какую-то приятную для собеседника деталь из его биографии (заранее подготовившись). А выбирая первоначальные вопросы, следует задать те, на которые журналист и так знает ответ, дабы определить степень честности интервьюированного.

з) при составлении вопросов важно формулировать их так, чтобы они не были закрытыми, другими словами, чтобы ответом на них не были "да" и "нет";

и) вопрос следует ставить так, чтоб впоследствии был развёрнутый ответ. Поэтому вопросы можно формулироваться таким образом: «Почему, все-таки, по вашему мнению, произошло то-то?..» или «Что вас удивило в те минуты?..»;

к) не стоит задавать такие вопросы: «Не хотите ли прокомментировать то-то...». Ведь человек может просто однозначно ответить "нет" и беседа замнётся;

л) если случается так, что собеседник уходит от ответа, данный вопрос можно перефразировать и задать после трех-четырех других вопросов;

м) при неполном и коротком ответе стоит дать собеседнику понять, что вы ожидаете продолжения ответа. В этом случае можно помолчать некоторое время и не задавать вопросов ;

н) сложные или личные вопросы надо задавать в окончании интервью. Даже если вы поймёте, что собеседнику не по душе такой вопрос, и он будет не доволен ими, то это никак не помешает вам, ведь главная часть интервью проведена;

о) когда все вопросы заданы, и ответы на них получены, следует продолжить разговор и при этом постепенно выходить из него;

п) в конце интервью нужно сказать слова благодарности собеседнику, а также спросить разрешения на повторный звонок в случае необходимости или же для уточнения каких-то положений в публикации.

Метод эксперимента. Одним из главнейших и часто используемых в журналистском расследовании, является метод эксперимента (метод "провокации действительности"). Свое начало этот метода журналистики берет в научных и следственных экспериментах. В таких сферах как наука и юриспруденция этот метод используется довольно-таки обширно. За последний период времени он стал активнее, чем раньше, осваиваться отечественными расследователями, что говорит о популяризации данного метода и его пользе. В.П. Таловов сказал: «Воздействие на наблюдаемые объекты в ходе его являются не только допустимым, но как раз и предполагается"[7]. Этот метод обладает схожими чертами с методом «включенного» наблюдения и нередко их считают одним и тем же методом. Иногда «эксперемент» определяют как один из видов «включенного» наблюдения. Но тем не менее, это разные методы по

[7] Таловов В.П. О читательской психологии и теоритических основах её изучения.: Л.:1973.

своей сути. И причина в том, что, используя «включенное» наблюдение, журналист пытается внедриться в уже существующую ситуацию и просто записывает и узнает возникшие в ее ходе факты. И как только «включенное» наблюдение завершается, ситуация (объект наблюдения), как известно, не перестаёт существовать. Специально воплощённая ситуация помогает журналисту рассмотреть в наиболее полном виде то, что при обычном наблюдении было бы растянуто во времени и не проявилось бы настолько концентрированно и наглядно. После завершения эксперимента ситуация якобы растворяется и исчезает. Метод эксперимента не следует путать с экспертизами, которыми занимаются различные специалисты в своих сферах, к ним журналист может обратиться в случае надобности.

У журналистов - расследователей, как правило есть свои излюбленные методы сбора информации, но не стоит забывать о том, что всегда выбор метода должен исходить из сложности ситуации и ее особенных черт. Но журналист не всегда может быть абсолютно самостоятелен в этом деле. Он не обладает полномочиями следователей и не в силах прослушивать телефон, допрашивать кого-то, устраивать очные ставки и т.д. Значит, ему будет просто необходимо прибегнуть к помощи правоохранительных органов. Поэтому, зачастую, стоит использовать комплексный подход.

Не стоит забывать и о следующем: в ходе сбора фактов журналист становится обладателем информации, полученной, как правило, конфиденциальным путем. Использование такого рода фактов регулируется Законом (статья 41): "Редакция обязана сохранять в тайне источник информации и не в праве называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случая, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом".

2. Осмысление информации**.**

Методы осмысления эмпирических данных. Та информация, которую журналист получат благодаря различным методам: эксперименту, наблюдению, интервью нуждается в тщательной обработке, и конечно ж в осмыслении. Осмысление происходит не только в завершении, но и в процессе наблюдения, бесед и т.д. Другими словами осмысление действительности идет параллельно с чувственным познанием. Но тем не менее полное осмысление происходит после сбора. Выполняется оно на основе различных методов. Осмысление эмпирического материала в процессе расследования осуществляется самыми разными методами. Рассмотрим самые важные из них.

Формально-логические методы. Методы формальной логики играют очень важную роль в осуществлении расследования. Это определено тем, что ни одно осмысленное решение не может свершиться без умозаключений, разъяснений тех или других понятий.

Методы умозаключения. В осмыслении информации присутствует логическая сторона, которая представляет собой сформулирование умозаключений, другими словами получение по логическим законам знаний, опирающихся на полученные в ходе расследования факты. Без подобных умозаключений журналист-расследователь не сможет сдвинуться вперёд в осмыслении эмпирических данных. Существуют следующие основные их типы:

1. *Индуктивные умозаключения*

Это умозаключение есть переход от знания о единичном к знанию об общем. Наука логика даёт определение индукции как умозаключению (и в то же время методу исследования), в котором вывод представляет собой знание о всей группе предметов, полученное в результате исследования отдельных

представителей этого класса. Чаще всего журналисты обобщают знания отдельных объектов, что называется неполной индукцией.

2. *Дедуктивные умозаключения*

Данные умозаключения являют собой развитие мысли от общего к частному.

Дедуктивный метод имеет большое значение в процессе не только мышления, но и практической деятельности человека. Это объяснимо тем, что человек не может решить конкретные задачи, не опираясь на опыт человечества, который закреплён в общезначимых положениях.

3. *Традуктивные умозаключения*

Этот метод имеет две формы деятельности: сравнение и аналогию. Его сущность в том, что на основе сходства каких-либо признаков производится вывод о сходстве всех других подобных признаков. В свою очередь аналогия проводится по главным, существенным признакам тех явлений, что исследует, но ни в коем случае не случайным и не первостепенным.

Методы доказательства. Рассуждение насчёт доказательств проведённого расследования появляется в голове журналиста в виде ряда умозаключений. В этом рассуждение может главенствовать индуктивный или дедуктивный метод. Стоит понимать, что доказательство не устанавливает истину, а лишь раскрывает её, делая более убедительной.

Установление причинно-следственных связей тех или иных процессов является главной целью объяснения. Под причиной понимается явление, предшествующее другому во времени и связанное с ним материальной связью. Отличительными признаками таких связей является наличие определенности и однозначности, то есть, в тех же условиях и те же причины влекут за собой одни и те же следствия.

Журналист обязан понимать, что гипотеза будет считаться доказанной, если будет достигнут хотя бы один из следующих пунктов:

1) представитесь возможность непосредственно наблюдать причину явления;

2) установлено, что следствие, которое вытекает из самой гипотезы, подтверждается экспериментально;

3) показано, что содержание гипотезы выводится с помощью дедукции из достоверных посылок.

1.3. Источники информации.

Работа с источниками информации — это одна из основных составляющих всей деятельности журналиста. Качество всей работы зависит именно от качества собранной информации. Любые факты и материалы должны иметь подтверждение как минимум в двух источниках. В советской разведке информация считалась достоверной лишь когда подтверждалась пятью источниками, так что современные требования минимизированы, а значит и их выполнение облегчено и холодно всегда свершаться.

Современное расследование — это довольно-таки высокотехнологичный процесс, который требует навыков умение работать с программами и сложнейшими базами данных, в которых и хранится информация.

Открытые источники

Открытые источники содержат в себе разные виды средства массовой информации: телевидение, радио, печатные СМИ. Также источником информации может быть и сеть интернет, которая наполнена новостными

сайтами, что работают в режиме реального времени. Помимо них существует форумы и чаты, где журналист может не только найти какую-либо информацию, но и обсудить и обменяться информацией с коллегами. Кроме СМИ журналист может получить нужную информацию из пресс-релизов и информационных служб различных структур и правоохранительных органов: ГУВД, управления пожарной охраны, управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, прокуратуры, ГИБДД, РУБОП, ФСБ, городских и районных администраций, законодательных органов, коммерческих структур.

Но стоит отметить, что данный род источников не всегда предоставляют достоверную и истинную информацию, потому что их основной под деятельности это предоставление информации СМИ, а формирование положительного образа своих ведомств. Поэтому имеется такого понятие, как однобокость информации, поступающей к журналистам. В основном это касается новостей, которые вызывают какой-то резонанс в социуме, так как пресс-службы дают сухие пресс-релизы, которые лишены важных для журналистских материалов деталей. Эта информация нуждается в дополнительной проверке и детализации. Тогда журналисту следует обратиться в специальные подразделения правоохранительных органов, где общение построено на личных контактах.

По Закону о СМИ любой журналист может обращаться за получением информации к сотрудникам правоохранительных органов, специальных служб (медиков, спасателей МЧС, пожарных, аварийщиков коммунальных служб), городской и районной администрации. Но на деле зачастую в получении информации журналистам отказывают, объясняя это наличием служебных и следственных тайн.

Самым открытым источником информации для журналистов являются суды. Ведь, как известно, большинство заседаний суда уголовных процессов совершают действие в свободном доступе. Но и тут есть свои исключения. Такими являются слушания, связанные с государственной тайной или с сексуальными преступлениями, которые являются закрытыми или наполовину закрытыми. Но даже в этих случаях оглашение приговоров обвинения происходит открыто для всей общественности. Присутствие на заседании суда открытого процесса публики, в том числе журналистов, регламентируется конституцией РФ, а также процессуальными кодексами. Они предусматривают гласность и открытость судебного разбирательства. При этом необходимо получить согласие как судьи, так и подсудимого на произведение видеозаписи и/или фотосъемки.

Конфиденциальные источники

Журналисту-расследователю очень важно включать в свой материал конфиденциальные источники информации. Публикация раннее никому неизвестной общественности информации — это главнейшая особенность этого рода журналистики. Конфиденциальными источниками информации являются служебные документальные файлы разной степени зашифровки. Задействование в своём материале конфиденциальной информации не только помогает в создании сенсационного и оригинального материала, но и представляет возможность повлечь за собой ответственность за выданную секретную информацию государственного содержания. Компетентные органы могут начать расследование по факту получения журналистом секретной информации, чтобы найти истоки распространения.

Так, в ноябре 2000-го года в редакции холдинга «Совершенно секретно» была произведена серия обысков: сотрудники прокуратуры выясняли, каким образом в газете «Версия» могла появиться фотография норвежской военной

базы, сделанная со спутника. Сама фотография была опубликована в связи с расследованием газетой причин аварии на атомной подводной лодке «Курск» — журналисты искали на стапелях норвежской базы иностранную подводную лодку, ставшую, по предположениям, причиной аварии. Во время обысков правоохранительные органы изъяли в числе других документов и их носителей также и общередакционный сервер, на котором, помимо фотографии военной базы, хранилось немало конфиденциальной информации. В итоге едва не был сорван выпуск очередного номера газеты.[8]

Работа журналиста-расследователя предполагает владение такими профессиональными навыками:

- умение проведения анализа документации
- работа с источниками (изучение старых архивов, налоговой документации, телефонных счетов, и т.д.)
- сотрудничество с правоохранительными органами и др.
- использование осведомителей (платных и добровольных)
- работа под прикрытием, работа в чужом образе.

1.4. Роль документации как средства подтверждения выводов и достоверности

Журналистское расследование опирается на большом количестве источников информации: люди, личное наблюдение, а также документы. При поиске и сборе материалов необходимы тщательность, аккуратность и осмотрительность, поскольку объект расследования порождает противников, готовых зацепиться за малейшую фактическую неточность, чтобы дискредитировать всё расследование.[9] Помимо этого, неаккуратность при сборе информации способна причинить вред

[8] *Константинова А.Д.* ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ. Журналистское расследование. Содержание. — С. 585. Проверено 20 марта 2011. Архивировано из первоисточника 5 июня 2012.
[9] http://works.doklad.ru/view/xQ-uLyC7FNw/2.html

репутации людей, в конечном счете возвращение к этой теме в будущем станет невозможным, либо будет наполнен большими трудностями.

Некоторые расследования начинаются с документов, а затем происходят в форме опроса людей, другие наоборот берут начало с людей, а затем в состав работы входят и документы. Документ - один из самых надёжных источников информации. Стоит разобраться в значении этого слова и его этимологии. **Документ** (от лат. *documentum* — «образец, свидетельство, доказательство») — материальный объект, содержащий информацию в зафиксированном виде и специально предназначенный для её передачи во времени и пространстве.[10]

В узком смысле **документ** — облечённый в письменную форму носитель информации, удостоверяющий наличие фактов определённого значения. В широком смысле и книга, и скульптура — документы.

В этих качествах документ применяется в журналистском расследовании. В качестве документальных источников выступают рукописные и печатные документы, кино- и фотоплёнки, магнитофонные или видеозаписи. Обращение журналиста к документальным источникам информации связано со следующими обстоятельствами:

1. Подтверждение фактов документальными источниками
2. Реконструкция прошедших событий с помощью различного рода документов
3. Усиление доказательной базы журналистского материала
4. Усиление и подкрепление авторской позиции в конкретном материале [11]

[10] https://ru.wikipedia.org/wiki/Документ
[11] http://works.doklad.ru/view/xQ-uLyC7FNw/2.html

Значимость любых документов состоит в том, что, благодаря им, журналист обретает надежные и верные сведения. Потому профессионалы в ходе журналистских расследований и при исследовании важных тем стремятся к ознакомлению с различными документами. И с их помощью они могут удостоверить события, факты, случаи. Информация, отраженная в документальных источниках, как правило, отличается разнообразием. Выделяют две крупные группы документов: официальные и личные, по-другому частные. К первой группе относятся различные цифровые и статистические данные, аналитические отчёты, экспертные заключения, решения, постановления и прочие, к личным принадлежат те документы, которые касаются какого-либо конкретного человека (дневники, письма, записки).[12]

В журналистских расследованиях роль документации очень важна. Являясь главной опорой для доказательств, она представляет собой подтверждение всех ранее собранных фактов.

[12] http://works.doklad.ru/view/xQ-uLyC7FNw/2.html

2. Практическая часть. Анализ журналистского расследования.

Главным при проведении журналистского расследования является опора на доказательства и документальное подтверждение выводов.

По данным социологического исследования, проведенного корпорацией «ФОМнибус» 4 ноября 2012г. заинтересованная публика отвечает на следующий вопрос: Доверяет ли аудитория журналистским расследованиям?

В целом было проанализировано двадцать шесть ТВ и РВ-передач, а также печатных изданий, ведущих журналистские расследования. Из числа опрошенных доверяют СМИ — 47%; не доверяют — 29%; затруднились ответить — 24%.

Применительно к конкретным СМИ чаще всего доверием пользуются:

Из ТВ-программ:

- «Человек и закон» — 12%;
- НТВ в целом — 5%;
- «Контрольная закупка» — 4%;
- «Честный детектив» — 3%;
- «Чрезвычайное происшествие» — 3%;
- «Момент истины» — 3%;
- Передачи Аркадия Мамонтова — 2%.

Из печатных СМИ:

- Газета «Аргументы и факты» — 4%.

Не доверяют чаще всего:17

- Расследованиям «желтой» прессы;
- Программе «Пусть говорят».

По мнению опрошенных людей, правоохранительные органы должны возбуждать уголовные дела по результатам журналистских расследований в следующих случаях:

- Если есть явные улики, веские доказательства вины — 5%;

- Если допущена несправедливость, подтасовка фактов, ложь, клевета — 3%;
- Если нарушен закон, совершено преступление — 2%;
- Если обнаружены вопиющие факты, масштабные угрозы людям и обществу — 1%;
- Другое — 4%;
- Затруднились ответить — 85%.

Исходя из приведенных данных, нетрудно догадаться, что аудитория будет доверять лишь проверенным фактам, которые имеют документальное подтверждение.

Для практической части мною выбрано одно из журналистских расследований политического характера.

В 2016 году у президента Украины Порошенко обнаружили незадекларированное имение в Испании. Именно в ходе журналистского расследования СМИ выяснили, что на южном побережье солнечной Испании имеется шикарный громадный особняк. По данным журналистов объект недвижимости, находящийся к западу от курортного города Марбелья, оформлен не на Порошенко как физическое лицо, а на его фирму Feruvita SL. Двухэтажное здание в средиземноморском стиле имеет площадь 1254 квадратных метров. Рядом с домом сооружен бассейн. Площадь земельного участка — 0,26 гектара.

Вилла построена в 1993 году и приобретена фирмой Порошенко в 2008 году. В ее финансовых отчетах указано, что стоимость владения — 4 миллиона евро. По словам соседа, дом которого обслуживает тот же садовник, что и виллу Порошенко, украинский лидер бывает в Испании нечасто, его визиты непродолжительные.

31 октября сообщалось, что Порошенко заполнил электронную декларацию за 2015 год. Согласно документу, на посту президента он заработал 121 тысячу гривен (порядка 300 тысяч рублей). Также в декларации указано, что совокупный доход украинского лидера составил свыше 62 миллионов гривен (около 155 миллионов рублей), он владеет ценными бумагами на 20 миллионов гривен (чуть менее 50 миллионов рублей) и 104 компаниями, а на его банковских счетах в Международном инвестиционном банке находится 26,3 миллиона долларов, 14,4 тысячи евро и 540,5 тысяч гривен (1,350 миллиона рублей).

Кроме того, у Порошенко есть купленный за 30 миллионов гривен (75 миллионов рублей) дом и пять земельных участков общей площадью около 35 тысяч квадратных метров. Что касается движимого имущества, то президент Украины и члены его семьи являются владельцами семи автомобилей и катера.

По причине наличия документальных подтверждений в данном деле Олег Ляшко, лидер Радикальной партии, обратился в Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции с требованием провести проверку электронной декларации главы государства. После этого в финансовом годовом документе Порошенко появился ранее не внесенный доход в 76 тысяч долларов. [13]

Из выше приведенных данных можно сделать вывод о том, что большинство людей, ознакомившихся с данным журналистским расследованием, считают представленные им выводы правдивыми, ведь на это есть подтверждения (в данном случае декларация). Таким образом, приходим к главному заключению: опора на доказательства и документальное

[13] http://www.eurosmi.ru/981u_prezidenta_ukrainy_poroshenko_obnarujili_nezadeklarirovannoe_imenie_v_ispanii.html

подтверждение выводов журналистского расследования гарантируют большой процент заинтересованности и доверия аудитории на проделанную работу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе курсовой работы требовалось раскрыть следующие задачи: раскрыть суть термина «журналистское расследование» и упомянуть о его историческом развитии, рассмотреть методику и этапы проведения журналистского расследования, подробно разобрав каждый из них, затронуть источники информации, используемые в этом деле, определить роль документации как средства подтверждения выводов и достоверности, а также рассмотреть на практике одно из журналистских расследований.

Данное исследование показало, что журналистское расследование не очень востребовано и не популярно, но при этом изучено на среднем уровне. Выявлено множество методов для проведения расследования, накоплена большая теоретическая база для получения всех необходимых данных.

Тем не менее, сравнивая позицию расследований в прошлом веке и сейчас, можно сделать вывод о том, что они заняли заметное место. Важность журналистского расследования день ото дня только растет ввиду своей социальной значимости.

Роль документации и подтверждения выводов также остается очень важным моментом: лишь подкрепленная информация сможет считаться достоверной и быть принятой аудиторией.

Я считаю, со временем данный жанр журналистики будет лишь набирать обороты в своем развитии, а целью журналистов является освоить все традиции расследования, изучить методы и принципы, что обеспечит продолжение существования журналистских расследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Константинов А.Д. Журналистское расследование // История метода и современная практика : учеб. пособие для профессионалов и начинающих/ под общ. ред. А. Д. Константинова. СПб. : Астрель, 2010. С. 13
2. Уилмен Дж. Журналистские расследования: Современные методы и техника. М., 1998. С. 12
3. Тертычный А. А. Расследовательская журналистика : учеб. Пособие для вузов / под общ. Ред. Э. М. Харламова. М. : Аспект Пресс, 2002. С. 106.
4. Там же. С. 107
5. Лазутина Г.В. Технология и методика журналистского творчества: Метод. Указания.- М.: 1988г..
6. Англо-русский словарь. М.: Советская энциклопедия, 1973.
7. Таловов В.П. О читательской психологии и теоритических основах её изучения.: Л.:1973. С. 78
8. Константинова А.Д. ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ. Журналистское расследование. Содержание. — С. 585. Проверено 20 марта 2011. Архивировано из первоисточника 5 июня 2012.
9. Учебные материалы [Электронный ресурс] // «Журналистское расследование»URL : http://works.doklad.ru/view/xQ-uLyC7FNw/2.html (дата обращения 10.03.2017)
10. Википедия [Электронный ресурс] https://ru.wikipedia.org/wiki/Документ (дата обращения 10.03.2017)
11. «Журналистское расследование: от теории к практике» под редакцией Шум Ю. А М.: Барс, 2000. Отредактирован 30.03.2010

12. Станько А.И. « Журналистские расследования». Ростов н/д:1997

13. Новости Краснодара и Краснодарского края [Электронный ресурс] // Безформата.ру URL : http://krasnodar.bezformata.ru (дата обращения 12.04.2017)

14. Статистические данные, предоставленные корпорацией «ФОМнибус» 4 ноября 2012г.[24] (дата обращения 12.03.2017)

15. ЕвроСМИ [Электронный ресурс] // Информационно-аналитическая газета от 11.11.2016 года URL : http://www.eurosmi.ru/981u_prezidenta_ukrainy_poroshenko_obnarujili_nezadeklarirovannoe_imenie_v_ispanii.html (дата обращения 16.03.2017)

3

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО КубГУ)

Факультет журналистики
Кафедра публицистики и журналистского мастерства

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Основы теории журналистики»

на тему: «**ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ: ОПОРА НА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ВЫВОДОВ**»

Некорректно оформленно содержание. Не соблюдено разновесие глав. Межабзац. пробел не по норме

Студентка **М. Ю. Вартанян**
1курс ОФО,
направление 42.03.02 Журналистика

Научный руководитель:
канд. филол. наук, проф. **П.Т. Сопкин**

оценка за курсовую работу: хорошо

дата и подпись

Краснодар
2017