

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО КубГУ)

Факультет журналистики
Кафедра теоретической экономики

ИТОГОВАЯ РАБОТА

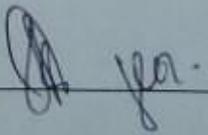
по дисциплине «Экономика»

на тему: «Эксперимент в экономической науке»

Работу выполнил  Г.И.Ефименко

Факультет журналистики курс 3

Специальность 42.03.02 журналистика

Работу проверила кандидат экон.наук, доцент  Болик А.В

Краснодар

2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 История экономического эксперимента.....	5
1.1 Развитие экспериментальной экономики.....	5
1.2 История экономического эксперимента в СССР.....	7
1.3 История экономического эксперимента на Западе.....	10
2. Методы экспериментальной экономики.....	14
Заключение.....	19
Список использованной литературы.....	21

ВВЕДЕНИЕ

Эксперимент в любой науке, без сомнения, является основным инструментом получения данных для её развития и дальнейшего изучения. Экономика, как наука, не исключение.

Актуальность выбранной темы основывается на значимости экономического эксперимента для дальнейшего развития современной экономики. И в первую очередь, эксперимент представляет из себя комплекс научных методов исследования, направленных на искусственное воспроизведение или имитацию экономических явлений или процессов с последующим их изучением для подтверждения или опровержения ранее сформулированных гипотез. А также определения степени вероятности всех тех результатов, которые нельзя заранее предвидеть.

Иначе говоря, под экономическим экспериментом понимается искусственное воспроизведение экономического явления с целью его изучения в максимально благоприятных условиях. Такое воспроизведение может осуществляться как на макроуровне, так и микроуровне. Экономические эксперименты обоснованы, но даже они не предоставляют возможности спрогнозировать всевозможные результаты, которые могут быть. К тому же проведение экономических экспериментов имеет ряд ограничений, так как часто они осуществляются на реальном производстве с участием реальных сотрудников, что подразумевает количественное ограничение при повторении эксперимента с целью получения другого результата при изменении каких-либо данных.

Сложность заключается в воспроизведении реальных условий, в которых должен происходить эксперимент. Но наиболее отрицательным моментом экономического эксперимента выступают потенциальные социальные и экономические потери, которые могут возникнуть в результате неудачного планирования эксперимента. Однако возможность

совершенствовать и упрощать производственные процессы и экономическое взаимодействие между участниками способствует широкому применению экономических экспериментов.

Значимость экономических экспериментов для общества уже имеет мировое признание. Которое подтверждается именами лауреатов Нобелевской премии по экономике, таких как — Вернон Смит и Даниэль Канеман. Они доказали необходимость изучения человеческого поведения и анализа экономических механизмов с целью проверки верности экономических теорий.

Цель данного исследования заключается в изучении экономического эксперимента, как инструмента познания экономических явлений.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

- раскрыть понятие и сущность экономического эксперимента;
- изучить историю экономических экспериментов;
- проанализировать современные методы экономических экспериментов;

Объектом исследования являются экономические эксперименты, как основной инструмент развития экономики.

Предметом исследования является развитие понимания и применение экономических экспериментов для познания экономических явлений и процессов. Теоретико-методологическую основу исследования составили труды современных отечественных учёных, которые представлены в учебной литературе и периодической печати.

1 История экономического эксперимента

1.1 Развитие экспериментальной экономики

Первой социальной наукой, начавшей использовать экспериментальные методы в начале XX века, стала психология. В связи с этим в экономике первые попытки экспериментирования были проведены психологами, работавшими над связанными с экономическим поведением проблемами. Именно взаимодействие экономики с психологией и, в общем, развитие междисциплинарных исследований стало одной из основных предпосылок появления экспериментальной экономики. Во времена зарождения и развития микроэкономической теории в XX веке психология еще не полностью сформировалась как наука, в связи с чем существовало недоверие к результатам психологических исследований, и ученые, занимавшиеся микроэкономикой, не имели возможности использовать эти результаты при разработке моделей поведения индивидов.

По мере развития экономической науки многочисленные расхождения предсказаний теории с эмпирическими данными показали необходимость доработки и изменения теории с принятием во внимание таких психологических аспектов как когнитивные ограничения, существование факторов социального статуса, стремление к справедливости и социальному одобрению в поведении экономических агентов.

Экспериментальная экономика — сравнительно новая наука, интенсивно развивающаяся с начала 1980-х годов. В основе методологии экспериментальной экономики лежит использование экспериментальных методов для проверки обоснованности экономических теорий и исследования рыночных механизмов. Экономические эксперименты позволяют получить представление о типичном поведении экономических агентов в контролируемых условиях лаборатории. Одно из преимуществ такого метода возможность чётко сформулировать стоящий перед испытуемым выбор

модели поведения в данной экономической ситуации, вычлняя интересующие исследователя элементы этого выбора из всего многообразия рассмотрений, стоящих перед экономическим агентом в реальной ситуации.

История экспериментальной экономики началась с проведения первых экономических экспериментов в 40-50-х годах XX века. Долгое время исследования в данной области считались псевдонаучными и не воспринимались всерьез не только научным сообществом, но подчас и самими авторами исследований. По окончании Второй мировой войны произошли изменения в самой экономике: она из «моральной науки» превратилась в науку, базирующуюся на инструментах. Активное использование математики, статистики и моделирования в экономической науке сыграло важную роль в появлении экспериментальной экономики.

Всеобщее признание экспериментальной экономики как нового направления экономической мысли стало очевидным только в 2002 году с присуждением Нобелевской премии по экономике, ранее упоминавшемуся Вернону Смиуту, а также Даниэлю Канеману. Первого можно по праву назвать отцом экспериментальной экономики, а второй является наиболее ярким представителем поведенческой экономики.

Экспериментальную экономику можно определить как направление экономической науки, посвященное использованию метода контролируемого эксперимента с целью тестирования предсказаний экономической теории и изучения поведения экономических агентов. Экономический эксперимент является искусственным воспроизведением экономических процессов и явлений с целью их изучения в контролируемых условиях.

1.2 История экономического эксперимента в СССР

Метод экономического эксперимента — получил широкое распространение в СССР в 60-80-е гг. — именно тогда был накоплен и теоретический материал по применению этого метода. Основным объектом приложения этого метода стало хозяйственное предприятие (иногда группа предприятий или отрасль) — как локальный, фрагментированный и потому наиболее удобный хозяйственный объект.

Стимулом для проведения экономических экспериментов в Советском Союзе было твердое убеждение в том, что такие эксперименты способны радикально улучшить картину хозяйственного управления в социалистическом государстве, поскольку в них проявляется действие объективных экономических законов.

Здесь следует привести Щекинский эксперимент 1967 года. Эксперимент получил свое название от химкомбината в городе Щекино Тульской области, где он проводился. Эксперимент заключался в фиксации стабильного фонда заработной платы на 1967-1970 годы. В случае, если предприятию удавалось сэкономить данный фонд за счет увеличения производительности труда или же сокращения работников, разница поступала в распоряжение коллектива. В дальнейшем такой метод попытались распространить на другие предприятия, но практика не прижилась. Через два года только 200 предприятий перешли на данный метод хозяйствования.

Также в качестве примера можно привести эксперимент, который был проведен в рамках экономической реформы А. Н. Косыгина. Реформа Косыгина 1965 года явилась наиболее масштабной попыткой совершенствования системы планирования и экономического стимулирования. Несмотря на то, что она не дала значимых результатов, в 1979 году правительство Косыгина попыталось продолжить реформирование экономики. С целью упразднения валовых показателей был проведен

эксперимент по внедрению в практику планирования нормативно-чистой продукции как оценочного показателя, по которому предприятия должны были учитывать только вновь созданную стоимость без учета материальных затрат. Эти меры должны были стимулировать внедрение новой техники, повышение качества продукции и отказ от деления продукции на выгодную и невыгодную.

Следует признать, что перечисленные реформы и экономические события получили название экспериментов, но скорее в обыденном, а не в научном понимании этого термина. В них не соблюдались правила проведения эксперимента. Их с натяжкой можно назвать экономическими экспериментами в том понимании, которое дало этому словосочетанию появление экспериментальной экономики.

От того, насколько правильно познаны законы, насколько правильно организовано их использование зависит и то, насколько благоприятными в данных условиях будут формы проявления экономических законов. Экономические законы обнаруживают себя в конкретных экономических формах, которые управляются социалистическим государством. В этом смысле можно говорить об определенных формах управления производственными отношениями. Такие формы управления в известной мере рукотворны.

Результаты такого «управления производственными отношениями» общеизвестны: социалистическая экономика рухнула, как колосс на глиняных ногах, лишь только наступил «момент истины» в конце 80-х — начале 90-х гг. XX в. — причем и там, где проводились «социалистические эксперименты», и там, где они не проводились.

Существует мнение, что строительство коммунизма в СССР тоже является своего рода экономическим экспериментом, но на самом глобальном уровне - на уровне стран и целых регионов мира. Целью данного эксперимента явилось тестирование научной теории коммунизма и исследование

возможности создания нового социально-экономического строя, противопоставляющего себя капиталистическому.

Впрочем, справедливости ради следует отметить, что в государствах с высокоразвитыми формами «социалистического экспериментирования» (например, Венгрии) переход к рыночной постсоциалистической экономике оказался более мягким, хотя трудно сказать, насколько позитивной была роль в смягчении такого перехода самих «социалистических экспериментов».

В то время как в восточно-европейских странах упражнялись в применении «социалистических экспериментов», на Западе начиная с 60-70-х гг. XX в. успешно развивалось направление, получившее впоследствии название экспериментальной экономики.

1.3 История экономического эксперимента на Западе

Основы экспериментального метода в западной экономической науке были заложены тремя крупными экономистами — Верноном Смитом, Даниелем Канеманом и Амосом Тверски.

Самым заметным вкладом Канемана и Тверски в экономическую теорию является, конечно, теория перспектив. Одним из наиболее значительных новых фактов стало эмпирическое опровержение "теоремы Коуза".

В 1994 году они провели эксперимент со студентами Корнельского университета. Во время эксперимента участников разделили на две группы, первой из которой достались определенные блага, которые они могли продать участникам из второй группы. В первом варианте эксперимента студентам выдали права на денежные выигрыши, а во втором - кружки с эмблемой университета. Согласно теореме Коуза, в связи с тем, что исходное распределение является случайным, кривые спроса со стороны участников предложения из второй группы и кривые предложения участников из первой группы должны были бы быть симметричными. Примерно половина участников первой группы должна была продать свои блага за определенные суммы. В первом варианте эксперимента эти выводы теории в общем подтвердились, но во втором варианте обладатели кружек значительно менее охотно расставались с ними, в связи с чем объемы торгов и равновесные цены были значительно ниже. Результаты эксперимента показали, что при участии реальных благ их обладатели придают большую ценность благу, уже имеющемуся в его распоряжении и с неохотой с ним, расстаются. Такое опровержение теоремы Коуза дало большое развитие теории перспектив.

Вместе с тем данная теория составляла лишь малую часть той впечатляющей исследовательской программы, которую эти авторы реализовали за без малого тридцать лет совместного труда.

Смысловым ядром их совместной исследовательской программы стал фундаментальный и многолетний проект по исследованию эвристик и

отклонений (heuristics and biases) индивидуальных суждений и наблюдаемого поведения относительно нормативного стандарта, принятого в экономической теории. Homo economicus из традиционных учебников экономики — существо не просто рациональное, но гиперрефлексивное: мало того, что оно наделено упорядоченными предпочтениями, феноменальной памятью и прочими достоинствами машины для потребления, — оно еще органически не способно действовать “по наитию”, совершать ошибки при оценке наиболее желательного из доступных вариантов и выносить логически противоречивые суждения.

Однако добродетели эти нетипичны для большинства живых людей, склонных систематически принимать решения, руководствуясь не рациональными, а интуитивными соображениями, которые Канеман и Тверски назвали «поведенческими эвристиками»

Согласно Канеману и Тверски, поведенческие эвристики — это как раз те способы принятия решений, которые не отвечают аксиомам строгой рациональности, но вместе с тем могут быть объяснены иным способом. Например, посредством так называемого «эффекта слияния», когда репрезентативность суждения или восприятия может быть — вопреки строгим правилам рациональности — увеличена через добавление ярких деталей или элементов. Основные типы поведенческих эвристик были обозначены Канеманом и Тверски как «эвристики репрезентативности», «эвристики доступности» и т.д.

Вернон Смит развивал несколько другие темы экспериментальной экономики. Смит в отличие от Канемана никогда не стремился "ниспровергать" истины неоклассической экономики. Вместо этого он кропотливо и тщательно формировал программу экспериментального исследования рыночных структур, основным инструментом которой стал двойной аукцион.

В его лаборатории в университете штата Аризона (США) была поставлена и проведена не одна сотня экспериментов, подтвердивших целый

ряд прогнозов экономической теории. Так, конкурентное равновесие было достигнуто в условиях неэластичных спроса и предложения, а также три торгах с объявленной ценой (posted-offer), когда продавцы заранее вывешивали на доске все свои предложения по ценам.

Результаты этих экспериментов убедительно показали, что эффективность равновесия, реализуемого рыночными механизмами, зависит от конкретных институтов. Именно исследования роли институтов - таких, как лицензирование и регулирование или меры антимонопольной политики, следует, пожалуй, отнести к экспериментальным работам, наиболее важным с точки зрения экономической политики. В ряде случаев результаты этой работы действительно использовались на практике: так, в США уже имели место случаи, когда экспериментальные результаты фигурировали в качестве аргументов на антитрестовских судебных процессах. Наконец, было экспериментально показано и то, что монопольное положение продавца приводит к повышению рыночных цен по сравнению с конкурентным уровнем, правда, величина этого превышения нередко оказывалась ниже, чем предсказывалось экономической теорией.

В эпоху становления экспериментального направления в экономике Смит оставался ее пионером и лидером. Если в начале своей карьеры он был известен в основном как теоретик, то в последние 20 лет он почти полностью сосредоточился на экспериментах, не ограничиваясь уже механизмами двойного аукциона и исследованием рыночных структур. За этот период им было опубликовано свыше 120 экспериментальных работ, начиная с фундаментальной методологической статьи, мимо которой не может пройти ни один экспериментальный экономист.

Он был научным редактором целого ряда крупных изданий и, в частности, трехтомной монографии "Исследования в области экспериментальной экономики". Пожалуй, не найдется такой исследовательской темы в экспериментальной экономике, в разработку которой Вернон Смит не внес бы свой личный вклад. Здесь и теория

общественного выбора, и теория индивидуального поведения в условиях риска, и механизм “нащупывания” (tatonement) в теории общего равновесия, и исследование “пузырей” на финансовых рынках, и работы по теории регулирования, а также эксперименты в области теории игр, в частности ультиматумы и взаимность в координационных играх и торгах.

Сам Вернон Смит дает следующую характеристику своим методологическим принципам:

«Лабораторные исследования в микроэкономике в последние два десятилетия сфокусированы на самых простых и элементарных вопросах — некоторые из них даже могут показаться простодушными. Это происходит вследствие того, что знание, которое лежит в предпосылках наших исследований и которое может быть продемонстрировано наглядно, весьма мало, и потому основания нашей дисциплины требуют неоднократной перепроверки; в отношении этих оснований мы все время находимся в начале пути. В первую очередь мы нуждаемся в развитии структуры знания, которое могло бы прояснить разницу между тем, что мы творим (теории и гипотезы), и тем, что мы обнаруживаем (гипотезы, которые соответствуют необходимым требованиям или могут быть фальсифицируемы наблюдениями)».

Как уже отмечалось в определении экспериментальной экономики, исследования в данной области представляют интерес не только с точки зрения экономики, но и с точки зрения психологии, а это означает, по сути, что мы имеем дело с междисциплинарным экономическим экспериментированием.

2. Современные методы экспериментальной экономики.

Термин «экономический эксперимент» является понятием очень широким и может включать в себя различные аспекты в зависимости от точки зрения и широты взглядов исследователя. Под экономическим экспериментом могут пониматься как глобальные хозяйственные эксперименты в экономике отдельных стран, так и четко определенные в методологическом плане лабораторные контролируемые эксперименты.

Проведение эксперимента подразумевает прохождение четырех этапов. На первом этапе проводится отбор теоретических предсказаний, которые необходимо протестировать. На втором этапе формулируются правила проведения эксперимента, и разрабатывается протокол, фиксирующий среду, институт обмена, средства вознаграждения участников и процедуру проведения эксперимента. Третий этап представляет собой непосредственно сам экономический эксперимент. Чаще всего эксперимент проводится в специально оборудованной лаборатории, в которой участники изолированы друг от друга и взаимодействуют опосредованно через информационные сети. Каждому участнику на экране выводится информация о ходе игры и предлагается ответить на вопросы или выбрать одну из моделей поведения. На заключительном этапе эксперимента его организатор анализирует полученные результаты с помощью статистических и эконометрических методов.

Альтернативой экспериментам с реальными экономическими системами является проведение экспериментов с моделью системы. Теория проведения таких экспериментов разрабатывается в рамках нового направления математического моделирования в экономике.

Основной проблемой моделирования сложных экономических систем является получение достоверной исходной информации о процессе ее функционирования, так как высок уровень неопределенности, связанной с моделируемой системой. В таких ситуациях особенно привлекательны методы

экспериментальной экономики. При этом для преодоления неопределенности выдвигаются гипотезы о свойствах элементов системы или о параметрах связей между ними, которые затем проверяются в ходе компьютерных экспериментов. Дополнительная информация, полученная в ходе эксперимента, позволяет уточнить первоначальные гипотезы. Таким образом, последовательное проведение компьютерных экспериментов представляет собой итерационный процесс, на каждом шаге которого происходит уменьшение неопределенности, связанной с процессом функционирования системы.

Рассмотрим основные этапы проведения эксперимента, предлагаемые экспериментальной экономикой для исследования динамики сложных экономических систем.

Этап 1. Содержательный анализ той системы или процесса, динамика которого будет исследоваться путем проведения компьютерного эксперимента, позволяет выбрать соответствующий раздел экономической теории, на основе положений которого строится спецификация модели. При этом для макроэкономических систем, как правило, модель строится в виде системы итерационных уравнений, а для микроэкономических систем, характерной особенностью которых является многоагентность, применяются модели в форме клеточных автоматов или клеточных сетей. Для спецификации модели в форме клеточной сети необходимо задать множество объектов с присущими им свойствами, множество состояний, в которых могут находиться объекты и множество правил перехода из одного состояния в другое.

Этап 2. Для исследуемой экономической системы разрабатывается имитационная модель, реализующая модель, построенную на этапе 1. Эта модель представляет собой интерактивную программу, своеобразный экономический "тренажер". Имитационная модель включает в себя описание множества объектов – элементов экономической системы, множества их возможных состояний и правил перехода из одного состояния в другое,

реализующих взаимодействие объектов между собой и со средой, внешней по отношению к экономической системе. При этом если для некоторых объектов экономической системы правила поведения неизвестны, то в имитационную модель может включаться лицо, принимающее решения (ЛПР), которое в режиме диалога с имитационной моделью будет вводить значения переменных, характеризующих состояние объекта, и которые определены либо экспертным путем, либо на основании собственного опыта (собственной интуиции). Таким образом, происходит объединение формальных возможностей компьютерной системы: быстро и точно считать, с неформальными возможностями ЛПР: ассоциативностью, рефлексивностью, интуицией и т.п.

Эксперимент с участием ЛПР называется активным, в отличие от чисто имитационного эксперимента. Особенностью активного эксперимента для многоагентных экономических систем является необходимость создания сетевого тренажера, что обеспечит одновременное участие в эксперименте группы ЛПР (аналог производственных совещаний или переговоров).

Этап 3. На этом этапе проводится эксперимент с участием ЛПР, во время которого ему предъявляется ситуация, в которой должно быть принято решение. Результаты этого решения приводят к изменению состояния модельной системы. Качество решения оценивается, и оценка доводится до ЛПР, его цель - как можно быстрее научиться управлять системой оптимально. При многократном проведении таких экспериментов появляется возможность собрать данные для построения системы решающих правил ЛПР.

Этап 4. На этом этапе происходит спецификация решающих правил и оценка их параметров. Построенные решающие правила включаются в модель, и она становится автономной от ЛПР.

Этап 5. Проводится компьютерный эксперимент с автономной моделью, позволяющий получить временные ряды поведения экономической системы при различных начальных состояниях. Далее эти временные ряды исследуются различными методами: статистическими либо методами

нелинейной динамики (теории хаоса) с целью выявления основных зон интервалов значений параметров модели, при которых она проявляет устойчивое равновесное поведение, либо порождает хаотический динамический процесс. Результатом анализа является заключение о том, существует ли интервал значений параметров, при которых поведение исследуемой экономической системы хаотично, и если да, то насколько близок этот интервал к тем значениям параметров, которые реализуются в действительности.

Основной целью такого анализа является подготовка информации для поддержки принятия решений: если известны интервалы значений параметров, при которых система проявляет равновесное или хаотическое поведение, то эту информацию можно использовать при принятии решений для управления системой.

Этап 6. Построенная имитационная модель может использоваться в целях повышения эффективности управления исследуемой экономической системой путем получения прогноза ее поведения, а также для поддержки принятия решений в режиме реального времени.

Арсенал методов экспериментальной экономики не ограничивается только имитационным моделированием. На этапах 1-6 проведения экономического эксперимента могут привлекаться такие методы, как аналитическое моделирование (этапы 2, 3), статистическая обработка данных (этапы 4 и 6), экспертное оценивание (этапы 1,2 и 3).

Таким образом, имитационная модель по своей сути представляет многоуровневую иерархическую систему, в которой взаимосвязаны как аналитические модели, отражающие поведение хорошо изученных, относительно простых элементов моделируемой экономической системы, так и регрессионные модели, параметры которых определяются либо до проведения компьютерного эксперимента, либо в его процессе. Поведение части элементов экономической системы может описываться

алгоритмическими правилами перехода. Эти правила могут быть как детерминированными, так и вероятностными.

Для вычисления вероятностей применения тех или иных правил необходимо провести предварительное исследование, основу которого составляет сбор информации о свойствах и поведении элементов экономической системы. Сбор информации может быть проведен путем анкетирования, выборочного опроса, с использованием других экспертных методов.

Заключение.

Экономический эксперимент - исследовательская научная проверка на отдельных предприятиях или отраслях национальной экономики эффективности теоретических положений, экономических мероприятий или хозяйственных механизмов.

Целью экономического эксперимента является подтверждение правильности определённой гипотезы, выдвинутой на основе изучения действующей практики экономического развития. Современное разнообразие применение лабораторных методов при изучении экономических процессов дает неоднородную картину данной области. Однако можно говорить о значительном влиянии лабораторных методов изучения как теоретических, так и практических вопросов экономики.

Одним из важных моментов развития эксперимента как инструмента изучения экономического явления стало межотраслевое его положение, выражаемое в потребности привлечения других наук для изучения, описания или корректировки научных гипотез в экономике.

Наиболее часто привлекаемая наука — это психология, которая призвана описать и объяснить поведение людей в определенных условиях. По мере развития экономики как науки и понимания универсального значения эксперимента как метода изучения и тестирования экономических теорий стало ясно, что эксперимент можно привлекать к решению широкого круга вопросов. Так можно проследить историю привлечения эксперимента от ранних этапов тестирования экономических гипотез, которые описывали базовые положения микроэкономики, до современности, когда эксперименты стали привлекаться гипотезы экономики макроэкономического уровня и монетарных теорий.

История активного привлечения эксперимента к изучению экономических процессов не такая уж и долга чуть более полувека, однако можно говорить, что современные эксперименты далеко ушли от тех наивных

опытов, которые были на заре лабораторной традиции изучения экономических явлений и процессов. В настоящее время экономические процессы носят более осознанный характер, так как эксперимент может быть значительным по масштабу рыночной симуляции, в рамках которой могут объединить субъекты из различных стран. Глобальность экспериментов, которая объединяет, как минимум, несколько стран позволяет открывать новые перспективы применения эксперимента как инструмента познания экономических явлений и процессов.

Таким образом, значение экономического эксперимента сложно переоценить. Ведь именно эксперимент позволяет провести тестирование поведения агентов в определенных экономических условиях, на основании которого можно сделать заключение о влиянии того или иного события на общую картину явления или процесса.

Эксперимент позволяет проследить реакцию рынка на условия игры, а также на их изменение, что служит основанием для соответствующих выводов. Поэтому экономический эксперимент имеет не только научный характер, но и практическую ценность. Эксперимент может быть использован в любой науке и отрасли народной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдукаримов, И.Т. Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности коммерческих организаций (анализ деловой активности): Учебное пособие / И.Т. Абдукаримов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 320 с.
2. Аверина, О.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник / О.И. Аверина, В.В. Давыдова, Н.И. Лушенкова. - М.: КноРус, 2014. - 432 с.
3. Антохина, Ю.А. Мировая экономика и регионы: экономика Петрограда - Ленинграда - Санкт-Петербурга. XX-XXI вв.: Учебное пособие / Ю.А. Антохина, Е.Э. Платова. - СПб.: ГУАП, 2010. - 80 с.
4. Букирь, М.Я. Мировая экономика. Учебное пособие для ВУЗов / М.Я. Букирь. - М.: КноРус, 2010. - 640 с.
5. Васильева, Т.Н. Мировая экономика: Конспект лекций / Т.Н. Васильева, Л.В. Васильев. - М.: Флинта, МПСУ, 2010. - 160 с.
6. Розанова Н.М. Национальная экономика. В 2 т: учебник для бакалавриата и магистратуры / Н.М. Розанова. - Люберцы: Юрайт, 2016. – 600 с.
7. Розинский, И.А. Иностраные банки и национальная экономика / И.А. Розинский. - М.: Экономика, 2009. - 384 с.
8. Савченко, П.В. Национальная экономика: Учебник / П.В. Савченко. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 832 с.
9. Юсупов, К.Н. Национальная экономика: Учебное пособие / К.Н. Юсупов, А.В. Янгиров, А.Р. Таймасов. - М.: КноРус, 2009. - 288 с.
10. Национальная экономика. Система потенциалов: Учебное пособие / Под ред. Н.Г. Кузнецова, С.Г. Тяглова. - М.: ЮНИТИ, 2013. - 359 с.
11. Мау, В.А. Сочинения в 6 т. Т. 1. Государство и экономика: опыт экономической политики / В.А. Мау. - М.: Дело АНХ, 2010. - 712 с.
12. Пахомова, Н.В. Экономика отраслевых рынков и политика государства: учебник / Н.В. Пахомова. - М.: Экономика, 2009. - 815 с.

13. Пономаренко, Е.В. Экономика и финансы общественного сектора (основы теории эффективного государства): Учебник / Е.В. Пономаренко, В.А. Исаев. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 427 с.
14. Ротбард, М. Власть и рынок: государство и экономика / М. Ротбард. - М.: Социум, 2016. - 418 с.
15. Смотрицкая, И.И. Экономика государственных закупок / И.И. Смотрицкая. - М.: КД Либроком, 2009. - 232 с.
16. Шамхалов, Ф.И. Государство и экономика. Власть и бизнес / Ф.И. Шамхалов. - М.: Экономика, 2005. - 714 с.
17. Шамхалов, Ф.И. Государство и экономика: основы взаимодействия / Ф.И. Шамхалов. - М.: Экономика, 2005. - 727 с.