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ВВЕДЕНИЕ

Научная актуальность проблем, избранных для рассмотрения, носит двусторонний характер, она отражает общую и частную целесообразность исследования волейбольной тематики в медиа. Общая актуальность заключается в необходимости углубленного медиаведческого анализа спортивного контента как такового, поскольку он всё ярче раскрывает системную связь СМИ и социума. Частная актуальность связана именно с волейбольной тематикой; данному виду спорта, в отличие от иных соотносительных (футбол, баскетбол, гандбол и т.д., и т.п.), присущ ряд черт, отражающихся в настрое, в медийных ожиданиях, в поведении волейбольной аудитории. Это прежде всего отсутствие лимита времени в узком смысле, установка превзойти соперника в принципе, без особой оглядки на минуты; своеобразная основательность тренерских решений в единстве со стремительностью. Данные черты не изучались медиаведами специально, между тем они показательны и для практической журналистской деятельности.

Цельисследования – выявить специфические признаки освещения волейбольной тематики в их единстве с общими    
Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения трех основных исследовательских задач**.** Это, во–первых, характеристика личностей, команд и ожидания медийной «волейбольной аудитории». Вторая задача – отметить динамику освещения объекта на ТВ. Третья задача работы – охарактеризовать представление волейбольной тематики на порталах, при этом специально сосредоточиться на оценочных аспектах[[1]](#footnote-1).

Методологическая основа исследования – социокультурная концепция медиа Ю.В.Лучинского в том ее сегменте, который отражает глубинную связь между ожиданиями аудитории и спецификой подачи определенного относительно узкого контента.

Основными методами исследования являются наблюдение и контент–анализ.

Теоретическая значимость результатов состоит в уточнении отдельных общих медиаведческих понятий; например, на основе разностороннего анализа выработано представление о «волейбольной телеаудитории», оно находится в уточняющих отношениях с понятием аудитории.

Практическая  значимость   работы заключается преимущественно в обращенности к совершенствованию деятельности спортивных журналистов; ряд материалов могут анализироваться как позитивные примеры волейбольных репортажей и т.п.

Степень научной разработанности темы неравномерна. С одной стороны, для характеристики объекта важно недавно развернутое понятие о спортивном субдискурсе (Рогалева 2019), о его связях с современными форматами СМИ, причем именно на материале ТВ и порталов (Бойкова 2019). С другой стороны, требуют углубленного осмысления целый ряд явлений в «волейбольной журналистике». В том числе – характеристика особых материалов 1996 и 2000 гг., когда мужская сборная Югославии (переживавшей трагедии) становилась призером и чемпионом Олимпийских игр и определялись даже западными журналистами как героическая.

Научная новизна работы заключается в систематике определенных ранее не известных данных о специфике спортивного, а именно волейбольного контента. Так, при характеристиках тренеров как героев материала выявлен последовательный биографизм, связанный с историзмом в науке о медиа.

Объект исследования, то есть процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения, – специфика освещения сферы волейбола на телеканалах и информационных порталах России.

Предмет**,** то есть методологическая характеристика исследования, представляющая все, что находится в границах объекта исследования, – это информационные материалы, раскрывающие волейбольную тематику. Она понимается в относительно узком смысле (сфера пляжного волейбола не рассматривается).

Основной эмпирический материал включает 600 примеров, по 300 из корпуса показательных отечественных ТВ–передач и порталов. Больше всего контекстов взять из следующих каналов и порталов («площадок»): “Матч ТВ“, “Матч! Арена“, “Матч! Игра“, “Матч! Премьер»; “Eurosport1“, “Sportbox“, “SportLive“, “Volley.ru“ (портал Всероссийской федерации волейбола), “Volleyball.ru“ (портал с преобладанием аналитики).

Отметим, что ряд примеров встретился не на одной, а на двух и даже трех Основной материал дополнен еще 100 примерам, которые примечательны в плане отражения волейбольной специфики.Хронологические рамки исследования определены с учетом олимпийских циклов – 2015–2020 годы.

Структура исследования. ВКР состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 Общая характеристика своеобразия медийного освещения волейбола

1.1.Волейбольный контент в пространстве спортивной тематики

Обратимся к сущности волейбольного контента в пространстве спортивной тематики. Эта суть намечается принципами отбора материала. Причем они в значительной мере независимы от канала информации. Примером служит не очень давняя новость, например, о возвращении к активной деятельности крайне возрастного, под 80 лет, и вообще непростого тренера. (Что встречается в волейболе и что невозможно представить, например, в футболе). На ТВ, на портале, в периодике, на радио подача контента будет сочетать разные грани закономерного характера события. Прежде всего указание на востребованность, хорошую спортивную форму личности, связь прошлых заслуг с нынешней ситуацией. В таком биографизме высвечивается и оттенок историзма как общего принципа в медиа и в науке о них.

В общую характеристику, предполагаемую настоящим подразделом, входит установка, соединяющая адекватное представление о значимости волейбола и повышенную симпатию к данному виду спорта («скромно, но стараются с изюминкой» – Л.Россошик).

Волейбол неповторим как сочетание жесткой закрепленности и динамики: позиция каждого из шести игроков команды фиксирована в определенных границах, но они должны показать чудеса подвижности именно в этих границах. Статика оказывается внешней. В глубине ее правил – внутренняя динамика. У настоящих мастеров спортивной журналистки получается эту жесткую закрепленность представить как динамику, с учетом уникальной структуры и гибкости перемещений на площадке и неповторимой роли подачи, протяженности игры, цикличности, классического отсутствия ничьих.

И волейбол как обобщенная сущность, и ожидания волейбольной аудитории располагают к нестандартным журналистским решениям.

С ними сочетаются усиленная аргументация и «ретроконтент» на грани мемуаров, когда отражают общие сложности современного спорта (например, агрессивную кадровую политику одной из петербургских команд). Недавний переход в этот клуб («Зенит», создан лишь в 2017 г.) из другого нынешнего тренера мужской сборной финна Туомаса Саммельвуо представлен, особенно на порталах, как неизбежный шаг в безвыходной ситуации; любопытно, что так же освещался год назад его приход в прежнюю команду, еще до подключения к сборной.

Специфику медийного освещения именно волейбола подтверждают отдельные организационные новации и творческие обстоятельства. Так, ряд недавних мероприятий в журналистском сообществе нацелен на это направление. В марте 2017 г. в Анкаре прошел первый образовательный семинар молодых журналистов, пишущих о волейболе; в качестве коуча в нем участвовал и маститый российский спортивный репортер Лев Россошик. В дальнейшем проводились другие подобные семинары. В их организации сотрудничают авторитетные ведомства. Привлекают внимание и более частные, но также знаковые акции – как волейбольные матчи между журналистами за спецкубки (Уфа, февраль 2020, и др.). Соответствующим событиям посвящен ряд материалов на вышеназванных каналах и порталах.

К волейбольной тематике изредка привлекают замечательных журналистов, которые работают с другими видами спорта, а в прошлом в них блистали как олимпийские чемпионки (О.Бичерова, Е.Вайцеховская). Заслуженно высокой является репутация 30–40–летних, работающих преимущественно по волейбольной тематике, причем главным образом на порталах: О. Быченковой, В.Касторнова, В.Стецко, А.Хаирова.

Подчеркнем, что для раскрытия исследуемой темы особо значим опыт уже упомянутого Л.Россошика, недавно умершего (1946–2018). Ряд его коллег определяли Льва Россошика как универсала (А.М.Чайковский подчеркивает, что он освещал состязания, тренировки и т.п. по 30 видам спорта; работал на 14 Олимпиадах). Но на первом месте для него всегда был волейбол, в сфере которого он возглавлял пресс–центры на чемпионатах страны и т.д. Журналист за полвека подготовил около тысячи материалов, которые стали основой публицистических книг об этом виде спорта; среди них выдержавший три издания «Праздник, который всегда со мной». Авторитет в волейбольной тематике стал основой не только высокоуровневой творческой, но и редакционно–руководящей и организационно–представительской работы (Л.Россошик был руководителем волейбольной комиссии Международной ассоциации спортивной прессы, АИПС; членом Наблюдательного совета Всероссийской федерации волейбола).

Не менее важно, что журналист сочетал успешную деятельность в традиционных СМИ, например, как один из создателей и почти четверть века замглавного редактора газеты «Спорт–Экспресс»,– и в новых медиа, включая обозрения на ТВ–каналах «Спорт», «МатчТВ», на портале «Чемпионат». Отметим также, что эссе Л.В.Россошика о волейболе включаются в учебные источники не только по спортивной журналистике, но также по жанровым системам медиа вообще.

Векторы событийности, проблемности, намечавшиеся знатоком волейбола, до сих служат ориентиром для нового поколения журналистов. Конкретные материалы ряда мастеров, награжденные на престижных международных конкурсах, подвергаются анализу во второй главе.

1.2.Характеристика личностей, команд и ожидания медийной «волейбольной аудитории»

Заметными носителями исследуемой медийной специфики оказываются весьма неравноценные феномены: личности (в т.ч. судей, спортивных медиков), команды, волейбольная аудитория. Полагаем, что это обусловлено неповторимостью игры – во многом, хотя и глубинно, неявно. В соответствующей сфере играет роль символьность, долговечность – как в новых материалах о подвижнике, труженике Н.Карполе, более полувека успешном и процветающем сейчас. С такими доминантами смыкаются еще некоторые примечательные линии контента; в их составе – зарубежный опыт наших спортсменов и тренеров (включая Руслана Олихвера); чествование в Кремле победоносных волейбольных команд, которое не так давно, в январе 2020 г., организовал президент Татарстана Р.Минниханов; проблемность, возникающая ввиду возможного временного роспуска тех же команд в условиях карантина.

Для цельного представления и соответствующего анализа актуальных тематических признаков уместно обратиться к емкому показательному медийному продукту. Это объемный материал Е.Егоровой «Галактика “Волейбол“. Елена Константинова и ее “Стрельцы“» (далее сокращенно Галактика). Один из его повторов собрал 6.07.2017 766 просмотров (Оdintsovo.ru; затем еще). Уточним, что территориально материал относится к одному из виднейших центров современного российского волейбола – Одинцову.

Показательна и его репрезентация: первоначально огромный многоэпизодный сюжет с ретроспекциями демонстрировали ТВ, порталы и тогда же он оказался представлен в периодике. Затем он повторялся, причем с уточнением как отклик на вопросы аудитории. Повторные трансляции были сжатыми, сохранялось то, что с течением времени не теряет актуальности.

Оговорим четыре основных проблемных сферы (подтемы), определяемых в Галактике, и три характеристики ключевых единиц, присущих каждой сфере. Ведущая, первая проблема– судьба специалиста и явленные в ней судьбы российского волейбола. Вторая проблема – обретение тренерского профессионализма и его специфика. Третий проблемный круг – традиции подготовки молодых спортсменов, их обновление. И четвертый проблемный комплекс – умение беречь кадры. Каждому кругу соответствуют свои типы контекстов.

С каждой из проблем сопрягается своя группа ключевых единиц. Для них в данном случае значимы три признака, принципиальных для медиа. Это линейная протяженность; количество и разнообразие смысловых связей; характер смысловых партнеров у ключевой единицы. Рассмотрим материал последовательно. Причем в конце этих фрагментов анализа укажем также на стилистическую специфику текста.

Обратимся первоначально к первой проблеме – к судьбе специалиста, которая в материале органично соотнесена с судьбами отечественного волейбола в целом. Показательны такие сегменты:

«тренер этого мега–молодого коллектива **Елена Константинова**несомненно хорошо известна любителям волейбола. В беседе с нашим корреспондентом чемпионка мира–2010 рассказала о том, как пришла работать в детский волейбол, о первых успехах своих учениц»

– пришлось с головой окунуться в совершенно новый для меня мир

– в итоге сыграли удачно

– Вадим Анатольевич Панков определил мои цели, задачи.

Журналистка представляет судьбу собеседницы, экс–чемпионки мира соответствующими единицами в тесной связи с сегодняшними событиями:

«Вам довелось поиграть и в главной команде страны, в составе сборной России стали чемпионкой мира, мастером спорта международного класса».

Характеристика этого опыта в беседе многогранно и плавно вырастает в представление перспектив отечественного волейбола вообще, его звездных команд:

«Важно, что в Одинцово сейчас выстраивается почти образцовая вертикаль волейбольной подготовки». Отмечается, что именно такой подход необходим для укрепления российского волейбола в целом.

Отмеченная, первая проблемная сфера представлена ключевыми единицами максимальной линейной протяженностью. Они охватывают весь текст, его сильные позиции (исходную, центральную, финальную), все текстовые пространства между ними. Например:

«Вы пропали для широкой публики с волейбольного горизонта

– руководство попросило меня быть кем–то вроде помощника–консультанта

– было открыто отделение волейбола в училище олимпийского резерва…».

При этом нет впечатления повтора, однообразия, поскольку автор использует различные способы передачи соотносительного содержания.

Наиболее же важным в данном плане считаем уместность максимального использования ключевых единиц. Ведь в противном случае проблемы «судьба волейболиста и волейбола» могла предстать неубедительно, обрывочно. А сплошной охват в данном случае так же уместен, как сам крупный объем материала.

Помимо сплошного, максимального линейного охвата, для используемых ключевых единиц значим второй признак характеристики. Это количество и разнообразие смысловых связей. Единицы вступают в системные отношения избирательно, и это способствует смысловой упорядоченности. Например, ключевая единица «учиться» связана с наименованием «победа»:

«я многому училась и научилась…Для новых больших побед, наверное, еще не пришло время».

Следует отметить, что смысловые связи в рассматриваемом типе контекстов не слишком многочисленны и разнообразны. Это объясняется установкой на целенаправленность, сосредоточением на достаточно сложной связи «судьба спортсмена – судьба вида спорта».

Наконец, следует специально подчеркнуть третий признак характеристики. Это специфика уже самих смысловых партнеров, представленных в вышеприведенном материале.В качестве таких партнеров системно выступают наименования, связанные со спортивным успехом, его обеспечением, а также препятствиями, возникающими на этом пути. Например: личность – уверенность в успехе.См.: «Любой спортсмен, вызванный в главную команду, всегда стремится вызвать из себя максимум…Я верю в нынешнюю сборную. В ней есть опытные игроки, есть те, на кого рассчитывают тренеры…».

Рассмотрев с указанных позиций в материале Галактика первую проблемную сферу (судьба волейболиста, являющая судьбу волейбола), перейдем ко второй. Это профессионализм тренера, который бывает тесно соотнесен с предшествующим путем спортсмена.

Организация данного тематического сегмента отличается от первого. Тренерский профессионализм, с одной стороны, занимает в матеаиале значительное, достойное место. С другой же, этот контент не характеризуется максимальной линейной протяженностью. Он представлен во фрагментах, которые на основе традиции можно назвать тематическими конденсатами. То есть в одних, достаточно внушительных участках текста тема тренерского труда отсутствует. В других же она представлена конденсированно, усиленно. Эта репрезентация тренерской темы объяснима: если бы она шла так же масштабно, как первая, то ни та, ни другая не определились бы в системе, на получили бы естественных статусов более и менее доминантных

Сама подача этой подтемы разносторонне показательна и оригинальна. Она появляется исподволь, не с самого начала и первоначально выглядит скромно. Тем более что эта тематическая линия помещена в контекст прекращения игровой деятельности. А при этом волейболистка и журналистка, интервьюируемая и собеседница, сжато, но глубоко демонстрируют специфику обращения к тренерской профессии:

«почувствовала, что накопившиеся за годы большого волейбола «болячки» не позволят сыграть в полную силу и приняла решение закончить игровую карьеру…

— **… и  начать тренерскую…**

— Нет, это произошло далеко не сразу. Первый год ушел на восстановление, отдых, решение накопившихся семейных дел.

Тренировочный процесс проходил у меня на глазах, получилось так, что втянулась».

Выделенная выше реплика журналистки – носитель своего рода смыслового парадокса. Первоначальный отказ экс–чемпионки мира от карьеры тренера и последующая отдача ее в этой профессии показывают такую сложную, органичную, профессиональную логику волейболистки, которая иначе не могла быть передана.

Главным в знаковом эпизоде становится момент ответственности. Если бы предложение стать тренером было принято Еленой Константиновой сразу, раньше, то возникло бы впечатление легкомыслия, скороспелости, как минимум – нескромности, завышенной самооценки. И сама подтема тренерства в реальном контексте материала оказывается благодаря такой взвешенности более серьезной.

Кроме специфики линейного охвата, а именно тематической конденсации, для используемых ключевых единиц важен второй признак характеристики. Таковы количество и разнообразие смысловых связей.

Во втором, рассматриваемом комплексе, как и в первом, затронутом ранее, ключевые единицы реализуют системную специфику выборочно. Так обеспечивается смысловая упорядоченность. В частности, системно раскрывается связь: тренерская работа – ее результаты. Например:

удалось добиться неплохих результатов – прошли зональный отбор, заняли призовое место, сыграли в финале.

Как и в предыдущем типе контекстов, во второй проблемной сфере смысловые связи не очень разнообразны. Однако при этом глубоко специфичны. Это последовательная характеристика разных групп тренируемых, разных возрастных категорий – характеристика, которая вполне естественно перерастает в сопоставление. А оно вызывает у аудитории дополнительный интерес. См. связь: тренер – три команды

«Так и стала тренером дочери и еще семнадцати девочек, можно сказать практически трех волейбольных команд».

Такие связи отражают ситуацию, а возможно, и профессиональные пристрастия молодого тренера. Тем более что волейболистка просто и системно показывает разные этапы, варианты мотивы выбора тренируемого контингента: «Обычно детские тренеры одновременно работают с детьми разных возрастов, происходит некий круговорот занимающихся, поколения сменяют друг друга. Я же – тренер начинающий, использую появившуюся возможность работать пока с одним возрастом, что, на мой взгляд очень интересно».

В отличие от первого типа контекстов, в рассматриваемом втором заметны смысловые элементы мотивировки действий. См.:

«Сразу скажу, что никакого тренерского багажа, без которого невозможно добиться успеха, как говорится, «по детям» — у меня не было. В работе использовала свой игроцкий опыт, по мере сил передавая его юным волейболисткам. Осмыслив первые успехи и неудачи, поняла, что мне ближе и  интереснее работать с младшими девочками».

Откровенность, субъективность, которая могла бы показаться не вполне профессиональной и даже сомнительной, в материале тем не менее уместна: ее четко уравновешивают смысловые элементы серьезного, добросовестного отношения к делу недавней чемпионки мира на новом поприще.

Наконец, во втором типе контекстов необходимо, как и в первом, выявить заключительный признак характеристики. Это специфика самих смысловых партнеров, представленных в вышеприведенном материале. Материал позволяет считать специфичной характеристику личностного роста человека, который не очень давно избрал данное профессиональное поприще. См.: «Хочу пройти со своими девчонками все этапы детско–юношеского волейбола. Они растут, с ними расту и я, как тренер, разумеется…Если хотите, иду на смелый эксперимент, раз уж так складываются обстоятельства». Смысловое партнерство «деятельность – профессиональный рост» оказывается и своего рода итогом репрезентации.

Отметив два проблемных комплекса, остановимся на третьем. Это традиции подготовки молодых спортсменов, их обновление. Данная подтема в материале весьма широка, включает аспекты не только собственно волейбольные, но «шефства», спонсорства, поддержки со стороны различных организаций и т.п. По составу, по системе ключевых единиц, смысловых партнеров и, главное, по структуре данный третий проблемный круг в материале заметно ближе ко второму – к подтеме тренерства. (Есть, впрочем, разница и между ними). Вместе они отличаются от первого комплекса (судьба профессионала, и ее фокусе – судьба волейбола). Причина отличий относится к внешней системности: в журналистскую задачу входило приоритетное внимание именно к первому комплексу, и автору удалось выдержать смысловые пропорции, равновесие. Многогранность иных подтем нигде не смещает центра тяжести. В каком–либо совсем другом материале на первый план могла выдвинуться именно подтема подготовки молодых во всей ее разноаспектности.

Рассмотрим данную подтему в исследуемом тексте. Вновь по соображениям единства анализа применим три признака характеристики. Это линейный охват в использовании ключевых единиц; количество и разнообразие их смысловых связей; специфика самих смысловых партнеров, представленных в вышеприведенном материале.

Первый признак, охват ключевыми единицами материала, не напоминает первую подтему с максимальной реализацией этих единиц равномерно по всему пространству текста. В исследуемом типе налицо тематическая конденсация: указанная тема концентрируется в определенных фрагментах. Причем в первый раз появляется достаточно далеко от начала, чем намечается некая содержательная интрига. См. акцентирование внимания на традициях спецконкурсов и на их поддержку, причем в социально–патриотическом контексте – интервьюируемая рассказывает о своих питомцах:

«Под занавес сезона в канун майских праздников выиграли традиционный престижный турнир областных команд, посвященный Дню Победы. …в рамках турнира проходят различные патриотические мероприятия, встречи с ветеранами. Областная федерация выдвигает этот интересный проект, направленный на развитие детского спорта, на соискание губернаторской премии «Наше Подмосковье». Подтема включает и аспект мотивации, всегда значимый для подготовки волейбольной молодежи:

«эти, пока, конечно же, маленькие, но трудовые победы послужат хорошим стимулом для девчонок, заставят их поверить в свои силы, стремиться вперед».

Второй признак системной характеристики, количество и разнообразие смысловых связей у ключевых единиц, представлен в материале особенно интересно. (Впрочем, как и третий). Смысловые связи «команда – администрация – помощь» и т.п. раскрываются конкретно, живо, насколько возможно – оригинально. Это касается, например. Одинцовского филиала МГИМО, чьи площади служат учебно–тренировочным пространством для молодых волейболистов.

Третий признак, а именно характер смысловых партнеров у ключевых единиц, в данном случае особенно примечателен разнообразием и конкретностью. С ключевой единицей «детская команда» вступают в смысловое партнерство различные наименования: от организаций до родителей. См.:

«Отдельно поблагодарю генерального директора Одинцовского спортивно–зрелищного комплекса Евгения Серегина, предоставляющего нам для тренировок прекрасные условия. (…)команда не состоялась бы и без поддержки и участия в наших повседневных делахработников ГАУ МО «Волейбольный центр Московской области» во главе с генеральным директором Сергеем Таировым. В профессиональном, если хотите, творческом плане особо выделю главного тренера «Заречья Одинцово» Вадима Панкова. … Ну а самая главная, основная наша опора и поддержка – это родители юных волейболисток, без которых мы бы точно не смогли бы добиться хоть немного значимых успехов. Так уже повелось в нынешних реалиях, и не только в нашем конкретном случае, что основная финансовая нагрузка в детском спорте ложится на их плечи. Форма, поездки на соревнования, гостиницы, питание —  да много еще каких расходов, на которые не всегда хватает бюджетного финансирования. Всё сами… мамы и папы помогают нам во всем. …Порой на выезде из Одинцово формируется целая колонна из личного транспорта родителей моих учениц».

Такая системная динамика смысловых связей намечает специфическую картину (на ТВ–канале она была особенно живописной), и в ее сложном составе заметным является смысл «увлеченность делом».

Рассмотрев три проблемных комплекса, остановимся на заключительном, четвертом. Эта тематическая область «умение беречь кадры». Она выступает как оригинальный интеграл. Внутренне это содержание прочно связано с судьбой волейболиста, с подготовкой волейбольной молодежи, Но в конкретном материале выполняет специфическую роль, с элементом дополнительного развития, даже вспомогательности. Охарактеризуем данную подтемы по трем системным признакам.

Первый, то есть план линейной протяженности, сближает ее с двумя предыдущими, но достаточно своеобразно. Этот материал конденсируется во втором информационном массиве, ближе к концу всего текста. Подтема выступает, на наш взгляд, в двух функциях. Она обогащает тему живыми эпизодами из жизни классиков волейбола и в то же время дополнительно аргументирует определенные позиции собеседниц.

Причем в центре внимания и от центра текста до его финала линейно организующим становится представление всего двух фигур. Это действующий главный тренер взрослой команды «Заречье» Вадим Панков и новый–старый тренер Владимир Кузюткин.

Характеристика их опыта, таланта, требовательности и есть духовное, дискурсивное представление умения беречь кадры, которое демонстрируется в журналистском материале. Например:

«недаром в последние годы многие перспективные волейболистки стремятся попасть именно в Одинцово, с тем, чтобы пройти школу Панкова. (...)

**Сейчас в разгаре сезон сборных–2017, который наша команда начала с «новым–старым» тренером, под руководством которого играли и Вы – Владимиром Кузюткиным –** Работа под началом Владимира Ивановича вообще один из самых ярких моментов моей волейбольной жизни».

С первым признаком характеристики, планом линейной протяженности, органически связаны два других. Причем они воплощаются нестандартно – в противном случае возникла бы опасная назидательность, уменьшающая интерес аудитории, хуже того, подрывающая ее доверие.

В материале же ключевые единицы раскрывают двух возрастных наставников разнообразными и притом немногочисленными смысловыми связями. Это характеристики прочного профессионализма, хорошей формы, органичного роста над собой (что для немолодых профессионалов особо важно), изобретательности, человечности. Такова, например, связь «методика – фишка»:

«Занятия проходили на одном дыхании, а самое главное, огромные объемы работы на тренировках в итоге воплощались в возросшее качествонашей игры. Все игровые действия оттачивались по многу раз, доводились практически до идеальной чистоты. В методиках Владимира Ивановича есть много своих, как сейчас говорят, «фишек».

В связи со вторым признаком своеобычно раскрывается третий – характер смысловых партнеров. У ключевых единиц «игра», «сборница» определяющими становятся смысловые партнеры «нестандартный подход», «жизнь сборной того созыва» и т.п.

Реализация поставленных в главе задач, с учетом сущности объекта уже привела к указанию на элементы эссе в ряде материалов. Это побуждает последовательно отметить особую актуальность проблематики, значимость определенных категорий для раскрытия коммуникативной специфики волейбольного контента. Она отражает природу эмпирического материала, а потому вводятся рабочие понятия «квант эссеизации» и «линия эссеизации», характеристику квантов, линий, далее обобщение коммуникативной специфики и ее дополнительную верификацию. Коммуникативная специфика эссеизации, как и эссе, в первом приближении представляется менее актуальной, чем, например, у интервью или даже очерка. Это внешнее впечатление объяснимо жанровой сутью: эссе, эссеизация, с их доминантой «переживания», полновесны и в условном отвлечении от элементарной «волейбольной коммуникации».

Однако чем менее явно определяется значимый признак – тем существеннее он может показать внутреннюю природу объекта. Внимание к коммуникативной специфике объекта укрепляется также ее растущим многообразием, усложнением форм общения, с чем соотносится и развитие ее категориальных связей. Они требуют специальной характеристики. Представим ее в двух направлениях: дадим перечень соответствующих категорий и оговорим стратегии, выявленные в волейбольном дискурсе.

Показательно выделение трех категорий, значимых для коммуникативной специфики эссеизации: субъекта, исходной информации, преобразования. Так, Т.Ю. Гвильдис и А.В. Окерешко, оценивая эссеизацию как лингвокреативный процесс, моделируют ее на основе трех элементов. Это «самоактуализация», «самоорганизация» и «саморазвитие». Они выводимы из трех вышеназванных категорий: первый элемент модели отражает специфику «рефлексивно–познавательной потребности субъекта. Второй – способность преобразования исходной информации». А третий – стремление «эссеизирующего субъекта», то есть спортивного журналиста. творить и передавать определенные культурные ценности. Можно основательно полагать, что раскрытие эссеизации с опорой на категорию субъекта (и на предполагаемого ею адресата, на понимание и т.п.) благоприятствует вниманию к коммуникативной специфике. На эту объяснительную потребность отвечает исследовательская практика, в том числе – развертывание понятий «стратегия понимания» и «стратегия интерпретации». Они могут определяться как одна из сторон сам***О***й эссеизации в спортивном материале. Автор закладывает в свой дискурс установку на определенную реакцию адресата – например, на понимание и на интерпретацию. Например, А.Б. Ерохина в рамках исследования дискурса, в том числе спортивного, выделяет три стратегии его понимания и интерпретации. Понимание представлено двумя стратегиями; это трактовка интенций пишущего субъекта, адресанта вообще; и установка, которую можно именовать имагологической, с доминантой понимания на основе структуры и семантики создаваемых образов. В этой же характеристике определяется стратегия интерпретации – одна, причем весьма емкая. Автор определяет ее как динамику построения интертекстуальных связей.

Причем последняя стратегия формирует интертекстуальность дискурса (или его фрагмента) под влияние специфики представляющего его «волейбольного» фрагмента реальности. Познавательную значимость выделенных стратегий подтверждает их представление совершенно в иной научной традиции: так, Л.А.Нефедова и О.А.Галицкая отмечают соположенность и взаимосвязь между стратегиями понимания и интерпретации. Исключительная роль «переживания», которое испытывает герой материала, а представляет мастер–журналист, показывает определенную перспективу подачи контента. Причем она прямо соотносится со спецификой как ТВ–каналов, так и порталов. Сущность материала и его аспектизация побуждают при анализе использовать два рабочих понятия: квант эссеизации и линия эссеизация. Под квантом эссеизации понимаем сегмент текста и/или дискурса, насыщенный средствами, которые придают исходной жанровой основе признаки эссе: специфическими вопросо–ответными цепочками и др., выступающими как носители эссеизации. Предлагаемое определение отчасти опирается на традиции И.В.Арнольд (равно как и использование наименования «каскад»). Ею интегрируются поток информации и пространство общения, «в этом континууме мы можем выделить отдельные единицы – кванты, совокупность которых представляет континуум в целом»[[2]](#footnote-2) [1, с.183].

Для исследовательской практики показательно созвучие данного подхода с недавними суждениями В.Е. Соболева – в том числе на материале спортивного дискурса . Квант знания им определяется в качестве минимального объема знания, получаемого субъектом в процессе познания окружающего мира. Соответственно выделяются «квантование пространства» и «интерпретация кванта». Первое характеризует способность любого континуума быть представленным в виде значимых дискретных единиц, второе же определяется их «бесконечным смысловым разнообразием» в различных семантических контекстах. Подчеркнем объяснительную совместимость указанного разнообразия и современной специфики эссеизации. Как линию эссеизации определяем тот вектор системных отношений, который благодаря контекстным, ситуативным связям наделяет конкретную единицу или их единство признаками эссеистичности. Та или иная линия волейбольной тематики может соединять различные кванты, и таким образом эссеизация получает признаки полевой организации.

Специального упоминания заслуживают ранее оговоренные стилистические средства репрезентации волейбольной тематики. В развернутом материале волейболистка и журналистка обе представлены как субъекты оригинального раскрытия как стандартных, так и нештатных ситуаций. Это позволяет отметить избирательную, иногда незаменимую роль определенных лексических, синтаксических средств (включая диалогические цепочки, петли обратной связи). Предложим их группировку с учетом ранее отмеченных особенностей. Значимы две группы, выделяемые с этих позиций, причем не повторяющие вышеприведенную классификацию и представляющие специфику как и контента, так и авторского подхода.

Первую группу составляют разнообразные контексты, единицы, в которых сближены разноплановые смыслы. Их связь бывает ассоциативной, глубинной, ее неочевидность только усиливает журналистскую установку. И сближение разноплановых служит передаче более емкого смысла – например, понятия «ВЗРОСЛЕНИЕ». Эта особенность может выступать как в элементарных рамках, так и в широком контексте. См. сочетание «мега–молодой коллектив» в самом начале текста и нижеприводимый контекст.

Отрезки молодой и мега, сочетаясь, обещают высокий уровень, развитие из молодого – взрослого. В текстовой близости дается отрезок, подтверждающий смысловую значимость такого представления:

«Забавно смотреть на моих маленьких девчонок, идущих с забитыми под завязку рюкзаками. Но что поделать? Ведь все–таки они, конечно. взрослеющие на глазах, но всё же дети».

Вторую группу составляет взаимодействие явно и неявно переданных смыслов. Оно оформлено достаточно просто, притом разнообразно. Это позволяет использовать данное средство широко и, полагаем, эффективно для аудитории. Например: «Сейчас в составе российской сборной вижу многих игроков, о вызове которых в команду многие говорят с недоумением. Обойдусь без фамилий, но, зная Владимира Ивановича, могу сказать, что и здесь в полной мере проявляется его тренерское чутье…».

Именно такой способ выражения оказывается уместным, возможно, даже исключительным, оптимальны, причем корректным средством выразить мотив доверия.

При некоторой непритязательности, типичности материала у отмеченных средств выявляется важная организующая функция – они служат единству подтем, цельности огромного материала. (Можно отметить отдельные черты внешнего сходства между этим текстом и активными в современных медиа лонгридами).

Рассмотренный в первой главе материал служит основанием для двух взаимосвязанных выводов. Во–первых, волейбольная тематика освещается в показательных медиа достаточно специфично. Специфика проявляется в четырех позициях. Это учет оригинальности данного вида спорта, прежде всего особого единства закрепленности и динамики. Далее, специфична установка поддержать и расширить «волейбольную медийную аудиторию». Третья позиция – по возможности использовать один и тот же яркий контент с некоторыми объемными вариациями. И четвертое – внимание журналистов к психологической стороне игры, тренировки и т.п.

Во–вторых, выявлен ряд профессионалов разных поколений, для которых волейбольная тематика – основная или одна из основных. Эти журналисты (Л.Россошик, О.Быченкова, В. Касторнов, В.Стецко и нек.др.) были и в ряде случаев остаются востребованы на ТВ, на порталах и могут также работать в периодике.

Проанализированная в первой главе «Галактика», с ее исключительной емкостью, создает предпосылку для системной характеристики соотносительных текстов во второй главе. Причем, поскольку этот объемный материал в свое время использовался на ТВ–каналах, на порталах, а еще и в периодике, предлагаемые далее объекты могут более целенаправленно характеризоваться именно в аспектах специфики ТВ и порталов.

2 Особенности представления волейбола в новых медиа

2.1 Динамика освещения объекта на ТВ и порталах

Для спортивной тематики динамика давно определена как принципиальная черта медийного освещения, причем это касается и таких видов спорта, как, например, шахматы. Тем важнее наметить в данной сфере специфику, в том числе связанную с волейболом. Последняя проявляется весьма многообразно, причем на ТВ–каналах и порталах избирательно, системно.

Приведем показательный пример объемного интервью «Маричев: не люблю работать по шаблону», появившегося почти одновременно на канале «МатчТВ», портале «Чемпионат» и в газете «Спорт–Экспресс» (замглавного редактора которой был в то время выдающийся знаток волейбола).

В нижеследующем материале одного из самых крупных знатоков волейбола в медийном мире, недавно умершего Льва Россошика, естественно взаимодействуют семь смысловых линий. Каждая носит сквозной, протяженный характер, почти каждая имеет дополнительные ответвления.

В единстве они намечают крайне значимые и разнообразные уровни динамики контента. (Значительая часть их предполагалась около 10 лет назад в серии работ доцента С.Е.Паленкова и находит все новые подтверждения). Более того, они показывают, что волейбольная тематика в исследуемом пространстве и динамика вступают в отношения взаимной предназначенности.

К выявленным в материале семи основным смысловым линиям динамики относятся такие: подъем результатов, гендер, внутренняя готовность к изменениям, нешаблонность, дискуссионность определенных позиций, слабости подготовки, предположительность отдельных решений.

Разноплановость этих линий, с одной стороны, побуждает аудиторию задуматься о реальной сложности ситуаций в волейболе и способах ее медийной передачи; с другой же стороны – вызывает доверие, поскольку ясно, что журналист представляет ситуацию без лишних упрощений. А заметная для многих внутренняя цельность у линий интереснее, чем чисто внешняя. К тому же глубочайшее знание дела журналистом дает ему возможность соединять системную убедительность и оригинальность рассмотрения темы. Особой гранью является связь между теми или иными линиями. Она будет затронута в заключение характеристик.

Остановимся на каждой из семи смысловых линий, участвующих в динамике контента. Первоначально отметим смысловую линию «подъем результатов». Она выступает как сквозная, выражена различными средствами, имеет ответвления, разнообразно связана с иными линиями – эти признаки ярко свидетельствуют о динамике контента.

Данная линия представлена уже в лиде, затем в первом высказывании самого текста («в шестерке сильнейших…»), в центральной позиции текста («выиграла чемпионат Европы») и т.д. Ее ответвлением является убеждение, которое тренер излучает, сообщает членам команды: «Победа добавила сил и уверенности…Стараюсь убедить их, что мы сильные и способны всех победить». В этом плане интересно отметить титульный смысл. В заголовке материала «…не люблю работать по шаблону» нет явной связи со смысловой линией подъема результатов, победы. Значит ли это, что титульный смысл не имеет к ней отношения? По–видимому, все же имеет. Это отношение является косвенным и тем более значимым. Оно концентрирует себе такую сторону тематической динамики, которая становится одним из условий побед, подъема результатов.

С отмеченной первой смысловой линией, подъемом результатов, в данном материале необычно и притом детально, достоверно соотносится вторая – гендер. Ю.Маричев, собеседник журналиста В.Россошика, – один из крайне малочисленных профессионалов, но притом показательных, системообразующих, которые достаточно успешно тренирует как женские команды, так и мужские. Смысловая линия гендера становится также сквозной, протяженной, разносторонне насыщенной, имеет ответвления, оригинально соотнесена с другими. Это также соответствует природе тематической динамики.

Именно вторую смысловую линию интервьюер развертывает подробно в начале. Причем велик объем дополнительных сведений о лицах, которые тренировали команды и прекрасного пола, и сильного. Упомянуты даже те, кто скончался. Но на демонстрацию эрудиции как самоцель в данном случае это нисколько не похоже. Именно в связи с динамикой: сообщаемая информация нацелена показать особую гибкость в построении волейбольной победы с женским коллективом и с мужским.

Подтвердим сквозной, протяженно–разветвленный характер контента, освещающего «работу на два фронта…Чувствуете разницу, когда тренируете мужчин и женщин?».

Герой материал от начала до конца выдерживает в данной смысловой линии две доминанты. Он подчеркивает, как это интересно, и мотивирует своё мнение целым рядом подробностей, придающим работе особую увлекательность, а в совокупности – цельность. Оказывается, переключение приемов может принести эффект и в одной команде, и в другой. Девушки в среднем более работоспособны, чем мужчины, и встречаются ситуации, когда можно использовать данное преимущество

По данной смысловой линии уместно высказать одно соображение, которое не имеет прямого отношения к обсуждаемой ситуации, вообще касается фигурного катания, но может быть дополнительно учтено в анализе динамики. Возможности и предпочтения зависят от органики личности. Мужчина–спортсмен, став тренером, оказывается гораздо эффективнее в работе с противоположным полом. Так. выдающийся чех О.Непела. олимпийский чемпион по фигурному катанию, с совсем молодые тренерские годы работал только с прекрасным полом, причем совершил невозможное – подготовил в 1989 г.первую (и пока единственную) чемпионку мира из ФРГ, К.Ляйстнер. Он уверял, что с мужчинами толку не добьется.

Из смысловых ответвлений линии гендера самым органичным, простым и в то же время глубоким является в рассматриваемом материале взаимодействие между подтемами «прекрасный пол – сильный пол». Текст посвящен больше женскому волейболу, определенной команде, ее перспективам и т.п. И оказывается, что составной смысловой частью такого подхода служит упоминание определенных спортсменов мужчин, которых тоже тренирует главный герой. Причем ответвление носит естественный характер, поскольку усилиями журналиста оно входит в особую систему цельности. Оно не только не приводит к усложнениям, к отклонениям, но, наоборот, больше говорит и о женском волейболе.

Третья смысловая линия, отчетливо соотносимая с заглавием, – готовность к изменениям. Особенно – внутренняя.

При этом тесно связанная с ней четвертая, шаблоны освещены совсем нешаблонно, а с явным положительным оттенком.

Столько сложные характеристики оказываются возможны, увлекают аудиторию потому, что раскрыты с чувством меры, обоснованием и по внутренней смысловой необходимости. Возможно, потому именно данная смысловая линия стал пиком динамики, ключевым и для построения.

Отметим первоначально следующий фрагмент – журналист уверяет тренера:

«–…двойные замены в матче с Германией сработали лучшим образом». Ответ собеседника достаточно неожиданный, самокритичный:

(…)–но ведь могли и не сработать».

И далее развертывается, обобщается, а затем конкретизируется живая, динамичная тренерская установка:

«Возможно, работая по шаблону, грубых ошибок можно избежать. Но я не люблю так действовать».

И далее раскрывается жизнеспособная система, нацеленная на приоритеты нешаблонности.

С ними органично связана жизненно необходимая пятая смысловая линия– дискуссионность определенных позиций. Она показана весьма просто и не перегружает восприятие аудитории. Суть этой линии – указание на варьирование решений, сочетаний и т.д. Сам герой сознает некоторую спорность выбора: «я делаю много замен, иногда в ущерб результату».

С приведенным примером тесно соотнесена шестая смысловая линия, предпоследняя из основных. Она нацелена на то, что закономерно любят выяснять журналисты, аудитория, а спортсмены, тренеры чаще склонны не афишировать. Журналист обращает внимание на прием мяча как на уязвимое место в игре. И тренер, пожалуй, единственный раз ничего конкретного не добавляет, повторяет, что на этим недостатком команда борется.

На данном фоне красноречива заключительная, седьмая смысловая линия – предположительность отдельных решений. Для собеседника это принцип динамики, соотнесенный с самОй игрой и характеризуемый в медиа. Отчасти намеченная в начале текста, тема становится сквозной и раскрывается на важных и прозрачных подтемах: некоторая вероятность спарринг–матчей; неполная уверенность в возвращении отдельных спортсменок в основной состав.

Как и оговаривалось в конце п.1.1, ранее, приведем в конце п.2.1 по соображением единства работы и преемственности контент–анализа показательный для динамики фрагмент из материала «Галактика», который преимущественно характеризовался в первой главе и был представлен на ТВ–канале, портале и в печатном СМИ.

Елена Константинова, экс–чемпионка мира, которая сама теперь тренер, вспоминает одного из уважаемых наставников, эффективного и оригинального Владимира Кузюткина; нынче он снова стал у руля одной из топ–команд женского волейбола России. Впечатления Елены относятся к событиям 10–летней давности.

Передадим события одного из воскресений. «И вот, ранним утром после завтрака я, и еще одна известная в недалеком прошлом волейболистка сборной и «Заречья Одинцово» Ольга Фатеева, готовились, честно говоря, провести пару часиков в кровати с книжкой в руках.

Пунктирно событие выходного дня можно представить следующими смыслами:

«…Как вдруг дверь в номер распахнулась и на пороге с грозным видом появился Владимир Иванович. «Собирайтесь, все вас уже ждут!»…

…мы вместе со всем тренерским штабом, в полной амуниции носились по пересеченной местности, поливая друг друга из автоматов шариками с краской.

Это было даже похлеще, чем тренировка с мячами. Мы с Олей, не сговариваясь, особенно рьяно «отстреливали» подворачивающихся под руку тренеров.

По другому ответить за «загубленный» выходной, пожалуй, не могли… Но, в итоге все получили невероятную эмоциональную разгрузку, что придало нам силы для дальнейших тренировок. И таких нестандартных подходов к тренировочному процессу у Владимира Ивановича было великое множество…».

В частном, несколько забавном эпизоде искусно, зрелищно передано глубокое взаимодействие серьезных смыслов. Причем каждый из них, включая загубленный выходной и последующее использование таких приемов в собственной тренерской работе, не вытесняется иным, контрастным. Они сложно взаимодействуют, находят свое прочное место в корпусе контента именно в силу динамики.

Изначально внезапное требование тренера к усталым девушкам отменить выходной и найти в себе силы для многочасового нештатного упражнения могло встретить . Мастерство журналистки таково, что она органично показывает свою героиню Елену и ее подругу Ольгу почти на незримой грани протеста, недовольства, разочарования.

Но эта грань оказалсь спаянной со своей противоположностью. Смысловым ключом оказывается при этом вовсе не привычная зависимость от авторитарного тренера. Девушки подчинились именно потому, что его внешне нештатная, неожиданная установка соответствует внутренне сильному мотиву – мотиву динамичного, разнообразного физического подъема, в который вовлечен и тренерский штаб. То есть Кузюткин учитывал глубинную тягу к динамике, нацеливая волейболисток на «стрельбу шариками красок» да еще и с учетом общей корпоративности

А «выход протесту» спортсменки находят путем «вектора обстрела» – прежде всего по тренерам.

Всё вместе представляет картину еще и поучительную. Не зря главная героиня отмечает, что как тренер в дальнейшем сама использует подобные приемы,

Итоговое достоинство журналистского подхода – емкое акцентирование внешней и внутренней динамики в их единстве. По–видимому, такое журналист в различных ситуациях может использовать подобное обобщение внутренней психологической ориентации, поведенческих, чисто спортивных намерений.

2.2 Оценочные аспекты волейбольного контента в исследуемом материале

В данном подразделе первоначально характеризуются показательные фрагменты, материалы, в которых волейбольная тематика раскрывается в оценочном ракурсе. Такой подход дает возможность уточнить титульное понятие «специфика» в плане корреляции между телеканалом и порталом, и со стороны их соотношения с другими СМИ, например, радио. Завершающая часть подраздела посвящена медийно–оценочному представлению ярких личностей отечественного волейбола 1999–начала 2020 гг. Они распределены на пять групп согласно главной характеристике материала – информационной специфике. Последняя соотнесена с ТВ–каналами и порталами, причем полнее проявляется в порталах, поскольку им, на наш взгляд, присуща более доступная аналитика.

Оговорим опорные понятия. Как полагают гуманитарии, историки и философы науки, **«**ОЦЕНКА**».**  Суждение говорящего, его отношение – одобрение или неодобрение…и т.п. как одна из основных частей стилистической коннотации»[[3]](#footnote-3). Оценка имеет «два основных значения: “хорошо” и “плохо” – … отрицательное отклонение от нормы»[[4]](#footnote-4) .

В начале подраздела отметим показательные фрагменты, материалы, в которых волейбольная тематика раскрывается в оценочном ракурсе. Оговорим отбор с учетом сути оценки. Чтобы представить ее природу в материале, он должен характеризоваться системой переменных. Так, если определенная специфика проявляется в различных объемах объекта, можно предполагать некоторую объективность. В таких случаях оценка как феномен, модус обладает объяснительной силой для различных носителей. С другой стороны, может наблюдаться и корреляция, отражающая взаимные изменения между качеством оценки, с одной стороны, и объемом, характером ее носителей, с другой.

К характеристике в данном аспекте привлекаются материалы, обладающие значимыми различиями и при этом раскрывающие волейбольную тематику в оценочном плане. Очередность рассмотрения могла быть различной. Мы избрали ту последовательность, при которой учтены именно корреляции специфичного и общего. Так, размерные, количественные различия прослеживаются в соседстве, чтобы на их фоне отыскать сходство сути, качества; после прямого позитивного оценивания следует опосредованное, косвенное; его иногда передает даже антономасия, т.е. противоположное значение; сближены материалы, в одном из которых дается реальная позитивная оценка, а в другом одобряется перспектива развития.

Оговорим дополнительно примечательную деталь – возможное сочетание разных позитивных оценок одного объекта, лица, которые присутствуют в различных медийных областях. Таковы, например, положительные характеристики «золотого тренера» олимпийского Лондона–2012 В.Алекно, собеседника В.В.Путина, дополняющие друг друга и чаще всего между собой не согласованные. Повторы при этом не определяются, но системность, на наш взгляд, усиливается. В том числе – в плане специфики СМИ, то есть каналов и порталов.

Первоначально охарактеризуем подробно небольшой материал из МАТЧ–ТВ 27.10.19 «”УРАЛОЧКА–НМТК” ОБЫГРАЛА “САХАЛИН”, ПАРУБЕЦ НАБРАЛА 18 ОЧКОВ»

Его объективированность и статическая обеспеченность таковы, словно оценка не предполагается. Но данное впечатление чисто внешнее, и эта оценка в таком контексте как раз становится особо объективной. Докажем нашу характеристику.

Она представлена двумя рядами. Первый – оценка относительной стабильности культовой команды: «Уралочка» одержала третью победу подряд в турнире». Приведенные данные – не цифровая самоцель. Они выделяют клуб по качеству игры, которое просто подтверждается числовыми моментами.

Еще более яркие данные связаны со спортсменкой из проигравшей команды: указано добытое ею высокое количество очков в игре данного тура. См.: «У “Динамо” 27 очков набрала Мария Халецкая».

На счету любой из остальных волейболисток очков в этом туре меньше. Личный успех специально не анализируется, но отбор цифр здесь еще важнее анализа. Положительная оценка именно данной краснодарской спортсменки определяется без лишних уточнений, выводится аудиторией из сопоставления.

Примечательно в нем и то, что следующая из волейболисток, как раз из победившей команды, отстала от краснодарки Марии Халецкой довольно заметно (соответственно 18 и 27 очков).

Так цифровая характеристика волейболистки проигравшей команды реализует специфическую позитивную оценку мастерства, способствует полноте рассмотрения на крайне сжатом объеме.

Примечательно также единство скупой статистики и столь же сжатых словесных выразительных средств. Оно отвечает установке домедийной реальности, сверхмедийной и особенно медийной – показать сложность оценки как простую, естественную меру.

В вышеприведенном фрагменте есть и такой пример, что подтверждает и мастерство профессионала на телеканале, и специфику волейбольного контента вообще. Это следующее высказывание: «В другом матче дня “Ленинградка“ вырвала победу у краснодарского “Динамо“ со счетом 3:2». Глагол «вырвала» обладает позитивными элементами смысла по отношению к обеим командам. С одной стороны, «Ленинградка» победила. С другой же, игру краснодарок тоже следует оценить с элементом похвалы– они до последнего держались, продемонстрировали определенную силу, у их лидера высокое число очков, и победа сопернику досталась нелегко. Положительно оцениваются…оба противника, две соперничающие команды. Причем это сосредоточено в одном словосочетании «вырвала победу».

Анализ выполненного емкого примера показателен в разных планах, в том числе с учетом специфики ТВ–каналов, порталов и других СМИ. насыщенность оценочными смыслами, углубление восприятия аудитории, серьезность контента при игровой тематике – всё это может быть предметом дальнейших подтверждений. Но самым значимым представляется единство внешней и внутренней, а именно количественой и содержательной сторон. На обозримом объеме выражен богатый спектр актуальных оценок в оригинальном их сочетании. Причем они обычны по своим стандартным мерам (количество очков и т.п.), но поданы не банально. Аудитория благодаря этому получает своеобразный тематический якорь и глубже погружается в интерес к данному виду спорта, к конкретным участникам, прежде всего волейболистам, и проч. Все эти обстоятеольства и побуждают остановиться в ближайших характеристиках именно на небольших фрагментах как на точке отсчета для специфики оценочности.

Этот способ подтверждает определенную объяснительную силу. Отметим последовательно четыре материала, из них три были как на портале, так и на канале. Учтем, что, как и в первом примере, элементы оценочных модусов просты, а вот линии оценочных связей органичны, строятся искусно и потому создают внутреннюю содержательность и/или особую занимательность, показательную для волейбола.

Остановимся на примере, в котором позитивная оценка представлена так же своеобычно, как в первом фрагменте, но иными способами. Относительно свежий материал, 6 ноября 2019 г., сообщает о назначении итальянца С.Бузато и.о. главного тренера женской сборной России. (Он занимает эту должность с тех пор и по настоящее время). Позитивная оценка по адресу тренера многослойна, причем ее репрезентация включает официальные «голоса» и отчасти необычна.

Как и в предшествующем примере (совершенно иного рода), источники позитива разноплановы и носят многоголосый характер. Возможно, поэтому отсутствие негатива воспринимается нормально, не как просчет.

Журналисту И.Сатдинову, который работает в нескольких СМИ, включая вышеназванные порталы и всё глубже погружается в волейбольную тематику, удалось объединить четыре основных смысловых линии позитива. Каждую можно определить как необходимую, но логически достаточным является только их сочетание. Первая – выраженное желание спортсменок, чтобы ими руководил именно Сержио Бузато. Эта линия обладает субъективно–эмоциоальным оттенком. С ней сопрягается вторая смысловая линии позитивного представления итальянца. Ее можно уже формулировать в терминах измеряемых величии. Это успех, достигнутый под его руководством за короткое время, третье место на Кубке мира в Японии. Третья же смысловая линия позитива в отношении к специалисту – это отчетливое предпочтение, которое оказывают ему те, кто принимает решения, и даже соответствующий механизм продвижения в тренеры из и.о. «Пока будет рассматриваться вопрос о будущем Бузато в сборной». И четвертая линия позитива – длящийся характер этого предпочтения, нежелание использовать механизмы, которые могли бы привести на это место иного наставника: «мы не объявляли конкурс на пост главного тренера». Позитивную оценку укрепляет титульная позиция текста – в заголовке приведена именно безальтернативность Бузато как тренера.

Итальянец окружен позитивными оценками из разных ракурсов, однако чисто спортивный результат на первом плане (кубок мира) и корректная характеристика позиций по отношению к нему представляют эту оригинальную систему позитива как относительно объективную. А четко организованное сжатое текстовое пространство оптимизирует перспективу успеха как элемент контента.

То же проявляется в примере «В Краснодаре может появиться Академия волейбола». Он в августе 2019 г. был представлен на ТВ–каналах и порталах, в кубанской периодике и др. (в измерении печатным СМИ – 17 строк, 8 высказываний). С предыдущим случаем позитивной оценочности он сближается внешними признаками (помимо объема, обращенность в будущее) и отдельными гранями интересной смысловой организщации, хотя тип событий совершенно иной.

Эта типологическая оригинальность, специфика заключается в информационном поводе и в статусе источника информации вице–губернатора А.Алексеенко (одновременно президент Федерации волейбола Краснодарского края). Информационным поводом стало посещение чиновником тренировки ведущей женской команды края, «Динамо». Причем позитив оказался разноплановым; в устах вообще сурового чиновника такая подача смысла оказывается многоуровневой («Вы – наша гордость…Благодаря вам о Краснодарском крае знают во всем мире»). Обращенность в будущее как уровень позитива объективирует спортивную тематику и косвенно усиливает линию позитива, потому что ассоциируется с другими успешными спортивными академиями края. Сжатый объем, четкость построения текста намечает своего рода матрицу позитивного освещения нестандартных ситуаций.

Еще примечательнее спорный материал критического характера, равновеликий предыдущему. Он также был представлен на ТВ, на портале и в газете. Оценочность намечена уже пространным, хотя и динамичным заголоком «Никоненко: все считают АСК лузерами, но мы еще надаем лещей».

В чем все же проявляется смысловая линия позитива, тот факт, что утверждения не выглядят голословными и находят место в системе контента?

В представленной характеристике сочетаются несколько векторов, обозначенных тренером нижегородской команды АСК Виктором Никоненко. Это такие линии: расслабить противника, указав на слабость своей команды; невозможность опуститься в таблице еще ниже, то есть вероятный вектор подъема как такового (ситуация «хуже нет» как импульс к лучшему); конкретные надежды на совершенствование игры, связанные с кадровыми решениями. Следует отметить своего рода сгусток оценки: «Нам надо выжить в этой катавасии». Казалось бы, все вышеприведенные характеристики – негатив. Лузерство подается как система неудач. Но содержание обладает отдельными свойствами позитива. Никого не винят, кроме самих себя, и притом не складывают крылья. Такую же черту в материале демонстрирует традиционный подход, который тут не портит восприятия аудитории. В такой функции позитива можно усмотреть и особую перекличку контента с реальностью: по итогам сезона клуб сохранил место в Суперлиге. Определенные соперники получили от АСК тех самых «лещей», которых обещал тренер волгоградцев Никоненко.

К рассмотренному материалу очень близок системно иной, представленный в нескольких каналах и порталах в ноябре 2019 г. Даже в его заглавии прослеживается сходство с предыдущим: «Мы – как птица феникс. Наша задача – вновь воссиять 7.00,03.11.2019. Вербов набивает тренерские «шишки», а «Факел» снова обыгрывает «Зенит–Казань».

Важнейшее различие между материалами о лузерах и фениксе – тот признак, который ранее получал общую характеристику. А – у «феникса» гораздо больший размер (в пересчете на печатные меры – 230 строк. Но при этом размерное различие оборачивается сущностной близостью (о чнему также говорилось в начале данной главы). Следует подчеркнуть эту особенность более определенно. Тем более что она ярко сказывается на оценочном единстве. По тематическому составу привлекаемые материалы однотипны: в них затрагиваются проблемы игровой тактики, физической формы и нек.др.

На малом объеме это проявляется особенно четко.

Но и укрупнение во времени (на ТВ и т.д.), в пространстве (в количестве строк в газете) только подчеркивает ту же не вполне обычную особенность. Объем разрастается порой в 3–4 раза, но подтемы не добавляются! (Не отражается, например, система акций, контактов, которые проводят выдающиеся российские волецболисты за рубежом; их педагогическая деятельность; новации в строительстве спортивных сооружений, как если бы всего этого не было в волейбольной жизни).

Чему же служит укрепленнеи объема? Детализации тех немногих исходных по\дтем, углубленному, яркому обоснованию тренерских решений о составе команд и т.п. Таким образом, матрица, выработанная на малом объеме, о которой мы упоминали в начале подраздела, подтверждает свою действенность. И абсолютное большинство «волейбольных» материалов, при их конкретном неисчерпаемом разноообразиии, увлекательности, укладывается в четкую схему с неб\многочисленными ращзновидностячми.

В материале о «фениксе» позитивные оценки организованы так, что сочетают две противоположности: компактность и системную протяженность. Основной объект позитива – команда «Зенит–Казань», проигравшая у себя дома «Факелу» из Нового Уренгоя, ее игроки, тренер Алексей Вербов, наставник и экс–тренер прославленный Владимир Алекно. Рах\знообразными носителями позитиа оказываются и любые плюсы казанцев в игре, и честность в оценке своихз воможностей. Так, несмотря на активность противника, хозяв\ева «буквально затерриризирровали его прием своими эйсами, – и в результате смогли выйти вперед на три очка.

Различные волейболисты «Зенита–феникса» словно соревнуются в беспощадной конструктивной самокритике. Их соперники не поддают в этом жару, а стараются объективно оценить рост возможностей. Всё это, конечно, содержит элемент позитивной оценки по адресу «Зенита». См.:

«Нам даже полезен такой холодный душ чтобы понять что мы никакие не фавориты.(…) Мы играли очень плохо. Не показали в матче того, что обычно показываем на тренировках».

Мнение противника: «У казанской команды огромнейший потенциал. Они добавят сильно»

«Команда сильна тем насколько быстро она умеет исправлять ошибки».

Отчасти сопрягается с приведенной подборкой совершенно иной позитивный мотив, психологический. Она связана с недавними новинками – особыми рукопожатиями, хэндшейками; с созданием специальной домашней трибуны, где игроки в перерывах могут видеть близких.

Обратимся к материалу совсем иной направленности, по истории российского волейбола, одной из его легенд. Это Владимир Иванович Саввин, со дня рождения которому 25 октября 2019 г. исполнилось 100 лет (умер в 1975 г.). Идеи, наработки, авторитет. Наследие выдающегося теоретика и, главное, практика не просто сохраняют актуальность в 2020–м году, но отчасти и набирают силу. Следует отметить адекватные стремления журналистов, как в материале 2019 г. «Генеральный конструктор» для ряда СМИ. Материал тщательно подготовлен для новых медиа, а в печатных СМИ мимо темы не прошел почти никто. И потому особо интересны те позитивные оценки, которые опираются на ранее указанную матрицу, соотносятся с моделью. Впрочем, специфика материала, военная тема, а также необычный – начальный этап развития отечественного волейбола в данном случае побудила журналистов – особенно канала «МатчТВ» – несколько выйти за рамки этой модели.

Дадим характеристику соответствующему волейбольному контенту и оценкам с учетом специфики личности. Первоначально приведем типовые позитивные оценки, затем остановимся на тех тематических доминантах, которые раскрывают интегральную суть человека.

Из позитивных оценок, которые давали Виктору Саввину специалисты, отметим две, связанные с очень значительными волейбольными именами. Первоначально – ту, которая принадлежит Валентине Свиридовой, будущей чемпионке мира и Европы, а относится в особенности к 1936 г. Она вместе с ним, тогда 16–летним, участвовала в одних соревнованиях. В словах выдающейся волейболистки ценна не только актуальность, но и момент ретроспекции: она дает такую оценку, которая будет подтверждаться в дальнейшем. См.:

«Уже тогда он умел много. Нападал с двух рук. Отлично действовал на задней линии. Как взрослый видел поле и, что было характерно для него всегда, бился за каждый мяч».

В определенном плане этому позитиву созвучен совершенно иной: по источнику, времени, сути, ситуации. Таковы слова, сказанные почти через 40 лет назад тогдашним президентом ФИБВ Полем Либо, который хотел видеть Саввина своим преемником. По мнению француза, Саввин с убеждением отстаивал свои идеи и был одним из столпов деятельности Международной федерации. За его внешней сдержанностью скрывалось большое сердце и благородный характер». Тот же Либо начал именовать Саввина «генеральный конструктор волейбола» – определение, которое живо и сегодня.

Указав две знаковых позитивных оценки, остановимся подробнее на медийной репрезентации яркой волейбольной личности. Саввин – интегральный талант. И практически каждый аспект его деятельности сопровождался примечательным позитивным результатом. А пройденные им тяжкие, многолетние дороги войны, многочисленные высокие награды придавали исключительный авторитет решениям Мастера.

Продолжая мысль П.Либо, напомним, что Саввин на официальных постах оказывался по–хорошему нестандартен.Например, долгие годы будучи вице–президентом ФИБВ и президентом Европейской комиссии волейбола, она активно заботился о развитии спорта в так называемых молодых волейбольных державах. Для них были созданы особые системы повышения квалификации, постоянно действовали (и действуют сейчас) курсы роста мастерства. Большую роль в них играли наши соотечественники. Совершенно иная сторона деятельности, также удостоенная позитивных оценок в медийном пространстве, – забота о новом виде состязаний, пляжном волейболе. Виктор Саввин, способный в нтересах волейбола, физического здоровья и спорта вообще увидеть особую новую изюминку, преодолевает инерцию некоторых коллег – именно так писали о его инициативах в конце 1960–х гг. В различных странах проводятся турниры памяти В.Саввина, и их медийное освещение служит развитию волейбола.

Выдающемуся таланту был свойствен и академический склад. Виктору Ивановичу принадлежат учебники по волейболу для подготовки в спортивных вузах. Его дидактические традиции не устарели, тем более что они были подкреплены разнообразной игроцкой и тренерской деятельностью.

О последней необходимо сказать особо. В 1956–1957 гг. тренируемые им столичные команды занимали высокие места на различных первенствах. Причем еще незадолго до этого, в 1954–м, Саввин завоевал как игрок, капитан свою пятую золотую медаль чемпиона страны.

Позитивные оценки Саввина–игрока исключительно разнообразны; кстати, его мастерству посвящены и две кандидатских диссертации по психологии спорта. Из его несравненных изюминок, трюков особенно восхищались четырьмя. Первая черта – необыкновенная прыгучесть с места, которая повышала непредсказуемость игры для соперников до предела. Вторая особенность – удивительная точность стремительныых мощных движений движений: мог откинуть мяч партнерам, вывести их на удар без блока. Третий прием – знаменитый саввинский крюк, имевший ряд вариантов, но всегда эффективный. И четвертыми были опять–таки сверхскоростные обманные движения. Как писал один из «волейбольных журналистов» Лев Россошик, на игре Саввина можно было создать целый детектив.

Совсем особых позитивных оценок достойна международная деятельность Виктора Ивановича. Среди талантов энциклопедиста –дар к иностранным языкам. В конце 1940–х он окончил переводческий факультет Военного института иностранных языков. Блестяще владея французским, английским, немецким, В.Саввин внес заметный вклад в деятельность международных волейбольных организаций, в подготовку адекватной документации. Эта сторона его деятельности также получила прочную позитивную оценку и остается примером таланта и чувств долга. И того, что талантливый волейболист – талантлив во всем (О.Душенко, журналист).

С приведенными характеристиками выдающегося мастера советского прошлого соотносится свежее, значительно более объемное сложное единство позитивных оценок, характеризующих тренера нового миллениума Владимира Олекно. Материал, подготовленный к 20 января 2020 г. изначально для портала Матч–центр Владимиром Ивановым, к настоящему времени стал одним из наиболее резонансных. Причем именно позитивные оценки в данном случае репрезентируют сущность волейбольной тематики, волейбольной личности – в одном аспекте представляют ее внешние стороны, а в другом – глубинные. Подчеркнем при этом, что ранее выявленная на сжатых объемах оценочная матрица сохраняет и в данном объемном массиве свою структурную силу, содержательную и функциональную достаточность.

Многомерные оценочные комплексы допускают разную последовательность характеристик. В плане теоретического отражения наиболее интересных смысловых переходов допустима такая очередность, в которой нарастает усложнение, нагнетание проблемности, а линейная цепочка подчиняется этому принципу.

Поэтому выделим пять характерных зон, видов позитивной оценки. Первая – достаточно элементарная характеристика успеха

«С «Туром» вышли на лидирующие позиции….В Лондоне получилось». Так и тренер, и его собеседник отмечает чемпионство тех команд, которые Алекно тренировал: французский клуб и олимпийскую сборную России.

Второй вид после этого выступает как ожидаемый: таковы каскады позитива. Ожидания сбываются. В следующем контексте личность раскрывается уже как системный носитель серии успехов – в оценке медийного сообщества . См.: «Если вы следите за волейболом чуть чаще, чем раз в четыре года, то точно знаете: Алекно – это не только Лондон 2012. Он возил сборную в Пекин–2008 и в Рио–2016. Приводил ее к золоту Кубка мира и к победе в Мировой лиге. Побеждал в чемпионате Франции с «Туром» и России – с московским «Динамо». А Зенит вообще сделал лучшим клубом мира. Выигран клубный чемпионат. Собрана гора внутренних трофеев». Отметим в этом втором виде позитивных оценок сочетание, характерное для матрицы: точность данных и эмоциональное наполнение («гора трофеев»). Это не просто традиция, не просто яркое сочетание, а оптимальный способ достоверно представить глубину позитива, его органику.

Второй вид позитивных оценок, при всей значимости таких каскадов, в данном случае выступает больше как преддверие более сложной и показательной оценки. А именно – третьего ее вида. Она, подобно отдельным примерам в предыдущих подразделах, больше обращена в будущее и не прямолинейна. Семой такой репрезентации служит один из заголовков: «Буду ли я еще тренировать? Пока у меня нет ответа на этот вопрос». Отсутствие прямолинейного ответа выступает как достаточно определенный вариант допуска. Причем в нем у Мастера нет ни бичующей самокритики, ни разочарования. Следовательно, просматривается предпосылка позитива.

Эту предпосылку поддерживает один из самых сложных, четвертый вид намекающего оценочного позитива. Его тренер и журналист выстраивают совместно. Так характеризуется момент настоящего, в котором Алекно, как консультант, продолжает участвовать в процессе: «Полностью участвую в жизни командлы. Не думайте, что я уже улетел в космос и смотрю за всем со стороны».

Наконец, особо показательным можно считать пятый вид намекающего оценочного позитива. Он предельно емкий – представлен обстоятельствами времени, выраженными однословно. В ответах на вопрос о возможном прекращении тренерской деятельности– ключевое сочетание неготовности ответить ИМЕННО «ПОКА, НА ДАННЫЙ МОМЕНТ». То есть сохраняется мера допуска возвращения в профессию. (В противном случае из уст Алекно прозвучало бы просто: не могу ответить).

См.: «–Допускаете мысль, что вы больше не будет тренировать? Или точно знаете: это вынужденный перерыв, который рано или поздно закончится?

– Пока не могу ответить на этотвопрос.

– Ждете какого–то знака?

– Просто у меня на данный момент нет решения».

Вышеотмеченная матрица оценочного представления объекта реализуется и здесь. И для нее также характерна системная четкость, которую укрепляет углубленная аргументация. См.: «Если тебя разрывает изнутри на части после поражений, то это – настоящая ответственность. И она автоматическая».

Эта аргументация передает органику элемента позитивной самооценки. См.: «У кого–то есть, у кого–то нет…И знаете, второй вариант –не есть плохо. Я бы может, хотел иметь возможность после поражения просто отряхнуться –и идти дальше. Но у меня не получается».

Отметив проявление оценочности в общем составе материалов, перейдем далее к медийно–оценочному представлению ярких личностей отечественного волейбола 1999–начала 2020 гг. Они распределены на пять групп согласно главной исследуемой специфике, показательно представляют ее ситуации, в которых участвуют спортсмены, тренеры. Поскольку порталы более аналитичны и это сопрягается с доступностью, исследуемая специфика в них отражается полнее.

Пять выделенных групп по–разному соединяют позитивную и иные доминанты, а обусловлено предпочтение в большей мере набором ролей, который характерен для личности. Сперва укажем состав групп, подчеркнув еще раз не возрастную, не административную, а именно ролевую, аксиологическую доминанту человека. В первую группу, условно именуемую укорененными, включены три человека: 82–летний Николай Карполь–старший, живой классик, действующий тренер команды чемпионов «Уралочки–НМТК»; немолодой Геннадий Шипулин, тренер мужской команды «Белогорье» рубежа двух миллениумов, победитель различных международных состязаний; упомянутая Мария Халецкая, игрок «Динамо» (Краснодар) последних лет.

В данной первой группе соединены представители волейбола с большими отличиями, но при этом принципиально сходные. Для названных лиц приоритетом является, как это ни высокопарно звучит, честь команды, вида спорта. При этом Карполь , вносимый в мировую книгу рекордов Гиннесса, с достаточно ровным путем успеха, на девятом десятке лет знает сотни волейболисток и готов выделить позитивную неповторимость каждой. Включая тех, кто имел с ним неровные отношения. Такая оценочность оказывается симметричной: его заслуги, достоинства, исключительную плодотворность работы с Карполем высоко оценивают даже те, кто имел с ним сложности(Е.Гамова и нек.др.).

Близок Карполю в этом плане тренер другого поколения Г.Шипулин. Коллеги, спортсмены, давая ему позитивные, отмечают невероятное терпение, которое приводит к успеху в очень разных случаях.

В эту же первую группу отнесена краснодарка Мария Халецкая. Сочетание сильного характера и доброжелательности делает молодую волейболистку в команде гармонизатором. И, что замечательно, решения, предлагаемые ею крайне ненавязчиво, исходят из таких позитивных качеств партнерш, которые те сами могут в себе не заметить.

Вторую группу собеседников, условно именуемую мерцающими, составляют также три человека: Екатерина Гамова, легендарная чемпионка, Владимир Алекно, тренер мужской команды, упомянутый выще и побеждавший в разных условиях, включая Лондонскую олимпиаду–2012; Владимир Кузюткин, упоминавшийся ранее тренер женской сборной. При несомненных приоритетах профессионализма, которыми они оценивают коллег, ситуации, между позитивом и негативом у этих авторитетных ценителей пролегает граница и по иной линии. Дл всех трех названных важно подчеркивать свою исключительную компетентность. И если кем–то она не признавалась столь высоко – то этот критик удостоится негативной оценки от Гамовой и даже от уравновешенного Алекно. Причем представители этой группы под свой принцип стремятся подвести аргументационную базу. В ней главным является не чувство команды, не приоритет мастерства, а принадлежность «к клану». Эпитет «свой человек» оказывается более весомой позитивной оценкой, нежели «мастер»[[5]](#footnote-5).

В третью группу, с доминантой прошлой скромности, входят известные тренеры и игрок: нынешний наставник мужской сборной финн Туома Саммелвуо, давний тренер женской команды РФ итальянец, получивший и российское гражданство, Джованни Капраро (с чемпионскими медалями середины 2000–х гг.), и его жена спортсменка Ирина Кирилова. Позитивные оценки, которые исходят от представителей этой группы, с одной стороны, достаточно объяснимы. С другой же стороны, к ним желательны комментарии. Все указанные лица стремятся выделить и поддержать вполне конкретный элемент игровой манеры спортсмена, часть стратегии тренера, а не что–то целое. При таком подходе профессионал, оценивающий определенный объект, застрахован от необъективности. Но в то же время он не намечает целостную картину. Оценки, исзодящие от него, должны, видимо, дополняться с иных сторон.

Четвертую группу личностей, с выжидательной установкой, составляют экс–тренер женщин Николай Маричев, его единомышленницы Елена Годикова и Анастасия Беликова, выжидавшие, чтобы из сборной ушел «несовместимый» с ними Н.Карполь, иной тренер или спортсменка типа Е.Гамовой. Данная группа системно отличается от предшествующей, третьей. С одной стороны, указанные профессионалы распределяют свои симпатии и антипатии из явных межличностных соображений. О той же Гамовой названные Маричев, Годикова, Беликова отмечали: когда она ушла, перестали подстраиваться под одного человека, и игра стала лучше, разнообразнее, и целый ряд молодых заиграли качественнее. Поэтому с другой стороны, такая основа позщитивной характеристики отражает элемент стратегии.

Пятая группа характеризуется с элементами трагизма. Здесь приведем два имени: Наталья Сафронова, получившая на тренировке инсульт (2009), но продолжавшая выступать; Сергей Овчинников, тренер ряда женских команд, включая краснодарскую , тяжело переживавший отдельные поражения и покончивший с собой на сборах в 43 года (2012). Данная пятая группа представляет собой предельно специфичный объект оценки, требующий исключительной бережности характеристик. Позитивно оценивается, естественно, не событие, не трагический финал тренера, прекратившего свое земное бытие, а элементы образа его личности. Обычно уравновешенный, доброжелательный, сверхвыносливый, отзывчивый, он и после суицида сохраняет обаятельные черты для многих, кто его знал. (Ср.судьбу великой фигуристки Людмилы Пахомовой). Не случайно после кончины проводятся мемориалы памяти волейбольного тренера С.Овчинникова. Это служит конгцентрации позитива в крайне сложной ситуации.

Отнесенная в ту же пятую группу спортсменка Наталья Сафронова, конечно, не тождественна покойному тренеру. Она жива, после инсульта частично восстановилась, выступает на ветеранских соревнованиях. Позитивная же оценка имеет в данном случаче также крайне своеобразный оттенок: она ориентирует на стремление восстановится после болезни, вернуться в строй хотя бы частично и при этом естественно.

Разумеется, группировка отчасти условна, а медийная суть явления опирается на домедийную: психологическую, социальную, общесобытийную и др.

Как показал анализ, выполненный во второй главе согласно поставленным задачам, в раскрытии волейбольной тематики сочетаются три существенных грани. Они связывают динамику и оценочность. Во–первых, на заметное место выдвигаются такие объекты оценки, которые связаны с интеллектом, находчивостью спортсменов и тренеров. Во–вторых, оценочность, без ущерба логике, во многих материалах становится сквозной, разнонаправленной, разветвленной, ей подвергаются те аспекты событий, которые прежде не соотносились с оценкой. В–третьих, журналисты стремятся привлекать те стороны оценки, которые органичны соответственно для ТВ и для портала.

Другой существенный вывод отражает сравнительную специфику оценок в двух подпространствах материала: на исследуемых ТВ–каналах и на порталах. В текстах на интернет–порталах при таком своеобразном объекте, как волейбол, значимую роль играет протяженность из выпуска в выпуск, привлечение длительного внимания. Поэтому используется усиленная, разнообразная, порой неожиданная оценочность, нацеленная увлечь аудиторию надолго. Конкретный материал строится как носитель длящейся оценки, которую жизнь подтвердит или нет. В телематериалах эта задача не ставится специально, при этом тележурналист старается из сюжета извлечь такие оценочные ресурсы, которые добавляют контенту глубины и пластики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Спорт занимает неотъемлемую часть в жизни каждого человека. Необязательно быть профессиональным спортсменом, чтобы смотреть телепередачи о спорте. Нас всех заинтересует судьба нашей сборной на Олимпийских играх, или же мы будем внимательно следить за судьбой спортсменки, которая родом из нашего края, то есть не только спортивный интерес, но и патриотическое начало присутствует при просмотре соревновательных процессов. И именно поэтому спорт на телевидении одна из самых актуальных тем.

В современном мире высокой интенсивности спорт как вид отдыха, как средство воспитания, как разновидность самостоятельного бизнеса вызывает интерес у большинства населения мира. Огромная социально-психологическая роль спорта привлекает к нему внимание журналистов. Средства массовой информации подробно освещают крупнейшие соревнования, как в специальных спортивных программах, так и в новостных выпусках. Победители соревнований становятся известными всему миру, превращаются в кумиров, в образцы для подражания. Их фотографии, интервью с ними используют в рекламных целях не только в бизнесе, но в политической и социальной рекламе. Сами же спортивные соревнования служат фоном для показа рекламных роликов.

Телевидение и интернет-порталы являются наиболее востребованными и популярными каналами СМИ, которые транслируют спорт всему миру. Их значимость и приоритетность можно обосновать рядом характерных черт именно для этих видов медиа: оперативность, комплексное воздействие на зрителей и хорошее «качество» (под качеством стоит подразумевать не только технические возможности, но и профессионализм журналиста) транслируемой информации. Все это в высшей степени важно при освещении командных видов спорта, в нашем случае, не мало важно для трансляции волейбола. Специфика освещения волейбольных матчей требует не только высокое качество трансляции, что позволяет проследить всю внешнюю динамику спортивного состязания, но и большого мастерства и хорошего знания сущности волейбола – это поможет ощутить внутреннюю динамику происходящего на спортивной площадке. Такая взаимосвязь внутреннего и внешнего – самый главный аспект, специфическая черта при освещении волейбольной тематики на спортивных телеканалах и интернет-порталах.

Наблюдения и обобщения, выполненные в соответствии с реализуемой в работе целью, дают возможности подвести основные итоги.

1.Именно подход к волейбольной тематике с точки зрения специфики, своеобразия телепроекта и модели интернет–портала, позволяет раскрыть значимые характеристики контента. Причем они раскрываются в органичной связи с модельными, жанровыми, сюжетными, личностными решениями.

Как можно полагать в результате анализа, специфика присуща каждому из избранных СМИ. Это такие информационные площадки: “Матч ТВ“, “Матч! Арена“, “Матч! Игра“, “Матч! Премьер»; “Eurosport1“, “Sportbox“, “SportLive“, “Volley.ru“ (портал Всероссийской федерации волейбола), “Volleyball.ru“ (портал с преобладанием аналитики). В целом обобщенное представление о крайне многогранной тематике сбалансировано именно с глубокой оригинальностью различных каналов и порталов, а также с уместно эмоциональным отношением ряда журналистов к данному контенту.

2.Специфику как феномен подхода к теме, к подтемам развивает также достаточно оригинальное отношение к материалу журналистов. Оно в значительном мере подчинено доминантам модели, политики определенного канала или портала. Прежде всего это касается профессионалов разных возрастов, наиболее активно работающих или работавших в данной области Л.Россошика, О.Быченковой, В. Касторнова, В.Стецко. Именно акцент на специфику позволяет мастерам сотрудничать с различными площадками. При этом они не теряют творческого лица (особенно В.Стецко) и, естественно, не нарушают «командного подхода». Возможно, поэтому для указанных журналистов, во–первых, характерна длительная работа на определенном канале. А, во–вторых, в целом в этой сфере спортивной журналистики острота подачи не переходит к некорректность, в скандальность как самоцель (Ср.ситуацию с журналистами, работающими по темам биатлона, футбола). Данную позитивную особенность следует также связывать со спецификой объекта.

В личностном плане специфично также активное взаимодействие наших россиян с теми зарубежными профессионалами, которые испытывают к России симпатии и при этом совмещают деятельность в спорте и в медиа. Например, с вышеназванными отечественными коллегами сотрудничает Карч Кирай, выдающийся американский спортсмен и тренер, этнический венгр, с медийным опытом; его могут пригласить и к выступлению на «Матч ТВ».

3.Специфика материала, естественно, проявляется и в контенте. На наш взгляд, у волейбола выявляются в данном плане свои особенности. Две из них охватывают различные жанры и типы материалов на каналах и порталах. Первая – постоянное внимание к психологической стороне игры. Оно более заметно, чем у ряда соотносительных видов, например, гандбола или баскетбола. По–видимому, психологическая доминанта необходима и интересна ввиду сути феномена волейбола – отсутствует лимит времени в узком смысле. Вторая универсальная особенность материалов – специфическая обращенность к «волейбольной медийной аудитории». По–видимому, этот разряд адресатов, с их погруженностью в тематику, преданностью «своему» виду спорта благоприятствует большому разнообразию используемых сюжетов, текстов и т.п. На каналах и порталах активно используется аналитика. Не редкостью являются объемные материалы и циклы. Характерны повторы передач, рассчитанные прежде всего на углубленный интерес, а также на расширение круга ценителей.

4. Специфика подтем волейбольной тематики отражает самобытную систему контента по–своему. Для освещения этого вида спорта на рассмотренных каналах характерны такие доминанты, как тренировочный процесс, судьбы команд и тренеров, развитие массового волейбола и нек.др. Показательно, что в волейбольной журналистике находят применение относительно новые понятия – например, о спортивном субдискурсе, о его связях с современными форматами СМИ, причем именно на материале ТВ и порталов.

5. Выполненный анализ служит предпосылкой научной разработки некоторых смежных тем. Таково последовательное журналистское внимание к анализу, диагнозу просчетов, которые препятствуют более высоким результатам на международной арене; к массовому волейболу. В рамках каналов и порталов могут быть открыты специальные волейбольные «окна», способствующие более эффективному экспертному участию в передачах.
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