ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. Социальная ситуация в современном обществе и мире в целом, характеризующаяся глобальными переменами во всех сферах, способствовала возникновению совершенно новых социально-психологических проблем в различных областях жизни. Особое значение имеет влияние условий социальной неопределенности на специфику жизненной перспективы у молодежи. Появляются качественно новые элементы в перспективе планируемого будущего, переосмысливается социальная значимость тех или иных жизненных целей и ценностей.

Важнейшей элементом самоопределения в юношеском возрасте является планирование жизненной перспективы. Ведь, без четко сформированных планов на жизнь, перспектива личности перестает саморегулировать поведение на основе предвидения событий будущего.

В современных условиях неопределенности и в процессе постоянной трансформации социальной действительности, перспектива будущего юношей и девушек, их желания, стремления и долговременные планы на жизнь претерпевают изменения.

В данной курсовой работе особое внимание уделено исследованию некоторых аспектов построения жизненной перспективы у студентов с различной толерантностью к неопределенности. Поскольку, планирование жизненного пути во многом связано с отношением личности к ситуациям неопределенности современного мира и социальной действительности, немаловажно исследовать особенности планирования и содержание жизненной перспективы молодежи, в связи с различным отношением к социальной неопределенности.

Цельданной работы состоит в изучении различий характеристик жизненной перспективы у людей с разным типом отношения к неопределенности.

Реализация поставленной цели предполагала решение следующих задач:

1. Проанализировать подходы к определению понятия неопределенности. На основании анализа психологической литературы выявить проблематику неопределенности в контексте социальной психологии;

2. Провести теоретический анализ проблемы жизненной перспективы в условиях социальной неопределенности в работах отечественных и зарубежных психологов;

3. Разработать программу исследования различий характеристик жизненной перспективы личности с разным типом отношения к неопределенности;

4. Подобрать психологический инструментарий, направленный на изучение отношения к неопределенности личности и перспективы планируемого будущего;

5. Провести эмпирическое исследование различий между жизненной перспективой личности и ее отношением к неопределенности;

6. Обобщить и проанализировать результаты исследования.

Объект исследования: жизненная перспектива личности в условиях социальной неопределенности.

Предмет исследования: различия жизненной перспективы личности в контексте субъектного отношения к неопределенности

В качестве гипотезы выступало предположение о том, что характеристики жизненной перспективы человека значимо различаются у людей с различным отношением к неопределенности.

Эмпирическую базу исследования составили данные обследования и изучения 21 студент-психолог 2 курса факультета управления и психологии Кубанского государственного университета.

В соответствии с поставленными целями и задачами курсовой работы был использован комплекс методов исследования: теоретических (анализ психологической литературы по проблеме исследования) и эмпирических (методика мотивационной индукции Ж. Нюттена MIM в адаптации Н. Н. Толстых, методика определения толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Бандера Корниловой Т. В., Чумаковой М. А.).

Структура курсовой работы включает: введение, две главы с теоретическим и эмпирическим разделами, заключение, список использованных источников, приложения.

1 Теоретический анализ проблемы неопределенности и жизненной перспективы личности

1. 1 Теоретический анализ проблемы неопределенности

1. 1. 1 Понятие неопределенности и ее место в науке и культуре

Рассуждая об определении феномена неопределенности, мы неминуемо сталкиваемся с затруднениями. Дать определение неопределенности – сама по себе сложная задача. Обратившись к помощи словаря, можно обнаружить, что филологи сводят понятие неопределенности к прилагательному неопределенный (прил.1. Точно не установленный. 2. перен. Не вполне отчётливый; неясный. 3. перен. Уклончивый, туманный.) [Словарь 3]. На основе словарных статей видно, что в любом варианте употребления слова неопределенность, оно будет характеризоваться недостаточностью информации, неизвестностью.

За последние десятки лет проблема неопределенности исследовалась достаточно регулярно и в разных контекстах, обозначаясь схожими, но не совпадающими между собой терминами, связанными с непредсказуемостью и неоднозначностью, в частности, «uncertainty», «ambiguity» и «indeterminacy».

Понятие «ambiguity» характеризует амбивалентность, двусмысленность, нарушение стереотипов. Амбивалентность ощущается как фрустрация стремления к смыслу.

Понятие– «uncertainty» – неопределенность в строгом смысле слова, не в настоящем, а в будущем. Анализируя проблему неопределенности важное значение приобретает для нас то, чего пока еще нет и не было, и мы не можем знать точно, будет ли оно, реь идет о будущем. И не исключено, что наши ожидания не оправдаются. В этом вся непредсказуемость будущего. Мы, конечно, можем что-то прогнозировать, планировать, чего-то ждать, однако наши собственные действия тоже не до конца предсказуемы. Мы не хотим мириться с непредсказуемостью будущего, что вызывает некоторые проблемы. Таким образом, порождается собая форма психологической защиты: уверенное знание того, что будет. Признание неопределенности будущего порождает тревогу, которая, в свою очередь, нужна человеку как инструмент взаимодействия с будущим. Тревога показывает нам, что перед нами что-то, чего мы не можем предвидеть [Мэй, 2001]. В экзистенциальном подходе тревога, связанная с непредсказуемостью будущего, является незаменимым атрибутом человеческого существования. С тревогой нужно не бороться, а примириться, включать ее в жизнь, вести диалог, потому что она помогает нам различать определенность и неопределенность, реальность и иллюзии.

Третье понятие — «indeterminacy», дословно – «непредопределенность» – связано с проблемой детерминизма, с дихотомией возможности и фактичности. На начальном этапе существования человечества считалось, что все предначертано и все, что будет, уже заранее известно – все в руках богов. Но уже даже в Древней Греции появились «герои», которые даже к богам могли проявить свой норов.

В повседневной деятельности мы постоянно сталкиваемся с неопределенностью: в быту, во взаимоотношениях с окружающими, в профессиональной сфере. Любая наука также имеет дело с неопределенностью окружающего мира, и призвана минимизировать эту неопределенность с помощью фундаментальных и прикладных исследований. За прошедшие столетия образ науки претерпевал сильные изменения. [Пригожин, 1991]. Раньше считалось, что наука служит для описания стабильных, детерминированных процессов, но со временем эта картина стала менее реальна. Открытые Пригожиным детерминированные «бифуркационные процессы» (см. [Пригожин, Стенгерс, 1986]) объясняют, что процесс может принять разные направления, и ничем не определено, какое конкретное направление он примет. В итоге, всеобщая детерминированность бытия человека и материального мира становится иллюзией.

При изучении принципа неопределенности в философии и науках в целом стало принято утверждать, что неопределенность – не мера хаоса и, что для переосмысления вечно изменяющегося бытия мира человека необходимо обращение к неопределенности. Актуальность обсуждения данного конструкта связана с появлением новых представлений о неопределенности и непредсказуемых событиях, которые она за собой влечет.

«Неопределенность является определяющим элементом культуры. Условием для создания человеком какого-либо продукта деятельности, в том числе и творческой. Неопределенность является неотъемлемым условием свободной, продуктивной и счастливой жизни человека» [Вульф, 2013, с. 6].

Неопределенность может представлять собой благо и не всегда заслуживает негативного противодействия и того широкого спектра отрицательных эмоций – от дискомфорта доходя до паники. Это правильно, ведь любая деятельность требует и порождает ограничение неопределенности, превращает ее в частичную определенность. Неопределенность и определенность дополняют друг друга, а не противоречат.

Неопределенность – неизменное свойство жизни. Нам следует отказаться от иллюзии стабильности и однозначности картины мира и постараться выработать более взрослую позицию принятия неопределенности, затем последуют новые возможности. Если мы хотим контактировать с реальностью и понимать, что происходит вокруг, мы должны принимать неопределенность там, где она есть. Понимание ограниченности своего знания — непременное условие компетентности, оно необходимо как для личностного развития, так и для выработки сопротивляемости стрессам. В этом диалектика нашей жизни. Как считает В. П. Зинченко, «Открытая неопределенность лучше, чем раз и навсегда установленная закрытая догматически безнадежная определенность» [Зинченко, 18 с.].

1. 1. 2 Неопределенность и человек

На протяжении XX века мы наблюдаем значительные изменения образа человека и его ценностей [Леонтьев, 2007].

Нельзя не заметить, что ХХ век подорвал истинность всех ранее существовавших образов человека. Последние 500 лет образ хорошего и плохого человека бескомпромиссно конфликтовали. Хорош человек по своей природе или плох? ХХ век показал, что обе точки зрения неправильны. Наиболее глубокие мыслители считают, что у человека нет фиксированной природы [Фромм, 1992], сущность его – возможность развиваться в любом выбранном направлении. Единственное, о чем можно утверждать, имея в виду человека, это то, что он разный во всех своих проявлениях.

В результате произошедшей смены одной картины мира, существовавшей тысячелетия другой, которая не предложила никакой альтернативы вместо старой ценностной системы, личности приходится самой создавать внутреннюю структуру субъективных ценностей и брать ответственность за свое поведение. [Тульчинский, 2001]. Это экзистенциальный путь, который нелегок, но безальтернативен.

Россияне советских времен с данной проблемой столкнулись в полной мере, ведь главной их характеристикой была полная определенность и «уверенность в завтрашнем дне». Когда распался Советский Союз, возникли социально-психологические проблемы, связанные с отсутствием привычки к непредсказуемости жизни. В 1990-е годы опыт старшего поколения внезапно оказался неработающим в резко изменившихся условиях, что разрушило механизм передачи опыта от старших к младшим. Дети-подростки быстрее и успешнее усвоили новые «правила игры» в изменившейся и усложнившейся реальности и стали помогать старшим адаптироваться к происходящему. В последние годы Советского союза наблюдалось подобное проявление стремления к определенности. Внезапно куда-то подевались насчитывавшиеся к тому времени 17 млн. членов КПСС и обнаружилось еще большее число православных. Ученые говорят об этом, как о переключении на другую систему идеологических ориентиров, которые могут быть заменены, ради спокойствия и уверенности людей. Потребность в определенности картины мира сильнее, чем потребность в истинности этой картины или хотя бы в ее правдоподобии. [Леонтьев, 2015]

Во времена социальной неопределенности резко прогрессируют индустрии астрологов, эзотериков, гадалок и других торговцев определенностью, знающих «будущее».

Таким образом, неопределенность является главной, неотъемлемой характеристикой жизни человека. Это беспокоит и вызывает стремление защититься от неопределенности, из которого вытекает много психологических следствий, влияющих на деятельность выбора.

Важно понимать, что поведение и психические процессы человека не полностью подчиняются жестким причинно-следственным закономерностям. Живя в условиях неопределенности, человеку приходится проявлять самодетерминацию, с целью доопределить то из реального мира, что еще не определено. М. К. Мамардашвили метафорически говорил, что к нашему появлению в мире, он не был создан до конца, не все задано заранее, и каждый человек участвует в создании мира [Мамардашвили, 1997].

Французский политический философ нашего времени Ален Бадью ввел понятие «готовность к событию» как особенность поведения человека, готового к ситуации неопределенности. ««Быть готовым к событию» – значит быть в субъективном расположении, признавая новую возможность, быть в таком состоянии духа, в котором господствующие силы и порядок мира не обладают абсолютным контролем над возможностями [Бадью, 2013, с. 20–21]. Помимо неприятных эмоций, неопределенность содержит в себе важный, позитивный потенциал для человека. Готовность к событию – готовность к неопределенности, возможностям и к выбору [Леонтьев и др., 2011]. В.П.Зинченко [Зинченко, 2007, с. 22] называет готовностью к выбору нефиксированную установку, по Д.Н.Узнадзе, отмечая, что В. А. Лефевр считает такую готовность атрибутом всего живого.

В.А.Кувакин и В.П.Ковалева [Кувакин, Ковалева, 2006], анализируя неопределенность, называют ее третьей действительностью. Именно неопределенность, а не неизвестность как гносеологическая характеристика, которая может быть определена, но по тем или иным причинам неизвестна субъекту, может выступать третьим онтологическим состоянием. Неопределенность не зависит от ракурса рассмотрения. Поэтому неизвестность и неопределенность. важно не путать. Неопределенность – нечто объективно неопределенное, связанное не с ограниченностью нашего познания, а с устройством мира. Объективность подразумевает мироустройство, которое не зависит от его понимания нами.

Развитие каждого человека начинается с усвоения достаточно ясной картины мира. Должно произойти знакомство с реальностью, и для этого ребенку необходима хоть какая-то определенность. Для этого детям рассказывают сказки, чтобы частично избавить их от неопределенности, разграничивая хорошее и плохое.

Существует проблема, которую М.Чиксентмихайи назвал «вызов сложности» современного мира [Csikszentmihalyi, 2006]. Мир усложняется с каждым днем, что ставит перед человеком проблему взаимодействия с такой сложностью. Вызов сложности можно принять или отвергнуть, уйти от него. Приняв этот вызов, человек сам старается усложниться, продолжая развиваться в течение всей жизни, но также человек может навсегда остановить возможности развития и остаться в состоянии покоя. Это два противоположных способа реагирования на вызов сложности современного мира, который содержит достаточно возможностей и для одной, и для другой стратегии. [Леонтьев, 2013].

Усложнение современного мира действительно напрягает и беспокоит. Культуролог и философ, Михаил Эпштейн, в своей статье «Информационный взрыв и травма постмодерна», говорит об усложнении мира, который настолько ускоряется, что человек, взятый отдельно, уже не может за ним угнаться и усвоить общечеловеческий опыт, который растет все быстрее. Разрыв между индивидуальным опытом каждого человека и опытом всего человечества увеличивается, что может вызывать у современных людей расстройство «травма постмодерна» [Эпштейн, 2005, с. 45-51].

Для большинства людей неопределенность – нечто негативное. Клинический анализ проблемы субъективной неопределенности описывает пять типов ее переживания, из которых четыре носят негативный характер [Соколова, 2015, с. 45–46]. Первый тип – всепоглощающий негативный аффект, содержание которого составляет непереносимая тревога. Второй тип – отрицательные эмоциональные состояния, но доминируют амбивалентность и двусмысленность, непредсказуемость, противоречивость, многозначность и запутанность. Третьему типу характерна непереносимость неопределенности из-за отсутствия доступа к внутренним ресурсам Я. В результате такие люди зависимы от окружения, подчинены авторитету и склонны к конформизму. Четвертый тип – маниакальная проекция, опьянение, трансгрессия и хаос, отсутствие границ, любых сдерживающих нормативов и правил. Пятый тип – переживания позитивного эмоционального тона: любопытство, поисковая активность, связанные с удовольствием исследования, инсайты и т. д. Согласно Е.Т.Соколовой, толерантность к неопределенности и переносимость амбивалентности свидетельствуют о достижении зрелости индивида, константности и целостности его Я, способного справляться с тревогами [Соколова, 2015, с. 47]. Зинченко считает лучшим способом преодоления неопределенности – признание ее существования [Зинченко, 2007, с. 30].

1. 1. 3 Принцип неопределенности в социальной психологии

Как уже говорилось, растущая неопределенность стала специфической особенностью нашего времени, и она затрагивает практически все сферы сегодняшней жизни «изменяющейся личности в изменяющемся мире» [Асмолов, 2001]. Психологи, занимающиеся данной проблемой, не без оснований подмечают значимость принципа неопределенности. «Неопределенность при этом выступает тем «полем» взаимодействий, на котором разворачивается активная деятельность человека, отвечающего вызовам, собственной судьбы» [Корнилова и др., 2010, с. 9].

Неопределенность везде представлена по-разному, как в философских, междисциплинарных, так и в психологических исследованиях. В психологии она рассматривается вместе с понятиями выбора и принятия решений как процессами принятия и преодоления неопределенности, с понятиями личностного самоопределения и риска [Корнилова, 2014]. В психологии личности неопределенность выступает, как объективная характеристика человеческой жизни, к которой возможно разное отношение – вызов неопределенности. Особой необходимости выделения психологии неопределенности в отдельную область психологии нет [Корнилова и др., 2010, с. 8], так как эта проблема настолько значима, что пронизывает собой всевозможные науки о человеке.

Принцип неопределенности в социальной психологии подразумевается во многом «по умолчанию». Во-первых – в силу «наследуемого» от социологии понимания социальных изменений, создающих реальность, требующую от человека либо непредсказуемых ролевых «переключений», либо полного отказа от ориентации на фиксированные ролевые модели поведения [Валлерстайн, 1999; Гидденс, 1999]. Во-вторых, неявная представленность принципа неопределенности связана с доминированием в ней положений социального конструкционизма, который предполагает постоянную изменчивость и принципиальную незавершенность процессов социальной категоризации и самокатегоризации [Герген, 1995; Харре, 1996], а потому – и невозможность установления в них любых границ и пределов, что задает субъективную неопределенность человека. В-третьих сами по себе отношения между человеком и изменяющимися процессами содержат в себе принцип неопределенности – ведь выбор в постоянно меняющейся ситуации не может быть окончательным.

Признаками ситуации неопределенности в социальной психологии принято считать: во-первых, множественность, когда субъективно для человека ситуация несет множество возможностей, выборов, различных решений и интерпретаций; во-вторых, непредсказуемость как невозможность субъекта прогнозировать развитие ситуации, неизвестную вероятность тех или иных событий, воспринимаемое отсутствие причинно-следственных закономерностей, а также неконтролируемость как невозможность противостоять неожиданностям, предугадать их.

В социально-психологическом ракурсе более интересным представляется обращение к «внутренним» признакам – именно к восприятию ситуации как неопределенной. Личностные основания субъективной неопределенности центрируются вокруг мотивационно-потребностных состояний и особенностей когнитивной сферы субъекта.

А. Н. Поддъяков выделяет два основных типа познавательно-исследовательского отношения человека к действительности. Первый тип отличает видение мира как стабильного, упорядоченного, цельного, и в основе формирования его образа - потребность в определенности, устойчивости и порядке; наличие четких, иерархизированных целей; владение алгоритмом действий и представление о возможном результате. Второй тип характеризуется видением мира как постоянно изменяющегося, бесконечно разнообразного, выражена потребность в неопределенности, новизне, готовность к выходу за рамки уже известного. Его отличает гибкость познавательных процессов, проявляющаяся в особенностях целеполагания, в представлениях о путях достижения результата [Поддъяков, 2007].

Совокупность личностных особенностей, позволяющих человеку успешно действовать в непредсказуемом мире, сегодня связана с понятием толерантности к неопределенности. Все возможные переживания человеком ситуации неопределенности могут быть рассмотрены в трех взаимосвязанных аспектах – на уровне поведения, эмоциональных переживаний и когнитивных структур.

Поведенческие следствия переживания неопределенности анализируются в тесной связи с понятием активности в данных условиях. Фактором отказа от активности является наличие предшествующего негативного опыта. Характер атрибуции неподконтрольности ситуации, имевшейся у испытуемых, и различия по шкале локуса контроля также оказывают существенное влияние на активность человека в ситуации неопределенности. Наличие внешнего локуса контроля в сочетании с внешней атрибуцией причин происходящего существенно тормозят активность в этих условиях. Опыт предыдущего преодоления трудностей также влияет на сохранение активности. А возможность самоотождествления себя в изменившейся ситуации с прошлыми социальными достижениями «тормозит» отказ от активности в наступившей неопределенности [Белинская, 2001].

В ситуации неопределенности может возникнуть два вида эмоциональных переживаний: любопытство или интерес, и вторая группа - страх итревога. Ситуация неопределенности вызывает состояние напряжения, которое может перейти в тревогу, то может затруднить возможность субъекта рационально оценивать происходящее. Позитивный чувства фиксируют внимание на неопределенность у людей, которые успешно с ней справляются. При условии высокой стабильности самооценки и определенной когнитивной редукции неопределенности интеллектуальная задача воспринимается как вызов, и ее решение становится важнее мысли о собственной успешности или неуспешности.

Наибольшее количество исследований обращается к когнитивным следствиям ситуации неопределенности.

В исследованиях, где неопределенность – это, прежде всего, невозможность контроля над ситуацией, готовность человека действовать в ситуации неопределенности связывается с таким когнитивным параметром, как «принятие риска» [Корнилова, 2003]. Личностная включенность в ситуацию принятия сложных решений невозможна без акта «прикидки» человеком своих возможностей требованиям ситуации. В исследованиях, где ведущими признаками неопределенности выступают новизна ситуации, сложность и противоречивость информации, доказывается, что она требует от субъекта целого комплекса специфических когнитивных средств [Канеман, Тверски, 2005]. Иногда в качестве такого когнитивного средства выделяется «недифференцированный образ» [Поддъяков, 2007]. Изменчивый, нечеткий, противоречивый образ объекта позволяет отразить все многообразие его свойств. В настоящее время важнейшим направлением развития человека все чаще признается формирование у него целого комплекса познавательных способностей, которые позволяют обеспечить успешность деятельности в сложных, многофакторных и динамичных средах.

«Проспективный» взгляд на когнитивные следствия неопределенности представлен в работах, связывающих успешность преодоления неопределенности с антиципацией возможных вариантов будущего, с наличием развернутой временной перспективы. Отмечается, что выработка перспективных планов деятельности, позволяющая снять субъективное переживание неопределенности, может быть оценена как «расширение жизненной перспективы» [Базаров, 2007; Белинская, Дубовская, 2009].

Способность репрезентировать разнообразие будущего–рассматривается как одна из ведущих способностей человека современного, изменяющегося социального мира. Психологическая готовность к постоянным социальным изменениям связывается со способностью к построению рефлексивного проекта собственного будущего [Гидденс, 1999] и со способностью репрезентировать более широкий спектр «возможных будущих», чем те, которые могут быть реализованы [Харре, 1996].

«Проживание» ситуации неопределенности имеет свои поведенческие, аффективные и когнитивные «воплощения». Именно когнитивные следствия ситуации неопределенности являются наиболее «естественным» предметом изучения для социальной психологии личности. Так, механизм атрибуции в целом ориентирует внимание субъекта на неуправляемые (с его точки зрения) причины тех или иных событий, снимая с него ответственность за происходящее и создавая тем самым иллюзию их понимания, то есть, по сути, редуцируя неопределенность. Исходя из общего понимания ситуации неопределенности как наличия трудностей категоризации, возможно связать когнитивные следствия ситуации неопределенности с закономерностями построения образа социального мира как принципиально вариативного, множественного, противоречивого, непредсказуемого в своей изменчивости и в этом смысле неподконтрольного субъекту.

1. 1. 4 Антихрупкость

Понятие неопределенности трудно вписывается в картину мира большинства людей, чем и обоснована проблема их отношения к ней, что изучал Д. Канеман в своих исследованиях, удостоенных Нобелевской премии по экономике [Канеман и др., 2005].

В теории Тверски-Канемана и в экологической теории Гигеренцера прогнозы человека о возможном базируются на его опыте. Обе теории предполагают связь прогнозирования и выбора с осмыслением и оцениванием наступавших событий. Они не охватывают немыслимые человеком и не наступавшие до этого события. Именно к таким событиям питал интерес Н. Талеб, который ввел представления о «Черном лебеде» как непредсказуемом событии и «антихрупкости» как основы совладания с неопределенностью [Талеб, 2014]. Теория принятия решений (Д.Канемана и А.Тверски) была оценена, с позиции Нассима Талеба – математика, экономиста и финансиста, критически Он показал, что человек и мир наиболее уязвимы со стороны непредсказуемых опасностей, связанных с вероятностями событий, которые невозможно предугадать.

Согласно Канеману, решения принимаются там, где можно выявить некие статистические закономерности, где есть привычные и предсказуемые события, с которыми человек знаком, это в значительной степени отличается от мнения Талеба, том, что процесс принятия решения неразрывно связан с неопределеннстью. В работе «Черный лебедь» Талеб говорит об опасностях или возможностях, которые дает человеку мир неопределенности, где возникают немыслимые события, не действуют статистические закономерности, и прогноз на основе опыта невозможен [Талеб, 2013]. Именно эти чрезвычайно редкие немыслимые и экстремальные события, не вытекающие из предшествующего опыта, имеют наибольшее значение в жизни человека и общества.

В книге Н.Талеба «Антихрупкость: вещи, которые извлекают пользу из беспорядочности» [Талеб, 2014] утверждается возможность динамического контроля неопределенности. Антихрупкость – это то, что извлекает выгоду из непостоянства и беспорядочности. Талеб считает, что неопределенность вредит хрупкости, но она только на руку антихрупкости. Канеман возражал: «Люди в большинстве своем предпочитают устойчивость, нежели антихрупкость». Талеб же утверждал, что сложность увеличивает хрупкость объекта, а децентрализация, наоборот, делает «объект» или систему менее хрупкими, менее подверженными опасностям.

Автор «Антихрупкости» соединил психологический и методологический аспекты понимания риска. Необходимо научиться мыслить немыслимое, расширяя границы мышления. В результате увеличится способность ориентироваться в нестабильных ситуациях и, значит, возрастет «антихрупкость».

Итак, контроль неопределенности означает не ее уничтожение, снижение или замалчивание, а готовность принимать вызовы неопределенности, мыслить не мыслимое, предполагать децентрализацию как возрастание антихрупкости.

1. 1. 5 Неопределенность как объект эмпирических исследований

Отношение к неопределенности очень важно для характеристики личности в целом, что показано в целом ряде исследований. С. Мадди [Мадди, 2005] описывает готовность человека действовать в условиях неопределенности, готовность к риску без гарантий успеха как один из главных показателей стрессовой устойчивости. Мадди считает, что перед каждым человеком в повседневной жизни встает дилемма: либо выбирается знакомая неизменность, чреватая чувством вины за упущенные возможности, либо неизвестность, несущая в себе риск и тревогу. Выбор неизвестности расширяет возможности найти смысл, а выбор неизменности их ограничивает.

На одной из всероссийских конференций по экзистенциальной психологии [Леонтьев, Осин, 2007] было проведено исследование с целью выяснить, отличаются ли чем-то экзистенциальные психологи от обычных людей и психологов других ориентаций. В результате единственной переменной, по которой было зафиксировано резкое отличие экзистенциальных психологов от других испытуемых, оказалась более высокая толерантность к неопределенности.

В эксперименте левиновского типа исследовались индивидуальные различия самоопределения в ситуации неопределенности [Леонтьев, Смирнов, 2010], где людей просили подождать в комнатке, заставленной различными вещами: задачей было – посмотреть, как ведут себя люди в ситуации подобного ожидания. Обнаружилось несколько типов поведения. Одним из типов было ориентировочно-исследовательское поведение: человек начинал изучать среду. Другим типом было поленезависимое поведение: человек не обращал ни на что внимания, занимался своими делами. У людей, смотрящих телевизор, оказывалась низкая осмысленность жизни, ориентация на состояние при саморегуляции, высокая степень отчуждения по типу бессилия. Полученные результаты подтверждают, что ситуация неопределенности представляет собой вызов, на который разные люди реагируют по-разному, проявляя тем самым реагирования особенности своей личности. Они также подтверждают предположение, о главном «инструменте» преодоления неопределенности – смысле [Зинченко, 2007, с. 26–27].

1. 2 Теоретический анализ жизненной перспективы

1. 2. 1 Подход А. Адлера к определению понятия жизненного стиля

Для понимания истинной глубины и сложности понятия жизненной перспективы как психологической реальности, необходимо рассмотрение идеи «жизненного стиля» по А. Адлеру. Понятие «стиль жизни» введено в психологию А. Адлером, который определил его как «целостность индивидуальности». Он видел природу внутренней устойчивости личности в выборе ею на основе фактов и событий жизни своей уникальной конечной жизненной цели. Эта высшая цель определяется тем смыслом, который человек придает жизни. Смысл жизни воплощается в стиле жизни и «проходит далее через всю жизнь похоже на странную и своеобразную мелодию собственного сочинения». Согласно Адлеру, жизненный стиль определяет все индивидуально-существенные функции человека, и особенно проявляется, когда человеку необходимо принять важное решение.

А. Адлер считал, что стиль жизни – это индивидуальность, которая выражается и формируется в определенном окружении, причем у каждого человека своя модель жизненного поведения. Он называет жизненным стилем упорное движение к цели. Жизненный стиль определяется как значение, которое человек придает миру и самому себе, его цели, направленность его устремлений и те подходы, которые он использует при решении жизненных проблем. Жизненный стиль формируется в раннем детстве, но не является врожденным, он достаточно устойчивый. Каждый человек может изменить свой жизненный стиль. В зависимости от того, как человеком решаются жизненно важные проблемы, у него формируется определенный жизненный стиль, который в дальнейшем является основой для решения различных жизненных проблем и ситуаций.

А. Адлер отмечает, что жизненные цели формируются в детстве как компенсация чувства неполноценности, неуверенности и беспомощности в мире взрослых. Жизненная цель формируется в раннем детстве под влиянием личного опыта, ценностей, особенностей самой личности. Любовь, дружба и работа – по А. Адлеру – основные жизненные задачи, с которыми сталкивается человек, которые определены условиями человеческого существования и позволяют поддерживать и развивать жизнь.

Согласно А. Адлеру, каждый человек формулирует свою жизненную цель, служащую сосредоточением его стремлений и достижений. Жизненные цели иногда несколько нереалистичны и могут быть преувеличенными, если чувство неполноценности слишком сильно. Жизненные цели обеспечивают направление и задачи для деятельности человека. Итак, жизненный стиль – это уникальный способ, выбранный каждым человеком для следования своей жизненной цели, это стиль приспособления к жизни.

Индивидуальный стиль жизни определяется уже к пяти годам. Согласно А. Адлеру, влияние установок остается пожизненно, хотя их выражение в последующей жизни часто совершенно изменяется.

Жизненный стиль личности складывается из того, как сочетаются в человеческой личности две движущие силы – стремление к превосходству и социальный интерес, то есть стремление к контакту с другими людьми и получение пользы от этого контакта. В теории Адлера социальный интерес выступает основным критерием психологической зрелости.

Каждый жизненный стиль имеет свои характеристики и отличительные особенности, обусловленные сочетанием двух движущих сил развития, и демонстрирует специфику решения трех основных жизненных проблем.

Первые три типа стилей жизни по Адлеру – управление, получение и избегание. Для каждого из них характерна недостаточная выраженность социального интереса, но они различаются по степени активности. У четвертого типа, социально-полезного, присутствуют и высокий социальный интерес и высокая степень активности. При этом Адлер напоминает, что ни одна типология, какой бы хитрой она ни была, не может точно описать стремление личности к превосходству, совершенству и целостности. Тем не менее, описание этих установок, связанных со стилями жизни, в некоторой степени облегчит понимание поведения человека с позиции теории Адлера.

1. 2. 2 Различные походы к определению понятия жизненной перспективы

В связи с теоретической и практической разработкой научной проблематики жизненного пути и психологического времени стала активно изучаться жизненная перспектива личности. Изучением данной проблематики занимается психология, социология, философия. Каждая из этих наук рассматривает проблему жизненного пути под разным углом, что позволяет считать данный вопрос междисциплинарным. Исследование жизненной перспективы позволяет взглянуть на то, как отдельный человек представляет и воспринимает свое будущее, как это будущее связано с прошлым и настоящим, какое место занимает будущее в субъективной картине жизненного пути личности, как оно влияет на ее поведение.

Понятие «жизненная перспектива» было введено К.К. Платоновым, определявшим его как «образ желанной и осознаваемой как возможной своей будущей жизни при условии достижения определенных целей» (Платонов К.К., 1986).Определение К.К. Платонова дополнил Е.И. Головаха, сказав, что «жизненную перспективу следует рассматривать как целостную картину будущего в сложной противоречивой взаимосвязи программируемых и ожидаемых событий, с которыми человек связывает социальную ценность и индивидуальный смысл своей жизни»(Головаха Е.И., 1988). Далее Е.И. Головаха отмечает, что в различные критические моменты человек способен перестраивать свою перспективу, но на это способны не все, иные – впадают в стресс (Головаха Е.И., 1988).Основными характеристиками жизненной перспективы, по мнению Е.И. Головахи, являются планы, образы, цели и ценности, ориентации и т.д. Важную роль Е.И. Головаха отводит ценностным ориентациям, он говорит, что планируя, человек исходит из определенной иерархии ценностей, среди которой он выбирает ведущие в его жизни. Согласованная непротиворечивая система подобных ценностей – важнейшая предпосылка успешной самореализации человека в будущем.(Головаха Е.И., 1988).

Т. С. Шляхтин рассматривает личностную перспективу как одну из составляющих организации деятельности человека во времени, как сложное системное образование, содержащее жизненные цели личности, промежуточные цели-средства, цели-задачи как компонент программ реализации конкретных действий, а также эмоциональные, когнитивные, регулятивные и другие компоненты этих целей.

В подходе Т. Н. Березиной к изучению жизненных перспектив была выявлена и доказана гипотеза о существовании трех типов жизненных перспектив (или трех типов личностей с выраженными особенностями их жизненных перспектив).

1. Когнитивная перспектива, когда личность способна сознательно и достаточно детально строить жизненные планы, структурировать будущее, видеть свои перспективы и себя в будущем.

2. Личностно-мотивационная - отсутствуют представления о будущем, но мотивация достижения создает направленность личности в будущее и гарантию его реализации. Она представляет собой готовность к трудностям, даже к неопределенности, что расходится с собственно когнитивным планом.

3. Жизненная перспектива создается предшествующей жизнью, когда уже достигнутая личностная жизненная позиция дает личности потенциал, гарантирующий успешное будущее. Жизненная перспектива – это жизненный потенциал личности, заложенный ее прошлым опытом, уровнем ее развития, ее наличными способностями, что и составляет реальную движущую силу, гарантируя успешность ее будущего. Жизненная позиция может закрыть личности возможность ее движения в будущее или открыть новые возможности. Под жизненной позицией подразумевается полученное человеком образование, уровень профессионализма, социальное положение, его личностные достижения и ряд других позиций.

Детерминация этих типов позволила выяснить, что: мотивация достижения не является единственной детерминантой активности личности, побудителем ее движения в будущее.

Т. Коттл определял жизненную перспективу, как «способность личности действовать в настоящем в свете предвидения сравнительно отдаленных будущих событий» (CottleT.J., 1974). Ученый ввел понятие «временного горизонта» личности, формируемый при взаимодействии прошлых, настоящих и ожидаемых в будущем переживаний. По Т. Коттлу, существуют две временные концепции, которые интегрируют временные переживания личности:

1) линейная – переживание «чистой» длительности;

2) пространственная – переживание времени в трех измерениях: прошлом, настоящем и будущем соответственно, которые пересекаются в индивидуальном сознании (Головаха Е.И., Кроник А.А., 1988). Согласно Т. Коттлу, эти две концепции постоянно конкурируют в человеческом сознании.

Л.В. Бороздина и И.А. Спиридонова, ввели понятие «временной трансперспективы» и рассматривали отношение субъекта к будущему. Согласно им, «временная трансперспектива» - это сквозное видение из настоящего в прошлое (ретроспективу) и будущее (временную перспективу). (Бороздина Л.В., Спиридонова И.А., 1998).

П. Жане рассматривал построение перспективы будущего как свойство личности, признавая ее детерминированность процессом социального взаимодействия людей. Интериоризированное содержание социального поведения других людей, то есть усвоение установок, отношении, позиций людей к будущему, к самому себе и к миру превращается в стратегию социального поведения самого человека в будущем.

Т. Гисме называл перспективу будущего «ориентацией на будущее» (Future-TimeOrientation) и связывал ее с мотивацией на успех или на неудачу. Чем «дальше» цель, тем меньшее влияние она оказывает на настоящее субъекта, считал Т. Гисме (GjesmeT., 1996).

Перспектива будущего – по В. Ленсу – личностная черта, порождаемая в мотивационных процессах, которая влияет на достижение цели. Он выделил когнитивный (предвосхищение событий разной «глубины антиципации») и динамический (способность присваивать отдаленным целям высокую значимость) аспекты временной перспективы (LensW., MoreasM.-A., 1994).

Ж. Нюттен подчеркивал связь между жизненной перспективой и мотивацией личности, он характеризовал жизненную перспективу как пространство, в котором личность выстраивает когнитивно переработанную мотивацию своей деятельности. Он придавал огромное значение направленности в будущее и необратимости как способам разрешения внутренних противоречий между личностным и социальным временем, это помогает личности активно и продуктивно использовать индивидуальное время (Нюттен Ж., 2004, С. 124-128).

Считается, что разработка проблематики жизненного пути личности в отечественной психологии начинается в 80-е годы с работ С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева. С.Л. Рубинштейн - один из первых отечественных психологов, кто целенаправленно занимался проблемой жизненного пути личности. Жизненный путь, по Рубенштейну, –это социально детерминированный процесс, на каждом этапе которого происходят преобразования, а не простое развертывание жизненного плана, который был заложен еще в детстве. При этом подчеркивается непрерывность и целостность жизненного пути личности, преемственность всех его этапов.

Для Б. Г. Ананьева единицей анализа жизненного пути стал возраст, а в качестве основы для рассмотрения жизненного пути, он предложил биографический анализ. Ананьев выделил этапы в жизни человека и использовал их для характеристики каждого возраста.

Ж. Нюттен определяет перспективу будущего как приобретенную личностную характеристику, которая формируется в результате мотивационного целеполагания. Люди трансформируют свои потребности, мотивы и желания конкретные мотивационные цели и планы, структуры «средство—цель».Студенты, например, конкретизируют свою потребность в достижении и/или в самореализации, планируя успешно сдать сессию, получить диплом, стать профессионалом своего дела т.д. Потребность в достижении становится потребностью в наибольшем, чем раньше успехе при выполнении этого же задания. После подобных детализаций эти потребности и мотивы будут воздействовать на внешнее поведение. Поэтому Нюттен (Nuttin, 1984) подчеркивает важность этого мотивационного процесса для удовлетворения потребности и поддержания психологического благополучия. Потребности, которые не перерабатываются в более или менее конкретную цель или план, обречены так и остаться неудовлетворенными.

Лок и Латэм в своих исследованиях показывают, что, чтобы мотивировать какую- либо деятельность, цели должны быть конкретными и трудными. Постановка мотивационных целей в достаточно отдаленном будущем и разработка долгосрочных проектов для достижения этих целей создают протяженную перспективу будущего. Перспективу будущего можно охарактеризовать как предвосхищение в настоящем целей в будущем. Предвосхищение необходимо, но не достаточно для построения протяженной перспективы будущего. Нужно умение связать настоящее с будущим, в котором находится цель, которую предстоит достигнуть, заполнить временную дистанцию между ними. Одни люди ставят цели в ближайшем будущем, другие – в более отдаленном, одни – с короткой (ограниченной) перспективой, другие – с протяженной перспективой будущего соответсвенно. Протяженная перспектива будущего — это также и залог способности разрабатывать долгосрочные мотивационные проекты. Нюттен допускает взаимовлияние между развитием протяженной перспективой будущего и долгосрочным планированием. Определение перспективы будущего, данное Нюттеном, также связано с понятием задержки удовлетворения. Люди с целями в отдаленном будущем реже переживают ситуацию немедленного достижения цели. Они откладывают удовлетворение, вызываемое результатом достижения цели, но, как выяснилось, имеют более сильную мотивацию, чем люди с короткой перспективой будущего. Будущее — это не то, что приходит к нам, а то, что мы собираемся осуществить. Как уже говорилось, для Нюттена психологическое будущее — это не просто обучающее влияние прошлого, это наше первичное "мотивационное пространство" (Нюттен, 1964, с. 63). Нюттеном разработана система кодирования, а также техника локализации поставленных целей на индивидуальной шкале времени, позволяющая измерять протяженность, длину или глубину индивидуальной временной перспективы.

Де Волдер и Лене (De Voider, Lens, 1982) различают в перспективе будущего когнитивный и мотивационный аспекты. Когнитивный аспект перспективы будущего позволяет предвосхищать более отдаленное будущее. Динамический аспект – способность приписывать целям высокую валентность, даже если их достижение возможно только в (очень) отдаленном будущем. Обычно предвосхищаемая побудительная ценность награды уменьшается вместе с ее удаленностью во времени (Ainslie, 1992; Logue, 1988; Mischel, 1981; Rachlin, 1995).

1. 2. 3 Жизненная перспектива в рамках научных проблем психологического времени и жизненного пути личности в работах К. А. Абульхановой-Славской

Определение понятия жизненной перспективы в работах К. А. Абульхановой-Славской

Анализу жизненного пути с учетом всех междисциплинарных аспектов посвящены работы К. А. Абульхановой-Славской.Опираясь на идеи С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева и развивая их, она разработала одну из концепций понимания жизненного пути личности. В своих работах автор предприняла попытку целостного рассмотрения жизненного пути человека, учитывая взаимодействия внешних и внутренних факторов.

В своей работе «Диалектика человеческой жизни»Абульханова-Славская раскрывает специфику индивидуального бытия человека через три его характеристики: взаимодействие с условиями, развитие и воспроизводство самого себя, причем все характеристики взаимодействуют друг с другом. Жизнь, согласно Абульхановой-Славской,- задача или проблема, складывающаяся из ряда отдельных задач, а человек - субъект собственной жизни, способный включать обстоятельства в жизненный ход. Существует два способа осуществления жизни: личность не определяет свои жизненные события; личность предопределяет логику своей жизни. Автор также исследует вопрос роли времени в жизни человека и говорит об организации времени субъектом. Личность способна регулировать и организовывать свою жизнь. Жизненный путь не предопределен раз и навсегда, он способен развертываться, изменяться и преобразовываться личностью.

К.А. Абульханова-Славская в своих работах исследует не только жизненные события, но и их реализацию в жизненной динамике, как они движут развитием личности и открывают дальнейшую жизненную перспективу. Также она обращается к вопросу отношения структурного и динамического подходов к анализу жизни личности, где структурный подход предлагает рассматривать события, занятия, сферы жизни, а динамический – временные параметры: динамика жизненного пути, механизмы личности, способы жизнедеятельности. Автор указывает на полезность их соединения в изучении жизненного пути личности.

В работе «Стратегия жизни» для характеристики жизненного пути К. А. Абульханова-Славская вводит понятия «жизненная позиция», «стратегия жизни», «жизненная линия», «жизненная перспектива».

Жизненная позиция- это способ реализации жизненных отношений, способ общественной жизни, выработанный личностью и отвечающий (или не отвечающий) ее потребностям и ценностям. Это место в профессии, способ самовыражения.

Линия жизни или жизненная линия - реализация жизненной позиции во времени и в обстоятельствах жизни, соответствующая динамическим характеристикам жизненного пути. Это последовательность (или непоследовательность) личности в поведении, реализации своей жизненной позиции, верность себе, своим принципам и отношениям в изменяющихся обстоятельствах.

Стратегия жизни или жизненная стратегия - способ разрешения жизненных противоречий, организация и постоянная регуляция хода жизни в соответствии со своей индивидуальной направленностью и ценностями. Она может носить Жизненная концепция может носить активный или пассивный характер. Реально может существовать только в совокупности с понятиями «жизненная позиция» и «жизненная линия», так как выражает стремления личности и подтверждает ее реальные достижения.

Жизненная перспектива включает в себя совокупность обстоятельств и жизненных условий, при которых возможно оптимальное жизненное продвижение. Она открывается тому, кто в настоящем времени имеет свою жизненную позицию, кто создал систему оптимальных жизненных отношений.

Во временном аспекте представлены категории «жизненная линия» и «жизненная перспектива».Жизненная перспектива может быть представлена в виде когнитивной и личностной моделей. Когнитивная модель отражает способность личности предвидеть будущее, прогнозировать и структурировать его. Личностная модель показывает взаимосвязанность образов будущего, стоит отметить, что на внутреннюю жизнь личности влияют переживания. Для анализа развития личности Абульханова-Славская вводит понятие плотности переживания времени, которому в категории жизненного пути соответствует интенсивность жизни. Развитая личность отличается способностью умножать время своей жизни. Умножение времени жизни происходит за счет интенсивности жизни, т. е. вмещаемости в ее время большего количества событий и отношений, чем у других людей. Именно поэтому разные типы людей достигают личностной зрелости в разные периоды жизни. С чем большей скоростью «идет» человек по жизни, тем длиннее его жизненный путь. Скорости жизненного движения личности ускоряются или замедляются в зависимости от трех личностных способностей: актуализации или оперативного использования своих способностей, потенцирования времени, то есть его сохранение или умножение, своевременности как жизненной оперативности.

Разными авторами выделяются различные характеристики перспективы будущего, формируемые личностью во взаимодействии с социумом. Традиционно жизненная перспектива рассматривалась как когнитивное образование. В результате социально-психологических исследований когнитивных процессов было обнаружено: когнитивные образования подвержены влиянию социально-психологических характеристик (Ломов Б.Ф., 1975; Брунер Дж., 1977; Трусов В.П., 1980).

2 Эмпирическое исследование различий характеристик жизненной перспективы студентов с разным типом отношения к неопределенности

2. 1 Программа эмпирического исследования: цель, задачи, методический инструментарий, характеристика выборки.

В соответствии с целью исследования, заключающейся в изучении различий характеристик жизненной перспективы у людей с разным типом отношения к неопределенности, были поставлены следующие задачи эмпирического исследования:

* подобрать психологический инструментарий, направленный на изучение отношения к неопределенности личности и перспективы планируемого будущего;

- осуществить эмпирическое исследование жизненной перспективы личности и ее отношения к неопределенности;

- проанализировать полученные результаты;

- выявить особенности жизненной перспективы личности в зависимости от ее отношения к неопределенности.

Нами было проведено исследование характеристик жизненной перспективы личности, и в качестве метода исследования использовалась методика мотивационной индукции Ж. Нюттена MIM; отношение испытуемых к неопределенности было изучено при помощи шкал толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Бандера (Корнилова Т. В., Чумаков М. А.)

Методика мотивационной индукции Ж. Нюттена MIM.

В нашем исследовании использовалась сокращенная форма методики, состоящая из 30 предложений. Для интерпретации результатов методики Нюттеном разработаны два кода – временной код и код анализа содержания.

Операция временного кодирования состоит в том, чтобы каждому мотивационному объекту, каждому событию и цели приписывать свой временной знак. Для этого Нюттен дает высокодифференцированную систему временных символов.

Использование временного кода позволяет измерить глубину временной перспективы человека. Также мы можем судить о содержании мотивации человека. Нюттен выделяет четыре основные категории объектов: «Я», сам человек; другие люди; объекты природы; различные идеальные объекты.

Методика определения толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Бандера Корниловой Т. В., Чумаковой М. А.

Данный опросник содержит утверждения, отражающие представления или мнения по поводу неопределенности различных людей.

При использовании данного диагностического инструмента С. Бандер разработал шкалу интолерантности к неопределенности. В нашем исследовании шкала интолерантности ИТН используется в качестве меры ТН.

В нашем работе толерантность к неопределенности имеет отношение к описанию процессов личностной саморегуляции в условиях отсутствия устойчивых ориентиров выбора и возможности применения устоявшихся клише или готовых решений.

Эмпирическую базу исследования составили данныеобследования и изучения 21 студента-психолога 2 курса факультета управления и психологии Кубанского государственного университета.

2. 2 Исследование отношения личности к неопределенности по шкалам толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Бандера (Корнилова Т. В., Чумакова М. А.)

В мае 2018 года с участием студентов 2 курса, обучающихся на специальности «Психология» было проведено исследование толерантности и интолерантности к неопределенности. Было получено следующее распределение выборки по уровню толерантности к неопределенности (рис. 1):

Рисунок 1 – Распределение уровня толерантности к неопределенности (ТН) у студентов-психологов 2 курса.

Таким образом, нами было выявлено распределение уровня отношения к неопределенности у студентов-психологов 2 курса. Среди них оказалось 7 человек с низким уровнем ТН (33%), 8 человек со средним уровнем ТН (38%) и 6 человек с высоким уровнем ТН (29%).

2. 3 Выявление особенностей жизненной перспективы личности в зависимости от ее отношения к неопределенности.

В мае-июне 2018 года нами было проведено исследование толератности личности к неопределенности, а также временной и содержательной характеристик жизненной перспективы с помощью методики мотивационной индукции Ж. Нюттена.

Были получены следующие данные об особенностях жизненной перспективы студентов с разным отношением к неопределенности (рис. 2)

Рисунок 2 – Особенности временной перспективы студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности.

Выявлено, у, в отличие от остальных, ярче выражено нежелание заполнения методики («Я сделаю все возможное, чтобы не плюнуть на этот тест»).

Также выявлено, что у студентов, готовых к ситуациям неопределенности велико количество высказываний, в которых мотивационные объекты ограничиваются сегодняшним днем («Я надеюсь дописать сегодня курсовую работу»).

Такая временная перспектива как «неделя» преобладает в высказываниях студентов с низким уровнем толерантности к неопределенности.

Больше всего мотивационных объектов, связанных с перспективой на месяц, а также на год, содержится в высказываниях студентов со средним уровнем толерантности к неопределенности («Я хочу сдать сессию на «отлично»»)

Выявлено, что такой социальный период в жизни человека как «студенческие годы», включающий в себя учебу в высшем учебном заведении, социальную жизнь в стенах университета и др., чаще всего упоминается в мотивационных объектах студентов, готовых к неопределенности («Я намериваюсь сдать все экзамены на «отлично» в этом семестре»).

Большинство упоминаний о событиях, которые могут произойти в период от 25 до 55 лет («Я намериваюсь стать преуспевающим психологом», «Я имею определенное намерение в скором времени выйти замуж») содержится в высказываниях студентов, толерантных к неопределенности.

Также выявлено, что о старости задумываются лишь студенты со средним уровнем толерантности к неопределенности.

Временная перспектива, направленная на события прошлого наблюдается лишь у студентов с низким уровнем ТН.

Также было выявлено, что об историческом будущем всего человечества («Я не хочу никакой войны»), задумываются лишь толерантные к неопределенности студенты.

Мотивационные объекты категории «жизнь, когда угодно» преобладают у студентов, готовых к неопределенности («Я стану отличным специалистом»).

Касаемо перспективы, обращенной на «открытое настоящее», одинаковое количество высказываний, мотивационных объектов принадлежит группе студентов как с низким уровнем ТН, так и с высоким.

О событиях, актуальных на конкретный период времени, чаще всего упоминалось в высказываниях студентов со средним уровнем толерантности к неопределенности, они же больше других считали важными события, которые наступят в ближайшем будущем.

Ориентация на события далекого будущего, больше всего выражена у студентов, готовых к неопределенности.

Таким образом, у студентов, готовых к неопределенности выявлены следующие временные характеристики жизненной перспективы. Для них важно то, что происходит сегодняшним днем. Также в жизни важное значение имеют такие социальные периоды, как «студенческие годы» и возраст от 25 до 55 лет. Такие студенты склонны задумываться об историческом будущем всего человечества. В их перспективе присутствует ориентация на события далекого будущего. Не смотря на это, выявлена направленность на ситуации, которые могут произойти когда угодно, также их перспектива обращена на события, происходящие в настоящем.

У студентов со средним уровнем толерантности к неопределенности больше всего мотивации на события, которые произойдут в течение месяца и года, в их перспективе велика значимость событий, актуальных на конкретный период времени и тех, которые наступят в ближайшем будущем. Также выявлено, что они задумываются о старости.

Студентам, не готовым к неопределенности, характерна мотивированность на события, которые произойдут в течение недели. Также в их временной перспективе существует направленность на события прошлого.

Рисунок 3 – Особенности содержательной перспективы студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности.

Выявлено, что у студентов, с высокой толерантностью к неопределенности, ярче выражена значимость своего «Я», чем у студентов с невысокой толерантностью.

Высказываний, затрагивающих самооценку личности, значительно больше у студентов со средним уровнем ТН («Я хочу себе идеальное тело»).

Также выявлено, что ориентация на собственную безопасность, защиту своих интересов в большей степени характерна для не толерантных к неопределенности студентов. («Я буду протестовать, если меня заставят что-то делать против моего желания»)

Также студенты, не готовые к неопределенности, демонстрируют автономию и независимость («У меня есть большое желание жить отдельно от родителей»).

К саморегуляции («Я хочу быть блистательным психологом») оказались наиболее склонны студенты, хорошо относящиеся к неопределенности (высокий ТН).

Такие мотивационные объекты, как «реализация учебной деятельности» и «реализация, связанная с трудовой деятельностью» для всех студентов оказались в одинаковой степени значимы.

Касаемо мотивационных объектов, связанных с коммуникациями, выявлено, что «коммуникация направленная на себя, ко мне» с одинаковой частотой упоминается предложениях студентов с низкой и высокой ТН.

«Коммуникация с другими» имеет большое значение в содержании жизненной перспективы студентов, не готовых к неопределенности.

Желания чем-либо владеть, машиной или деньгами характерны лишь студентам, готовым к неопределенности в жизни («Я намереваюсь купить автомобиль», «Я хочу стать богатой, хочу много денег»)

Значение отдыха и развлечений в будущем и вообще в жизни одинаково для всех студентов.

Нами было выявлено, что те, кто не готов к неопределенности, склонны раздумывать о своем поведении больше, чем остальные

Также мы выявили, что мысли о трансценденции в большей степени характерны студентам, не толерантным к неопределенности.

Таким образом, для содержательной стороны жизненной перспективы студентов, готовых к неопределенности, характерна значимость своего «Я». Такие студенты склонны к саморегуляции, им важно реализовать себя в учебной и трудовой деятельности. Им интереснее коммуникация, направленная в их сторону, чем взаимодействие с другими. Для них в жизни важны удовлетворение материальных потребностей, владение машиной, домом, деньгами и т. д., а также отдых и развлечения.

Для содержательной перспективы студентов со средним уровнем толерантности к неопределенности характерна оценка себя, своей внешности, своих способностей. Таким студентам важно реализовать себя в учебной и трудовой деятельности. Также большое значение в жизни играют отдых и развлечения.

Таким образом, содержательной стороне жизненной перспективы студентов, не готовых к неопределенности, характерна ориентация на собственную безопасность, защиту своих интересов. Такие студенты стремятся к автономии и независимости. Для них важно реализовать себя в учебной и трудовой деятельности. Большое значение в жизни играют отдых и развлечения. В их жизненной перспективе одинаково значима коммуникация как с другими, так и «направленная на себя, ко мне». Студенты, с низким уровнем ТН, склонны раздумывать о своем поведении больше, чем остальные. Им присущи мысли о трансценденции.

Заключение

Предмет исследования: являются различия жизненной перспективы личности в контексте субъектного отношения к неопределенности.

Анализ различных теоретических подходов к исследованиям особенностей жизненной перспективы личности и проблемы ее отношения к неопределенности позволил сформулировать гипотезу исследования.

В качестве гипотезы выступало предположение о том, что характеристики жизненной перспективы человека значимо различаются у людей с различным отношением к неопределенности.

Для поиска эмпирических подтверждений гипотезы была сформирована выборка, объемом 21 студент.

Опишем выявленные особенности временной и содержательной жизненной перспективы личности с различным отношением к неопределенности.

Можно выделить три группы студентов с различным отношением к неопределенности.

Для них студентов, готовых к неопределенности важно то, что происходит сегодняшним днем. Также в жизни большое значение имеют такие социальные периоды, как «студенческие годы» и возраст от 25 до 55 лет. Такие студенты склонны задумываться об историческом будущем всего человечества. В их перспективе присутствует ориентация на события далекого будущего. Не смотря на это, выявлена направленность на ситуации, которые могут произойти когда угодно, также их перспектива обращена на события, происходящие в настоящем. Для содержательной стороны жизненной перспективы студентов, готовых к неопределенности, характерна значимость своего «Я». Такие студенты склонны к саморегуляции, им важно реализовать себя в учебной и трудовой деятельности. Им интереснее коммуникация, направленная в их сторону, чем взаимодействие с другими. Для них в жизни важны удовлетворение материальных потребностей, владение машиной, домом, деньгами и т. д., а также отдых и развлечения.

У студентов со средним уровнем толерантности к неопределенности больше всего мотивации на события, которые произойдут в течение месяца и года, в их перспективе велика значимость событий, актуальных на конкретный период времени и тех, которые наступят в ближайшем будущем. Также выявлено, что они задумываются о старости. Для содержательной перспективы студентов со средним уровнем толерантности к неопределенности характерна оценка себя, своей внешности, своих способностей. Таким студентам важно реализовать себя в учебной и трудовой деятельности. Также большое значение в жизни играют отдых и развлечения.

Студентам, не готовым к неопределенности, характерна мотивированность на события, которые произойдут в течение недели. Также в их временной перспективе существует направленность на события прошлого. Содержательной стороне жизненной перспективы студентов, не готовых к неопределенности, характерна ориентация на собственную безопасность, защиту своих интересов. Такие студенты стремятся к автономии и независимости. Для них важно реализовать себя в учебной и трудовой деятельности. Большое значение в жизни играют отдых и развлечения. В их жизненной перспективе одинаково значима коммуникация как с другими, так и «направленная на себя, ко мне». Студенты, с низким уровнем ТН, склонны раздумывать о своем поведении больше, чем остальные. Им присущи мысли о трансценденции.

В целом результаты проведенного исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу о наличии значимых различий характеристик жизненной перспективы у людей с различным типом отношения к неопределенности. При этом полученные эмпирические данные позволяют сформировать представление о преобладании тех или иных мотивационных объектов, категорий жизненной перспективы и их значимости в жизни личности с высоким, средним или низким уровнем толерантности к неопределенности.

Для уточнения выявленных закономерностей особенностей жизненной перспективы студентов с разным отношением к неопределенности целесообразно продолжить на репрезентативной выборке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Абульханова, К. А. Время личности и время жизни / К. А. Абульханова-Славская, Т. Н. Березина. – СПб. : Алетейя, 2001. – 304 с.

2 Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 461 с.

3 Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер : пер. с. нем. – М. : Академический проект, 2015. – 285 с.

4 Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Л. : Ленинградский университет, 1968. – С. 110.

5 Асмолов, А. Г. Оптика просвещения / А. Г. Асмолов. – М. : Просвещение, 2012. – 447 с.

6 Асмолов, А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – М. : Смысл, 2001. – 416 с.

7 Бадью, А. Философия и событие / А. Бадью. – М. : ИОИ, 2013. – 192 с.

8 Багратиони, К. А. Взаимосвязь социально-психологических характеристик и жизненной перспективы личности (на примере молодых менеджеров): дис. … канд. психол. Наук : 19.00.05 / Багратиони Константин Амиранович. – М., 2013. – 177 с.

9 Белинская, Е. П. Неопределенность как категория современной социальной психологии личности [Электронный ресурс] / Е. П. Белинская // Психологические исследования. – 2014. Т. 7. – № 36. Режим доступа: http//psystudy.ru/index.php/num/2014v7n36/1014-belinskaya36.html

10 Бороздина, Л. В., Возрастные изменения временной трансперспективы субъекта / Л. В. Бороздина, И. А. Спиридонова // Психологический журнал. – 1998. – Т. 19. №2. – С. 41.

11 Брунер, Дж. Психология познания / Дж. Брунер. – М., 1977. – 782 с.

12 Вульф, К. Вместо предисловия: неопределенность как условие человеческой жизни. / К. Вульф, В. В. Савчук : пер. с нем. – СПб.: РХГА, 2013. – С. 5–6.

13 Головаха, Е. И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи / Е. И. Головаха. – Киев. : Наукова думка, 1988. – 144 с.

14 Дубенцов, М. И. Категория неопределенности в психологической науке и профессиональном самоопределении личности [Электронный ресурс] / М. И. Дубенцов // Современные научные исследования и инновации. – 2011. № 6. Режим доступа: http://web.snauka.ru/issues/2011/10/3078

15 Зинченко, В. П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция? / В. П. Зинченко // Вопросы психологии: научный журнал / под ред. Е. В. Щедрина, А. Г. Смолова. – 2007. № 6. – С. 3–20.

16 Канеман, Д. Принятие решений в неопределенности: Правила и предубеждения / Д. Канеман и др. – Харьков : Гуманитарный центр, 2005. – 632 с.

17 Корнилова, Т. В. Принцип неопределенности в психологии выбора и риска [Электронный ресурс] / Т. В. Корнилова // Психологические исследования. – 2015. Т. 8. № 40(3). Режим доступа: http//psystudy.ru/num/2015v8n40/1111-kornilova40/html

18 Корнилова, Т. В. Принцип неопределенности в психологии: основания и проблемы [Электронный ресурс] / Т. В. Корнилова // Психологические исследования. – 2010. № 3(11). Режим доступа: http//psystudy.ru/num/2010n3-11/320-kornilova11.html

19 Корнилова, Т. В. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Бандера / Т. В. Корнилова, М. А. Чумакова // Экспериментальная психология. – 2014. № 1. – С. 92 – 110.

20 Кувакин, В. А. Неизвестность. / В. А. Кувакин, В. П. Ковалева. – М. : Ижевск НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2006. – 112 с.

21 Леонтьев, Д. А. Вызов неопределенности как центральная проблема психологии личности [Электронный ресурс] / Д. А. Леонтьев // Психологические исследования. – 2015. Т. 8. № 40(2). Режим доступа: http://psystudy.ru/num/2015v8n40/1110-leontiev40.html

22 Леонтьев, Д. А. Личностное измерение человеческого развития / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2013. №3. – С. 67–80.

23 Леонтьев, Д. А. Печать экзистенциализма: эмпирические корреляты экзистенциального мировоззрения / Д. А. Леонтьев, Е. Н. Осин // Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. – 2007. – 1(10). – С. 121–130.

24 Леонтьев, Д. А. Смысл и отчуждение как предикторы поведения в неструктурированной ситуации / Д. А. Леонтьев, А. Г. Смирнов // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы. – М. : Институт психологии РАН. – 2010. – С. 680–685.

25 Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1984. – 444 с.

26 Мадди, С. Р. Смыслообразование в процессах принятия решения / С. Р. Мадди // Психологический журнал. – 2005. – Т. 26. – № 6. – С. 87–101.

27 Мамардашвили, М. К. Психологическая топология пути / М. К. Мамардашвили. – СПб. : РХГИ, 1997. – 1232 с.

28 Мэй, Р. Проблема тревоги / Р. Мэй. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 432 с.

29 Нюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / Ж. Нюттен. – М. : Смысл, 2004. – С. 124-128.

30 Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: около 1000 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов. – М. : ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, 2012. – 1376 с.

31 Поддъяков, А. Н. Преднамеренное создание трудностей и совладание с ними [Электронный ресурс] / А. Н. Поддъяков // Психологические исследования. – 2008. № 1(1). Режим доступа: <http://psystudy.ru>/index.php/num/2008n1-1/85-poddiakov1.html

32 Пригожин, И. Философия нестабильности / И. Пригожин // Вопросы философии. – 1991. № 6. – С. 46–52.

33 Ральникова, И. А. Перестройка системы жизненных перспектив человека в контексте переломных событий: автореф. дис. … докт. психол. наук : 19.00.01 / Ральникова Ирина Александровна. – Барнаул, 2012. – 39 с.

34 Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубенштейн. – СПб. : Питер, 2004. – С. 642.

35 Соколова, Е. Т. Клиническая психология утраты Я / Е. Т. Соколова. – М. : Смысл, 2015. – 895 с.

36 Социальная психология. Учебное пособие / А. Л. Журавлев и др. – М. : Форум, 2002. – 352 с.

37 Талеб, Н. Н. Антихрупкость: как извлечь выгоду из хаоса / Н. Н. Талеб. – М. : Колибри, 2014. – 768 с.

38 Талеб, Н. Н. Черный лебедь: под знаком непредсказуемости / Н. Н. Талеб. – М. : Колибри, Азбука-Аттикус, 2012. – 736 с.

39 Трусов, В. П. Социально-психологические исследования когнитивных процессов: по материалам зарубежных экспериментальных работ/ под ред. В.А. Ядова, Н.В. Кузьминой – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1980. – С. 4.

40 Тульчинский, Г. Л. Постчеловеческая персонология. Новые перспективы свободы и рациональности / Г. Л. Тульинский. – СПб. : Алетейя, 2002. – С. 638.

41 Фромм, Э. Предисловие к антологии «Природа человека». Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности / Э. Фромм, Р. Хирау. – М. : Прогресс, 1990. – 146–168 с.

42 Чиксентмихайи, М. Поток: психология оптимального переживания / М. Чиксентмихайи. – М. : Смысл, 2011. – 464 с.

43 Эпштейн, М. Н. Постмодерн в русской литературе / М. Н. Эпштейн. – М. : Высшая школа, 2005. – 496 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика мотивационной индукции Ж. Нюттена MIM в адаптации Н. Н. Толстых

Текст опросника:

«Закончите 30 фраз, приведенных ниже, так, как вы лично закончили бы их».

1. Я надеюсь...

2. Я очень хочу ...

3. Я намереваюсь...

4. Я мечтаю...

5. Я стремлюсь...

6. Я буду очень доволен, если...

7. Я хочу...

8.  Я все делаю для того, чтобы...

9.  У меня есть большое желание...

10.  Я бы хотел(а) быть способным(ой)...

11.  Я бы так хотел(а)...

12.  Я стремлюсь...

13.  Я решил(а)...

14. Я буду очень рад(а), если...

15.  Я имею определенное намерение...

16.  Я сделаю все возможное, чтобы...

17.  Я буду рад(а), если мне разрешат...

18.  Я бы ничего не пожалел(а) для того, чтобы...

19.  Я всем сердцем надеюсь...

20.  Всеми силами я стремлюсь...

21.  Больше всего я буду расстроен(а), если...

22.  Я не желаю...

23.  Я буду протестовать, если...

24.  Мне не понравится, если...

25.  Я стараюсь избежать...

26.  Я боюсь, что...

27. Я буду очень жалеть, если...

28.  Я не хочу...

29.  Мне не нравится думать о том, что...

30.  Я бы не хотел(а)...

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Оценка временной перспективы

Код 1

Т - тест: «Я буду очень доволен, если результаты теста будут очень хорошими», «Я хочу сейчас есть».

D - день: «Я решила сегодня пойти в кино», «Я боюсь, что завтра не сдам зачет по английскому».

W - неделя: «Я боюсь, что не напишу отчет», «Я очень хочу закончить курсовую на этой неделе».

М - месяц: «Я буду протестовать, если меня не допустят к экзаменам».

Y - год: «Я очень хочу устроить работать по специальности», «Я все сделаю для того, чтобы в следующем году учиться лучше», «Я мечтаю, что на 3 курсе у меня появится парень»

Код 2

Е0 - дошкольный возраст: «Я не желаю своим детям ходить в детсад, похожий на мой».

E1 - младший школьный возраст: «Я хочу учиться так же легко, как в 1 классе».

Е2 - средняя школа: «Мне не нравится вспоминать о школьных годах».

Е3 - вуз: «Я намереваюсь на «отлично» сдать сессию», «Я бы не хотел, чтобы мои сверстники быстрее меня получили второе высшее образование».

A1 - 25-55 лет: «Я намереваюсь стать доктором психологических наук», «Я буду очень рад, если мои дети вырастут хорошими людьми».

А2 - 56 лет и далее: «Я не хочу быть обузой для своих детей».

Код 3

Р - прошлое: «Я бы не хотел сломать руку, как в прошлом году».

F - историческое будущее: «Я мечтаю о прекрасной жизни для всех».

L - жизнь, когда угодно: «Я буду очень жалеть, если не встречу мужчину моей мечты», «Я мечтаю объездить весь мир».

I- открытое настоящее: «Я стремлюсь к мужскому идеалу», «Я бы так хотела помочь своему братишке в учебе».

АП - актуальный период: «Я надеюсь, что не буду сдавать экзамен по философии».

ЕЕ - ближайшее будущее: «Я буду очень жалеть, если придется идти на экзамен», «Я буду очень рада, если у меня получится уехать летом к бабушке».

ББ - близкое будущее: «Я буду очень рада, если мои родители купят дом около моря, и мы будем там жить».

ОБ - отдаленное будущее: «Я сделаю все возможное, чтобы меня уважали как психолога», «Я имею определенные намерения стать консультирующим психологом».

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Оценка содержательной перспективы

SELF - о себе.

Scons - «Я-концепция»: «Я мечтаю быть героем», «Я имею определенные намерения».

Sap – самооценка: «Я хочу быть лучшей в группе», «Я бы хотел быть способным к позитивному мышлению»., «Я боюсь, что не смогу улучшить свою физическую крепость», «Мне не нравится думать, что мои сверстники знают язык лучше меня».

Spre - защита себя: «Я буду протестовать, если меня посадят в тюрьму», «Мне не нравится, если мною манипулируют».

Sout – автономия: «Я все сделаю для того, чтобы жить отдельно от семьи». «У меня есть большое желание быть финансово независимой».

SR – саморегуляция: «Я хочу стать психологом и сделать карьеру», «Я бы ничего не пожалел для того, чтобы воспитать хороших детей», «Я хочу постичь все оккультные науки», «Я намереваюсь продолжать обучение до тех пор, пока не добьюсь успеха».

R - реализация, деятельность

R2 – учеба: «Я все сделаю, чтобы не сдавать экзамены».

R3 - трудовая деятельность: «Я имею определенные намерения стать гештальт-психологом».

С - коммуникации

С2 - направлены ко мне (о себе): «Я буду протестовать, если муж будет нетерпим к моей работе», «Я всем сердцем надеюсь, что меня полюбят».

С3 - направлены к другим: «Я хочу, чтобы подруга мне больше доверяла», «Я буду очень рад увидеть свою сестру».

Срег- коммуникации с родителями

Cteach - коммуникации с учителями

Cfr - коммуникации с друзьями

Cint - интимные, личные отношения

Срег 3, Срег 2 - возможные варианты

Р - владеть собственностью: «Я хочу купить машину», «Я мечтаю жить в своем доме и иметь домашних животных».

Lss – отдых: «Надеюсь, что летом будет хорошая погода и теплое море».

Е – поведение: «Я стараюсь научиться всему, что может пригодиться в жизни».

Tt-тест: «Я хочу быстрее все написать»

Тг – трансценденция: «Я так хочу помочь людям», «Я не хочу умереть, не найдя смысл».