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ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время школа нуждается в такой организации своей деятельности, которая обеспечила бы развитие индивидуальных способностей и творческого отношения к жизни каждого учащегося, внедрение различных инновационных учебных программ, реализацию принципа гуманного подхода к детям и пр. Иными словами, школа чрезвычайно заинтересована в знании об особенностях психического развития каждого конкретного ребенка. И не случайно все в большей степени возрастает роль практических знаний в профессиональной подготовке педагогических кадров.

Уровень обучения и воспитания в школе в значительной степени определяется тем, насколько педагогический процесс ориентирован на психологию возрастного и индивидуального развития ребенка. Это предполагает психолого-педагогическое изучение школьников на протяжении всего периода обучения с целью выявления индивидуальных вариантов развития, творческих способностей каждого ребенка, укрепления его собственной позитивной активности, раскрытия неповторимости его личности, своевременной помощи при отставании в учебе или неудовлетворительном поведении. Особенно важно это в младших классах школы, когда только начинается целенаправленное обучение человека, когда учеба становится ведущей деятельностью, в лоне которой формируются психические свойства и качества ребенка, прежде всего познавательные процессы и отношение к себе как субъекту познания (познавательные мотивы, самооценка, способность к сотрудничеству и пр.).

Игра как феноменальное человеческое явление наиболее подробно рассматривается в таких областях знания как психология и философия. В педагогике и методике преподавания больше внимания уделяется играм дошкольников и младших школьников. Это связано с тем, что педагоги рассматривают игру как важный метод обучения для детей именно дошкольного и младшего школьного возраста. Ряд специальных исследований по игровой деятельности дошкольников осуществили выдающиеся педагоги нашего времени (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.).

В современной школе возникает насущная потребность в расширении методического потенциала в целом, и в активных формах обучения в частности. К таким активным формам обучения, недостаточно освещенным в методике преподавания начальной школы, относятся игровые технологии.

Занимательность условного мира игры делает положительно эмоционально окрашенной монотонную деятельность по запоминанию, повторению, закреплению или усвоению информации, а эмоциональность игрового действа активизирует все психические процессы и функции ребенка. Другой положительной стороной игры является то, что она способствует использованию знаний в новой ситуации, таким образом, усваиваемый учащимися материал проходит через своеобразную практику, вносит разнообразие и интерес в учебный процесс.

**Актуальность темы** исследования заключается в потребности современной начальной школы в эффективных способах развития познавательной активности младших школьников.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью развития познавательных интересов учащихся начальной школы и недостаточным включением игровых технологий в учебный процесс как средств развития познавательной активности младших школьников.

**Объект исследования** образовательный процесс в начальной школе

**Предмет исследования** игровые технологии в развитии познавательной активности младших школьников.

**Цель исследования** разработать и экспериментальным путём проверить эффективность комплекса игровых технологий в развитии познавательной активности младших школьников.

**Гипотеза исследования** возможно, уровень развития познавательной активности младших школьников повысится, если на уроках систематически применять специально разработанный комплекс игровых технологий.

**Задачи исследования**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Разработать и реализовать комплекс игровых технологий по развитию познавательной активности младших школьников

3. Экспериментальным путем проверить эффективность использования комплекса игровых технологий в развитии познавательной активности младших школьников.

**Методы исследования** теоретические – анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; эмпирические – естественный педагогический эксперимент, анкетирование; математические – качественная и количественная обработка результатов исследования.

**База исследования** МБОУ СОШ №95 г. Краснодара, учащиеся 4 «А» класса в количестве 32 человек и 4 «Б» класса в количестве 30 человек.

1 Теоретические основы исследования игровых технологий в развитии познавательной активности младших школьников

1.1 Понятие «познавательная активность» в психолого-педагогической литературе

Познавательная активность – это один из важнейших для нас мотивов учения школьников. Её действие очень сильно. Под влиянием познавательной  активности учебная работа даже у слабых учеников протекает более продуктивно. Познавательная активность при правильной педагогической организации деятельности учащихся и систематической и целенаправленной воспитательной деятельности может и должна стать устойчивой чертой личности школьника и оказывает сильное влияние на его развитие [5].  Познавательная активность выступает перед нами и как сильное средство обучения. Активизация познавательной деятельности ученика без развития его познавательного интереса не только трудна, но практически и невозможна. Вот почему в процессе обучения необходимо систематически возбуждать, развивать и укреплять познавательную активность учащихся и как важный мотив учения, и как стойкую черту личности, и как мощное средство воспитывающего обучения, повышения его качества. Под влиянием интереса развивается мыслительная активность, которая выражается во множестве вопросов, с какими школьник, например, обращается к учителю, к родителям, взрослым, выясняя сущность интересующего его явления. Отыскание и чтение книг в интересующей области, выбор определенных форм внеклассной работы, способных удовлетворить его интерес, – все это формирует и развивает личность школьника [10].

Интерес, как сложное и очень значимое для человека образование, имеет множество трактовок в своих психологических определениях, он рассматривается как:

1. избирательная направленность внимания человека (Н.Ф. Добрынин, Т. Рибо);
2. проявление его умственной и эмоциональной активности (С.Л. Рубинштейн);
3. активатор разнообразных чувств (Д. Фрейер);
4. активное эмоционально-познавательное отношение человека к миру (Н.Г. Морозова);
5. специфическое отношение личности к объекту, вызванное сознанием его жизненного значения и эмоциональной привлекательностью (А.Г. Ковалев) [19].

Важнейшая область общего феномена интереса – познавательный интерес. Его предметом является самое значительное свойство человека: познавать окружающий мир не только с целью биологической и социальной ориентировки в действительности, но в самом существенном отношении человека к миру – в стремлении проникать в его многообразие, отражать в сознании сущностные стороны, причинно-следственные связи, закономерности, противоречивость.

В то же время познавательная активность, будучи включённой в познавательную деятельность, теснейшим образом сопряжена с формированием многообразных личностных отношений: избирательного отношения к той или иной области науки, познавательной деятельности, участию в них, общению с соучастниками познания [8]. Именно на этой основе – познания предметного мира и отношения к нему, научным истинам – формируется миропонимание, мировоззрение, мироощущение, пристрастному характеру которых способствует познавательная активность.

Более того, познавательная активность, активизируя все психические процессы человека, на высоком уровне своего развития побуждает личность к постоянному поиску преобразования действительности посредством деятельности (изменения, усложнения её целей, выделения в предметной среде актуальных и значительных сторон для их реализации, отыскания иных необходимых способов, привнесения в них творческого начала).

Особенностью познавательной активности является её способность обогащать и активизировать процесс не только познавательной, но и любой деятельности человека, поскольку познавательное начало имеется в каждой из них. В труде человек, используя предметы, материалы, инструменты, способы, нуждается в познании их свойств, в изучении научных основ современного производства, в осмыслении рационализаторских процессов, в знании технологии того или иного производства. Любой вид человеческой деятельности содержит в себе познавательное начало, поисковые творческие процессы, способствующие преобразованию действительности. Любую деятельность человек, одухотворённый познавательным интересом, совершает с большим пристрастием, более эффективно.

Познавательная деятельность – это активное изучение человеком окружающей действительности, в процессе которого индивид приобретает знания, познает законы существования окружающего мира и учится не только взаимодействовать с ним, но и целенаправленно воздействовать на него. Человек не может существовать в мире и не познавать его [21].

Управлять познавательной деятельностью учащихся позволяют следующие приемы:

1. На этапе восприятия изучаемого материала:

а) прием новизны – включение в содержание учебного материала интересных сведений, фактов, исторических данных;

б) прием семантизации – в основе лежит возбуждение интереса благодаря раскрытию смыслового значения слов;

в) прием динамичности – создание установки на изучение процессов и явлений в динамике и развитии;

г) прием значимости – создание установки на необходимость изучения материала в связи с его ценностью.

2. На этапе усвоения изучаемого материала.

а) эвристический прием – задаются трудные вопросы и с помощью наводящих вопросов приводят к ответу;

б) исследовательский прием – учащиеся на основе проведенных наблюдений, опытов, анализа литературы, решения познавательных задач должны сформулировать вывод.

3. На этапе воспроизведения полученных знаний.

а) прием натурализации – выполнение заданий с использованием натуральных объектов, коллекций [11].

Интерес к окружающему миру является одним из видов общественного интереса, он проявляется в желании познавать различные стороны окружающего мира, использовать разные способы, чтобы узнавать новое, оценивать полученные сведения, выражать свое отношение к изучаемому объекту в различной деятельности: в высказываниях, рисунках и пр.

Активность младшего школьника на уроке прямо связана с его познавательным интересом, поэтому можно утверждать, что развитие этого качества личности ученика положительно повлияет на его познавательную активность.

Отношение школьников к учению учителя-практики обычно характеризуют активностью. Активность (учения, освоения содержания и т. п.) определяет степень (интенсивность, прочность) «соприкосновения» обучаемого с предметом его деятельности.

В структуре активности выделяются следующие компоненты:

1. готовность выполнять учебные задания;
2. стремление к самостоятельной деятельности;
3. сознательность выполнения заданий;
4. систематичность обучения;
5. стремление повысить свой личный уровень и другие [22].

С активностью непосредственно сопрягается еще одна важная сторона мотивации учения школьников – самостоятельность, связанная с определением объекта, средств деятельности, ее осуществления самим учащимся без помощи взрослых и учителей. Познавательная активность и самостоятельность школьников неотделимы: более активные школьники, как правило, и более самостоятельные; недостаточная собственная активность школьника ставит его в зависимость от других и лишает самостоятельности.

Управление активностью школьников традиционно называют активизацией. Ее можно определить как постоянно текущий процесс побуждения к энергичному, целенаправленному учению, преодоление пассивной и стереотипной деятельности, спада и застоя в умственной работе. Главная цель активизации – формирование активности обучаемых, повышение качества учебно-воспитательного процесса [10]. Педагогическая практика использует различные пути активизации, основной среди них – разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких их сочетаний, которые в возникших ситуациях стимулируют активность и самостоятельность школьников.

Наибольший активизирующий эффект на уроках дают ситуации, в которых обучаемые должны:

1. отстаивать свое мнение;
2. принимать участие в дискуссиях и обсуждениях;
3. ставить вопросы своим товарищам и учителям;
4. рецензировать ответы товарищей;
5. оценивать ответы и письменные работы товарищей;
6. заниматься обучением отстающих;
7. объяснять более слабым ученикам непонятные места;
8. самостоятельно выбирать посильное задание;
9. находить несколько вариантов возможного решения познавательной задачи (проблемы);
10. создавать ситуации самопроверки, анализа личных познавательных и практических действий;
11. решать познавательные задачи путем комплексного применения известных им способов решения.

Можно утверждать, что игровые технологии имеют в виду, прежде всего повышение активности школьников: истина, добытая путем собственного напряжения усилий, имеет огромную познавательную ценность [1]. Большие возможности на этом пути открывает внедрение в учебный процесс нового поколения интерактивных учебных пособий, вынуждающих обучаемых постоянно отвечать на вопросы, поддерживать обратную связь, специализированных компьютерных программ, мультимедийных обучающих систем, постоянно текущего тестового контроля достижений. Режим обучения, создаваемый этими средствами, иногда бывает настолько активным, что вызывает обеспокоенность учителей чрезмерным напряжением органов чувств и умственных сил обучаемых.

1.2 Особенности развития познавательной активности в младшем школьном возрасте

Младший школьник находится в новых для него условиях – он включен в общественно значимую учебную деятельность, результаты которой, высоко или низко оцениваются близкими взрослыми. От школьной успеваемости, оценки ребенка как хорошего или плохого ученика непосредственно зависит в этот период развитие его личности [11].

Яркие различия у младших школьников наблюдаются в области познавательной активности. Глубокий интерес к изучению какого-либо учебного предмета в начальных классах встречается редко, обычно он сочетается с ранним развитием специальных способностей. Таких детей, считающихся одаренными, – единицы. Большинству младших школьников присущи познавательные интересы не слишком высокого уровня. Но хорошо успевающих детей привлекают разные, в том числе самые сложные учебные предметы. Они ситуативно, на разных уроках, при изучении разного учебного материала дают всплески интереса, подъемы познавательной и интеллектуальной активности [13].

Многообразие взглядов на интерес уже в наше время отмечали многие, в том числе А.Г. Ковалев и Б.И. Додонов, посвятившие ему как психологическому феномену специальные главы в своих монографиях. Так, первый отмечает, что одни психологи сводят интерес к осознанной потребности, другие – к направленности внимания, большинство же склоняется к определению интереса как познавательного отношения личности к действительности. Б.И. Додонов, в свою очередь, замечает, что интерес предстает перед нами то в виде мимолетного состояния, то в виде свойства личности и его проявления в систематически повторяющихся переживаниях и деятельности. При этом он предполагает, что за «веером» противоположных мнений об интересе кроются не заблуждения исследователей, а «схватывание» каждым из них тех или иных отдельных его сторон и проявлений, частично совпадающих с явлениями других образований психики. Интересы выступают в качестве постоянного побудительного механизма познания.

Формирование познавательной активности у младших школьников происходит в форме интереса, любопытства, любознательности с включением механизмов внимания [9].

К развитию активности можно отнести и случаи преобразования познавательного интереса в учебный интерес. А.Я. Миленький изучил специфику учебного интереса, отличающую его от других видов познавательного интереса. Формирование познавательных интересов у школьников начинается с самого начала обучения в школе. Только после возникновения интереса к результатам своего учебного труда формируется у младших школьников интерес к содержанию учебной деятельности, потребность приобретать знания [11].

На этой основе и могут сформироваться у младшего школьника мотивы учения высокого общественного порядка, связанные с подлинно ответственным отношением к учебным занятиям. Учитель должен воспитывать именно такие мотивы учения, добиваться осознания учащимися общественного значения учебного труда. И форсировать этот процесс не следует, пока для него не созданы соответствующие предпосылки.

Формирование познавательной активности к содержанию учебной деятельности, приобретению знаний связано с переживанием школьника чувства удовлетворения от своих достижений [3].

В первые годы обучения все интересы младшего школьника развиваются очень заметно, особенно познавательный интерес, жадное стремление узнать больше, интеллектуальная любознательность. Сначала появляются интересы к отдельным фактам, изолированным явлениям (1 - 2 классы), затем интересы, связанные с раскрытием причин, закономерностей, связей и взаимозависимостей между явлениями. Если первоклассников и второклассников чаще интересует, «что это такое?», то в старшем возрасте типичными становятся вопросы «почему?» и «как?». С развитием навыка чтения складывается интерес к чтению определенной литературы, у мальчиков быстро формируется интерес к технике. С 3 класса начинают дифференцироваться учебные интересы.

Познавательная активность, как и интерес – сложные, многозначные явления, которые можно рассматривать с двух сторон. Во-первых, они выступают как средство обучения, как внешний стимул, с которым связана проблема занимательности. Во-вторых, данные понятия являются ценнейшим мотивом учебной деятельности школьника. Но для образования мотивов недостаточно внешних воздействий, они должны опираться на потребности самой личности. Поэтому можно выделить внутренние и внешние проявления познавательной активности [21].

Проблема развития познавательного интереса младших школьников не имеет однозначного решения, по причине ее многофакторности. М.Н. Скаткин утверждает, что на развитие познавательного интереса младших школьников влияет и содержание материала, и методы обучения, и организационные формы, и постановка воспитательной работы, и материальная база школы, и, наконец, личность учителя [24].

При формировании познавательного интереса младших школьников при выполнении разного рода заданий важно учитывать внутреннюю и внешнюю его стороны. Но так как учитель не может в полном объеме воздействовать на мотивы, потребности личности, то необходимо сосредоточить внимание на средствах обучения и, следовательно, учитывать внешние условия.

Предметом познавательной активности младших школьников являются новые знания о мире. Поэтому глубоко продуманный, хорошо отобранный учебный материал, который будет новым, неизвестным, поражающим воображение учащихся, заставляющий их удивляться, а также обязательно содержащий новые достижения науки, научные поиски и открытия явится важнейшим звеном формирования активности к учению [18].

Главное в системе работы по развитию познавательной активности младших школьников: учебный процесс должен быть интенсивным и увлекательным, а стиль общения – мягким, доброжелательным. Необходимо надолго удержать в ученике чувство радости, интереса.

Познавая мир, исследуя его, ребенок делает массу открытий и изобретений, проявляя интерес к разным областям окружающей действительности.

Среди характерных черт познавательной активности младших школьников особую значимость для нас приобретает такая черта, как действенность, выражающаяся в активной деятельности ребенка, направленной на ознакомление с предметами и явлениями социальной действительности, в преодолении трудностей и проявлении волевых усилий для достижения цели.

Познавательная активность младших школьников обогащает процесс общения. Интенсивное протекание деятельности, увлеченность в обсуждении актуальных проблем, приобретение широкой информации друг от друга – все способствует и эффективности учения, и социальным связям младших школьников, воспитанию и укреплению коллективных устремлений. В психолого-педагогической литературе активность младших школьников характеризуется как интерес с сильно выраженным эмоциональным отношением, что особенно ярко, эффектно раскрыто в содержании знаний. Интерес к впечатляющим фактам, к отношению явлений природы, событий обществ жизни (история), наблюдение с помощью учителя над словом, интерес к превращению языковых форм позволяют говорить о многосторонних интересах школьников. В то же время практические действия с растениями, живущими за пределами занятий, расширяют сферу их интересов к окружающему миру и заставляют постепенно всматриваться в причины наблюдаемых явлений.

В развитии познавательной активности младших школьников можно выделить несколько этапов. Первоначально она проявляется в виде любопытства – естественной реакции человека на все неожиданное, интригующее. Любопытство, вызванное неожиданным результатом опыта, интересным фактом, приковывает внимание учащегося к материалу данного занятия, но не переносится на другие занятия. Это неустойчивый, ситуативный интерес. Более высокой стадией активности является любознательность, когда учащийся проявляет желание глубже разобраться, понять изучаемое явление [23]. В этом случае воспитанник обычно активен на занятии, задает вопросы, участвует в обсуждении результатов демонстраций, приводит свои примеры, читает дополнительную литературу, конструирует приборы, самостоятельно проводит опыты и т. д. Однако любознательность ученика обычно не распространяется на изучение всего предмета. Материал другой темы, раздела может оказаться для него скучным, и интерес к предмету пропадет. Поэтому задача состоит в том, чтобы поддерживать любознательность и стремиться сформировать у учащихся устойчивую активность к предмету, при котором ученик понимает структуру, логику курса, используемые в нем методы поиска и доказательства новых знаний, в учебе его захватывает сам процесс постижения новых знаний, а самостоятельное решение проблем, нестандартных задач доставляет удовольствие. Таким образом, познавательная активность младших школьников представляет собой важный фактор учения и в то же время является жизненно-необходимым фактором становления личности.

Познавательная активность способствует общей направленности деятельности младших школьников и может играть значительную роль в структуре их личности [9]. Влияние познавательной активности на формирование личности обеспечивается рядом условий:

1) уровнем развития интереса (его силой, глубиной, устойчивостью);

2) характером (многосторонними, широкими интересами, локальными-стержневыми либо многосторонними интересами с выделением стержневого);

3) местом познавательного интереса среди других мотивов и их взаимодействием;

4) своеобразием интереса в познавательном процессе (теоретической направленностью или стремлением к использованию знаний прикладного характера);

5) связью с жизненными планами и перспективами.

Указанные условия обеспечивают силу и глубину влияния познавательной активности на личность младших школьников.

Развитие познавательной активности прямо зависит от организации учебной работы [4]. Поэтому учителю необходимо ориентироваться на закономерности развития познавательной активности младших школьников, помнить, что развитие идет от простого к сложному, от известного к неизвестному, от близкого к далекому, от описания к объяснению. Для развития познавательной активности важно соблюдать принцип: чем младше учащиеся, те нагляднее должно быть обучение. Для младшего школьного возраста наиболее эффективным средством для развития познавательной активности является использование игровых технологий, о возможностях которых пойдет речь в следующем параграфе.

1.3 Игровые технологии в развитии познавательной активности детей младшего школьного возраста

Игровые технологии являются составной частью педагогических технологий. Проблема применения игровых технологий в образовательном процессе в педагогической теории и практики не нова [26]. Разработкой теории игры, ее методологических основ, выяснением ее социальной природы, значения для развития обучаемого в отечественной педагогике занимались Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.

Слово «игра» не является научным понятием в строгом смысле этого слова. Может быть, именно потому, что целый ряд исследователей пытались найти нечто общее между самыми разнообразными и разнокачественными действиями, обозначаемыми словом «игра», мы не имеем до настоящего времени удовлетворительного разграничения этих деятельностей и удовлетворительного объяснения разных форм игры.

В отечественной педагогической литературе встречаются различные взгляды и подходы к сущности игровых технологий. Некоторые ученые, например, Л.С. Шубина, Л.И. Крюкова и другие, относят и к методам обучения. В.П. Бедерканова, Н.Н. Богомолова характеризуют игры как средство обучения [18].

По мнению Д.Н. Узнадзе игра является формой психогенного поведения, т.е. внутренне присущего, имманентного личности. Игру как пространство «внутренней социализации» ребенка и средство усвоения социальных установок представлял себе Л.С Выготский.

Наиболее полное определение представлено у В.С. Кукушина. Он считает, что игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складываются и совершенствуется самоуправление поведением.

Иначе игру представляют Б.П. и Л.А. Никитины, а именно как набор задач, которые ребенок решает с помощью кубиков, кирпичиков, квадратов из картона, пластика. Технология развивающих игр Б.П. и Л.А. Никитиных интересна тем, что программа игровой деятельности состоит из набора развивающих игр, которые при всем своем многообразии исходят из общей идеи и обладают характерными особенностями.

В структуру игровой технологии как деятельности ограничено входят целеполагание, планирование, реализации цели, а также анализ результатов, в которых личность полностью реализует себя как субъект [2]. В структуру игровой технологии как процесса входят:

а) роли, взятые на себя играющими;

б) игровые действия как средство реализации этих ролей;

в) игровое употребление предметов, т.е. замещение реальных вещей игровыми, условными;

г) реальные отношения между играющими;

д) сюжет (содержание) – область действительности, условно воспроизводимая в игре.

Значение игровой технологии невозможно исчерпать и оценить развлекательно-рекреативными возможностями. В том и состоит ее феномен, что являясь развлечением, отдыхом, она способна перерасти в обучение, в творчество, в терапию, в модель типа человеческих отношений и проявлений в труде, воспитании [12]. В современной школе, делающей ставку на активизацию и интенсификацию учебного процесса, игровая технология используется в следующих случаях:

1) в качестве самостоятельных технологий для освоения понятия, темы и даже раздела учебного предмета;

2) как элементы (иногда весьма существенные) более обширной технологии;

3) в качестве технологии занятия или его фрагмента (введения, объяснения, закрепления, упражнения, контроля);

4) как технология внеклассной работы (игры типа «Зарница» и т.д.).

Понятие «игровые технологии» включает достаточно обширную группу приемов организации педагогического процесса в форме различных дидактических игр.

Деятельность учащихся должна быть построена на творческом использовании игры и игровых действий в учебно-воспитательном процессе с младшими школьниками, наиболее удовлетворяющей возрастные потребности данной категории учеников [13].

Исходя из значимости игровых технологий для развития познавательной активности, а также последовательности и системности включении игры и игровых приемов в творческую познавательную деятельность, нами выделены общие условия применения игры в процессе обучения младших школьников:

а) необходимость оценивания каждодневного применения игры по двойному критерию; по ближайшему эффекту и в соответствии с перспективой развития познавательных интересов;

б) понимание игры как формы организации коллективной, руководимой учителем, учебной деятельности;

в) необходимость обеспечения непосредственного обучающего эффекта игры, то есть, познавательную направленность, нацеленную на овладение способами учебных действий;

г) создание положительного эмоционального настроя, способствующего вызвать у ученика состояние творческого поиска и инициативы в процессе игры [16].

Игровая форма занятий создаётся на уроках при помощи игровых приёмов и ситуаций, которые выступают как средство побуждения, стимулирования учащихся к учебной деятельности.

Реализация игровых приёмов и ситуаций при урочной форме занятий происходит по таким основным направлениям:

1) дидактическая цель ставится перед учащимися в форме игровой задачи;

2) учебная деятельность подчиняется правилам игры;

3) учебный материал используется в качестве её средства, в учебную деятельность вводится элемент соревнования, который переводит дидактическую задачу в игровую;

4) успешное выполнение дидактического задания связывается с игровым результатом [18].

При использовании игровых технологий на уроках необходимо соблюдение следующих условий:

1) соответствие игры учебно-воспитательным целям урока;

2) доступность для учащихся данного возраста;

3) умеренность в использовании игр на уроках.

Можно выделить такие виды уроков с использованием игровых технологий:

1) ролевые игры на уроке;

2) игровая организация учебного процесса с использованием игровых заданий (урок-соревнование, урок-конкурс, урок-путешествие, урок-КВН);

3) игровая организация учебного процесса с использованием заданий, которые обычно предлагаются на традиционном уроке (найди орфограмму, произведи один из видов разбора и т.д.);

4) использование игры на определённом этапе урока (начало, середина, конец; знакомство с новым материалом, закрепление знаний, умений, навыков, повторение и систематизация изученного);

5) различные виды внеклассной работы по русскому языку (лингвистический КВН, экскурсии, вечера, олимпиады и т.п.), которые могут проводиться между учащимися разных классов одной параллели.

Игровые технологии занимают важное место в учебно-воспитательном процессе, так как не только способствуют воспитанию познавательной активности и активизации деятельности учащихся, но и выполняют ряд других функций:

1) правильно организованная с учётом специфики материала игра тренирует память, помогает учащимся выработать речевые умения и навыки;

2) игра стимулирует умственную деятельность учащихся, развивает внимание и познавательный интерес к предмету;

3) игра – один из приёмов преодоления пассивности учеников.

Таким образом, рассмотрев теоретические основы использования игровых технологий в развитии познавательной активности младших школьников, можно сделать выводы:

1. Познавательная активность – это качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ученика к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей [19].

2. В младшем школьном возрасте развитие познавательной активности имеет свои особенности. Познавательная активность как мотив учения побуждает ученика к самостоятельной деятельности, при наличии интереса процесс овладения знаниями становится более активным, творческим, что в свою очередь, влияет на укрепление интереса. Развитие познавательной активности младших школьников должно происходить в доступной для них форме, то есть через применение игр, использование игровых технологий.

3. Занятия, пронизанные элементами игры, соревнования, содержащие игровые ситуации значительно способствуют развитию познавательной активности младших школьников. Во время игры ученик – полноправный участник познавательной деятельности, он самостоятельно ставит перед собой задачи и решает их. Для него игра – это не беззаботное и легкое времяпрепровождение: играющий отдает ей максимум энергии, ума, выдержки, самостоятельности. Познание окружающего мира в игре облекается в формы, непохожие на обычное обучение: здесь и фантазия, и самостоятельный поиск ответов, и новый взгляд на известные факты и явления, пополнение и расширение знаний и умений, установление связей, сходства и различия между отдельными событиями. Но самое важное – не по необходимости, не под давлением, а по желанию самих учащихся во время игр происходит многократное повторение материала в его различных сочетаниях и формах [19].

В следующей главе мы рассмотрим экспериментальное исследование развития познавательной активности младших школьников с использованием игровых технологий.

2 Экспериментальная работа по использованию игровых технологий в развитии познавательной активности младших школьников

2.1 Диагностика уровней сформированности познавательной активности младших школьников

Для изучения возможностей игровых технологий в развитии познавательной активности младших школьников на базе МБОУ СОШ №95 г. Краснодара был проведен эксперимент.

В эксперименте приняли участие учащиеся 4 «А» в количестве 32 человек и 4 «Б» в количестве 30 человек. Всего участвовало в эксперименте 62 человека.

Эксперимент состоял из трех этапов:

1 этап – констатирующий.

На этом этапе была проведена первичная диагностика уровня сформированности познавательных активности детей младшего школьного возраста в экспериментальном и контрольном классах.

2 этап – формирующий.

На этом этапе разрабатывался и реализовывался комплекс игровых технологий, направленный на развитие познавательной активности младших школьников. С учащимися экспериментального класса на формирующем этапе эксперимента проводились занятия, предусмотренные учебным планом.

3 этап – контрольный.

На этом этапе была осуществлена повторная диагностика уровня сформированности познавательной активности детей младшего школьного возраста в экспериментальном и контрольном классах, проведен анализ полученных результатов.

Определение исходного уровня развития познавательной активности у детей младшего школьного возраста проводилось с помощью нескольких методик диагностики:

1. Методика «Оценка уровня познавательной активности», основанная на опроснике Ч.Б. Спилбергера, представлена в приложении А;
2. Методика изучения познавательной активности детей В.С. Юркевича представлена в приложении Б;
3. Методика определения познавательной активности учащихся по школьным предметам Бойко Ю.В представлена в приложении В. Целью этой методики является определение уровня познавательной активности учащихся по предметам.

Результаты определения уровня познавательной активности у учащихся экспериментального класса по методике «Оценка уровня познавательной активности», основанная на опроснике Ч.Б. Спилбергера, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки познавательной активности у учащихся 4 «А» по методике «Оценка уровня познавательной активности»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни познавательной активности | | Баллы | Количество учащихся | |
| Высокий | | 4.0 – 5 | 4 | 12 % |
| Средний | | 3.0 – 3.9 | 9 | 28 % |
| Низкий | 2.5 – 2.9 | | 19 | 60 % |

В таблице 1 показано, что большая часть исследуемых учащихся (19 человек – 60 %) имеет низкий уровень познавательной активности. 9 исследуемых (28 %) характеризуется средним уровнем познавательной активности. И 4 учащихся (12 %) имеют высокий уровень познавательной активности.

Таблица 2 – Результаты оценки познавательной активности у учащихся 4 «Б» по методике «Оценка уровня познавательной активности»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни познавательной активности | Баллы | Количество учащихся | |
| Высокий | 4.0 – 5 | 5 | 16 % |
| Средний | 3.0 – 3.9 | 9 | 31 % |
| Низкий | 2.5 – 2.9 | 16 | 53 % |

В таблице 2 показано, что большая часть исследуемых учащихся (16 человек – 53 %) имеет низкий уровень познавательной активности. 9 исследуемых (31 %) характеризуется средним уровнем познавательной активности. И 5 учащихся (16 %) имеют высокий уровень познавательной активности.

В общем, можно сделать вывод, что в 4 «А» и в 4 «Б» классах уровень познавательной активности низкий.

Результаты исследования представим на рисунке 1



Рисунок 1 – Результаты определения уровня познавательной активности у детей младшего школьного возраста по методике «Оценка уровня познавательной активности», основанная на опроснике Ч.Б. Спилбергера.

Результаты исследования познавательной активности учащихся по методике изучения познавательной активности учащихся В.С. Юркевича представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты определения уровня познавательной активности у учащихся 4 «А» класса по методике В.С. Юркевича

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни познавательной активности | Количество набранных баллов | | Количество учащихся | |
| Высокий | 17 и выше | | 3 | 9 % |
| Средний | От 12 до 16 | | 11 | 34 % |
| Низкий | | До 12 | 18 | 57 % |

В таблице 3 показано, что большая часть исследуемых учащихся (18 человек – 57 %) имеет низкий уровень познавательной активности. 11 исследуемых (34 %) характеризуется средним уровнем познавательной активности. И 3 учащихся (9 %) имеют высокий уровень познавательной активности.

Таблица 4 – Результаты определения уровня познавательной активности у учащихся 4 «Б» класса по методике В.С. Юркевича

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни познавательной активности | | Количество набранных баллов | Количество учащихся | |
| Высокий | | 17 и выше | 4 | 13 % |
| Средний | | От 12 до 16 | 11 | 37 % |
| Низкий | До 12 | | 15 | 50 % |

В таблице 4 показано, что большая часть исследуемых учащихся (15 человек – 50 %) имеет низкий уровень познавательной активности. 11 исследуемых (37 %) характеризуется средним уровнем познавательной активности. И 4 учащихся (13 %) имеют высокий уровень познавательной активности.

В общем, можно сделать вывод, что в 4 «А» и в 4 «Б» классах уровень познавательной активности низкий.

Результаты методики В.С. Юркевича представим на рисунке 2



Рисунок 2 – Результаты определения уровня познавательной активности у детей младшего школьного возраста по методике В.С. Юркевича.

Результаты исследования познавательной активности учащихся по методике Ю.В. Бойко представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты определения уровня познавательной активности учащихся 4 «А» класса по методике Ю.В. Бойко

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни познавательной активности | | Количество выбранных предметов | Количество учащихся | |
| Высокий | | 4 и выше | 5 | 15 % |
| Средний | | От 2 до 3 | 10 | 31 % |
| Низкий | 1 | | 17 | 54 % |

В таблице 5 показано, что большая часть исследуемых учащихся (17 человек – 54 %) имеет низкий уровень познавательной активности. 10 исследуемых (31 %) характеризуются средним уровнем познавательной активности. И 5 учащихся (15 %) имеют высокий уровень познавательной активности.

Таблица 6 – Результаты определения уровня познавательной активности учащихся 4 «Б» класса по методике Ю.В. Бойко

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни познавательной активности | | Количество выбранных предметов | Количество учащихся | |
| Высокий | | 4 и выше | 5 | 16 % |
| Средний | | От 2 до 3 | 12 | 40 % |
| Низкий | 1 | | 13 | 44 % |

В таблице 6 показано, что большая часть исследуемых учащихся (13 человек – 44 %) имеет низкий уровень познавательной активности. 12 исследуемых (40 %) характеризуются средним уровнем познавательной активности. И 5 учащихся (16 %) имеют высокий уровень познавательной активности.

В общем, можно сделать вывод, что в 4 «А» и в 4 «Б» классах уровень познавательной активности средний.

Результаты методики Ю.В. Бойко представим на рисунке 3



Рисунок 3 – Результаты уровня развития познавательной активности учащихся по методике Ю.В. Бойко.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что у большинства испытуемых низкий и средний уровень познавательной активности, что говорит о необходимости их развития. С этой целью нами был проведен формирующий этап эксперимента.

2.2 Реализация комплекса игровых технологий по развитию познавательной активности младших школьников

С детьми экспериментальной группы мы начали проводить занятия, направленные на развитие познавательной активности через использование игровых технологий. Одним из наиболее действенных средств, способных вызвать интерес к занятиям, является игра. Цель игры пробудить интерес к познанию, науке, книге, учению. В младшем школьном возрасте игра наряду с учением занимает важное место в развитии ребенка. При включении детей в ситуацию игры интерес к учебной деятельности резко возрастает, изучаемый материал становится для них более доступным, работоспособность значительно повышается.

Поэтому для проведения эксперимента я провела комплекс занятий с использованием игровых технологий. Помимо проведения уроков в игровой форме, мы также применяли различные игровые ситуации и упражнения.

В таблице 7 представлены игровые технологии, которые были использованы на уроках в экспериментальном классе.

Таблица 7 – Комплекс игровых технологий по развитию познавательной активности младших школьников

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема урока. | Игровые технологии, используемые на уроке | Критерии познавательной активности |
| Русский язык.  Тема: «Повторяем, что знаем» | Игровая технология «Выбери три слова» | Строить логическую цепочку рассуждений, сравнивать, делать выводы; выделять необходимую информацию, возникновение познавательных вопросов |
| Русский язык.  Тема: «Склонение имён существительных во множественном числе» | Игровая технология «Почтальон» | Осознанно строить речевые высказывания, выделять необходимую информацию, строить логическую цепочку рассуждений, активности и самостоятельность в преодолении трудностей, сосредоточенность и внимание к познавательной информации |
| Литературное чтение  Тема: «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях» | Игровая технология «Узнайте героя сказки по описанию и представьте его» | Осуществлять поиск информации, соотносить смысл цитаты и основную мысль сказки, выделять существенную информацию, самостоятельность в преодолении трудностей |
| Литературное чтение Тема: «Маленькие и большие секреты страны Литературии» | Конкурсы внимательных и начитанных | Осуществлять поиск информации, выделять существенную информацию, воспринимать на слух вопросы, возникновение познавательных вопросов, обращённость к изучаемому объекту |
| Математика  Тема: «Умножение на двузначное число» | Игровая технология «Кто быстрее поднимется по лестнице» | Выделять необходимую информацию, создавать алгоритм деятельности, строить логическую цепочку рассуждений, анализировать, сосредоточенность и внимание к познавательной информации |

Продолжение таблицы 7

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема урока. | Игровые технологии, используемые на уроке | Критерии познавательной активности |
| Математика  Тема: «Материал для повторения и самоконтроля» | Игровая технология «Угадай, как образуется ряд чисел и продолжи этот ряд» | Выделять необходимую информацию, создавать алгоритм деятельности, строить логическую цепочку рассуждений, активность и самостоятельность в преодолении трудностей, сосредоточенность и внимание к познавательной информации |
| Окружающий мир  Тема: «В содружестве с природой» | Игровая технология «Угадай по описанию» | Умение строить определение понятий, умение анализировать, наблюдать, делать выводы, возникновение познавательных вопросов, сосредоточенность и внимание к познавательной информации |
| Окружающий мир  Тема: «Как сберечь природу России» | Игровая технология «Четвертый лишний» | Умение строить определение понятий, умение определять лишнее понятие в ряду, умение анализировать, сравнивать, выделять необходимую информацию, активность и самостоятельность в преодолении трудностей, обращённость к изучаемому объекту |

Игровые технологии, используемые на уроках русского языка.

Игровая технология «Выбери три слова»

Цель: Проследить за формированием орфографического навыка с учетом этапа работы над орфографией.

Подбор слов зависит от изучаемых или пройденных тем.

На 9 карточках записаны девять слов:

1-й набор: рыбка, вьюга, чулок, дубки, варенье, чучело, ручьи, чум, гриб.

2-й набор: подъезд, склад, ворона, град, съемка, клад, ворота, подъем, воробей.

Двое берут по очереди карточки, выигрывает тот, у кого первого окажутся три слова, имеющую одинаковую орфограмму.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I | рыбка | вьюга | чулок | II | подъезд | склад | ворона |
| дубки | варенье | чучело | съемка | град | ворота |
| гриб | ручьи | чум | подъем | клад | воробей |

Игровая технология «Почтальон»

Цель: Закрепить знания учащихся по подбору проверочного слова, расширить словарный запас, развивать фонематический слух, профилактика дисграфии.

Ход: Почтальон раздает группе учеников (по 4 - 5 чел.) приглашения.

Дети определяют, куда их пригласили.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| огород | парк | море | школа | столовая | зоопарк |
| гря-ки | доро-ки | пло-цы | кни-ки | хле-цы | кле-ка |
| кали-ка | бере-ки | фла-ки | обло-ки | пиро-ки | марты-ка |
| реди-ка | ду-ки | ло-ки | тетра-ка | сли-ки | тра-ка |
| морко-ка | ли-ки | остро-ки | промока-ка | голу-цы | реше-ка |

*Задания:*

1. Объяснить орфограммы, подбирая проверочные слова.

2. Составить предложения, используя данные слова.

Игровая технология «Шифровальщики»

Цель: автоматизация звуков, развитие фонетико-фонематического восприятия, процессов анализа и синтеза, понимание смысло-различительной функции звука и буквы, обогащение словарного запаса учащихся, развитие логического мышления.

Ход: Играют в парах: один в роли шифровальщика, другой – отгадчика.

Шифровальщик задумывает слово и шифрует его. Играющие могут попробовать свои силы в расшифровке словосочетаний и предложений.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| жыил | ански | кьоинк |
| лыжи | санки | коньки |

Отгадчику предстоит не только отгадать слова, но и выбрать из каждой группы лишнее слово.

Например:

1. Аалтрек, лажок, раукжк, зоонкв ( тарелка, ложка, кружка, звонок).

2. Оарз, страа, енкл, роамкша ( роза, астра, клен, ромашка).

3. Плнаеат, здзеав, отрбиа, сген ( планета, звезда, орбита, снег).

Игровые технологии, используемые на уроках чтения.

Игровая технология «Узнайте героя сказки по описанию и представьте его».

Команде дается цитата из сказки, где говорится о действиях героя. Надо вспомнить любой другой эпизод с его участием и представить героя.

Конкурсы внимательных и начитанных («Чей это предмет?..», «Чей это цвет..», «Знаете ли вы...», «Кто на чем передвигается..»).

Игровые технологии, используемые на уроках математики.

Игровая технология «Кто быстрее поднимется по лестнице».

На доске или на отдельных карточках написаны примеры в виде лестницы, решая эти примеры, ученики, поднимаются все выше и выше.

«Угадай, как образуется ряд чисел и продолжи этот ряд»

Например: пишется несколько чисел, потом ученики должны продолжить этот ряд – 2, 5, 4, 7, 6, … продолжить, добавив ещё пять чисел. Здесь надо определить, что последующее число  образовалось, когда мы прибавили к предыдущему «3», а потом из полученного числа вычли «1» и т.д.

Игровые технологии, используемые на уроках окружающего мира.

Игровая технология: «Угадай по описанию»

Цель: найти предметы по перечисленным признакам.

Ход игры:Описание даётся в медленном темпе, так чтобы учащиеся смогли увидеть и рассмотреть всё то, о чём говорит учитель. Ученики могут работать коллективно, или индивидуально, записывая предметы под номерами в тетрадь. Можно предложить работу и в группах. Каждой группе даётся описание одного или нескольких объектов и по картинкам на доске они должны догадаться о чём идёт речь.

Угадай дерево по описанию:

1. Это самое любимое, родное для каждого человека дерево. Его можно назвать символом России. Красавица эта, белоствольная с зелёными кудрями. *(берёза)*
2. Это громадное дерево до 40 м высотой. У него толстый ствол с извилистыми сучьями, образующими широкий шатёр листвы. Кажется, что стоит русский богатырь. Древние люди считали дерево магическим и приносили ему жертвы. *(дуб)*
3. Это аккуратное, изящное дерево. Издали оно похоже на наконечник огромной, нацеленной в небо пики – так прям её ствол. Дерево не требовательно к свету и может хоть всю жизнь расти в тени более рослых деревьев. Оно не сбрасывает осенью свои хвоинки, а меняет их постепенно в течении нескольких лет. (*ель*)
4. Любимое место этого дерева – берега рек и прудов. Оно так и тянется к воде, склоняя над ней в глубоком поклоне свои «плакучие» ветки. Эти ветки такие гибкие, что местные люди плетут из них корзины. Дерево укрепляет берега каналов и водохранилищ, откосы плотин. (*ива*)
5. У этого дерева высокий, стройный ствол и длинная голубоватая хвоя. Оно одаривает сибиряков вкусными и очень питательными орешками. (*кедр)*
6. Дерево очень неприхотливо, хорошо растёт в тени, и на скудных почвах. Осенью никто не может с ним сравниться по красоте. Листья у него красные, жёлтые, багряные, зелёные, оранжевые. *(клён*)
7. Это дерево садов и городских бульваров. В его изящной густой кроне красиво переливаются свет и тени. Листва на ветках расположена как бы слоями. Листья у этого дерева сердцевидной формы. Главное в нём – красота и её нежные клейкие листочки, её сладкие ароматные цветы летом, её золотое убранство осенью. *(липа*)

Угадай по описанию животных степи:

1. Это единственное дикое копытное млекопитающие, живущее в степях. Эта небольшая антилопа (длина тела 100-145см), масса от 20 до 50 кг. Она покрыта шерстью песочно-глинистого цвета. Их горбатая морда вздута и заканчивается нависающим над ртом коротким хоботом. *(сайгак*)
2. Это близкий родич лисицы, но меньше её по размерам. У него крупные широкие в основании уши и чёрный кончик хвоста. Живёт в норах. Зимняя шерсть пушистая, шелковистая, красивая, имеет значительную ценность. (*корсак)*
3. Эта птица – самая маленькая среди куриных. Оперение у неё невзрачное, жёлто-бурое, в пестринках. У самцов на горле тёмно-рыжее пятно, у самок оно почти белое. Питаются эти птицы семенами сорных растений, вредными насекомыми, их личинками, падалицей на хлебных полях. *(перепел*)
4. Эта одна из самых крупных птиц, размером с индюка. Окраска оперения сверху рыжая с чёрными пестринками, снизу – белая. Самцы крупнее самок и отличаются наличием бледно-серого цвета усов в виде пучка длинных нитевидных перьев по бокам горла. Эта птица хорошо бегает и неплохо летает. *(дрофа*)
5. Внешне это животное похоже на хомячка. Живёт в степях, ведёт дневной образ жизни. Питается жуками, зреющими хлебами на пашнях, семенами, луковицами, насекомыми. Животные живут семьями или по одиночке, роют глубокие норы, в которых проводят в спячке не только зиму, но и всю самую жаркую часть лета. (*суслик*)

Игровая технология: «Четвертый лишний»

1. Послушай названия животных и растений.
2. Подумай, к какой природной зоне можно отнести большинство.
3. Найди лишнее.

Арктика.

1) мох, лишайники, водоросли, рогоз;

2) водоросли, ягель, мох, дриада;

3) морж, кайра, крот, чайка;

4) кит, тюлень, лось, белый медведь;

5) овцебык, морж, белый гусь, гадюка;

6) сайка, кайра, моллюски, варан.

Тундра.

1) голубика, багульник, брусника, пихта;

2) морошка, голубика, карликовая берёза, саксаул;

3) полярная ива, камнеломка, ель, дриада;

4) волк, песец, тушканчик, гусь;

5) белая куропатка, сова, сокол-сапсан, ящерица;

6) хомяк, песец, лебедь, полярный волк;

7) травяная лягушка, бабочка, кабан, северный олень;

Зона лесов.

1) сосна, ель, дуб, саксаул;

2) пихта, липа, полярная ива, кедр;

3) карликовая берёза, сосна, черемуха, дуб;

4) кипарис, клён, рябина, вяз;

5) ясень, яблоня, берёза, пальма;

6) соболь, куница, барсук, полярный волк;

7) медведь, лиса, ящерица, тушканчик;

8) варан, ёж, барсук, сова;

9) гадюка, тетерев, кабан, белый медведь;

10) джейран, лось, сова, дрозд.

Степь.

1) ковыль, типчак, мятлик, кедр;

2) пихта, герань, колокольчик, ирис;

3) тюльпан, мак, ветреница, полярная ива;

4) гиацинт, полынь, ковыль, сосна;

5) качим, мятлик, тюльпан, ягель;

6) кузнечик, песец, кобылка, сурок;

7) хорёк, хомяк, сайгак, дрофа;

8) ящерица, суслик, белая куропатка, орёл;

9) серая куропатка, журавль-красавка, жаба, варан;

10) тля, клоп, гадюка, морж;

Пустыня.

1) осока, лебеда, брусника, мятлик;

2) саксаул, мох, верблюжья колючка, лебеда;

3) мятлик, анабазис, кактус, ель;

4) песчаный удавчик, рябок, норка, степная черепаха;

5) пустынный воробей, кабан, ящурка, тушканчик;

6) геккон, рябки, лось, варан;

7) зелёная жаба, песчаный удавчик, крот, степная черепаха;

8) песчаная эфа, джейран, тушканчик, тетерев;

Побережье Чёрного моря.

1) бук, каштан, полярная ива, магнолия;

2) кипарис, можжевельник высокий, пальма, саксаул;

3) медуза, краб, морская игла, полярная акула;

4) дельфин, медуза, морж, морской конёк;

5) чайка, баклан, косуля, варан;

6) крот, заяц, лиса, песец.

Интерес к познавательной деятельности предполагает участие в ней ученика как субъекта, а это возможно лишь в том случае, когда у учащихся сформировано одно из ведущих качеств личности – познавательная активность. Эта черта личности проявляется в направленности и устойчивости познавательных процессов, стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности, в мобилизации волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели.

Можно описать некоторые изменения, происходящие в поведении детей за время проведения формирующих занятий. Вначале учащиеся не проявляли особого интереса к предлагаемому материалу и поиску различных способов обращения с ним. Предлагаемые учениками варианты были достаточно однообразны и не многочисленны. В середине формирующего эксперимента заинтересованность учащихся в предлагаемом им материале значительно возросла, они стремились найти разнообразные способы использования предлагаемого им материала, хотя это им не всегда удавалось. У учащихся появились попытки расширить предлагаемую им ситуацию. В конце формирующих занятий поведение учеников существенно изменилось. Они стремились найти различные способы использования предлагаемого им материала и часто находили очень интересные.

2.3 Динамика уровня сформированности познавательной активности младших школьников

После формирующего этапа эксперимента была проведена контрольная диагностика уровня познавательной активности учащихся экспериментального и контрольного класса. Полученные данные показали, что уровень показателей познавательной активности у учащихся экспериментального и контрольного класса отличается. Уровень развития показателей в экспериментальном классе стал значительно выше, чем у учащихся контрольного класса, с которыми не проводилось специальных занятий.

Результаты повторной диагностики уровня познавательной активности у младших школьников по методике Ч.Д. Спилбергера представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты повторной диагностики уровня познавательной активности по методике Ч.Д. Спилбергера

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество испытуемых | Уровень познавательной активности | | | | | |
| низкий | | средний | | высокий | |
| 4 «А» | 32 | 7 чел. | 21 % | 11 чел. | 34 % | 14 чел. | 45 % |
| 4 «Б» | 30 | 14 чел. | 46 % | 11 чел. | 38 % | 5 чел. | 16 % |

В контрольном классе, где проводились традиционные уроки, не произошли значительные изменения в уровне развития познавательной активности: количество учащихся с низким уровнем уменьшилось с 53 % до 46 %, количество учащихся со средним уровнем увеличилось с 31 % до 38 %, количество учащихся с высоким уровнем развития содержательного показателя познавательных интересов осталось неизменным – 16 %.

В экспериментальном классе, проводились уроки с использованием игровых технологий. Произошли существенные изменения в уровне развития познавательной активности. Низкий уровень развития познавательной активности с 60 % учащихся уменьшился до 21 %, средний уровень увеличился с 28 % учащихся до 34 %, в то же время высокий уровень развития познавательной активности вырос с 12 % учащихся до 45 %.

Динамика познавательной активности у учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов показана на рисунке 4



Рисунок 4 – Динамика уровней познавательной активности у учащихся контрольного и экспериментального классов на контрольном этапе эксперимента.

Результаты контрольной диагностики уровня познавательной активности у младших школьников по методике В.С. Юркевича, после проделанной работы представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты контрольной диагностики уровня познавательной активности по методике В.С. Юркевича

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество испытуемых | Уровень познавательной активности | | | | | |
| низкий | | средний | | высокий | |
| 4 «А» | 32 | 3 чел. | 9 % | 13 чел. | 41 % | 16 чел. | 50 % |
| 4 «Б» | 30 | 14 чел. | 46 % | 12 чел. | 41 % | 4 чел. | 13 % |

В контрольном классе не произошло значительных изменений в уровне развития познавательной активности: количество учащихся с низким уровнем уменьшилось с 54 % до 46 %, количество учащихся со средним уровнем увеличилось с 31 % до 41 %, количество учащихся с высоким уровнем развития содержательного показателя познавательной активности осталось неизменным – 13 %.

В экспериментальном классе произошли существенные изменения в уровне развития мотивационной сферы познавательной активности. Низкий уровень развития познавательной активности с 57 % учащихся уменьшился до 9 %, средний уровень с 37 % учащихся до 41 %, в то же время высокий уровень развития познавательной активности вырос с 9 % до 50 % учащихся.

Динамика познавательной активности у учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов по методике В.С. Юркевича показана на рисунке 5

Рисунок 5 – Динамика уровней познавательной активности у учащихся контрольного и экспериментального классов на контрольном этапе эксперимента по методике В.С. Юркевича.

Результаты контрольной диагностики уровня познавательной активности у младших школьников по методике Ю.В. Бойко представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты контрольной диагностики уровня познавательной активности у младших школьников по методике Ю.В. Бойко

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество испытуемых | Уровень познавательной активности | | | | | |
| низкий | | средний | | высокий | |
| 4 «А» | 32 | 8 чел. | 25 % | 11 чел. | 35 % | 13 чел. | 40 % |
| 4 «Б» | 30 | 11 чел. | 36 % | 14 чел. | 48 % | 5 чел. | 16 % |

В контрольном классе не произошло значительных изменений в уровне развития познавательной активности: количество учащихся с низким уровнем уменьшилось с 44 % до 36 %, количество учащихся со средним уровнем увеличилось с 40 % до 48 %, количество учащихся с высоким уровнем развития содержательного показателя познавательной активности осталось неизменным – 16 %.

В экспериментальной группе произошли существенные изменения в уровне развития мотивационной сферы познавательной активности. Низкий уровень развития познавательной активности с 54 % учащихся уменьшился до 25 %, средний уровень увеличился с 31 % до 35 % учащихся, в то же время высокий уровень развития познавательной активности вырос с 15 % до 40 % учащихся.

Динамика познавательной активности у учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов по методике Ю.В. Бойко показана на рисунке 6

 Рисунок 6 – Динамика уровней познавательной активности у учащихся контрольного и экспериментального классов на контрольном этапе эксперимента по методике Ю.В. Бойко.

Наряду с этим можно отметить и некоторые психологические особенности познавательной активности, появившиеся у младших школьников экспериментального класса, после проведения формирующего эксперимента. Практически у всех учащихся явно выросла инициативность в поиске новых способов обращения с предлагаемым объектом. У учеников появился момент «обдумывания» – когда они, в определенный момент, исчерпав свои возможности, не уходят из ситуации, не начинают повторять уже сделанные ранее варианты, а берут паузу.

Полученные нами данные позволяют сделать следующее выводы.

После проведения формирующего этапа эксперимента уровень развития познавательной активности младших школьников экспериментального и контрольного классов стал значительно отличаться. У учащихся экспериментального класса уровень познавательной активности значительно вырос, в то время как у учащихся контрольного класса практически остался без изменений.

Проведённый эксперимент позволяет заключить, что познавательная активность имеет свою зону ближайшего развития и формируются под влиянием педагога во время проведения урока с использованием игровых технологий.

Таким образом, используя игровые технологии на уроках в начальной школе, можно целенаправленно развивать познавательную активность у детей младшего школьного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования, пришли к выводам, что исследуемые младшие школьники характеризуются низким уровнем познавательной активности. Это говорит о необходимости проведения с младшими школьниками работы по формированию познавательной активности с использованием игровых технологий.

Формирующий этап нашего исследования заключался в проведении работы с детьми младшего школьного возраста по формированию познавательной активности при помощи игровых технологий.

Для проверки эффективности проделанной работы по формированию познавательной активности у исследуемых учащихся было проведено контрольное исследование.

После проведения работы с младшими школьниками по формированию познавательной активности с включением в педагогический процесс игровых технологий, у исследуемых значительно повысился уровень познавательной активности. Все это говорит об успешности проделанной работы по формированию познавательной активности младших школьников, в которой немаловажное значение имело включение в педагогический процесс игровых технологий.

Мы пришли к выводу, что применение игровых технологий в процессе обучения младших школьников:

– активизируют познавательную активность младших школьников на уроках;

– стимулируют умственную деятельность учащихся, развивают внимание и познавательный интерес к предмету;

– создают положительный эмоциональный настрой;

– способствуют процессу активизации творческого потенциала младших школьников.

Цель работы достигнута. Задачи решены. Выдвинутая нами в начале исследования гипотеза о том, что уровень развития познавательной активности младших школьников повысится, если на уроках систематически применять специально разработанный комплекс игровых технологий – подтверждена.
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Оценка уровня познавательной активности», основанная на опроснике Ч.Б. Спилбергера

Цель: Определение уровня познавательной активности.

Материал: бланк с опросником

1. Тебе нравится выполнять

а) легкие учебные задания? б) трудные?

2. Ты возражаешь, когда кто-либо подсказывает тебе ход выполнения трудного задания?

а) да; б) нет.

3. По-твоему, перемены в школе должны быть длиннее?

а) да; б) нет.

4. Ты когда-нибудь опаздывал на занятия?

а) да; б) нет.

5. Тебе хотелось бы, чтобы после объяснения нового материала учитель сразу вызвал тебя к доске для выполнения упражнения?

а) да; б) нет.

6. Тебе больше нравится выполнять учебное задание

а) одним способом? б) искать разные способы решения?

7. Тебе хочется обычно учиться после болезни?

а) да; б) нет.

8. Тебе нравятся трудные контрольные работы?

а) да; б) нет.

9. Ты всегда ведешь себя таким образом, что у учителей не возникает повода сделать тебе замечание?

а) да; б) нет.

10. Ты предпочитаешь на уроке

а) самостоятельно выполнять задания? б) слушать объяснения учителя?

11. Ты предпочел бы заниматься

а) несколькими небольшими заданиями? б) одним большим и трудным – весь урок?

12. У тебя возникают вопросы к учителю по ходу его объяснения учебного материала?

а) да; б) нет.

13. Если бы вообще не ставили отметок, по-твоему, дети в вашем классе учились бы хуже, чем теперь?

а) да; б) нет.

14. Было ли так, что ты пришел в школу, не выучив всех уроков?

а) да; б) нет.

15. Хотел бы ты, чтобы было меньше уроков в школе по основным предметам?

а) да; б) нет.

16. Тебе нравится выполнять трудное задание

а) вместе со всем классом? б) одному?

17. Ты вспоминаешь дома во время занятия другим делом о том новом, что узнал на уроках?

а) да; б) нет.

18. Ты считаешь, что учебники слишком толстые и их лучше сделать тоньше?

а) да; б) нет

20. Заглядываешь ли ты иногда в толковые словари (фразеологический, этимологический или словарь иностранных слов), чтобы уточнить какой-то вопрос?

а) да; б) нет.

21. Ты часто рассказываешь родителям или знакомым о том

новом, интересном, что узнаешь на уроках?

а) да; б) нет.

22. Некоторые ученики считают, что нужно ставить только самые хорошие оценки, а других отметок не ставить. Ты тоже так считаешь?

а) да; б) нет.

23. Ты часто дополняешь ответы других учеников на уроке?

а) да; б) нет.

24. Если ты начал читать какую-либо книгу, то обязательно дочитаешь ее до конца?

а) да; б) нет.

25. Хотел бы ты, чтобы не задавали домашних заданий?

а) да; б) нет.

Обработка результатов:

Высокий уровень – 4,0 - 5 баллов

Средний уровень – 3,0 - 3,9 балла

Низкий уровень – 2,5 - 2,9 балла

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика изучения познавательной активности детей В.С. Юркевича

Цель: Определение уровня познавательной активности.

Материал:Стандартизированная анкета, адресованная учи­телям

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Вопросы | Возможные ответы | Балл |
| 1 | Как часто ты подолгу (полчаса-час) занимаешься какой-нибудь умственной деятельностью (час-полтора)? | а) постоянно  б) иногда  в) очень редко | 5  3  1 |
| 2 | Что ты предпочитаешь, когда задан вопрос на сообразительность? | а) помучиться, но самому найти ответ  б) когда как  в) получить готовый ответ от других | 5  3  1 |
| 3 | Много ли ты читаешь дополнительной литературы? | а) постоянно, много б) иногда много, иногда ничего не читаю  в) мало или совсем ничего не читаю | 5  3  1 |
| 4 | Насколько эмоционально ты относишься к интересному для тебя занятию, связанному с умственной работой? | а) очень эмоционально  б) когда как  в) эмоции ярко не выражены (по сравнению с другими ситуациями) | 5  3  1 |
| 5 | Часто ли ты задаешь вопросы? | а) часто  б) иногда  в) очень редко | 5  3  1 |

Обработка данных:Интенсивность познавательной активности определяется полученной суммой баллов: 17 - 25 баллов – активность выражена сильно; 12 - 16 баллов – умеренно; мень­ше 12 баллов – слабо.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика определения познавательной активности учащихся по школьным предметам Бойко Ю.В.

Цель работы: Изучение уровня познавательной активности учащихся по предметам, анализ динамики изменения в результате проведения ряда мероприятий по повышению познавательной активности.

Материал: Бланк анкеты.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы  Вопросы: | | Русский язык | Математика | Чтение | Окр. мир | Технология | ИЗО |
| 1. Какие предметы тебя интересуют больше всего? (Выбери один или несколько и дальше заполняй в графах этого предмета) | |  |  |  |  |  |  |
| 2. Люблю предмет потому, что | а) нравится, как преподает учитель |  |  |  |  |  |  |
| б) получаю удовольствие при изучении |  |  |  |  |  |  |
| в) легко усваивается |  |  |  |  |  |  |
| 3. Как часто ты занимаешься этим предметом? | а) часто |  |  |  |  |  |  |
| б) иногда |  |  |  |  |  |  |
| в) очень редко |  |  |  |  |  |  |
| 4. Читаешь ли ты дополнительную литературу по интересующему тебя предмету? | а) постоянно, много |  |  |  |  |  |  |
| б) иногда |  |  |  |  |  |  |
| в) мало, совсем не читаю |  |  |  |  |  |  |
| 5. Тебе хочется знать, понять, докопаться до сути? | а) почти всегда |  |  |  |  |  |  |
| б) иногда |  |  |  |  |  |  |
| в) очень редко |  |  |  |  |  |  |
| 6. Где посещаешь курсы, расширяющие твои знания по этому предмету? | а) в гимназии |  |  |  |  |  |  |
| б) в другом месте |  |  |  |  |  |  |
| в) не посещаю |  |  |  |  |  |  |
| 7. Откуда получаешь интересующую тебя информацию по данному предмету? | а) из книг, журналов |  |  |  |  |  |  |
| б) из интернета |  |  |  |  |  |  |
| в) только из учебников |  |  |  |  |  |  |
| 8. Задаешь ли ты вопросы учителю по интересующему тебя предмету? | а) часто |  |  |  |  |  |  |
| б) иногда |  |  |  |  |  |  |
| в) редко |  |  |  |  |  |  |

Обработка результатов: Если учащийся выбирает 1 предмет, то познавательная активность рассматривается как низкая, при выборе 2 - 3 предметов как средняя, 4 предмета и более – высокая, но возможно выбор, очень большого количества предметов говорит о том, что внимание ученика рассредоточено, что является отрицательным результатом.