* 1. Сущность межличностных отношений
  2. Понятие межличностных отношений

Человек одновременно является и биологическим, и социальным существом. Как и любой другой биологический вид, формировался в процессе эволюции и является результатом взаимосвязанного действия ее движущих сил. Он вышел из природы и остается ее частью. Организм человека развивается по общим для всех живых существ законам.

Однако человеческий организм – это еще не человек в социальном смысле. Человек становится человеком только тогда, когда он развивается и живет в социальной среде. Межличностное общение – совершенно необходимое условие бытия людей, без него невозможно полноценное формирование у человека психических функций или психического процесса, психических свойств, личности в целом.

Окружающая нас среда устроена таким образом, что практически с самого детства человек становится членом какой-либо социальной группы. Как утверждает Р. Мокшанцев [], «личность неизбежно представлена в системе общественных отношений, т.е. в некотором «социальном контексте», отражающем картину реальных отношений личности с внешним миром». Личность обязательно становиться участником общения и взаимодействия людей, которые складываются в сложные системы человеческих отношений.

Таким образом, в процессе жизнедеятельности человек становиться субъектом многочисленных и разнообразных отношений. В этом многообразии главным образом выделяют два основных вида отношений: общественные и межличностные.

Согласно А.Л. Журавлеву [], общественные отношения – это официальные, формально закрепленные, объективизированные, действенные связи. Общественные отношения изучаются в социологии. Данное понятие фиксирует сам факт взаимодействия представителей различных социальных групп и общностей, различных социальных типов, являющихся представителями этих общностей. Общественные отношения делятся на экономические, политические, социальные, идеологические и другие. Они строятся на основе положения, занимаемого в системе общества, носят безличный характер. Их сущность во взаимодействии конкретных ролей, где человек может выполнять несколько социальных ролей. По словам Андреевой [1], хотя общественные отношения, в своей основе представляют собой ролевые, безличные отношения, в действительности, в своем конкретном проявлении приобретают определенную "личностную окраску". Социальная роль не диктует человеку, как ему действовать, она лишь предоставляет ему определенные возможности. Каждый человек самостоятельно выбирает, как и что ему делать. Именно этот выбор становиться основой для формирования внутри системы общественных отношений межличностных отношений.

Межличностные отношения – это совокупность связей, складывающихся между людьми в форме чувств, суждений и обращений друг к другу.

В социологии и психологии существует несколько точек зрения на то, где именно, в системе общественных отношений, находятся межличностные отношения. Иногда их ставят в один ряд с общественными отношениями, в основании их, или, напротив, на самом верхнем уровне, в других случаях – как отражение в сознании общественных отношений. Наиболее конструктивным считается мнение, согласно которому межличностные отношения не ставятся в один ряд с общественными отношениями, а пронизывают собой все элементы системы общественных отношений, проявляются внутри каждого вида общественных отношений, не вне их. При таком подходе межличностные отношения как бы опосредствуют воздействие на личность со стороны более широкого социального целого. Это снова указывает на то, что с помощью межличностных отношений безличные социальные отношения воплощаются в деятельности определенных личностей, в процессе их общения и взаимодействия. Таким образом, межличностные отношения есть действительная реальность общественных отношений – вне их нет где-то «чистых» общественных отношений. Поэтому почти во всех взаимодействиях их участники являются одновременно как исполнителями безличной социальной роли, так и неповторимой человеческой личности.

Существенное отличие межличностных отношений от общественных заключается в присущей только им черте – эмоциональной основе. Именно эмоциональная основа является причиной того, что межличностные отношения рассматриваются как фактор психологического климата в социальных общностях. Эмоциональная основа межличностных отношений означает, что они появляются и развиваются под влиянием определенных чувств, возникающих у людей по отношению друг к другу. В отечественной психологической школе выделяют три вида, или уровня эмоциональных проявлений личности: аффекты, эмоции и чувства. Эмоциональная основа межличностных отношений включает все виды этих эмоциональных проявлений.

В социальной психологии обычно характеризуется именно третий компонент этой схемы – чувства. Понятно, что перечень таких чувств и эмоциональных проявлений весьма широк, и все же их многообразие объединяют в три большие группы.

В первую группу входят чувства, сближающие, объединяющие людей. Их называют конъюнктивными. В этом случае одна сторона выступает как желаемый объект, по отношению к которому демонстрируется готовность к сотрудничеству, к совместным действиям и т.д.

Вторую группу составляют дизъюнктивные чувства – это чувства, разъединяющие людей. В данном случае совместные действия и сотрудничество считаются прочти невозможными и малоэффективными, так как одна из сторон выступает как неприемлемая, нежелательная для другой стороны.

Некоторые авторы, как например Мокшанцев [], выделяют еще и третью группу чувств – нейтральные чувства. Они отображают состояние неопределенности в межличностных отношениях.

* 1. Виды и формы межличностных отношений

Существует множество различных критериев оценки межличностных отношений. Их содержание определяется степенью психологической близости между людьми, оценка отношений, позиция доминирования, зависимости или равенства, а также степень знакомства.

С точки зрения цели взаимодействия индивидуумов могут быть первичными и вторичными. Особенности межличностных отношений первичного типа заключаются в том, что между людьми устанавливаются необходимые связи, как правило, сами по себе. Вторичные связи зарождаются исходя из того, какую помощь или функцию выполняет один человек по отношению к другому.

В зависимости от ситуации и других многочисленных факторов межличностные связи классифицируют по нескольким признакам и разделяют их на такие типы межличностных отношений:

- формальные и неформальные;

- личные и деловые;

- эмоциональные и рациональные;

- паритетные и субординационные.

Формальные или официальные межличностные отношения характеризуются присутствием обязательных норм, неимением права выбора партнера, слабой эмоциональностью. Создаются на должностной основе и регулируются уставами, законами и иными предписанными правилами взаимодействий, которые имеют обычно правовую основу.

Неформальные или неофициальные напротив не ограничены официальными рамками, для них свойственен свободный выбор партнеров, отсутствие четких норм поведения, эмоциональная основа.

В основе деловых отношений находиться совместная деятельность, работа, различные служебные обязанности.

В случае с личными на первый план выходят отношения, не связанные с совместной деятельностью, основанные на субъективно испытываемых чувствах.

В рациональных межличностных отношениях главной характеристикой является преобладание логики, расчета, разума.

Противоположными считаются эмоциональные отношения в центре которых находятся эмоции, симпатии, привлекательность. По форме эмоциональных переживаний они могут так же делиться на положительные, отрицательные и нейтральные межличностные отношения.

С точки зрения статуса людей, вступающих в межличностные отношения, связи между ними могут носить субординационный или паритетный характер. Субординация предполагает неравноправие, отношение руководства и подчинения. Паритет, напротив, основан на равенстве индивидуумов, участники отношений при этом выступают как независимые личности.

По форме межличностные отношения делятся на:

- межличностные отношения «навстречу людям»;

- межличностные отношения «от людей»;

- межличностные отношения «против людей».

К позитивным межличностным отношениям типа «навстречу к людям» относятся следующие.

Дружба – это устойчивые, индивидуально-избирательные межличностные отношения. Дружба, согласно Р. Мокшанцеву [], характеризуется взаимной привязанностью участников, стремлением быть в обществе других людей, взаимными ожиданиями ответных чувств и предпочтительности. Она строится на взаимопонимании, доверии, активной взаимопомощи, взаимного интереса, искренности и бескорыстии чувств.

Приятельские отношения – малоустойчивые, неглубокие, но доброжелательные, отношения;

Влечение – скоротечные межличностные отношения, в основе которых лежит инстинктивное желание, побуждающее индивида действовать в направлении удовлетворения этого желания.

Близость – тип межличностных отношений двух людей, выражающийся во взаимно приспособительном поведении, направленном на достижение взаимного удовлетворения и чувства безопасности своего положения;

Любовь – наиболее сложный тип межличностных отношений, выражающийся в высокой степени эмоционального положительного отношения к объекту, который выделяется среди других и помещается в центр жизненных интересов субъекта. Любовь может проявляться по отношению к другому человеку как объекту сексуальных потребностей и несексуальных потребностей, к домашние животным, к неодушевленным объектам и понятиям. Э. Фромм [] рассматривает любовь как установку, ориентацию характера, которая определяет отношение человека к миру вообще, а также формы проявления чувства заботы, ответственности, уважения и понимания к другим людям, желание и способность зрелого созидательного характера к активной заинтересованности в жизни и развитии объекта любви.

К нейтральным межличностным отношениям («от людей») относятся следующие.

Безразличие – форма межличностного отношения, проявляющаяся в неоказании помощи пострадавшим и нуждающимся. одна из существенных моделей межличностного поведения, нередко оказывающая серьезное влияние на судьбы тех или иных людей.

Конформизм – проявление конформности. Конформность – это податливость человека реальному или воображаемому давлению группы, проявляется в изменении поведения человека и его установок в соответствии с первоначально не разделявшейся им позицией большинства.

 Эгоизм – форма межличностных отношений, проявляющаяся в стремлении удовлетворить свои потребности за счет других. Выраженное проявление эгоизма – отношение к другому человеку как к объекту, как к средству достижения собственных, своекорыстных целей. Как считает Э. Фромм [], эгоизм заведомо исключает истинное участие субъекта в других. Эгоист интересуется только собой, стремится присваивать все себе. Ему нравится брать, ничего не давая взамен.

К межличностным отношениям типа «против людей» относятся следующие.

Негативизм – это своеобразная форма межличностных отношений, проявляющаяся в немотивированном поведении, противоположном требованиям и ожиданиям.

Неприязнь к другим – форма негативного отношения к людям, которая может проявляться в дискриминации, расизме, сексизме.

Ненависть – стойкая форма межличностного отношения, проявляющаяся в активном негативном чувстве субъекта, направленном на явления, противоречащие его потребностям, убеждениям, ценностям.

Агрессия – форма межличностного отношения, проявляющаяся в поведении, направленном на нанесение физического или психологического вреда, ущерба людям или на их уничтожение.

* 1. Компоненты межличностных отношений

Известно, что межличностные отношения формируются в несколько этапов. Первый этап – этап знакомства, появление первого взаимного контакта, взаимного восприятия и оценки людьми друг друга. Так же на данном этапе формируется характер взаимоотношений между людьми. На следующем этапе возникают приятельские отношения. Здесь у участников взаимодействия формируются отношение друг к другу на рациональном и эмоциональном уровнях. Людьми осознаются недостатки и достоинства друг друга, возникает эмоциональный отклик. После этого, если эмоциональный отклик был положительным, появляются товарищеские отношения - сближение взглядов и оказание поддержки друг другу, характеризуются доверием.

Основу межличностных отношений составляет компоненты, которые оказывают воздействие на формирование и протекание межличностных отношений. Всего в социальной психологии выделяют три компонента межличностных отношений:

- когнитивный компонент;

- эмоциональный компонент;

- поведенческий компонент.

 Когнитивный компонент. В него ходят все познавательные психические процессы: ощущения, восприятие, представление, память, мышление, воображение. При помощи этого компонента осуществляется изучение индивидуально-психологических качеств партнеров по совместной деятельности и взаимопонимание между людьми. Характеристиками взаимопонимания являются:

- адекватность – точность психического отражения воспринимаемой личности;

- идентификация – отождествление индивидом своей личности с личностью другого индивида.

Второй компонент – эмоциональный, которыйвключает в себя положительные или отрицательные переживания, возникающие у человека при межличностном общении с другими людьми:

- симпатии или антипатии;

- удовлетворенность собой, партнером, работой и т. д.;

- эмпатия – осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания.

Еще одним компонентом считается поведенческий компонент. В его состав входят мимика, жестикуляция, пантомимика, речь и действия, которые демонстрируют отношения данного человека к другим людям или к группе в целом. Данный компонент выполняет ведущую роль в регулировании взаимоотношений.

1. Пространственный компонент межличностных отношений

Все предметы и явления окружающей действительности находятся в пространстве и протекают во времени. Пространственный и временной аспекты являются неотделимой частью существования всего, в том числе и отношений между людьми. Идея пространства в понимании отношений проявляется в позиции субъекта во взаимодействии с окружающей средой, его направленности на различные объекты и включает в себя отношения к разнообразным явлениям окружающего мира, к самому себе, к другим людям, с которыми человек связан различными видами взаимодействия. Применение категории пространства к исследованию психологических отношений человека прежде всего относится к изучению образов объектов этих отношений, так же и других людей и самого себя, в субъективном пространстве личности.

В работах К. Левина о психологическом поле так же представлено такое понятие как жизненное пространство. Согласно этой концепции, «поле - это фундаментальный конструкт теории, который применительно к изучению индивидуальной психологии представляет собой «жизненное пространство» человека» (цит. по). *«Жизненное пространство», как одно из явлений, касающихся личности, можно определить как поле, включающее потребности, мотивы, настроения, цели, идеалы, состояния, то есть психологическая среда существует для человека. Описывать жизненное пространство нужно с уточнением его местонахождения и продолжительности во времени так, чтобы оно включало в себя все реально существующие для человека факты и исключало бы те, которые для изучаемого человека не обладают существованием. Жизненное пространство динамично и способно изменяться от ситуации к ситуации и в онтогенезе. И пространство свободного, и жизненное пространство обычно расширяются, причем это расширение происходит иногда постепенно, а иногда резкими скачками, что характерно для кризисов развития.*

*В процессе своей жизнедеятельности человек занимает определенное место в пространстве.* Согласно С. И. Резниченко [], место – это открытая система, границы которой определяются полем функционирования субъекта. Среда обитания может удовлетворять различные социальные и психологические потребности личности, регулировать параметры отношений между людьми. Место, в котором человек активно функционирует, представляет собой как предметно-пространственную категорию (то есть среда, где удовлетворяются базовые потребности), так и социально-психологическую. Социально-психологическая функция среды очень важна, так как в ней происходят различные социальные коммуникации и взаимодействия.

В научной литературе отношения человека и пространства представлены в понятиях чувство места и привязанность к месту. Место является субъективным и социальным конструктом, а чувство места – результатом взаимодействия с местом, при котором место ассоциируется у человека с личностными смыслами, воспоминаниями, историей жизни. Но единого определения данного понятия все еще нет. У разных авторов различное мнение в отношении трактовки чувства места. Одни считают, что чувство места порождает привязанность к месту и другие психологические конструкты, другие наоборот, что через эмоционально-положительное отношение человека к среде возникает чувство места. *Чувство места – явление, обуславливающееся эмоциональной и физической связью, которую человек способен переживать по отношению к физическому пространству, а также к его наполнению и содержанию.*

Существуют различные теории компонентов, влияющих на возникновение привязанности к месту. В основном они строятся на трех аспектах: 1) социально-культурный (например, привязанность к обществу, вклад социального капитала в формирование привязанности к месту); 2) биофизический (влияние природных, территориальных, климатических факторов и предметно-содержательных характеристик среды на привязанность к месту); 3) интеграция социально-культурного и биофизического аспектов в изучении привязанности к месту. В одной из них упоминается лишь два компонента: идентификация с местом (чувство принадлежности к определенной территории, жилищу) и зависимость от места (прочность ассоциации своей жизни и самого себя с определенным местом, которая появляется в ходе оценки жителем качества актуального места и его сравнением с представляемым качеством других мест). Однако данная модель не берет во внимание некоторые природные факторы (экологичность, эстетичность, территориальная доступность среды и т. д.) и значимые социальные факторы (соседское сообщество, членство в социальных организациях, знакомства), влияющие на привязанность к месту.

На основании всех недостатков двухмерной модели, П. Густафсон [] предложил трехполюсную модель, которая состоит из «Я»-полюса, полюс «Другие» и «Среда». «Я»-полюс связан с местами, которые имеют для личности особый смысл и значение, с теми местами, которые у человека ассоциируются с его жизненным путем, деятельностью, историей, самоидентификацией. Полюс «Другие» подразумевает влияние типичных для данной среды социальных связей, социальных норм и правил на привязанность к месту. Следующий полюс – «Среда», он отражает роль физических параметров среды в развитии привязанности к месту.

*Интеграция методологических схем по изучению природного и социального аспектов среды и их роли в поддержании личностной идентичности привела к появлению четырехмерной модели изучения привязанности к месту, включающей в себя конструкты: идентификация с местом и зависимость от места (отражающие индивидуальное отношение к месту), связь с природой, социальные связи.*

Таким образом, можно говорить о том, что окружающее нас пространство является важной составляющей различных сфер нашей жизни. Пространство, чувство места и психологические отношения имею взаимное влияние друг на друга. Например, *месторасположение объекта отношений может оказывать влияние на его образ.*

*С зрения эмоциональной и ценностной оценки объекты психологических отношений могут переживаться субъектом как более привлекательные, предпочтительные или наоборот отвергаемые, непривлекательные.*

Особую роль пространственная составляющая психологических отношений играет в тех отношениях субъекта, объектами которых являются другие люди и он сам. Влияние пространства на межличностные отношения может проявляться в таких явлениях как привлекательность и привязанность, то есть в субъективном переживании близости и отдаленности, объединения и разъединения. *Пространственная составляющая может оказывать влияние и на восприятие межличностных отношений в целом, и отдельно на восприятие себя и другого человека в этих отношениях.* В процессе психологического познания людьми друг друга в условиях непосредственного общения субъект выделяет в другом человеке его различные особенности, от внешности до психических и социальных качеств. Первоначально при восприятии незнакомого человека основное внимание уделяется его внешности (экспрессия лица, глаза, прическа, выразительные движения тела). При разворачивании процессе восприятия человека формируются представления о его чертах характера, способностях, интересах, эмоциональных состояниях, которые очень часто группируются вокруг профессиональной характеристики личности. В процессе этого восприятия формируются представления людей друг о друге, умение определять черты характера, способности, интересы, эмоционально-динамические особенности, профессии людей и так далее. Во взаимодействии между людьми каждому важно понять субъективную позицию партнера, его отношение к предполагаемому взаимодействию. Склонность к сотрудничеству проявляется в стремлении приблизить партнера, сопровождается оживлением, улыбкой, приветливостью и другими знаками расположения. И наоборот, холодность, напряженность, резкость свидетельствуют о намерении отдалить того, кто претендует на сотрудничество. Возникший по различным признакам образ человека влияет на взаимодействия, отношения с этим человеком. Изучая проблему психологических отношений человека Б. Ф. Ломов (по…) использует термин субъективно-личностные отношения и определяет их как многоуровневую динамическую систему, как интегральное свойство личности, определяющее всю психическую жизнь человека. Рассматривая эти отношения, автор вводит понятие «субъективного пространства» отношений, которое так же включает в себя отношение к другим людям.

Взаимодействие с различными людьми происходит в определенном пространстве, месте, которое может располагаться на различном расстоянии от места, воспринимающегося нами как дома. Расстояние между домом и местом взаимодействия с субъектами межличностных отношений может быть разным и в различной степени оказывать воздействие на них.

Исходя из всего можно говорить о том, что категория пространства занимает немаловажную роль в психологических отношениях людей и их изучении. Касательно межличностных отношений можно говорить о том, что пространство, являясь их неотъемлемой частью, может оказывать влияние на отношения между людьми и на восприятие объектов этих отношений. Таким образом, пространство в/как компонент межличностных отношениях включает в себя отношение человека к данным отношениям, к себе и другим людям в данных отношениях. А так же имеет место быть обратная связь, то есть влияние межличностных отношений на восприятие пространства, *на чувство места, жизненное пространство.*

~~Социально)функциональный потенциал среды значителен. В ней орга) низуются социальное взаимодействие и коммуникации различного уровня (от участия в городских референдумах до соседского общения), устанавливаются формы пространственного поведения ее обитателей, привязанности. Среда слу) жит регулятором параметров отношений к другим людям и одновременно марке) ром социального статуса человека. Сре) да способна удовлетворить социально) психологические потребности личности, такие как потребность в самопрезента) ции, саморазвитии и самоактуализации, аффилиации и социальной активности, приобретении информационного.~~

~~Отношения человека и пространства его обитания операционализированы в таких понятиях как привязанность к ме) сту (place attachment) и чувство места (sence of place).~~

~~Место — это открытая система, гра) ницы которой определяются полем функционирования субъекта.~~ Так мес) том, к которому человек испытывает привязанность, могут быть страна, го) род, район, жилище и т. д.

Привязанность к месту представляет собой положительную эмоциональную связь, которая возникает между личнос) тью и средой ее обитания.

М. Родман (M. Rodman) отмечает, что природа при) вязанности к месту есть феномен, конст) руируемый в ходе взаимодействия чело) века с местом, а значит, временный, по) скольку для людей важно не само место как территориальный объект, а то, какие личностные смыслы оно в себе несет для формирования и поддержания личност) ной или групповой идентичности.

~~место является субъ) ективным и социальным конструктом, а чувство места — результатом взаимодей) ствия с местом, при котором место ассо) циируется у человека с личностными смыслами, воспоминаниями, историей жизни. Чувство места — феномен, отно) сящийся к эмоциональной и физической связи, который человек способен пере) живать по отношению к физическому пространству, а также к его наполнению и содержанию.~~

Дж. Мальпас (Malpas J.E.) подчерки) вает, что восприятие места происходит с позиций трех аспектов: онтологического (человек анализирует и вырабатывает нормы и правила жизни в данном месте), уникальности места (человек оценивает положительные уникальные характери) стики места и определяет для себя моти) вы привязанности к месту, чувства уко) рененности), сравнения «своего» места с другими.

~~Однако до сих пор нет единой трак) товки понятия «чувство места», так же как единого мнения: чувство места по) рождает привязанность к месту и другие психологические конструкты или же, на) оборот, через эмоционально)положи) тельное отношение человека к среде воз) никает чувство места.~~

~~Междисциплинарные исследования чувства места сосредоточиваются в ос) новном на трех аспектах: 1) социально) культурный (например, привязанность к обществу, вклад социального капитала в формирование привязанности к месту); 2) биофизический (влияние природных, территориальных, климатических фак) торов и предметно)содержательных ха) рактеристик среды на привязанность к месту); 3) интеграция социально)куль) турного и биофизического аспектов в изучении привязанности к месту.~~

~~Исследователи, разрабатывающие те) ории о влиянии биофизических особен) ностей среды на формирование привя) занности к месту, преимущественно ра) ботают с двухмерной моделью изучения феномена. В данной двухмерной модели привязанность к месту определяется двумя компонентами — идентифи) кацией с местом (чувство принадлежно) сти к определенной территории, жили) щу) и зависимостью от места. Идентификация с местом (place iden) tity) — такие аспекты «я», которые опре) деляют личностную идентичность в от) ношении физической среды посредством совокупности сознательных и бессозна) тельных идеалов, убеждений, предпочте) ний, чувства, ценностей, целей, тенден) ций в поведении и навыков, относящихся к этой среде. Зависимость от места (place depend) ence) характеризуется как воспринимае) мая жителем прочность ассоциации сво) ей жизни и самого себя с определенным местом, которая появляется в ходе оцен) ки жителем качества актуального места и его сравнением с представляемым качест) вом других мест.~~

~~Однако двухмерная модель игнори) рует некоторые значимые социальные (соседское сообщество, членство в соци) альных организациях, знакомства) и природные факторы (экологичность, эс) тетичность, территориальная доступ) ность среды и т. д.), влияющие на привя) занность к месту.~~ Учитывая недочеты двухмерной мо) дели, П. Густафсон (Gustafson P.) пред) ложил трехполюсную модель. «Я»)по) люс связан с местами, которые прониза) ны личностными смыслами и значения) ми, с теми местами, которые у человека ассоциируются с его жизненным путем, деятельностью, историей, самоиденти) фикацией. Полюс «Другие» касается влияния типичных для данной среды со) циальных связей и социальных норм и правил на привязанность к месту. Полюс «Среда» отражает роль физических па) раметров среды в развитии привязанно) сти к месту.

Интеграция методологических схем по изучению природного и социального аспектов среды и их роли в поддержании личностной идентичности привела к по) явлению четырехмерной модели изуче) ния привязанности к месту, включающей в себя конструкты: идентификация с мес) том и зависимость от места (отражающие индивидуальное отношение к месту), связь с природой, социальные связи.

Поэтому восприятие пространственных и временных отношений между объектами является необходимой составной частью всякого процесса восприятия. В отдельных случаях они приобретают особое значение, и тогда сами эти отношения становятся объектом восприятия.

Восприятие пространства занимает особое место среди всего, что мы воспринимаем. Все объекты материального мира находятся в пространстве, также в пространстве происходят и разного рода явления. Пространственные свойства присущи всем предметам и многим явлениям.

Если берется один объект, то к его пространственным свойствам относятся величина и форма. Если объект рассматривается в связи с другими объектами, то сюда добавляется положение в пространстве, направление, расстояния.

2 Описание результатов проведенного исследования

2.1 Общие сведения о проведении эмпирического исследования

В исследовании приняли участие 20 человек. Среди которых 17 женщин (%), 3 мужчин (%). Возраст респондентов – от 18 до 22 лет (средний возраст равен ). Респондентами выступили студенты 2 курса Кубанского государственного университета.

В данной работе в качестве методики исследования был взят метод диагностики межличностных отношений (ДМО) Л. Собчик. Он был использован для определения преобладающего типа межличностных отношений респондентов. Так же, дополнительно, испытуемым требовалось оценить по шкале от 1 до 10 расстояние между местом взаимодействия с выбранным значимым человеком и постоянным местом проживания, домом.

Метод диагностики межличностных отношений представляет собой опросник, в котором короткие характеристики отражают индивидуальный стиль общения конкретного человека с окружающими. В зависимости от заданной инструкции методика может выявлять:   
- субъективную оценку Я в сопоставлении с идеалом своего Я;   
- оценку других лиц, включенных в эксперимент при изучении малой группы, характеристики которых также можно рассматривать в сравнении с идеалом;   
- конгруэнтность или напряженность отношений в малой группе — будь то семья, коллектив, команда и т.д.

Основой для создания методики послужил тест американского психолога Т. Лири, последователя идей Г.С. Салливена. Оппонируя своему учителю Зигмунду Фрейду, выводящему свойства личности в основном из проблем раннего детства в контексте неосознанных эротических переживаний, Салливен понимал формирование личности как процесс, в котором важнейшая роль отводится мнению значимых для данного индивида окружающих лиц, под влиянием которых происходит его персонификация, то есть формирующая личность идентификация со значимыми другими.   
В процессе взаимодействия с окружением личность проявляется в определенном стиле межличностного поведения. Реализуя потребность в общении и в осуществлении своих желаний, человек сообразует свое поведение с оценками значимых других на уровне осознанного самоконтроля, а также (неосознанно) с символикой идентификации.   
Основываясь на данной концепции, американский психолог Тимоти Лири систематизировал свои эмпирические наблюдения в виде 16 вариантов межличностного взаимодействия и использовал свою методику в основном в условиях клиники.

Модификация теста и адаптация его к нуждам практического психолога заключается в переработке опросника, представленного в виде 128 характеристик, в разделении факторов на   
8 разнонаправленных по своей характерологической сущности октантов, в создании новой сетки, удобной для регистрации ответов и быстрого обсчета полученных данных, в развороте показателей методики по часовой стрелке. В данной работе был использован сокращенный вариант методики, в котором было представлено не 128 характеристик, а 64.

Варианты, отражаемые 16-балльной шкалой по каждому из 8 октантов, следующие.

I октант.Властно-лидирующий тип межличностного поведения в отношениях с окружающими. Умеренные показатели (до 8 баллов включительно) выявляют уверенность в себе, умение быть хорошим наставником и организатором, свойства руководителя. При более высоких баллах (до 12 баллов) — нетерпимость к критике, переоценка собственных возможностей, при баллах выше 12 — дидактический стиль высказываний, императивная потребность командовать другими, черты деспотизма.

II октант. Независимо-доминирующий. Выявляет стиль межличностных отношений от уверенного, независимого, соперничающего (при умеренных показателях в пределах 8 баллов) до самодовольного, нарциссического, с выраженным чувством собственного превосходства над окружающими (9–12 баллов), с тенденцией иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, и занимать обособленную позицию в группе — при баллах выше 12.

III октант.Прямолинейно-агрессивный. В зависимости от степени выраженности показателей этот октант выявляет искренность, непосредственность, прямолинейность, настойчивость в достижении цели (умеренные баллы) или чрезмерное упорство, недружелюбие, несдержанность и вспыльчивость (высокие баллы).

IV октант.Недоверчиво-скептический стиль межличностного поведения. Для него характерна реалистичность базы суждений и поступков, скептицизм и неконформность (до 8 баллов), которые перерастают в крайне обидчивый и недоверчивый модус отношения к окружающим с выраженной склонностью к критицизму, с недовольством другими и подозрительностью (при показателях 12–16 баллов).

V октант.Покорно-застенчивый. Отражает такие особенности межличностных отношений, как скромность, застенчивость, склонность брать на себя чужие обязанности. При высоких баллах — полная покорность, повышенное чувство вины, самоуничижение.

VI октант.Зависимо-послушный. При умеренных баллах — потребность в помощи и доверии со стороны окружающих, в их признании. При высоких показателях — сверхконформность, полная зависимость от мнения окружающих.

VII октант.Сотрудничающе-конвенциальный стиль межличностных отношений, свойственный лицам, стремящимся к тесному сотрудничеству с референтной группой, к дружелюбным отношениям с окружающими. Избыточность степени выраженности данного стиля проявляется компромиссным поведением, несдержанностью в излияниях своего дружелюбия по отношению к окружающим, стремлением подчеркнуть свою причастность к интересам большинства.

VIII октант.Ответственно-великодушный вариант межличностного поведения. Проявляется выраженной готовностью помогать окружающим, развитым чувством ответственности (до 8 баллов). Высокие баллы выявляют мягкосердечность, сверхобязательность, гиперсоциальность установок, подчеркнутый альтруизм.

Для проведения исследования была разработана электронная версия всех используемых в исследовании методик с помощью Google Forms. Все респонденты приняли участие в онлайн-опросе, выбрав для этого 5 значимых людей, с которыми респондент часто взаимодействует в определенном месте, оценив расстояние, и отметив определенные характеристики, которые соответствуют их представлениям о выбранном человеке.

2.2 Анализ полученных данных

Все полученные данные были занесены в файл протокола в Excel. Для описания полученных результатов и выявления взаимосвязи между преобладающим типом межличностных отношений был использован критерий корреляции Пирсона.

В результате анализа данных, полученных из опроса были получены следующие результаты.

После проведения корреляционного анализа между шкалами «Тип межличностных отношений» и «Субъективное расстояние» было выявлено, что прямую взаимосвязь со шкалой «Субъективное расстояние» имеет только один тип межличностных отношений – недоверчиво-скептический. При этом все остальные шкалы (властно-лидирующий, зависимо-доминирующий, прямолинейно-агрессивный, покорно-застенчивый, зависимо-послушный, ответственно-великодушный) имеют почти нулевые коэффициенты корреляции, но из этого ряда резко выделяется и шкала «Ответственно-великодушный тип».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип межличностных отношений | Независимо-доминирующий | Прямолинейно-агрессивный | Покорно-застенчивый | Недоверчиво-скептический | Зависимо-послушный | Сотрудничающе-конвенциальный | Ответственно-великодушный | Субъективное расстояние |
| Данные корреляции | -0,01 | -0,02 | 0,06 | 0,19 | -0,03 | 0,00 | -0,11 | -0,01 |

Недоверчиво-скептический тип имеет прямой коэффициент корреляции, то есть чем дальше находиться место взаимодействия с определенным человеком, тем больше в его образе присутствуют черты, свойственные для данного типа. Ответственно-великодушный тип имеет обратный коэффициент корреляции, таким образом, в данном случае противоположная ситуация, черты данного типа присущи человеку, место взаимодействия с которым ближе.

Недоверчиво-скептическому типу присущи такие качества как обидчивость, недоверчивое отношение к окружающим, выраженная склонность к критицизму, недовольство другими, подозрительность. Расстояние до места взаимодействия с людьми, имеющими такие качества, респонденты оценивали более высокими баллами. В таком случае, можно предполагать, что людей, обладающими подобными качествами, мы стараемся держать подальше от себя, своего места проживания. Это может происходить как в прямом смысле, то есть респонденты стараются контактировать с данным человеком на более отдаленных территориях. Или же, респонденты ненамеренно ставили более высокий балл при оценке расстояния для таких людей.

Ответственно-великодушный тип характеризуется такими качествами как готовность помогать окружающим, развитое чувство ответственности, мягкосердечность, возможно также сверхобязательность, гиперсоциальность установок, подчеркнутый альтруизм. Данные два типа являются противоположными друг другу. И в случае с ответственно-великодушным респонденты оценивали расстояние до места контакта с людьми, которые кажутся дружелюбными, мягкими, добрыми, как более близкое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трудно представить человечество без межличностных отношений. Большинство людей проводят в общении большую часть своей сознательной жизни: с момента пробуждения и до отхода ко сну мы находимся в обществе своей семьи, друзей, сослуживцев, знакомых и незнакомцев. Межличностные отношения – это уникальная связь, свойственная только человеку и во многом определяющая его жизнь, ведь только к человеку применимы понятия «чувства», «разум», «сознание».

Межличностные отношения – специфическая форма взаимодействия между людьми, основана на чувственном восприятии человека человеком, на оценке тех поступков и действий, которые человек совершает по отношению к своему окружению. Межличностное общение – важная составляющая существования человека, без него невозможно полноценное формирование у человека психических функций или психического процесса, психических свойств, личности в целом. Межличностные отно­шения тесно связаны с различными видами общественных отно­шений, Г. М. Андреева [] подчеркивает, что существование межлич­ностных отношении внутри различных форм общественных отно­шений является реализацией обезличенных (общественных) от­ношений в деятельности конкретных людей, в актах их общения и взаимодействия. На формирование и протекание межличностных отношений оказывают воздействие такие составляющие их компоненты, как когнитивный компонент, эмоциональный компонент, поведенческий компонент.

Межличностные отношения, как и все то, что нас окружает находиться в пространстве. Категория пространства очень важна в психологических отношениях людей и их изучении. Пространство, занимая немаловажную роль в межличностных взаимосвязях, может оказывать влияние на отношения между людьми и на восприятие объектов этих отношений. Пространство в данных отношениях включает в себя отношение человека к ним, к себе и другим людям в данных отношениях. А также имеет место быть обратная связь, то есть влияние межличностных отношений на восприятие пространства, на чувство места, жизненное пространство.

В качестве гипотезы данного исследования было выдвинуто предположение о том, что имеющийся образ объекта межличностных отношений может влиять на субъективно оцениваемое расстояние от дома до места взаимодействия с этим человеком. В результате исследования данная гипотеза была подтверждена. Было выявлено, что оценку более отдаленного расстояния получали люди, чей образ является менее приятным и положительным. И наоборот, респонденты были склонны «приближать» к себе людей, которые кажутся в целом положительными.

Результаты данного исследования могут быть полезны для дальнейшего изучения категорий пространства, пространственной удаленности, субъективного пространства, как и в отношении межличностных отношений, так и при изучении других аспектов психологических отношений личности.