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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы. Сегодня Россия переживает сложный период экономической и политической жизни: пандемия Covid-19 привела к внутреннему экономическому и глобальному финансовому кризису в России, внешнеполитическая ситуация ухудшается, а масштабы проблем нашего общества растут и становятся острыми. В контексте пандемии и текущей политической ситуации одним из основных экономических доминант страны является процесс импортозамещения, в котором малые предприятия играют ключевую роль, поскольку малые предприятия имеют возможность перенаправить свое производство в короткие сроки и с наименьшими затратами.

Санкции Запада, направленные на ослабление основ экономической стабильности России, включили в повестку дня вопрос о поиске новых путей развития всех областей экономики, уменьшении зависимости российской экономики от импорта из-за закрытия границ несколькими странами.

Целью санкций было нацеливание именно на стратегические сектора российской экономики, включая пищевую промышленность, которые в некоторой степени зависят от западных технологических секторов. Подводя итог применению санкций, можно отметить такие негативные последствия для экономики нашей страны, как рост внутренних цен, увеличение процентных ставок, увеличение оттока капитала, снижение цен в национальной валюте и нефти, сокращение доходов государственного бюджета и увеличение дефицита бюджета. в долгосрочной перспективе – сокращение социальных расходов бюджета и реальных доходов значительной части населения и т. д [1].

Российские малые и средние предприятия могут сыграть особую роль в решении указанных проблем. Covid-19 и западные санкции не только затронули крупные промышленные и сельскохозяйственные предприятия и финансовую систему, но и поставили под угрозу малые предприятия - самую крупную и мобильную часть бизнеса, которая играет важную роль в экономике России.

Малые предприятия выполняют многочисленные функции, связанные с ведением хозяйства. Помимо этого, они имеют общие черты для национальной экономики, и в то же время индивидуальные особенности в региональных субъектах. Количество этих функций зависит от территориальных факторов организации малого предпринимательства на всех территориальных уровнях (национальном, региональном, муниципальном), каждый из которых содержит такой важный компонент, как рынок государственных и муниципальных заказов, который постепенно формирует «основу» для успешной реализации своего бизнеса. виды деятельности. В то же время, пищевая отрасль играет важную роль в обеспечении и поддержке продовольственной безопасности государства, согласно доктрине продовольственной безопасности.

Главной целью экономической политики Российской Федерации сегодня, является внедрение стратегии замещения ввезенных товаров, во все сферы экономической деятельности страны. Исходя из этого, перед нами должна стоять задача создания модели импортозамещения в пищевой промышленности Российской Федерации. Исходя из вышеизложенных фактов, несомненная актуальность выбранной темы выпускного квалификационного тезиса очевидна: «Роль небольшой компании в развитии экспортного потенциала и замещении импорта».

Целью данной работы является выявление перспективных направлений развития экспортного потенциала и импортозамещения малого и среднего предпринимательства на примере сыроварни Краснодарского Края.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

– рассмотреть теоретические основы концепции замещения и экспорта импорта, а также предположения об их появлении и развитии;

– формализовать и изучить ключевые факторы, влияющие на стоимость и качество импортируемых товаров;

– дать рекомендации по управлению затратами на производство импортозамещенных товаров в соответствии со сценариями продвижения.

Объектом исследования являются тенденции и закономерности развития малого бизнеса в Российской Федерации в части импортозамещения.

Предмет исследования – совокупность экономических отношений, связанных с развитием экспортного потенциала и импортозамещения в пищевой промышленности.

Методологической основой исследования являются логические, системно-правовые и сравнительно-правовые методы. Использование этих методов в их комплексе направлено на наиболее объективное и всестороннее изучение проблем, рассматриваемых в области рассматриваемых таможенных отношений.

Степень разработанности темы. Проблема исследования обеспечения экономической безопасности России не детализирована в работах отечественных авторов. Отсутствие полноценной научной работы по вышеуказанным вопросам обусловливает необходимость рассмотрения этих вопросов как части итоговой квалификационной работы. Тем не менее, вопросы, связанные с использованием моделей импортозамещения на малых предприятиях, широко обсуждались в недавней экономической литературе. Примером является работа таких ученых О.Г. Анохина Р.Г. Багдасарян Р.В. Бахтин В.Г. Беспалько, В.М. Манохина Г.В. Матвиенко А.А. Рождественина, Н.Б. Слюсарь И.В.

Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем работы составляет 10 страниц. Список использованных источников содержит 56 наименований.

**1 Теоретические аспекты импорта и экспорта малого бизнеса**

**1.1 Понятие и сущность импорта и экспорта**

Импорт (от латинского Importo) – импорт товаров, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности в страну и т. д. на таможенную территорию страны из-за рубежа без задолженности по реэкспорту [2].

Импорт (из экономической теории) – расходы отдельных лиц, компаний и правительств на приобретение товаров и услуг, произведенных в других странах [2].

Объем, структура и масштабы импорта связаны с размером национальной экономики, наличием ее различных ресурсов, уровнем производства и научно-технического развития.

Объем импорта также зависит от размера экспортных поступлений страны и валютных резервов. Фактический импорт фиксируется в таможенной статистике, в основном в условиях СИФ. В связи с растущей ролью кооперативного, научно-технического и промышленного сотрудничества увеличивается импорт товаров (сырья, полуфабрикатов, узлов и деталей) для переработки в этой стране и последующий экспорт за границу, а также импорт товаров внутреннего происхождения, которые были обработаны за границей. Наконец, временно ввезенные товары подлежат импорту (на выставках, на базарах, в открытых тендерах). Импорт производственных и потребительских услуг, особенно в форме туризма, становится все более важным.

Существует несколько основных видов импорта: импорт промышленных и потребительских товаров и импорт промежуточных продуктов (сырья) и услуг.

Зарубежные компании, которые импортируют товары и услуги на внутренний рынок страны, стараются, чтобы их качество было как можно выше, а цена более привлекательной чем цена отечественных компаний.

В то же время иностранные производители пытаются импортировать в страну те виды продукции, которые по какой-то причине не доступны на местном рынке.

На текущий момент существует три основных типа импортеров:

– поиск товаров по всему миру для импорта на внутреннем рынке;

– участвует в поиске внешних поставщиков с целью получения продукции по самой низкой цене;

– использование иностранных поставщиков в качестве одного из контрагентов в структуре поставок своей продукции [2].

Таким образом, импорт – это импорт товаров, технологий и капитала из-за рубежа для продажи и использования на внутреннем рынке страны-импортера, Оплачиваемый доход от промышленных или потребительских услуг от зарубежных партнеров. В результате международного разделения труда, импорт экономит время и больше удовлетворяет потребности национальной экономики и населения.

Международная торговля происходит в двух направлениях. Одним из них является экспорт отечественных товаров, продуктов и услуг из страны, производимой в этой стране. Это направление торговли называется экспорт. Экспортируемые товары – это отечественные товары, ввозимые в другие страны для продажи и продвижения на мировом рынке. Ни одна страна в мире не обходится без импорта. Его структура показывает, в каком производстве товаров страна не имеет абсолютных или относительных преимуществ перед другими. В то же время, по структуре экспорта, можно оценить наличие таких преимуществ в производстве товаров.

Уровень интеграции российской экономики в мир в настоящее время неприемлемо высок. Большая доля импорта в ВВП страны тормозит развитие промышленности и сельского хозяйства. Вступление России в ВТО создало условия для еще более интенсивного увеличения импорта и сокращения доли российских производителей на внутреннем рынке. Если импортозамещение не будет обеспечено, российское производство будет сокращено, что создаст угрозу экономической и военной безопасности страны [3].

В настоящее время существует более 3000 нормативных актов, которые прямо или косвенно отражают проблемы экспорта. Однако из всего этого концепция экспорта - это всего лишь несколько правил. Основным законом, влияющим на них, является Федеральный закон от 12 августа 2003 года.

164-ФЗ (в редакции от 28 июля 2015 г.) «На основании государственного регулирования внешнеэкономической деятельности», в которой говорится: «Экспорт товаров – это экспорт товаров из Российской Федерации без обязательства реимпорта» [3].

Фактический экспорт регистрируется, когда товары пересекают таможенную границу Российской Федерации и предоставляют услуги и права интеллектуальной собственности. Некоторые торговые операции эквивалентны вывозу товаров без вывоза товаров с таможенной территории Российской Федерации за границу, особенно если иностранец покупает товары у русского человека и передает его другому российскому лицу для обработки и последующего вывоза обработанных товаров за границу.

Экспорт товаров представляет собой особый таможенный режим, характеризующийся вывозом определенных товаров за пределы страны, т. е. За границу, основной целью которых является их продажа на внешнем рынке [4].

Товары, относящиеся к категории экспорта, требуют таможенной декларации и специальной таможенной процедуры. Основными инструментами государственного регулирования вывоза товаров за рубеж (экспорт товаров) являются налоговое и тарифное регулирование, валютный контроль и различные нетарифные средства [4].

С марта 2014 г., когда США начали активно налагать санкции на Россию, термин «импортозамещение» часто появлялся в СМИ. Во времена СССР не было острой проблемы импортозамещения, потому что в этой стране было все свое: сырье для производства и фабрики и многое другое. После начала приватизации и открытия железного занавеса в страну хлынул поток иностранных продуктов, и этот поток ничем не контролировался. Впоследствии был введен ряд законодательных таможенных актов, таможенных пошлин и т. д. для регулирования товарооборота. Когда почти 60% потребляемых в России товаров стали иностранными, а российские производители покинули рынок из-за невозможности конкурировать с иностранными игроками, возникла эта концепция «Замена импорта» [5].

Существует много подходов к определению концепции импортозамещения, которая приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Различные подходы к определению понятия «импортозамещения»[6]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подходы | Автор | Определение |
| Стратегия | Райзберг Б.А. | Спектр инструментов реализации политики |
| Процесс | Стародубцева Е.Б. | Экономически объективный процесс увеличения производства, потребления и экспорта национальных товаров при уменьшении доли импорта благодаря росту конкурентоспособности отечественных товаров |
| Политика | Лозовский Л.Ш. | Политика, подкрепленная наукой для оптимизации доли импорта, с помощью стимулирования национальных производителей и снижения ввозимых товаров благодаря протекционистским мерам |

Многочисленные исследования последних лет показали, что политика импортозамещения рассматривается в контексте проблем обеспечения экономического роста национальной экономики. Из этого следует, что этот рост ограничен ограничениями платежного баланса и, следовательно, его необходимо поддерживать, либо увеличить экспорт, либо ограничить импорт.

Протекционистские методы регулирования могут быть использованы для замены импорта отечественными товарами: таможенными и нетаможенными. Особое значение, как подчеркивается в отчете ЮНКТАД по торговле и развитию, представляет проблема индустриализации для замены импорта в странах-экспортерах сырьевых товаров, положение которых будет постепенно ухудшаться, если не будет расширяться внутреннее производство промышленных товаров, что может постепенно вытеснить импорт [5]. Несколько отечественных ученых придерживаются несколько иного взгляда на необходимость политики импортозамещения, которые считают, что ее необходимость возникает объективно, когда растущие объемы импорта начинают создавать угрозу для экономической безопасности территории [7].

Инструменты и механизмы для выполнения задач импортозамещения широко представлены в научной литературе. Истоки концепции импортозамещения изложены в работах меркантилистов Т. Мана, В. Петти и других, обосновавших протекционистские меры необходимостью обеспечения роста государственной промышленности в государстве. Вопреки тому, что меркантилизм как экономическая доктрина давно отошел от иных экономических концепций и теорий, многие современные отечественные и зарубежные ученые выступают за то, чтобы протекционистские меры и активный рост промышленности требовали ограничительных мер и контроля на иностранные конкурирующие промышленных товаров [8].

Современные глобальные политические и экономические преобразования, которые многие ученые определили, как «новую нормальность» [9]. Обстоятельства новой нормальности отражаются в резком спаде экономического роста, определенном уровне чрезмерного кредитования в экономике и высокой волатильности на товарных и денежных рынках. В то же время традиционные инструменты и механизмы внутренней политики снижают свою неэффективность.

**1.2Импортозамещение как фактор развития малого бизнеса**

Успешная реализация политики импортозамещения во многих отношениях зависит от развития малых и средних предприятий (МСП). Наиболее востребованы меры государственной помощи малым и средним предприятиям, направленные на поддержку национального производства, разработку и внедрение новых технологий и продуктов.

Малое предпринимательство является важным субъектом экономической системы Российской Федерации. Это очень важно, как для формирования структуры экономики страны, так и для ее развития. Необходимо сказать, что малые предприятия выполняют несколько серьезных социально-экономических задач, таких как создание рабочих мест, усиление конкуренции на внутреннем и внешнем рынке, участие в составлении бюджета на всех уровнях и т. д [10].

Чтобы в полной мере изучить природу и значение малого бизнеса для российской экономики, сначала необходимо определить, что лежит в основе самого понятия «малый бизнес».

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 г. 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» классифицируются как малые предприятия по многим критериям.

Во-первых, в случае юридических лиц –общая доля участия Российской Федерации, субъекты Российской Федерации, муниципалитеты, иностранные юридические лица, иностранные граждане, общественные и религиозные организации (объединения), благотворительные и иные фонды в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) этих юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов (без учета активов).

Во-вторых, среднесписочная численность работников за предыдущий календарный год не должна превышать следующие ограничения на среднесписочную численность работников для каждой категории малых и коммерческих предприятий: для малых предприятий до ста человек включительно. Микропредприятия выделяются среди малых предприятий – до пятнадцати человек включительно.

Среднесписочная численность работников микро или малых предприятий в календарном году определяется с учетом всех его работников, включая работников, работающих по гражданским или совместным контрактам, с учетом фактически отработанных часов, сотрудников посольств, филиалов и других отдельных подразделений этих предприятий.

В-третьих, предельные значения доходов от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость для каждой категории малых и средних предприятий не превышают пороговых значений, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2013 г. №. 101:

– малый бизнес – 400 млн р.;

– микропредприятия – 60 млн р.

Давайте подробнее рассмотрим значение малого бизнеса для развития государственной экономики, особенно России:

–малый бизнес является важной отраслью экономики;

– малый бизнес – один из основных источников налоговых поступлений;

–социально-экономическая роль малого бизнеса.

Малым предприятиям легче переносить изменения в окружающей среде. Когда в начале 1990-х годов начался экономический спад в России, именно малый бизнес смог дать России возможность адаптироваться к новым рыночным условиям. Это демонстрирует гибкость и большую мобильность малых предприятий, а также тот факт, что они могут внести существенный вклад в укрепление рыночной экономики.

Малые предприятия участвуют в составлении бюджета на всех уровнях. Они обеспечивают взносы в бюджет, которые поступают от прибыли различных организаций, также малые предприятия играют важную роль в создании рабочих мест, то есть они являются источником дохода для населения. Малый бизнес также помогает собирать налоги с физических лиц.

Малые предприятия оказывают огромное влияние на создание рабочих мест для населения, что означает, что они повышают уровень занятости и соответственно снижают уровень безработицы. Относительно небольшое количество людей работает на малых предприятиях, что способствует формированию относительно тесных связей в рабочей среде, чего нельзя сказать о крупных и средних предприятиях. Это положительно влияет на мотивацию сотрудников, что улучшает показатели эффективности организации. Кроме того, следует отметить, что малые предприятия часто предоставляют рабочие места для социально нестабильного населения, включая молодежь, иностранных граждан и т. д.

Основные показатели сферы малого бизнеса, согласно Росстату –

ежегодник «Малое и среднее предпринимательство в России, 2019 г.» [11], приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные показатели сектора малого бизнеса за 2019 г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | ИП | Микро- предприятия | Малыепредприятия | Средниепредприятия | Малый и средний бизнес,Всего |
| Оборот, трлн руб. | 7,7 | 7 | 15,4 | 5,3 | 34,5 |
| Общая численностьработников, млнчел. | Нет данных | 4,2 | 7,1 | 2,2 | Нет данных |
| Количество действующих,тыс. ед. | 2500 | 1610 | 243,7 | 15,8 | 4300 |

Пояснения к таблице:

1) ИП – индивидуальные предприниматели. МСП – это малые и средние предприятия;

2) Микропредприятия – занято до 15 человек, годовой доход до 60 млн руб.;

3) Малый бизнес – занято до 100 человек, годовой доход до 400 млн руб.;

4) Предприятия среднего бизнеса – занято до 250 человек, годовой доход до 100 млн руб.

Общее количество организаций в России в 2019 г. (на конец года) составляло 4,9 млн, в том числе государственные, муниципальные, частные и смешанные российские имущественные организации [12].

Новое место государственной политики в развитии импортозамещения путем стимулирования МСП нашло отражение в:

– поддержка индустриальных парков для развития малого бизнеса в сфере высоких технологий;

– помощь в продвижении продукции малого бизнеса, направленной на производство экспортной продукции;

– содействие эффективному взаимодействию малых и крупных предприятий [13].

 Сложившаяся ситуация требует координации работы всех участников реализации федеральных и региональных программ финансовой поддержки малого бизнеса с единым органом, который также оказывает методологическую и консультационную поддержку всем органам, ответственным за реализацию этих программ на местах.

Замещение импорта является стимулом для развития производства, оно обусловлено его природой, поскольку включает в себя осознанный выбор наиболее важных направлений развития внутреннего рынка в рамках национальной экономической стратегии и поиск перспективных точек экономического роста.

Можно обозначить следующие основные методы поддержки развития импортозамещения в обрабатывающей промышленности.

Во-первых, тарифные барьеры для продукции, производимой в отраслях, конкурирующих с импортом. Эти меры, которые принимают форму импортных пошлин и квот на поставку товаров, являются наиболее распространенными. Целью тарифных барьеров является обеспечение того, чтобы товары, конкурирующие с импортом, были достаточно конкурентноспособны для объема внутреннего рынка.

Во-вторых, налоговые и таможенные преимущества предоставляются путем освобождения производителей, конкурирующих с импортом, от прямых платежей.

В-третьих, льготные кредиты направлены на обеспечение развивающихся секторов необходимыми финансовыми ресурсами.

В-четвертых, контроль за использованием промежуточных факторов производства и компонентов национального производства (местные нормативные акты) – государственный контроль за использованием значительной части материалов (промежуточных факторов, компонентов), производимых в пределах национальных границ в различных секторах.

В-пятых, передача и импорт технологий – это метод государственного вмешательства, направленный на обеспечение долгосрочной конкурентоспособности национальной промышленности.

Стратегия импортозамещения может быть чрезвычайно эффективной в определенные периоды экономического развития, поскольку во многих случаях она помогает преодолеть распад национального экономического комплекса и восстановить целостность процесса общественного воспроизводства. Но в дополнение к положительным аспектам этого роста: привлечение капитала, внедрение современных технологий, овладение опытом ведения бизнеса и управления, создание новых квалифицированных рабочих мест, можно увидеть отрицательные результаты и тенденции - отказ со стороны государства от активной промышленной политики, структурная рецессия национальной экономики, снижение высокотехнологичных секторов, усиление направленности сырья для промышленного и сельскохозяйственного производства.

Реализация стратегии импортозамещения может наносить некоторый ущерб развитию национальной экономики. Эта политика по своей сути не является защитной и противоречит принципам свободной международной торговли, чрезмерное развитие данной стратегии, приведет к тому, что неэффективные отечественные организации будут получать выгоду, используя свое монопольное положение и непропорционально повышать цены. Чтобы избежать таких ситуаций, необходим тщательный анализ и обоснование действующих таможенных механизмов и гарантий [14].

Успешная реализация политики импортозамещения во многом обусловлена ​​развитием малых и средних предприятий. Наиболее популярными являются меры государственной помощи малому и среднему бизнесу, которые стимулируют импортозамещение, разработку и внедрение новых технологий и продуктов.

**1.3 Зарубежный опыт применения моделей импортозамещения в малом бизнесе**

История импортозамещения существует уже полтора столетия и является формой освобождения от колониальной зависимости в условиях доминирующего положения зарубежных стран на мировом рынке. Эта стратегия экономического развития была использована в 19 в. такими странами как: США, Германия, Япония. Предполагается, что все страны, проводившие политику индустриализации после того, как Великобритания осуществила ее посредством импортозамещения, где большая часть инвестиций в промышленность была ознаменована обменом импортной продукции [15].

В 20 в. страны Латинской Америки, Африки и Азии прибегают к стратегии импортозамещения. Распространено выделять одиннадцать стран, которые достигли значительных экономических успехов и стали одними из промышленно развитых стран благодаря реализации такой политики - Бразилия, Чили, Индия, Малайзия, Индонезия, Южная Корея, Турция, Тайвань, Китай, Таиланд и Мексика [16].Их сходства были в том, что раньше эти страны имели определенный уровень промышленного развития. Однако, опыт проведения данной политики в африканских странах, в общем, оказался неудачным.

Изучение иностранного опыта позволяет выделить три типа стратегий импортозамещения (прил. А).

Во-первых, стимулирование недостаточно развитых отраслей, товаров, которые неконкурентоспособны, по отношению к зарубежным аналогам даже на национальном рынке. Инструменты этого типа контролируют импорт и устанавливают наиболее высокие цены на ввезенные товары, по сравнению с товарами отечественного производства (СССР, Китай, Латинская Америка). Многие эксперты считают первый тип политики первой «легкой» фазой импортозамещения.

Во-вторых, создание новых производственных мощностей и секторов, политика «независимости». Установление высоких импортных пошлин связано с налоговыми преференциями народных производителей и государственными денежными вложениями в развитие промышленной инфраструктуры (страны Восточной Азии).

В-третьих, индуцирование самодостаточных отраслей с высоким потенциалом для диверсификации, государственная поддержка экспорта (КНР, Сингапур, Гонконг, Южная Корея).

Опыт Бразилии является примером импортозамещающей политики первого типа. Существует четыре этапа в процессе развития и структурных изменений в промышленной отрасли экономики страны.

Первый этап (1946-1962 гг.) Ознаменовался интенсивным импортозамещением продукции массового потребления на импорт. Основными инструментами первого этапа были мониторинг национальной валюты и использование дифференцированного обменного курса для ограничения импорта товаров, которые компенсируют местное производство, а также для поддержки импорта стратегически важных товаров. Дифференцированная ставка также использовалась для регулирования экспорта, но гораздо менее эффективно. В конце 1950-х гг. были введены таможенные ограничения на импорт определенных товаров, и началась политика, направленная на привлечение прямых иностранных инвестиций в вертикальную интеграцию ключевых секторов. К ним относятся автомобильная промышленность, цемент, сталь, алюминий, целлюлоза, тяжелое машиностроение и химическая промышленность. Данный этап привел к стремительному экономическому развитию и диверсификации экономики. В период 1951-1960 гг. среднегодовой темп промышленного роста составил 9% по сравнению с 4,5% в сельском хозяйстве. В сложившейся ситуации сократилась доля традиционных отраслей, таких как обрабатывающая промышленность, но увеличилась доля производства электрического оборудования, машиностроения и химической промышленности. Отрицательными результатами первого этапа стали: увеличение импорта оборудования для развивающихся секторов, увеличение внешнего долга из-за увеличения иностранных инвестиций и отсутствие вертикальной интеграции в большинстве ключевых секторов [17].

Второй этап (1968-1973 гг.) характеризовался интенсивными темпами модернизации и развития индустрии. Бразилия инвестировала в развитие машиностроительного комплекса и логистической системы, что, конечно, позволило интегрировать отдаленные районы в сельскохозяйственный оборот и вывело Бразилию на второе место в мире по объему сельскохозяйственного производства. Экспорт товаров с высокой добавленной стоимостью увеличился. В то же время в стране наблюдается значительное расслоение населения с точки зрения доходов, роста инфляции, слабости национальной валюты и увеличения внешнего долга.

Третий этап (1974-1985 гг.) – обмен зарубежного оборудования и важнейшего сырья (сталь, алюминий, удобрения, продукты нефтехимии), расширение экспорта отраслевых товаров. На этом этапе огромные средства были использованы для модернизации инфраструктуры страны – транспортной сети, атомной энергетики, строительства заводов и гидроэлектростанций. В то же время увеличился объем внешних займов, отрицательное сальдо внешней торговли и уровень инфляции.

На четвертом этапе (с 1987 г.) результаты усилий по замене ввезенных товаров были достигнуты на предыдущем этапе: из дефицита внешней торговли в размере 3,4 миллиарда долларов в 1974 г. страна превратилась в профицит в 10,7 млрд. долл. импорт и увеличение экспорта продуктов с высокой степенью переработки. Начало девяностых ознаменовалось осложнением экономической ситуации в стране, рецессией государственных инвестиций, увеличением внутреннего долга, ростом безработицы и частичной деиндустриализацией [18].

Поэтому в период с 1970 по 1990 гг. большая группа стран отказалась от протекционистской политики, которая лежит в основе начальных этапов импортозамещения, и либерализовала их таможенные режимы. В то же время некоторые штаты призывают к радикальному снижению тарифов в пределах от 200% до 100%. К странам, которые отказались проводить активную политику замещения импорта, относятся Аргентина, Бразилия, Боливия, Индонезия, Уганда, Ямайка, Мексика, Турция, Тунис, Чили и другие [19]. Причиной негативных последствий импортозамещающей политики первого типа является недостаточный объем внутреннего рынка, низкая конкурентоспособность продукции на внешнем рынке и слабые экспортные возможности из-за неблагоприятного обменного курса. В частности, в работе [20]подчеркивается, что политика замещения импорта должна основываться на сравнительных преимуществах местных продуктов, тогда как импортные продукты более высокого качества и по более низкой цене подвергаются дискриминации по сравнению с местными продуктами более низкого качества.

Подходы, принятые в настоящее время для реализации политики импортозамещения в таких странах, как Республика Беларусь и Республика Казахстан, в основном соответствуют политике первого типа. В Республике Беларусь действует «Государственная программа импортозамещения на 2014–2018 гг.». Главный акцент уделялся замене ввезенных товаров и развитию замещающих секторов. Важное место в государственном механизме занимает налоговое регулирование, выборочная защита и поддержка производителей на внутреннем и внешнем рынках, привлечение иностранных инвестиций, повышение эффективности использования импортного сырья. Финансирование приоритетных инновационных проектов, направленных на создание передовых отраслей и продуктов, называется увеличением экспортного потенциала. Приоритетными направлениями для импортозамещения в Беларуси являются: новые материалы и новые источники энергии; медицина и фармацевтика; информационные и телекоммуникационные технологии; промышленная биотехнология; инжиниринг. В то же время, реализации этого курса препятствует отсутствие государственного финансирования, требования либерализации внешней торговли после вступления в ВТО и небольшие объемы внутреннего спроса.

Примером второго типа политики является пример Индии, которая в 1950-х г. объявила о строительстве «самодостаточной» экономики. Страна обозначила ключевые отрасли, развитие которых должно было обеспечить устойчивый экономический рост. Политика импортозамещения основывалась на создании крупного государственного сектора экономики в тяжелых секторах и рыночном планировании. К концу 1960-х г. доля государственного сектора в производстве достигла почти 25%, в том числе в добывающих отраслях – почти 90%, в производстве – более 15%. На государственные предприятия приходится 75% производства стали, 100% добычи и переработки нефти, 95% производства электроэнергии и 80% производства тяжелой техники. В этот период был принят курс на поддержание малых форм производства, что помогло уменьшить критический уровень безработицы и предоставить дешевые потребительские товары для социально-незащищенного населения [21]. В первые пять лет импортозамещение происходило в сфере производства товаров народного потребления, в последующие годы – в отрасли промышленной продукции и полуфабрикатов. Эта политика включала протекционизм по отношению к ключевым отраслям, сосредоточив внимание на заимствовании современных технологий, привлечении зарубежных инвестиций, изменении структуры сбережений и потребления населения. На первом этапе (1950-1965 гг.) замещение импорта привело к увеличению ВВП на 33%, в основном за счет оборудования и промежуточных товаров. В последующие 10 лет объем производства увеличился в среднем на 23% (бумага, нефтепереработка, электрооборудование).

Политика замещения импорта третьего типа в экономической литературе более известна как «новая экономическая политика» и часто противоречит политике индустриализации, основанной на импортозамещении (первый и второй тип). Новая экономическая политика исторически была связана со странами Восточной Азии. В статье выделяются три модели такой политики [22].

Первая модель, а именно, стратегия автономии, использовалась в таких странах, как Тайвань и Южная Корея. Главной задачей было развитие региональной промышленности путем сокращения прямых иностранных инвестиций и стимулирования промышленного развития во многих приоритетных секторах с целью увеличения их экспортного потенциала. В сочетании с режимом свободной торговли это позволило создать высоко конкурентные отрасли: электроника, автомобильная промышленность и ряд других.

Вторая модель – это стратегическая зависимость от прямых иностранных инвестиций. Примером является Сингапур, который из-за небольшого размера страны сосредоточился на привлечении иностранного участия в секторах с самой высокой добавленной стоимостью.

Третья модель – это пассивная зависимость от прямых иностранных инвестиций. Согласно этой модели, прямые иностранные инвестиции также были основным источником промышленного развития, но государство полагалось на рыночные силы для определения точек развития. В то же время использовались традиционные инструменты, такие как развитие инфраструктуры, стимулирование экспорта и дешевая рабочая сила. Эта модель была внедрена в Малайзии, на Филиппинах, в Индонезии и Таиланде.

Преимущества экономики, ориентированной на экспорт, хорошо известны: экспорт позволяет эффективно использовать самые богатые ресурсы страны, использовать эффект масштаба, избегать проблем с платежным балансом и позволяет компаниям конкурировать на международном рынке. С точки зрения целей развития главная роль экспорта заключается в том, чтобы внести значительный вклад в передачу технологии из наиболее развитых стран, что влечет за собой повышение производительности в условиях жесткой конкуренции.

Все инструменты можно поделить на три группы: инструменты протекционизма; активная промышленная политика; фискальная и монетарная политика, дополненная программой международного участия. Невзирая на то, что мировой экономический опыт проведения политики импортозамещения достаточно богат, инструменты в целом остаются неизменными.

Активная промышленная политика сопровождается расширением создания государственных предприятий и организаций со смешанными формами собственности в отраслях тяжелой промышленности: сталелитейной промышленности, нефтехимической промышленности, нефтедобычи, телекоммуникаций, аэрокосмического производства. В условиях слабого развития эти компании имеют ряд преимуществ: доступ к государственным фондам для финансирования инвестиций и научных исследований, наем лучших специалистов; возможность получения иностранных кредитов для финансирования крупных проектов и передачи технологий; меньшая чувствительность к более длительным срокам окупаемости.

Первая группа включает инструменты для финансирования и субсидирования ключевых секторов: установление низких процентных ставок по кредитам и депозитам, государственные закупки, привлечение прямых иностранных инвестиций в форме совместных предприятий, производственных мощностей и филиалов многонациональных компаний, которые вынуждены искать новые способы ограничения импорта.

Предполагается, что прямые иностранные инвестиции играют позитивную роль не только с точки зрения получения дополнительного финансирования для развития промышленной инфраструктуры, но и с точки зрения передачи технологий. К первой группе также относится создание крупных банков для развития государственных инвестиций, которые не только предоставляли кредиты по значительно более низким процентным ставкам, чем рыночные, но также оказывали помощь заемщикам в области экономического и технологического развития [23].

Целью протекционистских мер является защита неконкурентных местных товаров от иностранных партнеров, чтобы слаборазвитые отрасли могли развиваться на более выгодных условиях. Наиболее распространенными в международной торговле являются методы количественных ограничений на импорт и экспорт, такие как квоты и лицензирование импорта, регулирование импортных пошлин, переоценка обменного курса, торговые эмбарго и установление таможенных барьеров.

**2 Анализ национального рынка и отрасли**

**2.1 Анализ импортозамещения в РФ на современном этапе**

Проблемы реализации политики импортозамещения в российской экономике вызывают растущий интерес отечественных ученых, которые, однако, по-разному трактуют разные цели и задачи этой политики, определяя тем самым разнообразие стратегий, механизмов и инструментов для решения проблемы перехода к новой модели промышленного развития. В то же время он считается основным определяющим фактором обеспечения национальной безопасности и стратегическим инструментом промышленной политики, направленным на активизацию модернизационных преобразований с целью создания секторов пятого технологического уклада.

Этот тезис объясняется тем, что сложившаяся геополитическая ситуация и растущий экономический кризис, в условиях пандемии Covid-19, наглядно демонстрируют бесполезность сохранения зависимости российской экономики. Проблемы реализации политики импортозамещения в российской экономике вызывают растущий интерес отечественных ученых, которые, однако, по-разному трактуют разные цели и задачи этой политики, определяя тем самым разнообразие стратегий, механизмов и инструментов для решения проблемы перехода к новой модели промышленного развития. В то же время он считается основным определяющим фактором обеспечения национальной безопасности и стратегическим инструментом промышленной политики, направленным на активизацию модернизационных преобразований с целью создания секторов пятого технологического уклада.

Этот тезис объясняется тем, что современная российская экономика зависит от уровня нефтяных доходов [24]. Это отражается в сохраняющихся высоких масштабах экспорта (рис. 1) сырья и импорта (рис. 2) высокотехнологичной продукции.

Рисунок 1 − Товарная структура импорта в России в 2019 году, млн долл.

Машины и оборудование составляют наибольшую долю в товарной структуре импорта в страны за пределами СНГ. В общем объеме предложение выросло с 48% до 50,2%. Из-за торговых ограничений – высоких тарифов и сборов за использование, а также расположения производства иностранных компаний непосредственно в стране, импорт легковых автомобилей сократился на 24,8%, а транспорта – на 17,5%. В то же время усилился объем поставок других товаров этой группы - импорт машин и оборудования на 4,1%, электрооборудования и оптических приборов на 1,8%. Второй по величине импортный товар также зафиксировал положительную динамику, когда закупка химической продукции в физическом объеме увеличилась на 4%. Другие товарные группы показали снижение. Физический объем импорта продовольственных товаров сократился на 9,1%, в текстильной промышленности – на 8,5%, а в металлах и металлопродукции – на 5,1% [25].

Рисунок 2 – Товарная структура экспорта России в 2019 году, млн долл.

Топливо и энергоносители преобладают в товарной структуре экспорта со странами за пределами СНГ. В 2019 году их доля снизилась с 66,5% до 62%.

Снижение было связано с уменьшением объема затрат из-за падения цен на углеводороды – стоимость импорта этих товаров снизилась на 22,5%. Однако с физической точки зрения экспорт вырос – на 3,2%.

В частности, поставки природного газа увеличились на 13,8%, угля – на 9,1%, нефти – на 6,6%.

В то же время сократились поставки нефтепродуктов – дизельного топлива на 5,9% и жидкого топлива на 17,3%. Снижение экспорта нефтепродуктов во многом связано с введением налогового маневра, что привело к значительному увеличению налоговой нагрузки и уменьшению объемов переработки нефти в России.

Экспорт второй по величине группы товаров – металлы и металлопродукция.

Значения также снизились на 11,9%, тогда как в физическом объеме они также увеличились на 4,4%. Наилучшую динамику продемонстрировал экспорт плоского проката (поставки увеличились на 13,6%) и полуфабрикатов и нелегированная сталь (рост на 2,6%). Как и на рынке углеводородов, цены на металлы оставались низкими в начале 2019 года, несмотря на снижение спроса и перепроизводства.

Запасы продовольствия выросли в стоимостном выражении на 7,7%, а физически на 12,8%. Сельскохозяйственные запасы позволили России увеличить экспорт зерна, картофеля, мяса и других продуктов. В то же время, помимо традиционных покупателей, увеличились поставки в страны Ближнего Востока, Азии, особенно в Китай и даже Латинскую Америку.

В пределах крупных товарных групп наблюдалось сокращение экспорта химической продукции. Стоимость экспорта снизилась на 22,5%, физического объема на 0,6%. Спад показал импорт мыла и моющих средств на 15,3% и фармацевтической продукции. Экспорт самой крупной категории химических продуктов – минеральных удобрений – сократился на 2,2%, в основном за счет увеличения его потребления внутри страны для нужд растущего сельскохозяйственного производства [26].

Машины и оборудование составляют наибольшую долю в товарной структуре импорта в страны за пределами СНГ. В общем объеме предложение выросло с 48% до 50,2%. Из-за торговых ограничений – высоких тарифов и сборов за использование, а также расположения производства иностранных компаний непосредственно в стране, импорт легковых автомобилей сократился на 24,8%, а транспорта – на 17,5%. В то же время усилился объем поставок других товаров этой группы – импорт машин и оборудования на 4,1%, электрооборудования и оптических приборов на 1,8%. Второй по величине импортный товар также зафиксировал положительную динамику, когда закупка химической продукции в физическом объеме увеличилась на 4%. Помимо увеличения поставок мыла и косметики, произошло увеличение количества удобрений. По оценкам Фосагро, их потребление в России увеличилось на 17%. Другие товарные группы показали снижение. Физический объем импорта продовольственных товаров сократился на 9,1%, в текстильной промышленности – на 8,5%, а в металлах и металлопродукции – на 5,1% [27].

Нынешняя ситуация свидетельствует о необходимости радикальных изменений в экономическом процессе, его значительном акценте на реализацию модели развития, не основанной на ресурсах, основанной на концепции конкурентного импортозамещения в приоритетных секторах национальных и региональных экономик. Следует подчеркнуть, что речь идет о конкурентной, а не о принудительной замене импорта, которая осуществляется путем введения санкций за ввоз товаров из-за рубежа.

Согласно общепринятой интерпретации, импортозамещение – это процесс на уровне национальной экономики, при котором производство товаров, необходимых для внутреннего потребления, обеспечивается производителями, действующими в стране. Этот процесс может быть активным или реактивным. В первом случае импортозамещающие товары производятся для предотвращения выхода на рынок конкурирующих иностранных поставщиков. Во втором случае иностранные компании вытесняются со своих рынков.

Соответственно, политика конкурентного импортозамещения предполагает повышение конкурентного потенциала отечественного производства на основе активизации модернизационных преобразований в экономике.

Нельзя говорить о полной замене импорта, потому что это может привести к сдвигу в сторону политики наверстывания, которая сохраняет воспроизводство устаревших технологий [28]. Проблема заключается в том, что импортозамещение должно быть пропорциональным, то есть оно должно осуществляться в тех секторах и сферах деятельности, где экономический и инновационный потенциал полностью раскрыт в соответствии с приоритетами долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных целевых показателей импортозамещения.

Политика правительства по импортозамещению должна была привести к увеличению производства во многих секторах, включая сельское хозяйство.

Таким образом, валовой сбор зерна увеличился на 15,6%, животноводство и птицеводство – на 4,7%, а вылов водных биологических ресурсов – на 5%. По итогам года ведущие представители сахарной свеклы и редких тепличных продуктов в овощеводстве составляют 34%, соответственно. 25%. В конце 2019 года рост сельского хозяйства достиг более 4 процентов [28].

В молочной промышленности происходят противоречивые процессы. С одной стороны, количество молочных стад снова сократилось (до 8,2 млн или 1,8%). Внедрение десятков молочных и молочных комплексов в 2019 году пока не смогло компенсировать закрытие старых неэффективных хозяйств.

С другой стороны, надои молока снова выросли. Ожидается, что производство молочного молока вырастет на 4% в 2020 году до рекордных 5900 кг в год.

В результате производство сырого молока во всех категориях хозяйств сократилось до 30,6 млн тонн. Напротив, транспортировка молока для промышленной переработки увеличилась на 2%, составив 14,2 млн т.

По мнению аналитиков, производство сливочного масла и сухого молока снизится на 4,5-5% до 245 и 118 тыс. тонн соответственно. Сыра будет произведено на 2% больше – 594 тыс. т.

Россия по-прежнему является одной из крупнейших стран-импортеров молочной продукции: с точки зрения сырого молока отношение импорта к объему проданного молока составляет около 40%. Беларусь остается основным экспортером молочных продуктов в Российской Федерации. Доля этой страны в общем объеме импорта сливочного масла в РФ составила 82%, сыра – 87%, сухого молока и сыворотки – 85%, цельных молочных продуктов – 99% [29].

Понятно, что аграрный сектор России уже в 2020 году уже имеет несколько сильных осей вращения – экспорт и инвестиции. Выбор правильной стратегии использования вышеперечисленных ресурсов – основная задача на будущий год.

В современных условиях отечественным производителям сельскохозяйственной продукции была предоставлена ​​возможность увеличить объемы производства и избавиться от доли импортной продукции, которая не всегда характеризуется высоким качеством.

Однако продовольственная безопасность означает, что население должно быть не только обеспечено основными необходимыми продуктами питания, такими как крупы, овощи, молочные продукты, мясо и яйца, но и то, что продукты питания должны быть доступны каждому среднестатистическому гражданину России. Что касается вопросов продовольственной безопасности населения, следует отметить, что в целом по данным российской статистической службы наблюдается рост сельскохозяйственного производства за последний год.

Рост экспорта является приоритетом для развития сельского хозяйства в Российской Федерации. Результаты поставок сельскохозяйственного сырья и продовольствия за рубеж, достигнутые в 2019 году, формируют основу для дальнейшего устойчивого развития отрасли, позволяют реально оценить сильные и слабые стороны и определить дальнейшие перспективы.

Объем экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия в 2019 году достиг 17 045 млн долларов, что на 5,2% больше, чем в 2018 году. Самыми крупными экспортными позициями остаются зерновые, предложение которых составило 5 606 млн долларов и осталось практически на уровне предыдущего года, также рыба и морепродукты (3 015 млн долларов, рост на 8% к 2018 году), масла и жиры (2 209 млн долларов. увеличившись на 18% по сравнению с 2016 годом) [31].

В группе продовольственных товаров и сырья для производства импорт мяса и субпродуктов увеличился в 1,8 раза, зерновых культур – 33,4%, алкогольной и безалкогольной продукции – 23,9%, растительного масла – 12,6%, сахара – на 12 На 5%, молочные продукты – на 9,9%, овощи – на 5,4%, фрукты – на 1,5%. Стоимость импорта табака в феврале 2019 года снизилась по сравнению с аналогичным периодом января 2018 года почти на треть (27%), рыбы – на 5,5% [30].

В то же время, в феврале 2016 руководство Министерства сельского хозяйства объявило: «Сыры, колбасы и другие продукты, импортируемые из-за рубежа, были заменены российскими продуктами». эмбарго заменил импортную продукцию на четыре миллиарда долларов.

**2.2 Исследование рынка молочной продукции на современном этапе**

Молочные продукты – самый важный компонент рациона населения –они отвечают физиологическим и органолептическим потребностям человека так как содержат: полноценные белки, молочный жир, воду и жирорастворимых витамины, минералы, фосфолипиды и другие ценные питательные вещества. Поэтому рекомендуемое среднее потребление молока и молочных продуктов на душу населения является одним из самых высоких – 325 кг в год. Более высокие показатели потребления характерны только для фруктов и овощей[32].

Доля молочных продуктов в структуре продовольственной корзины в разных регионах Российской Федерации колеблется от 20 до 30% и составляет 290 кг. на человека в год. Питательные свойства молочных продуктов определяют их постоянный спрос на российском рынке на молоко и молочные продукты.

Молочные продукты делятся на: молоко и питьевые сливки в зависимости от глубины методов обработки; молочные продукты; молоко консервированное (сухое и сгущенное); мороженое; коровье масло и сыр.

Состояние рынка молока и молочных продуктов с точки зрения насыщенности товаров, обусловлено ​​состоянием молочной промышленности в России, особенно объемами производства сырого и реализуемого молока, а также молочных продуктов как продукта их переработки. Кроме того, на состояние молочного рынка в нашей стране влияют объем и структура экспорта и импорта молочной продукции, характер спроса на него.

Исходя из этих аспектов и классификации рынка молока и молочных продуктов по сегментам и подсегментам, необходимо было оценить состояние молочного рынка в России, выявить его насущные проблемы и определить пути их решения.

Состояние сегментов, и в частности подсектора рынка сырого молока, в значительной степени зависит от количества молочных коров и их продуктивности. В 2020 г. (с июля) поголовье скота в России сократилось на 0,9% по сравнению с 2019 г., в то время как в стране продуктивность коровьего молока увеличилась. Самые высокие темпы роста молока и молочной продуктивности были отмечены сельскохозяйственными организациями (5845 кг в год), самые низкие - в домашних хозяйствах (4 221 кг в год). Причина в том, что крупные сельскохозяйственные организации имеют больше материальных возможностей для скотоводства и улучшения продовольственного снабжения.

Для сегментов и подсегментов рынка молока и молочных продуктов крайне важно состояние молокоперерабатывающих компаний, которое определяется их количеством, а также расположением рядом или непосредственно в сельскохозяйственных угодьях. В настоящее время переработка молока осуществляется на фермах, молочных цехах, а также заводах.

Производство питьевого молока в 2019 году увеличилось на 0,7 млн ​​тонн по сравнению с 2018 годом, то есть на 11%, но в 2019 году (по данным июля) упал на 0,9%. Это частично объясняется ростом цен на питьевое молоко, что сделало его экономически недоступным для части социально незащищенного населения, и в результате спрос на него упал. Так в 2019 году (декабрь) по сравнению с 2018 годом цены выросли: в случае с молоком – на 1,7%; для сыра – на 1,9; по творогу на 2,3% и по сравнению с 2012 годом в среднем на 9% по молочным продуктам. Наиболее интенсивный рост производства питьевого молока был зафиксирован в 2012 году – на 0,4 млн тонн, что на 8%. В период с 2013 по 2019 гг. Производство было относительно стабилизированным, колебание от 0,1 до 0,2 млн тонн было вызвано рядом внешних факторов, включая рост производства и импорта сухого молока в качестве заменителя питьевой воды, а также сырья для производства молочных напитков [34].

Таблица 3 – Показатели, характеризующие динамику молочной отрасли

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | Производство молока, млн тонн | Поголовье коров на конец года, млн гол. | Надой молока на 1 корову, кг |
| 2012 | 31,8 | 8,8 | 4521 |
| 2013 | 30,5 | 8,6 | 4519 |
| 2014 | 30,8 | 8,5 | 4841 |
| 2015 | 30,4 | 8,4 | 5233 |
| 2016 | 30,7 | 8,3 | 5370 |
| 2017 | 30,6 | 8,2 | 5838 |
| 2018 | 30,6 | 8,3 | 5876 |
| 2019 | 31,3 | 8 | 5945 |

Объем молока существенно не изменился за последние годы; преобладает пастеризованное и ультрапастеризованное молоко с содержанием жира 1%; 2,5 и 3,2%, но молока с высоким содержанием жира практически нет (6 и 9%). Наиболее распространенными брендами являются «Простоквашино», «Деревенский дом», «Агуша». Производство кисломолочных продуктов относительно стабилизировалось, хотя в некоторые годы (например, в 2015 году) наблюдалось снижение объемов производства, что объяснялось снижением спроса на эти продукты из-за роста цен. Кефир преобладает в структуре потребления кисломолочных продуктов (около 30%). В молочных продуктах преобладают пастеризованное питьевое молоко (20,8%) и кисломолочные напитки (21,4%). на втором месте творог и сыр; третье – мороженое; четвертый – масло.

С 2016 года отечественное производство сыра демонстрирует постоянный рост. С 2014 года отечественное производство росло особенно интенсивно (почти в 1,5 раза). Причина – сокращение импорта сыров и введение санкций за их импорт из европейских стран. Этот вопрос стал активно решаться отечественными производителями, в том числе фермерами. Меры государственной поддержки, в том числе в форме субсидий, также сыграли важную роль в развитии отечественного производства сыра.

В сегменте сыра значительные объемы производства составляют сырые продукты, которые отличаются от натуральных сыров, часть молочного жира в них заменяется немолочным, в результате чего цены на сырье ниже цен на натуральные сыры. В то же время сырые продукты чаще всего производятся по той же технологии, что и натуральные сыры. Еще одной особенностью ассортимента отечественных сыров является наличие продуктов с традиционными названиями (Кострома, Русь, Пошехонский и др.) И иностранных брендов (Маасдам, Гауда, Тилситер и др.). В ассортименте сыров теперь преобладают отечественные продукты.

Доля импортных сыров на российском рынке невелика, и они продаются через первоклассные супермаркеты, поскольку цены на них (от 800 до 2500 рублей за килограмм) значительно выше, чем на отечественные сыры. В ассортиментной структуре преобладают твердые и полутвердые сыры «швейцарского» и«голландского» производства. За последние 10 лет доля импортных мягких сыров камамбер увеличилась, и их аналоги начали выпускаться русскими фермерами.

До введения эмбарго на импорт сыров в Россию доля импортных сыров на рынке составляла 50%, из которых 65% были полутвердыми. Сыры Эмментальской группы «Маасдам», «Тилситер», «Гауда», «Эдам», «Олтермани» [35]. После введения санкций, в 2015 – 2018 годах значительно увеличилось производство отечественных сыров, в том числе иностранных брендов («Маасдам», «Гауда», «Эдам», «Моцарелла», «Камамбер» и др.). В результате чего доля составляет 72%.

Однако качество многих сыров, производимых в России, остается низким, в том числе по органолептическим показателям. Конечно, есть и положительные примеры производства элитных сортов сыра на частных сырных заводах, но объемы производства этих сыров ограничены и практически не влияют на качественную ситуацию с сыром на российском рынке. При производстве сыра в основном используются ферменты и молочнокислые бактерии, закупаемые за рубежом, и поэтому зависимость России от импорта сыра в некоторой степени сохраняется.

Рынок сливочного масла более точно называется рынком коровьего масла, который включает подсегменты: масло, топленое масло и масляной пасты. Однако Росстат рассматривает только производство масла и масляной пасты. Часть масла (особенно с дефектами) идет на производство топленого масла. Масляная паста – один из видов коровьего масла, указанного в стандарте – специально не учитывается в статистике и практически отсутствует в розничной торговле.

Рынок сливочного масла в последние годы характеризуется как относительно стабильный. Максимальные колебания объема производства (не более 5-8 тыс. тонн) были обусловлены спросом, который зависит от платежеспособности населения. Кроме того, повышение цен на масло становится более привлекательным для производителей, а с другой стороны, снижает его экономическую доступность для потребителей с низким уровнем дохода, которые перешли на экономичную модель потребления. Структура ассортимента сливочного масла остается стабильной благодаря сохранению традиционных отечественных и зарубежных брендов, которые производятся в основном в России. Однако сливочное масло все еще импортируется и имеет место быть.

Снижение производства масла на 3,5% в 2018 году было вызвано снижением потребительского спроса в связи с повышением цен, а также ужесточением контроля Роспотребнадзора за производством контрафактной продукции. Если в предыдущие годы существовало значительное количество контрафактного масла на российском рынке – фактически спредов, выдаваемых за сливочное масло, то к настоящему времени, по данным Роспотребнадзора [36], объем контрафактных молочных продуктов, уменьшился на 3,5 %.

В ассортименте сливочного масла на российском рынке представлено от 20 до 30 брендов, в основном отечественного производства. Наиболее распространенные виды сливочного масла, такие как «сладко сливочное» с массовой долей жира (мДж) 82,5% и «Крестьянское» с массовой долей жира 72%. Другие виды масла (например, 62,5% и 60%) встречаются на рынке редко. К наиболее распространенным маркам сливочного масла относятся: «Вологодское» (производится не только в Вологодской области, но и в других регионах страны), «Простоквашино», «Домик в деревне» и др.

В 2018 году увеличилось производство молока, молочных продуктов, в том числе йогуртов, а также спредов, сыров и особенно мороженого (самая высокая скорость роста). По сравнению с 2019 г. объемы производства сырого молока, кефира и сметаны практически не изменились, но объемы производства творога, сухого молока и сливочного масла сократились, причем наиболее значительное снижение зафиксировано в показателях сухого молока. Помимо сокращения производства, снижение продаж молочной продукции было обусловлено снижением потребительского спроса из-за низкого качества молочных продуктов, особенно сыров, производимых отдельными отечественными производителями, а также относительно высокой доли контрафактных молочных продуктов.

Российский рынок молока и молочных продуктов характеризуется повышенной степенью зависимости от импорта, поскольку внутреннее производство сырого и реализуемого молока удовлетворяет внутренние потребности страны только на 80%, что на 10% ниже стандарта продовольственной независимости, установленного в продовольственной Доктрине. Для обеспечения продовольственной независимости российского молочного рынка производство сырого молока должно быть увеличено на 6-7 млн тонн.

Однако за последнее десятилетие Россия увеличила свой экспортный потенциал, начиная с 2016 года после введения санкций, не за счет снижения насыщенности рынка молока и молочных товаров, а в результате увеличения их производства и реэкспорта. Понятно, что как экспорт, так и импорт молочных продуктов оказывают существенное влияние на степень насыщенности молочного рынка. Таблица анализа данных. 4 показывает, что в 2016–2019 гг. Импорт молочных продуктов сократился, поскольку внутреннее производство молока и молочных продуктов укрепило его позиции на внутреннем и внешнем рынках (табл. 4).

Таблица 4 – Динамика импорта и экспорта молочной продукции [39]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2019 к 2018,% |
| Экспорт | 743 | 686 | 690 | 728 | 105,6 |
| Импорт | 7544 | 7129 | 5689 | 5943 | 104,3 |

В 2019 году в структуре рынка доминировали: молочные продукты (242 тыс. тонн); сгущенное молоко (235 тыс. тонн); сыры (189 тыс. тонн); сырные продукты (197 тыс. тонн) и творог (30 тыс. тонн). Основными покупателями российской молочной продукции являются страны СНГ (в общем 91%), Казахстан (44% от общего объема экспорта), Украина (16%) и Беларусь (12%). Кроме того, молочные продукты экспортируются в Китай, Японию, Абхазию, Израиль, США, Грузию, Чили, Монголию, Объединенные Арабские Эмираты и Республику Корея (всего 65 тыс. тонн молочных продуктов).

В настоящее время в структуре импорта преобладают сухое обезжиренное молоко и обезжиренное молоко, сыр, творог; меньшую долю импорта составляют сырье и масло. Наибольший рост импорта был зафиксирован из таких стран, как Беларусь, Новая Зеландия, Турция; импорт сыра – в основном из Беларуси, Сербии, Уругвая и Бразилии; импорт творога – из Республики Беларусь и Казахстана. Следует отметить, что Россия не только импортирует молочные продукты из Беларуси и Казахстана, но также экспортирует различные подгруппы и виды этих продуктов, что указывает на взаимные поставки между Российской Федерацией и этими странами.

Степень насыщенности молочного рынка определяет физическую, а цены определяют их экономическую доступность. Цены на молоко и молочные продукты постоянно растут, и темпы роста являются одними из самых высоких на российском продовольственном рынке, что значительно превышает уровень инфляции. Самые высокие цены на сыр, сливочное масло, самые низкие – на молоко, кисломолочные напитки и сливочные овощные спреды.

Среднее потребление молочных продуктов на душу населения в 2019 году составило 230 кг. на человека из-за экономического дефицита, что меньше рекомендуемой нормы 325 кг/чел. в год, сокращение на 70%. В группе дорогих молочных продуктов фактическое потребление еще ниже, например, сливочное масло – 1 кг (при 2 кг на человека в год) [37]. По данным независимых экспертов, 80% россиян потребляют менее 1 кг нефти в год, хотя среднее потребление на душу населения у состоятельных граждан составляет более 1 кг в год.

Россия отстает от других стран СНГ по производству молока на душу населения. Так в Республике Беларусь уровень производства молока на душу населения в год составляет 689,1 кг, что в два раза больше рекомендуемой нормы, а в Казахстане – 325 кг (в норме) [38]. Однако если мы сравним среднее потребление молока на душу населения в мире (109,9 кг на человека в год) и в России, то в нашей стране этот показатель в два раза выше.

Еще одной актуальной проблемой на российском рынке молока и молочных продуктов является, по данным Роспотребнадзора, значительная доля контрафактной продукции от 1 до 55%. Наибольшая доля контрафактной продукции приходится на сливочное масло (55%), за которым следуют сыр (12%), творог и молоко (по 7%), сметана (3%) [39].

Проблема предотвращения продажи контрафактных молочных продуктов может быть решена путем усиления контроля качества всех молочных продуктов во время их принятия в торговых организациях, а также во время плановых и внеплановых проверок органами государственного контроля, особенно Роспотребнадзором, а плановые и внеплановые проверки должны быть внезапными. Кроме того, следует усилить административную ответственность за производство и продажу контрафактных молочных продуктов. Введение электронной сертификации с 1 июля 2018 года также препятствует продаже контрафактной продукции.

**2.3 Оценка развития молочной промышленности в Краснодарском крае**

Краснодарский край является наиболее важным поставщиком животноводческой продукции в валовом сельскохозяйственном производстве региона, доля поголовья которого занимает 25%. В Российской Федерации Краснодарский край занимает третье место в производстве скота и птицы для убоя в живом весе, а и 4-е место в производстве яиц и молока.

При производстве молочной продукции на заводах Краснодарского края производится широкий ассортимент молочной продукции. Многие компании занимаются производством цельного молока и кисломолочных продуктов, специализируются на производстве сыров, также есть сгущенное молоко и мороженое, выпускаемое на Кореновском молочном комбинате. В настоящее время в области перерабатывается около 9 тыс. тонн молока, из которых 2/3 реализуется жителям и гостям Краснодарского края. Colax является одной из основных компаний, занимающихся производством и развитием модульных цехов по переработке молока [40]. Поддержка клиентов обеспечивается на всех этапах организации производства молока и молочного производства.

Молочные продукты и молоко занимают одно из ведущих мест в питании граждан нашей страны и очень важны для поддержания рациона человека. Доля молочных продуктов в структуре продовольственной корзины (сметные расходы) в разных регионах колеблется от 20 до 30%. Однако в последние годы потребление в России сократилось.

В таблице 5 представлена ​​динамика потребления молочной продукции в России, Южном федеральном округе и Краснодарском крае за период с 2016 по 2019 годы [41].

Таблица 5 – Динамика потребления молочных продуктов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Российская Федерация |
| Потребление молока и молочных продуктов на душу населения, кг/год | 247 | 236 | 231,6 | 230 |
| Процент от рекомендуемой нормы, % | 77 | 75 | 73 | 71 |
| Южный Федеральный округ |
| Потребление молока и молочных продуктов на душу населения, кг/год | 234 | 229 | 213,6 | 200,5 |
| Процент от рекомендуемой норма, % | 72 | 70 | 66 | 61 |
| Краснодарский край |
| Потребление молока и молочных продуктов на душу населения, кг/год | 229 | 225 | 223 | 221 |
| Процент от рекомендуемой норма, % | 70 | 70 | 70 | 70 |

Если в 1990 году средний уровень потребления молочных продуктов в России составлял 378 кг/чел./год, то к 2016 году этот показатель снизился до 247 кг/чел./ год с минимальными рекомендуемыми медицинскими нормами 325 кг на человека в год. В 2017 году потребление продолжало снижаться, уровень потребления молочных продуктов упал до 236 кг/чел./год за период с 2016 по 2019 год этот показатель снизился на 17 кг/чел/год, а к концу 2019 года достиг 230 кг/чел/год, что соответствует 70% удовлетворенности нормативным значением.

Сокращение потребления молока и молочных продуктов также наблюдается в регионах. Так, в Южном федеральном округе потребление за рассматриваемый период сократилось на 35,4 кг/чел./год к концу 2019 г. потребление составило 198,6 кг/чел./год, что соответствует удовлетворенности нормативным значением всего около 57% [42]. Территория Краснодара входит в состав Южного федерального округа. Динамика потребления молока в этих регионах также отрицательная. В Краснодаре потребление молочных продуктов за рассматриваемый период несколько снизилось и по итогам 2019 года достигло 221,0 кг/чел./год, что соответствует удовлетворенности нормативным значением 68%.

Молочная промышленность является одной из приоритетных отраслей сельского хозяйства Краснодара. Введение экономических санкций в 2014 году позволило освободить часть внутреннего российского рынка молока и молочных продуктов от импортных продуктов, и в результате, образовавшаяся ниша была успешно заполнена отечественными производителями, что увеличило объемы производства.

В то же время по производству молока регион занимает 4,5% от общероссийского показателя в 2019 году. В таблице 6 представлена ​​структура молока и молочного производства в России с учетом определения доли регионов интереса.

Таблица 6 – Производство молока в хозяйствах всех категорий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион  | 2016 |  | 2017 |  | 2018 |  | 2019 |  |
|  | тыс. тонн. | % | тыс. тонн. | % | тыс. тонн. | % | тыс. тонн. | % |
| Краснодарский край | 1357 | 4,5 | 1373 | 4,5 | 1397,8 | 4,5 | 1421,5 | 4,6 |
| ЮФО | 3576,6 | 12,03 | 3684,1 | 11,88 | 3712,3 | 13,1 | 3791,8 | 12,4 |
| РФ | 30757,9 | 100 | 30990,0 | 100 | 30844,7 | 100 | 31040,9 | 100 |

В 2014-2016 годах в регионе произошел спад молочной промышленности, что было связано со многими структурными проблемами в молочной промышленности. В 2016 году рост объемов производства был достигнут благодаря активной поддержке промышленности государством. В 2017 году нам удалось компенсировать снижение производства молока (2016 г.) за счет роста сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств. Благодаря льготным кредитам на 66 млрд рублей производство молока в сельскохозяйственных организациях увеличилось на 4,6% в 2019 году. Общий объем производства крупнейших предприятий отрасли составил 1421 ед. 5 тысяч тонн. С точки зрения переработки, это лидер в России. По оценкам экспертов, регион занимает первое место в стране по переработке молока - эта цифра составила более 6% всех российских показателей. В 2019 году Краснодарский край лидирует в Российской Федерации по объемам переработки. По оценкам экспертов, регион занимает первое место в стране по переработке молока - эта цифра составила более 6% от общероссийских показателей [43]. В приложении Б приведены данные по переработке молока и объемам производства молока в России с учетом определения удельного веса Краснодарского края.

Как видно из Приложения Б, в России производство молочных продуктов увеличивается, хотя и умеренными темпами. Несмотря на то, что в Краснодарском крае общий рост производства за четыре года исследования достиг 18%, наблюдалось снижение темпов роста производства (особенно производства сливочного масла и сухого молока). Снижение темпов роста производства было обусловлено сохраняющимся низким спросом на растворители для относительно дорогих продуктов переработки молока и увеличением импорта более дешевых молочных продуктов. Увеличение импорта более дешевого сухого молока способствует сокращению внутреннего производства и выпускаемых объемов товарного сырого молока, предназначенного для производства молочных продуктов и сыров.

По оценкам экспертов, Краснодарский край обеспечен молочной продукцией на 70-80%. Около 20-30% молочной продукции, производимой в крае, экспортируется в другие регионы и реализуется на экспорт. Основными партнерами по экспорту молочной продукции являются: районы Ростова и Москвы, территория Ставрополя, области, Северный Кавказ, Центральная Россия и ряд других регионов. Например, согласно исследованию, 52,6% молока, 59,1% кислых молочных продуктов и 64,5% молока, произведенного в Краснодаре, продаются в Ростовской области. По оценкам Кубаньмолоко, около 20-30% молока и молочных продуктов на рынке Кубани импортируется из других регионов и стран [44]. Большая часть из них поставляется компаниями в Ростовской области, Ставрополье и Карачаево-Черкесии. Ритейлеры расширяют свой ассортимент новыми продуктами и импортируют те виды товаров, которые не производятся в достаточных количествах в регионе.

В таблице 7 приведены данные анализа сектора SWOT по переработке и производству молочной продукции в Краснодарском крае.

Результаты анализа позволяют сделать вывод, что, несмотря на положительную динамику развития молочной промышленности и увеличение производства молока, на Кубани наблюдается дефицит сырья.

Таблица 7 – Матрица SWOT-анализа развития молочно-производственной отрасли Краснодарского края [45]

|  |  |
| --- | --- |
| Сильные стороны (S) | Слабые стороны (W) |
| 1. Увеличение доли отрасли в общероссийском объеме производства.2. Наращивание производства, в том числе по обеспечению замены импорта. 3. Государственная поддержка развития отрасли  | 1. Слабый уровень технической и технологической модернизации большинства предприятий.2. Дефицит сырья. 3. Снижение конкурентоспособности по цене производимой молочной продукции (по сравнению с импортной)  |
| Воможности (O) | Угрозы (T) |
| 1. Рост уровня потребления молочной продукции.2. Расширение рынка сбыта.3. Использование недозагруженных производственных мощностей  | 1. Рост цен на сырье и конечную продукцию.2. Снижение покупательной способности населения. 3. Повышение себестоимости молочного производства  |

Средняя неиспользованная мощность молокоперерабатывающих компаний в Краснодаре пока составляет 50% и более. Увеличение производства ограничено увеличением производственных затрат, недостаточным техническим и технологическим оборудованием многих предприятий, ограниченным спросом на растворители для молочных продуктов и снижением конкурентоспособности цен на молочную продукцию (по сравнению с импортом) из-за увеличения производственных затрат. Кроме того, рост розничных цен на молоко и снижение покупательной способности денежных поступлений сельских хозяйств и уровня реальной располагаемой заработной платы в период между 2019 и 2019 годами ограничивают рост потребительского спроса на качественную готовую продукцию, что также приводит к снижению корпоративной при

Кроме того, рост розничных цен на молоко и снижение покупательной способности денежных поступлений сельских хозяйств и уровня реальной располагаемой заработной платы в период между 2018 и 2019 годами ограничивают рост потребительского спроса на качественную готовую продукцию, что также приводит к снижению корпоративной прибыльности и не позволяет достичь баланса между спросом и предложением.

Анализ состояния рынка молока и молочной продукции в Краснодарском крае показал потенциал роста доли рынка местных производителей, что важно для обеспечения продовольственной безопасности страны и региона в условиях режима санкций. Решение проблемы обеспечения населения молочными продуктами является стратегической задачей, особенно для страны и региона.

**3 Совершенствование развития малых предприятий пищевой промышленности в РФ**

**3.1 Сценарии реализации политики конкурентного импортозамещения на малых предприятиях РФ**

Количество малых и средних предприятий в России растет. В немалой степени развитию внутреннего предпринимательства в последние годы способствовала геополитика. Санкции, девальвация рубля, бойкот некоторых видов импортной продукции – все это привело к росту потребления внутренней продукции, в том числе у малого бизнеса. В то же время предпринимателям по-прежнему не хватает финансирования для развития мощностей.

По данным Реестра Федеральной налоговой службы, число малых и средних предприятий (МСП) в России составляет до 6,1 млн. В этом сегменте, по приблизительным оценкам, создано 16 млн рабочих мест. Многие новые предприятия стали активно развивать бизнес «благодаря» санкциям и курсу на импортозамещение. Особенно выиграли фермерство, легкая промышленность, ряд других производственных отраслей. Некоторые из таких предприятий уже знает вся страна. Это сыроварня Олега Сироты «Русский пармезан», «Адлерский чай», множество новых молочных и мясоперерабатывающих брендов – «ЭкоНива», АПК «Русь», «Раздолье» и многие другие [52].

Сегодня в розничной торговле примерно треть товаров приходится на импорт, и этот показатель снижается. Так, по данным Росстата, импорт потребительских товаров уменьшился с 42% в 2014 году до 35% в 2017 году, продуктов питания – с 34% до 22% соответственно. Ряд компаний сферы малого бизнеса переориентировался с западных рынков на восточные, нарастил экспорт в Китай мясных продуктов и полуфабрикатов, субпродуктов, шоколадных изделий, косметических средств и продуктов для здорового образа жизни.

В Фонде содействия кредитованию малого бизнеса Москвы (ФСКМБМ) также обратили внимание на положение отраслей производства технологического оборудования и ИТ: даже в кризисные 2015-2016 годы росла выручка, и малые и средние предприятия этих отраслей демонстрировали высокую отдачу на господдержку. Кроме обеспечения российских заказчиков, они также начали наращивать и экспорт продукции.

Для дальнейшего стимулирования МСП, развития внутреннего производства в сфере малого бизнеса нужно расширение господдержки, в том числе специализированной. Инструментов для поддержки предпринимательства в стране достаточно много. Это и фонды содействия кредитованию малого бизнеса, и многочисленные программы, предлагаемые корпорацией МСП. Да и коммерческие финансовые институты, например, банки и микрофинансовые организации, при условии господдержки сейчас готовы предлагать малому бизнесу достаточно крупные займы на весьма доступных условиях. Спектр инструментов и объемы господдержки постоянно расширяются. Так, в апреле 2018 года были выделены дополнительные средства (805 млн рублей) на субсидирование банков, активно кредитующих МСП из приоритетных отраслей по льготной ставке. Субсидии смогут компенсировать кредитным организациям выпадающий доход. Эта мера позволит увеличить объем кредитования субъектов МСП на сумму не менее 63 млрд рублей. К приоритетным правительство РФ относит аграрную, а также отрасли, расширяющие импортозамещение и развитие несырьевого экспорта [54].

Однако по-прежнему число кредитов с господдержкой невысоко. Так, доля гарантийной поддержки Фонда содействия кредитованию малого бизнеса Москвы составляет порядка 4% (по банкам из топ-30). Банки самостоятельно и вовсе неактивно выдают ссуды предпринимателям.

Ситуацию может изменить рост информированности малого бизнеса о доступных ему мерах. К примеру, раньше МСП часто жаловались на отсутствие финансирования на старте бизнеса. Недавно Корпорация МСП запустила новый специальный гарантийный продукт для стартапов (бизнесов до 5 лет), который станет дополнительной мерой поддержки и технологичных компаний. Это организации из отраслей информационных технологий, биотехнологий, робототехники, фармацевтики, здравоохранения с использованием высокотехнологичного медицинского оборудования, экологии (сбор, обработка и утилизация отходов, обработка вторичного сырья) – словом, все те, которые могут наращивать внутреннее производство и импортозамещение [53].

Новым гарантийным продуктом является независимая гарантия корпорации МСП с покрытием до 70% от суммы основного долга. Срок действия гарантии длится до 184 месяцев, размер гарантийной поддержки в рамках специального продукта – до 500 млн рублей. При этом, если объем гарантии составляет меньше 50 млн рублей, то она может обеспечивать исполнение обязательств заемщика по возврату банку в пределах 100% кредита.

Текущая экономическая ситуация, курс на внутреннее производство и развитие локального бизнеса расширяют возможности малого и среднего бизнеса в плане сбыта на внутреннем рынке – из-за высокого курса валют цены на продукцию местных МСП остаются довольно конкурентоспособными.

По оценкам экспертов, в 2018 году наиболее перспективными в плане импортозамещения будут такие отрасли, как станкостроение (сейчас его импорт превышает 90%), тяжелое машиностроение (это в основном крупные предприятия), а также текстильное производство, ИТ и электронная индустрия, медицина и фармацевтика. И в этих отраслях работают, в том числе, небольшие компании.

Для того чтобы импортозамещение в этих отраслях действительно состоялось, малому бизнесу также придется вкладываться в развитие и расширение своих предприятий, чтобы выдерживать высокую конкуренцию с импортной продукцией не только по цене, но и по качеству, и по технологичности. Можно спрогнозировать, что именно такие технологичные и гибкие малые и средние предприятия в ближайшее время будут активно развиваться и расти, осваивая все новые ниши и масштабируя свой бизнес.

Проведем анализ планов национального проекта и спрогнозируем вероятность достижения поставленных целей в таблице 8 [55].

Таблица 8 – Ключевые индикаторы национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Цель, целевой показатель  | Базовое значение  | Период, год  |
| Значение  | Дата  | 2019  | 2024  |
| Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, млн чел.  | 19,2  | 1 июля 2018г.  | 19,6  | 25  |
| Доля малого и среднего предпринимательства в ВВП, %  | 22,3  | 31 декабря 2017 г.  | 23,1 | 32,5  |
| Доля экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта, %  | 8,6  | 31 декабря 2017 г.  | 8,8  | 10,0  |

В результате изученных данных наблюдаются весьма амбициозные задачи, заключающиеся в увеличении количества занятых в сфере малого бизнеса на 30% с 19,2 до 25 млн человек, доли малого бизнеса в структуре ВВП в 1,4 раза с 22,3 до 32,5%, доли экспорта субъектами малого и среднего с 8,6 до 10%.

Национальный проект (прил. В) разделен на 5 федеральных проектов с целью достижения указанных индикаторов. Данные по этим проектам представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Федеральные проекты реализации политики конкурентного импортозамещения на малых предприятиях РФ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название федерального проекта | Бюджет проекта, млрд. руб. | Сводный рейтинг влияния на выполнение целевых показателей, % (суммарно300% по 3 целевымпоказателям) | Коэффициент эффективности влияния на выполнение целей, %  |
| Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности  | 2,5 | 60,84 | 4,24 |
| Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию  | 261,8 | 38,03 | 6,09 |
| Акселерация субъектов МСП  | 167,9 | 177,33 | 9,22 |
| Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации  | 40,8 | 4,64 | 0,56 |
| Популяризация предпринимательства  | 8,5 | 19,7 | 2,31 |

Двум федеральным проектам уделено особое внимание, что наблюдается в таблице 9. С целью роста количества организаций, получающих финансовую помощь от государства для увеличения объемов производства и реализации более крупных проектов наибольшее количество бюджетных средств было выделено на проект «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию» в размере 261,8 млрд р. С целью раскрытия и использования имеющегося потенциала у существующих предпринимателей, а также в пользу тех, кто хотел бы организовать свое дело было направлено 167,9 млрд р. на проект «Акселерация субъектов МСП».

Первенство среди федеральных проектов по влиянию на достижение целевых показателей занимает проект «Акселерация субъектов МСП», что подтверждает гипотезу о существующем потенциале у уже действующих субъектов МСП, который необходимо серьезно развивать. В то же время, более половины всего бюджета национального проекта будет направлено на реализацию проекта «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», что может являться не совсем верным решением. На текущий момент в мире существует большое количество финансовых ресурсов от частных инвесторов и инвестиционных фондов. Конечно, данные инвесторы и организации рассматривают для себя инновационные и высокомаржинальные проекты, что само по себе подталкивает создателей бизнеса и стартапов заниматься все более технологичными и масштабными проектами, которые должны будут вносить большой вклад в создание крепкой национальной экономики. На наш взгляд, государство, предоставляя льготные финансовые средства традиционным видам деятельности, не дает возможности предпринимателям создавать новые проекты под названием «Ноу-Хау».

Рассматривая качественные показатели национального проекта, среди наиболее перспективных ожидаемых результатов мы выделяем следующие пункты:

1) 450 тысяч человек будут обучены основам ведения бизнеса, финансовой грамотности и иным навыкам предпринимательской деятельности к концу 2024 г. и 3900 тренеров для обучения целевых групп подготовлены по утвержденным методикам к концу 2024 г. Данная мера позволит повысить уровень знаний и грамотности начинающих и действующих предпринимателей, что приведет к снижению числа закрытых предприятий в течение первых 3 лет существования, т.е. жизненный цикл увеличится.

2) Во всех регионах будут созданы единые многофункциональные центры поддержки предпринимательства «Мой бизнес». Эта мера позволит охватить большее количество субъектов МСП, нуждающихся в консультационной и иной поддержке, позволит им более эффективно вести свой бизнес.

3) Продукция 15,4 тыс. субъектов МСП будет выведена на экспорт при поддержке Центров поддержки экспорта. Рынок нашей страны составляет менее 3% от общемирового рынка торговли, поэтом поддержка предпринимателей при выходе на международный рынок может стать одной и наиболее действенных мер для развития их бизнесов.

Открытие отдельного государственного проекта, ориентированного на стимулирование субъектов малого и среднего предпринимательства, а также на развитие индивидуальной предпринимательской инициативы одно из правильных решений нашего правительства на пути к экономической независимости и изменению отечественного хозяйства в пользу несырьевой сферы. Структура национального проекта зависит от самих субъектов МСП, однако на наш взгляд, формирование федеральных финансовых проектов не является идеальной. Можно сказать, что перспективы развития малого и среднего предпринимательства являются достаточно оптимистичными, а конечные итоги обязательно будут зависеть от проведения эффективных мероприятий и программ, направленных на региональные рынки, а также от самих получателей этой поддержки. Для отечественных предпринимателей создается благоприятный экономический климат, однако результаты, в большей степени, будут зависеть от действий МСП на внутреннем и внешнем рынке.

Таким образом, у малого бизнеса имеются все конкурентные преимущества импортозамещения в будущем, а также существует государственная поддержка в рамках национального проекта и государственных программ. Программа импортозамещения в России разработана до 2020 г. и основные ее задачи выполнены, необходимо поставить новые цели по импортозамещению до 2024-2025 годов, предусмотрев при этом меры поддержки в том числе для малого бизнеса.

**3.2 Перспективные направления развития экспортного потенциала и импортозамещения на примере сыроварни Краснодарского края**

Малые предприятия пищевой промышленности являются драйвером роста экономики Краснодарского края и улучшают ее структуру. Развитие сектора отечественного малого бизнеса продолжается несмотря на имеющиеся проблемы как в целом в России, так и в Краснодарском крае в частности.

По уровню развития малого и среднего предпринимательства Краснодарский край традиционно входит в число лидеров. Развитие малых предприятий пищевой промышленности является одним из приоритетных направлений работы властей нашего региона. Производство сыра считается важной частью экономики края и существенно влияет на ее развитие.

В настоящее время в Краснодарском крае функционируют объединения поддержки инфраструктуры малых предприятий пищевой промышленности: Фонд микрофинансирования, Фонд развития бизнеса, Центр поддержки предпринимательства, Центр координации поддержки экспорта, Коворкинг-центр.

Малый бизнес имеет возможность получения льготного займа, а также поручительств для получения более крупных кредитов в коммерческий банках, также можно проконсультироваться по проблемным вопросам или получить бесплатное рабочее место.

В структуре Фонда развития бизнеса в 2018 году создан новый центр, называющийся региональным инжиниринговым центром (РЦИ). РЦИ оказывает комплекс услуг субъектам МСП, в том числе направленный на содействие технической и технологической модернизации малых предприятий пищевой промышленности [49].

Также значительное внимание уделяется развитию инновационной активности малых предприятий пищевой промышленности. В регионе созданы центры молодежного инновационного творчества (ЦМИТ).

Кроме того, одной из форм поддержки для малых предприятий пищевой промышленности в Краснодарском крае является имущественная поддержка. Данный вид поддержки, выражен в преимущественном праве выкупа и долгосрочной аренде субъектами МСП государственного и муниципального имущества.

Более того, с 2016 г. реализуется проект «Школа молодого предпринимателя», участие в программах школы приняли уже более 1000 человек. Молодые люди, чаще всего это студенты, посещают образовательные мероприятия, участвуют в практических занятиях, получают возможность общаться с действующими успешными предпринимателями, участвовать в бизнес-тренингах и много другое.

В рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Краснодарском крае действуют следующие региональные проекты:

1) Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности.

2) Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию.

3) Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства.

4) Создание системы поддержки фермеров и развитие сельскохозяйственной кооперации.

5) Популяризация предпринимательства.

Все средства у федеральных органов исполнительной власти должны концентрироваться в первую очередь на российском сегменте. Ключевым принципом при импортозамещении должна стать конкурентоспособность продукции на зарубежных рынках.

По информации на Официальном портале МСП на Кубани численность субъектов малого и среднего бизнеса в зависимости от видов экономической деятельности приведена в таблице 10.

Таблица 10 – Количество субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности в Краснодарском крае, ед. [50]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 г. (отчет) | 2019 г. (оценка) | 2020 г. (прогноз) | 2020 г. в % к 2018 г. |
| Количество СМП всего, в том числе: | 286 190 | 286 534 | 287 231 | 100,4 |
| Рыболовство, сельское и лесное хозяйства | 14 549 | 14 555 | 14 596 | 100,3 |
| Строительство | 22 380 | 22 399 | 22 458 | 100,3 |
| Обрабатывающие производства | 16 019 | 16 029 | 16 071 | 100,3 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 109 749 | 109 896 | 110 164 | 100,4 |
| Хранение и транспортировка | 29 698 | 29 732 | 29 802 | 100,4 |
| Операции с недвижимостью | 18 062 | 18 078 | 18 119 | 100,3 |
| Предоставление прочих видов услуг | 75 733 | 75 845 | 76 021 | 100,4 |

Оптовая и розничная торговля, развивающаяся очень быстро, строительство, а также транспортировка и хранение являются основными отраслями малого и среднего бизнеса, что представлено в таблице 10. Из-за благоприятных климатических условий особое место роль занимает развитие сельского хозяйства.

Динамика численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Численность работников субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности в Краснодарском крае, чел. [50]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 г. (отчет) | 2019 г. (оценка) | 2020 г. (прогноз) | 2020 г. в % к 2018 г. |
| Численность работников СМП – всего, в том числе: | 546 752 | 549 518 | 553 037 | 101,1 |
| Рыболовство, сельское и лесное хозяйство | 39 562 | 40 091 | 40 255 | 101,8 |
| Строительство | 55 307 | 55 573 | 55 899 | 101,1 |
| Обрабатывающие производства | 72 351 | 72 655 | 73 285 | 101,3 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 173 709 | 174 512 | 175 571 | 101,1 |
| Хранение и транспортировка | 35 011 | 35 207 | 35 450 | 101,3 |
| Операции с недвижимостью | 35 995 | 36 146 | 36 347 | 101 |
| Предоставление прочих видов услуг | 134 817 | 135 334 | 136 230 | 101 |

В 2018 году численность работников субъектов малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае составило 546 752 человек. В 2019 году есть небольшой рост на 2766 человек, что говорит о незначительном, но важном росте предпринимательской деятельности, и в конечном итоге количество составляет 549 518 людей, прогнозы на 2020 год показывают также увеличение числа занятых и по предварительным данным он составит 553 037 человек. А также это позволит наполнить рынок новыми и качественными товарами и услугами, удовлетворить потребности достаточно больших организаций и значительно увеличить ассортимент товаров и услуг на рынке

Динамика оборота субъектов малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае представлена в таблице 12.

Таблица 12 – Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности в Краснодарском крае, млн рублей [50]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 г. (отчет) | 2019 г. (оценка) | 2020 г. (прогноз) | 2020 г. в % к 2018 г. |
| Оборот СМП – всего, в том числе: | 2 408 337,7 | 2 524 527,0 | 2 671 757,1 | 110,9 |
| Рыболовство, сельское и лесное хозяйство | 144 613,4 | 152 211,0 | 160 431,4 | 110,9 |
| Строительство | 164 306,9 | 172 181,6 | 182 270,4 | 110,9 |
| Обрабатывающие производства | 215 467,0 | 225 803,8 | 239 035,2 | 110,9 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 1 373 343,1 | 1 439 227,5 | 1 523 561,7 | 110,9 |
| Хранение и транспортировка | 116 834,6 | 122 439,6 | 129 614,1 | 110,9 |
| Операции с недвижимостью | 93 466,8 | 97 950,7 | 103 690,3 | 110,9 |
| Предоставление прочих видов услуг | 300 306,0 | 314 712,7 | 333 153,9 | 110,9 |

Оборот малого и среднего бизнеса Краснодарского края к 2019 г. увеличился на 4,8% и составил 2,5 трлн рублей. Здесь необходимо выделить передовые сферы торговли и ремонта, обрабатывающих производств и строительства.

Россия в августе 2014 года ввела ограничения на импорт продовольственных товаров из ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии - стран, которые ввели санкции в отношении РФ. Под запретом оказались мясо, колбасы, рыба и морепродукты, овощи, фрукты, молочная продукция, в том числе сыры и орехи. Позже продуктовое эмбарго продлили, оно действует до настоящего времени.

На примере сыроварения рассмотрим перспективы малого бизнеса Краснодарского края в импортозамещении. Так производство сыров на Кубани в последние годы активно развивается по программе импортозамещения, но не все сыры, произведенные на Кубани, пока способны конкурировать с иностранными аналогами. Это вязано с тем, что первоначально в регионе при расширении производства сыров акцент был сделан на объемы выпускаемой продукции.

Но на Кубани есть и сыры, которые ничем не уступают иностранным аналогам. В основном это продукция небольших предприятий. У в регионе построено не меньше десятка сыроварен благодаря федеральной программе по поддержке животноводства на уровне семейных ферм. Фермерскую продукцию с удовольствием размещают на прилавках и торговые сети.

Краснодарский край планирует оказаться в пятерке российских регионов-лидеров по экспорту, на фоне влияния пандемии на товарооборот в мире власти региона хотели выстраивают стратегию продажи товаров в другие страны и заполнять ниши кубанской продукцией.

В 2015 г. Краснодарский край находился на 17-м месте в стране по объему экспорта, по итогам 2019 г. – на 7-м. В 2020 г. планируется занять 5-е место. Обосновывается это тем, что пандемия повлияла на товарооборот в мире, и сейчас выстраивается стратегия продажи товаров в другие страны,

План по аграрному экспорту за первый квартал 2020 г. уже перевыполнен на 40%. Существенно выросли поставки сахара и масложировой продукции. В рамках национального проекта в 2020 г. поставки продукции АПК составят 2,5 млрд долл. США. Возможности агропромышленного комплекса региона позволяют это сделать. На поддержку краевого бюджета могут рассчитывать не только крупные предприятия, но и фермеры. Они могут производить экспортно-ориентированные товары.

На Кубани запустили программу для поддержки предпринимателей-инноваторов. Также в крае работает региональный центр координации поддержки экспорта. Организация оказывает информационно-аналитическую, консультационную помощь малому и среднему бизнесу края в сфере внешнеэкономической деятельности, содействует выходу на иностранные рынки. Также центр организует различные обучающие программы, выездные и зарубежные мероприятия, координирует региональные программы поддержки малого и среднего предпринимательства в сфере экспорта.

В 2020 г. в каталоге экспортеров Краснодарского края сыр на экспорт отправляет компания ОАО «Тимашевский молочный комбинат филиал ВБД», сфера деятельности которой –Продовольственные товары и сельскохозяйственная продукция. В Абхазию, Азербайджан и Киргизию вывозятся сливки, сыры, йогурты и другая молочная продукция.

Также крупная компания ООО «Фирма Калория» продает в Казахстан сыр, творог, кисломолочные продукты, молоко, сливки, масло.

Экспорт сыра в Краснодарском крае настолько незначителен, что в структуре товарного экспорта в статистических данных не выделен. При этом имеются все предпосылки для его увеличения, если осуществить поддержку малого бизнеса, занимающегося производством сыров. Предлагаем рассчитать эффективность проекта запуска сыроварни в Краснодарском крае.

Основная цель сыроварни – отработка технологии производства ремесленных сыров отечественных и зарубежных рецептур с целью экспорта различных видов сыра.

Специализация сыроварни – производство ремесленных полутвёрдых и твёрдых сортов сыра с натуральной коркой или покрытых, мягких сыров, сыров с плесенью и сыров с мытой коркой, натуральных йогуртов.

Сырьё планируется собственное, компоненты – зарубежом. Мощность производства: 15 кг сыра и 130 кг йогурта в день.

Перечень производимой продукции:

* натуральный йогурт (обогащенный лакто-, бифидо- и ацидобактериями);
* мягкие, свежие сыры: моцарелла, адыгейский, рикотта, сыр для жарки на гриле халлуми;
* полутвердые сыры: хаварти (классика), монтазино, примо сале с силицийскими травами, вяленными томатами, базиликом, кориандром (все эти специи в сыре вместе), пеперончино (итальянский сыр со сладким перцем), молодой сыр томм в кофейной корке, качотта не выдержанная (fresca) с добавлением орехов, оливок, тмина и черного перца, качотта классика (forte), качотта выдержанная (romana), качотта, выдержанная в вине (alvino), кесо фреско (солоноватый сыр), асьяго прессато.
* выдержанные твердые сыры: грюер, кайрфилли, гауда, томм, чедер, канестрато, твердый сыр с гиммалайской солью и чесноком беллер кнолле в обсыпке из индийского черного перца.

На рисунке 4 представлен проект сыроварни Краснодарского края на собственном сырье.

Крестьянско-фермерское хозяйство

Молочная ферма

Сыроварня

Рисунок 4 – Проект сыроварни Краснодарского края на собственном сырье

Сыроварня будет запускаться в 2 этапа. На первом этапе планируется установка модульной сыроварни:

* обслуживающий персонал - 2 человека;
* площадь мини-завода - 43,2 м2;
* установленная мощность - 51 кВт;
* потребляемая мощность - 30 - -38 кВт/ч;
* расход воды при использовании генератора ледяной воды - 1,5м3/сутки.

Сыроварня будет включать производственный участок, компрессорную, санузел, холодильную камеру для молочной продукции, камеру для созревания сыра, раздевалку, тамбур входной (санпропускник).

Необходимое специальное оборудование для модульной сыроварни: насос фляжный, 3500 л/ч; фильтр грубой и тонкой очистки молока;ТМУ-450, ванна длительной пастеризации с «шахматной» рубашкой противотока для охлаждения, 450 л, для молока; насос молочный, 1500 л/ч; сепаратор 500 л/ч, на двухуровневой площадке;ТМУ-150, ванна длительной пастеризации с «шахматной» рубашкой противотока для охлаждения, 150 л, для сыра и творога; насос винтовой;ТМУ-50, ванна длительной пастеризации с «шахматной» рубашкой противотока для охлаждения с лирами, 50 л (сливки, сметана); бойлер системы нагрева и шкаф управления ТМУ; генератор ледяной воды ГЛВ 1000 уличного исполнения; компрессор; агрегат холодильный; стол 1200х600х800; мойка трехгнездовая; водонагреватель 200 л; шкаф одежный 2-х дверный; сплит-система кондиционирования; душевая кабинка; раковина для мойки рук персонала.

Таблица 13 – Основные характеристики планируемой к запуску в Краснодарском крае сыроварни

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Ед. измерения | Количество |
| Объём молока в смену | кг | 600 |
| Цена цеха (договора) | руб. | 7 000 000 |
| Энергопотребление цеха в смену | кВТ/ч | 240 |
| Цена за 1 кВт | руб. | 5 |
| Количество переработанного молока в смену | кг | 600 |
| Закупочная стоимость молока | руб. | 25 |
| Количество человек в смене | чел. | 2 |
| Количество смен в сутки | шт. | 1 |
| Заработная плата одного рабочего в смену | руб. | 1000 |
| Расходные материалы на 1 смену | руб. | 1000 |
| Количество рабочих дней в месяце | дней | 22 |

Основные характеристики планируемой к запуску в Краснодарском крае сыроварни как малого предприятия пищевой промышленности, ориентированного на экспорт в рамках импортозамещения, представлены в таблице 13.

На основании исходных данных осуществим расчет окупаемости сыроварни в таблицах 14 и 15.

Таблица 14 – Расчет окупаемости сыроварни в Краснодарском крае за смену

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Кол-во | Цена закупки/реализации, руб. | Итого, руб. |
| Затраты на одну смену: |  |  | 19200 |
| * молоко
 | 600 кг | 25 | 15000 |
| * электроэнергия
 | 240,00 кВт/ч | 5 | 1200 |
| * зарплата рабочих
 | 2 чел | 1000 | 2000 |
| * расходные материалы
 | 1 усл.компл. | 1000 | 1000 |
| Доход на одну смену: |  |  | 56750 |
| * йогурт
 | 150 кг | 110 | 16500 |
| * сыр
 | 45 кг | 750 | 33750 |
| * масло
 | 10 кг | 650 | 6500 |
| Прибыль за одну смену | руб. | 37500 |
| % | 196 |

Таким образом, при затратах в одну смену 19 200 руб. сыроварня может получать доход в сумме 56 750 руб. При этом прибыль составит 37 500 руб. или 196%.

Таблица 15 – Расчет окупаемости сыроварни в Краснодарском крае за месяц, руб.

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Итого, руб. |
| Прочие расход за месяц: | 159910 |
| * налоги
 | 74910 |
| * транспорт
 | 25000 |
| * реклама
 | 50000 |
| * газ
 | 10000 |
| Расчет срока окупаемости: |  |
| * затраты в месяц
 | 582310 |
| * доход в месяц
 | 1248500 |
| * прибыль за месяц
 | 666190 |
| * цена приобретения цеха
 | 7000000 |
| Срок окупаемости | 10,5 мес. |

Затраты на запуск сыроварни в Краснодарском крае окупятся за 10,5 месяцев.

На втором этапе запуска сыроварни рекомендуется создание молочной фермы, включающей в себя: производственное здание на 40-50 дойных коров, а также ремонтный молодняк; доильную линию с танком-охладителем соответствующего объёма; хранилище кормов; помещение для приготовления кормов; гараж для техники и мастерскую.

Предполагаемый объем необходимых инвестиций в строительство и оборудование фермы составляет15 536 174,94 руб.

Цель проекта заключается в получении прибыли от переработки, реализации молочной продукции и удобрений. Производительность – 600 л молока в сутки. Для достижения поставленных целей требуется решить поставленные задачи:

* строительство здания молочно-товарной фермы;
* приобретение и монтаж оборудования молочно-товарной фермы;
* приобретение поголовья.

Срок окупаемости при прибыли сыроварни в месяц 666190 руб. составляет 23,3 месяца.

В ситуации, когда одному малому предприятию сложно выйти на международный рынок для реализации сыров Краснодарского края рекомендуем создать производственно-сбытовой кооператив, объединяющий большое количество предложенных типовых сыроварен.

Типовая сыроварня, являясь участником производственно-сбытового кооператива, предназначена для производства сыров в сельской местности на собственном сырье, в существующих фермерских хозяйствах, с привлечением сырья личных подсобных хозяйств.

Производственно-сбытовой кооператив будет осуществлять общую координацию деятельности типовых сыроварен, а также централизованное снабжение технологическими компонентами, оборудованием, запасными частями. На производственно-сбытовом кооперативе будет лежать ответственность за логистику и сбор готовой продукции, а также организацию сбыта, подготовку готовой продукции к реализации в торговых сетях (фасовка, упаковка, этикетки, нанесение штрих-кодов, торгового знака и т.п.) и отправка на экспорт. Кроме этого, производственно-сбытовой кооператив оказывает методическую помощь в организации взаимодействия с личными подсобными хозяйствами (на предмет снижения бактериальной засоренности молока, рационы кормления, ветеринарного обслуживания и т.п.), а также сертификацию продукции.

Таким образом, внедрение предложенных рекомендаций позволит в Краснодарском крае создать новую отрасль пищевой промышленности –производство сыров, что не только удовлетворит потребность населения в натуральных(органических) продуктах питания в рамках импортозамещения, но и позволит увеличить экспорт сыра малыми предприятиями Кубани. Кроме этого, запуск проекта сыроварни будет способствовать решению проблемы занятости на селе, а также повысит мотивацию увеличивать поголовье крупного и мелкого рогатого скота в личных подсобных хозяйствах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существенно изменившиеся факторы и условия усложнили проблемы, стоящие перед российской экономикой, в связи с необходимостью создания новой системы приоритетов для решения макроэкономических задач, в том числе возникающих в результате введения экономических санкций/ Соответственно, акцент в научных исследованиях сместился с прямой поддержки отечественного производства посредством строгих протекционистских мер и прямых государственных инвестиций для стимулирования модернизационных преобразований в промышленности с целью повышения ее конкурентоспособности.

Одним из важнейших условий реализации конкурентной политики импортозамещения, которая требует длительного процесса радикальных изменений не только в реальном секторе экономики, но и в существующей системе экономических ценностей и стимулов, является создание подходящей институциональной среды, в которую входят учреждения для поддержки скоординированного взаимодействия. при достижении заданных целей.

Подводя итоги анализа зарубежного опыта импортозамещения, следует отметить, что реализация политики импортозамещения решает ключевые проблемы недостаточной конкурентоспособности отечественной экономики. В то же время уровень развития промышленного производства в России позволяет говорить не об индустриализации, а о неиндустриализации. Как уже упоминалось, неиндустриализация связана не только со стратегией замещения экспорта или импорта.

Обеспечение экономической безопасности является важнейшим национальным интересом любой страны, поскольку именно экономическая безопасность является важнейшей основой национальной безопасности в целом. В слабой и неэффективной экономике не может быть военной, социальной, информационной и другой безопасности.

Кризис власти в Украине в конце 2013 и начале 2014 гг. И сопровождающие его трагические события привели к референдуму в Крыму и его вхождению в Россию. США и их сателлиты в блоке НАТО ввели экономические санкции против России. В августе 2014 года российское руководство решило принять ответные меры против стран, которые поддержали введение санкций против России. Заграждающий лист содержит: мясные и молочные продукты, рыбу, овощи, фрукты и орехи. В 2015, 2016, 2017 и 2018 годах перечень санкций против России неоднократно расширялся.

В современных условиях отечественным производителям сельскохозяйственной продукции была предоставлена ​​возможность увеличить объемы производства и избавиться от доли импортной продукции, которая не всегда характеризуется высоким качеством. Однако другая сторона медали заключается в том, что в результате уровень конкуренции может снизиться, цены могут начать переоцениваться, а качество отечественной продукции в погоне за высокой прибылью бесстыдно снижается. Однако продовольственная безопасность означает, что население должно быть не только обеспечено основными необходимыми продуктами питания, такими как молочные продукты, крупы, овощи, мясо и яйца, но и то, что продукты питания должны быть доступны каждому среднестатистическому гражданину России.

Несмотря на ряд мер, принятых правительством нашей страны, и первые результаты, существует ряд проблем, которые могут стать препятствием в реализации политики импортозамещения. Политика замены ввозимых товаров – одна из наиболее приоритетных и перспективных направлений развития экономики нашего государства, которая призвана способствовать развитию производства отечественной продукции, которая будет в состоянии конкурировать с зарубежной. Данная политика наиболее актуальна в условиях «давления» западных стран на экономику нашей страны.

На текущий момент, действует достаточно огромное количество стратегий, концепций, постановлений, распоряжений государственных программ, которые так или иначе используют термин «импортозамещение».

Сегодня, российское производство в пищевой отрасли пока не может полностью заменить импортную продукцию на рынке. По мере развития данного сектора, Россия не только сможет обеспечить себя молочной продукцией в полном объеме, но и нарастить экспортный потенциал.

В Краснодарском крае сохраняются прекрасные возможности для реализации новых проектов в сфере пищевой промышленности по ряду причин, основные – это благоприятный погодный и инвестиционный климат в регионе, а также государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей, реализуемая Комитетом по агропромышленному комплексу Краснодарского края в виде различных программ: предоставление земельных участков сельскохозяйственного назначения, освобождением от уплаты налогов, предоставление грантов фермерам, субсидированием процентных ставок по кредитам и т.д. Умное и грамотное использование этих ресурсов, даст огромный толчок экономическому развитию нашего региона, что в дальнейшем может служить точкой отсчета для достижения новых поставленных задач, а также, стимулом для открытия инновационных и перспективных направлений.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**Характеристика основных типов политики импортозамещения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Инструменты | ОтраслиПромышленности | Результаты |
| Политика импортозамещения первого типа |
| Протекционизм, привлечение иностранного капитала, реструктуризация предприятий государственной отрасли экономики, долгосрочные инвестиции в развитие инфраструктуры и образования | Легкая и пищевая промышленность, тяжелая промышленность, производство технически сложных товаров народного потребления  | Позитивные: рост ВВП, высокие темпы роста промышленного производства, увеличение доли машиностроения в экспорте продукции. Негативные: разделение общества, рост бедности, ускорение инфляции |
| Политика импортозамещения второго типа |
| Протекционизм в отношении ключевых отраслей, перенимание передовых технологий, привлечение иностранных инвестиций, государственные инвестиции в промышленную инфраструктуру, поддержка малого бизнеса и его инициатив | Производство продукции массового потребления, пищевая промышленность, тяжелое машиностроение, нефтепереработка | Позитивные: рост ВВП вначале, повышение организации труда и инновация технологий, улучшение качества рабочей силы, развитие местного рынкаНегативные: низкая эффективность ключевых отраслей промышленности, слабый экспортный потенциал |
| Политика импортозамещения третьего типа |
| Интенсивное развитие высокотехнологичных секторов , внедрение инноваций, стратегия контроля и повышения качества товаров, экспортоориентированность, развитие социального и производственного блока, валютный режим, защита отечественного производителя | Электроника, производство ПО, инжиниринговые услуги, фармацевтическая промышленность, химическая промышленность, транспортное машиностроение | Позитивные: Рост экономики, сокращение инфляции, диверсификация и рост удельного веса высокотехнологичных отраслей.Негативные: Зависимость от импорта народных товаров, понижение внешнеторгового сальдо  |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**Динамика производства молочной продукции, тыс. тонн**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Российская Федерация |
| Производство цельномолочной продукции | 11 854,80 | 12 092,30 | 12938,7 | 13301 |
| Сыры и сырные продукты | 5277,3 | 5332,7 | 5298 | 5457 |
| Масло сливочное | 4997,8 | 4743,9 | 4657,7 | 4434,4 |
| Сухое молоко | 860,1 | 827,6 | 758,4 | 759,5 |
| Итого | 22 990,00 | 22 996,50 | 23652,8 | 23951,9 |
| Южный Федеральный округ |
| Производство цельномолочной продукции | 1068,2 | 1123,7 | 1098,7 | 1112,8 |
| Сыры и сырные продукты | 515,6 | 561,2 | 568,7 | 630,2 |
| Масло сливочное | 347,4 | 309,2 | 311,3 | 305,8 |
| Сухое молоко | 11,9 | 9,8 | 9,6 | 9,4 |
| Итого | 1943,1 | 2003,9 | 1988,3 | 2058,2 |
| Краснодарский край |
| Производство цельномолочной продукции | 824,1 | 953,7 | 997,8 | 1040,5 |
| Сыры и сырные продукты | 204,6 | 285,4 | 267,7 | 298,9 |
| Масло сливочное | 202,7 | 208,2 | 211,7 | 213,5 |
| Сухое молоко | – | 0,2 | – | – |
| Итого | 1231,4 | 1447,5 | 1477,2 | 1552,9 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

**Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование | Целевые значения |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| Показатели Государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (уровень госпрограммы)  |
| Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, млн человек  | 19,6 | 20,5 | 21,6 | 22,9 | 24,0 | 25,0 |
| Доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте, %  | 22,9 | 23,5 | 25 | 27,5 | 30,0 | 32,5 |
| Доля экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта, %  | 8,8 | 9,0 | 9,25 | 9,5 | 9,75 | 10,0 |
| Показатели Государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (подпрограмма 2 «Развитие малого и среднего предпринимательства»)  |
| Федеральный проект «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию» национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»  |
| Объем финансовой поддержки, оказанной субъектам малого и среднего предпринимательства в рамках национальной гарантийной системы за вычетом объемов финансовой поддержки, полученной субъектами малого и среднего предпринимательства с одновременной поддержкой 2 или 3 участников национальной гарантийной системы, и за вычетом кредитов, выданных субъектам малого и среднего предпринимательства на реализацию проектов в приоритетных отраслях по субсидируемой ставке, млрд. руб  | 120,3 | 180,1 | 174,9 | 176,2 | 177,6 | 178,9 |
| Объем кредитов, выданных субъектам малого и среднего предпринимательства на реализацию проектов в приоритетных отраслях по субсидируемой ставке, в том числе обеспеченных гарантийной поддержкой в рамках национальной гарантийной системы, млдр. руб  | 1000 | 1200 | 1400 | 1600 | 1800 | 2000 |
| Федеральный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»  |
| Количество субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых граждан, получивших поддержку в рамках федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» (нарастающим итогом), тыс. единиц  | 189,298 | 268,196 | 355,397 | 511,337 | 675,504 | 771,014 |
| Федеральный проект «Популяризация предпринимательства» национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»  |
| Количество физических лиц - участников федерального проекта, занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, по итогам участия в федеральном проекте "Популяризация предпринимательства" (нарастающим итогом), тыс. чел  | 30,501 | 121,991 | 223,171 | 324,45 | 425,278 | 527,004 |