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# ВВЕДЕНИЕ

 В данной курсовой работе рассматривается проблема роли чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек.

 Изучением чувства юмора занималось множество исследователей со времен античности и по наше время. На данный момент этот интерес не только не перестает угасать, а напротив только усиливается. Это можно объяснить тем, что, несмотря на большое количество теорий чувства юмора и эмпирических исследований этого психологического феномена, у ученых до сих пор нет единого мнения по поводу природы этого явления. Гендерные исследования юмора в основном встречаются в трудах зарубежных психологов, так что изучение этого вопроса также является актуальной проблемой российской психологии. Проблема роли чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек также является малоизученной, а ведь при знакомстве оно играет особо важную роль и выступает средством расположения к себе, способом снятия эмоционального напряжения и сокращения дистанции. Как видно из всего вышесказанного, проблема нашего исследования является очень актуальной, особенно в рамках отечественной психологии.

Цель данной курсовой работы: исследование роли чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек.

Теоретические задачи данной курсовой работы:

1.Рассмотреть представления о чувстве юмора философов и психологов;

2.Рассмотреть понятие чувства юмора в психологии и его основные функции;

3.Рассмотреть гендерные особенности чувства юмора;

4.Рассмотреть особенности романтических отношений в юношеском возрасте.

Эмпирические задачи данной курсовой работы:

1.Выявить и описать гендерные различия в использовании чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек;

2.Выявить и описать роль чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек.

Объект исследования: чувство юмора личности.

Предмет исследования: роль чувства юмора личности при установлении контакта у юношей и девушек.

Гипотезы исследования: чувство юмора играет существенную роль при установлении контакта у юношей и девушек; существуют гендерные различия чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек.

Выборка: 30 человек (15 юношей и 15 девушек) в возрасте от 18-ти до 22-ух лет.

Методы исследования:

1.Методика «Опросник стилей юмора» (Р. Мартин).

2.Методика «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский).

3.Методика «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева).

4.Интервью.

Теоретическая и практическая значимость исследования: данное исследование способно послужить основой для дальнейшего изучения чувства юмора как психологического феномена, гендерных различий и роли чувства юмора при установлении контакта.

# 1 Теоретические основы изучения роли чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек

## 1.1 Представления о чувстве юмора в философии и психологии

Изучение чувства юмора привлекало исследователей со времен античности до наших дней. На данный момент существует множество теорий, старающихся объяснить этот психологический феномен. Однако основной проблемой изучения юмора до сих пор является отсутствие единой концепции, объясняющей это понятие. Тем не менее, освещение всех этих взглядов необходимо для дальнейшего исследования чувства юмора, ведь весь этот веками накопленный философами, психологами, социологами теоретический базис является основой последующего изучения чувства юмора.

Рассмотрим основные теории чувства юмора, предложенные философами различных эпох.

Попытки объяснить природу комичного находят свое отражение еще в трудах Платона. В своем диалоге «Филеб» философ объяснял смех человека над другим сочетанием в нем завистливости и удовольствия, а также подчеркивал негативную природу этого явления и необходимость контролировать смех, основанный на негативных чувствах к окружающим [19], [23].

Аристотель пытался объяснить понятие «чувство юмора», как способность человека воспринимать и генерировать юмор [5].

 Английский философ Т. Гоббс в книге «Левиафан» приходит к выводу о том, что смех человека обусловлен его чувством превосходства. Причем это чувство может возникать в связи с собственными достижениями, т.е. путем самовозвышения или на фоне недостатков и неудач других людей, т.е. путем унижения другого [7].

 Другой идеи придерживался И. Кант. Юмор, по его мнению, это способность человека выделять сходства и несоответствия в явлениях действительности, которая тесно связана с процессами, протекающими в организме человека. Она является, по мнению И. Канта, врожденной, т.е. ей нельзя научиться, а степень эмоциональности проявляемого человеком юмора зависит от его темперамента [10].

 Философ А. Бэн и социолог Спенсер рассматривали смех, как разрядку. Свои умозаключения они объясняли описанием биологической природы смеха. Спенсер полагал, что смех – это одна из реакций мышечного возбуждения человека, которая возникает в результате напряжения нервной системы и столкновения с ней какого-либо несоответствия [20]. А А. Бэн считал, что смеху предшествует как психическая разрядка, так и эмоциональная, возникающая от давления общественного принуждения. После разрядки наступает удовлетворение, затем опять возникает возбуждение нервной системы и в результате появляется смех [15].

Шотландский философ Дж. Битти считал юмором объединённые в одно целое несоответствующие, нелепые части или обстоятельства [15]. В свою очередь А. Шопенгауэр в труде «Мир как воля и представление» приходит к выводу, что эти несоответствующие части, вызывающие смех, есть не что иное как усвоенное нами понятие и реальный объект, отражающийся в этом понятии который в действительности оказывается не таким, как предполагает это понятие [26].

Далее рассмотрим представления психологов о юморе.

З. Фрейд в работе «Остроумие и его отношение к бессознательному» объясняет генерирование и восприятие человеком юмора механизмом получения чувства удовольствия от экономии психической энергии. По мнению психоаналитика, бессознательные тревожащие личность импульсы вытесняются и высвобождаются в виде смеха, т.е. таким образом человек избавляется от ненужной психической энергии [23]. Также З. Фрейд разграничил понятия «острота», «комизм» и «юмор» в зависимости от источника удовольствия. в случае с остротой экономятся затраты на сдерживание, от комизма – на представления (катарсис), от юмора – на чувство [22]. По его мнению, все эти явления берут начало из бессознательного. З. Фрейд считал, что юмор – одним из главных защитных механизмов человека, который оберегает его от стресса и негативных эмоций, однако не все, по его мнению, способны испытывать чувство удовольствия от комичного, понимать и генерировать юмор.

Г. Айзенк на основе теоретических идей Фрейда, предложил свое виденье юмора [3]. Он считал, что чувство юмора состоит из следующих компонентов: качественный компонент (соответствие шутки представлениям людей на которых она направленна); количественный компонент (интенсивность проявления юмора и смеха); генеративное значение (способность генерировать шутки в процессе взаимодействия с другим человеком). Эти три компонента, по мнению Г. Айзенка зависят от различных способностей и не всегда взаимосвязаны.

На основе своих исследований Г. Айзенк предложил теоретическую модель юмора, согласно которой юмор состоит из когнитивного (уровень сложности когнитивного материала в шутке) и орктического (положительные эмоции человека, возникающие из-за контроля ситуации и отсутствия опасности) компонентов [4]. По мнению автора этой модели, когнетивный компонент наиболее значим для интровертов, а оректический – экстравертов.

Изучением факторной структуры юмора занимался У. Рач. Проведя исследования на различных выборках и в различных странах, он сумел выделить три фактора, которые и определяют различия в понимании юмора [14].

Первый фактор представляется как юмор противоречия и разрешения. Здесь предполагается наличие в шутке информации, способствующей разрешить несоответствие, на котором она построена. В результате разрешения этого несоответствия человек понимает шутку и испытывает удовольствие в связи с эти. На этом факторе основывается большинство шуток, использующихся в близком дружеском общении.

Второй фактор определяется У. Рачем, как бессмысленный юмор. Такой юмор, предполагает использование шуток, структура которых содержит неожиданный элемент, в результате чего противоречия, на которых они построены, нельзя объяснить рационально. Удовольствие в этом случае возникает у человека в связи с необычностью несоответствия, с его фантастичностью.

Третий фактор отражает сексуальный юмор.

Также У. Рач исследовал характер реакций на различные шутки и выделил два фактора: фактор позитивного удовольствия и фактор непринятия. Эти факторы, согласно исследованиям У.Рача, могут проявляться в человеке одновременно.

Р. Мартин занимается исследованием юмора в рамках стилевого подхода. Проанализировав труды других исследователей, он пришел к выводу что агрессивный компонент, особенно при наличии негативных эмоций к объекту шутки, играет важную роль в юморе. В дальнейшем он разработал опросник, позволяющий определить способы использования юмора человеком. Он выделил четыре стиля юмора, два из которых являются положительными и адаптивными (самоподдерживающий, аффилиативный) и два из которых считаются потенциально вредными для человека и содержащие агрессивный компонент, направленный либо на себя, либо на окружающих (агрессивный, самоуничижительный).

Положительные стили юмора взаимосвязаны с эмоциональной устойчивостью, оптимизмом, адекватной самооценкой, а нездоровые с тревожностью и депрессией, агрессией. Также было обнаружено, что мужчины более склонны к использованию агрессивного и самоуничижительного стиля [14].

Таким образом, мы рассмотрели основные взгляды философов на природу чувства юмора, классические и современные психологические теории чувства юмора. Хочется отметить, что теории чувства юмора не ограничиваются вышеперечисленными, однако этих концепций достаточно, для дальнейшего исследования проблемы данной курсовой работы.

## 1.2 Понятие юмора в психологии и его основные функции

Юмор участвует во всех сферах жизни человека. Он помогает нам знакомиться с новыми людьми, налаживать взаимоотношения с родственниками, друзьями, партнерами, коллегами. Это отличный способ снятия эмоционального напряжения, улучшения настроения, механизм совладания со стрессом.

В энциклопедическом словаре по психологии и педагогике чувство юмора определяется, как «способность человека подмечать в явлениях их комические стороны, эмоционально на них откликаясь» [27].

Чувство юмора человека состоит из следующих компонентов [14]:

1. Социальный контекст, сводящийся к тому, что юмор, это своего рода игра при взаимодействии с другими людьми.

2. Когнитивно-перцептивные процессы восприятия и понимания информации и дальнейшей ее оценки, как комической.

3. Приятная эмоциональная реакция, возникающая в ответ на юмор

 4. Вокально-поведенческое выражение смеха, включающее в себя улыбку, хихиканье, хохот, усмешку и т.д.

Рассмотрим подробно основные функции этого психологического феномена, которые условно можно поделить на три категории [14]:

1. Когнитивные и социальные функции положительной эмоции радости.

Положительные эмоции радости, возникающие в результате использования юмора, позволяют человеку уменьшить напряжение, связанное с негативными эмоциями, увеличивают его способности более творчески решать проблемы, планировать свои действия, улучшают организацию памяти, помогают справляться с жизненными трудностями. Также они помогают человека в социальном взаимодействии с окружающими, в выборе партнера для близких отношений, в совместной деятельности с другими людьми. Эта функция и является целью исследования данной курсовой работы.

 2. Социальная коммуникация и влияние. Юмор выступает средством урегулирования конфликтов и снятия напряжения возникающего в ходе общения с другими людьми. Также с его помощью можно смягчить негативный посыл своего сообщения другому человеку.

Направленный на другого человека или на группы людей агрессивный юмор способствует укреплению гендерной идентичности среди «шутников», разделяющих такие шутки и повышает их собственный статус над объектами такого юмора. Этим объясняется большая популярность сексистских, религиозных, расовых, национальных шуток в современном обществе. Из-за того, что зачастую люди не хотят быть объектами насмешек, агрессивный юмор нередко используют для поддержания внутригрупповых норм.

3. Снятие напряжения и преодоление неприятностей. Юмор играет важную роль в снятие напряжения и стресса, с его помощью люди могут взглянуть на свои неприятности с комичной точки зрения и не заострять на них внимание. Также юмор регулирует проявление негативных эмоций, в следствии чего улучшается их психическое и физическое здоровье. Агрессивный юмор, о котором говорилось выше, также может играть функцию снятия напряжения в общении с людьми, которые могут мешать благополучию человека, раздражать и угнетать его. Несмотря на улучшение личного благополучия человека, такой юмор может иметь обратный негативный эффект в виде ухудшения его взаимоотношений с окружающими.

Таким образом, проанализировав литературу, мы рассмотрели составляющие чувства юмора и его основные функции.

## 1.3 Гендерные различия чувства юмора

 Несмотря на повышающийся интерес исследователей к проблеме чувства юмора, гендерные особенности чувства юмора до сих пор являются плохо изученными и в основном находят отражение в трудах зарубежных исследователей. Это еще раз подтверждает актуальность исследования данной курсовой работы.

 Рассмотрим гендерные различия и сходства чувства юмора, обнаруженные в исследованиях различных авторов [14].

 До появления движения за права женщин, считалось, что чувство юмора присуще мужчинам в большей степени, а женщины гораздо охотнее слушают шутки, чем генерируют их. Также было мнение о том, что мужчины получают удовольствие от агрессивного и сексуального юмора, тогда, как женщины – от бессмысленного или нетенденциозного юмора. Также предполагалось, что женщинам также как и мужчинам больше нравятся шутки обсмеивающие женщин, а не мужчин.

 Однако эти ранние исследования позже были подвергнуты критике, так как в них использовались заранее сгенерированные шутки, а не спонтанный юмор в социальном контексте, который в основном и характеризует чувство юмора личности. Так что исследования о получении удовольствия от шуток вряд ли дают верное представление о гендерных различиях чувства юмора.

Дальнейшие исследования строились на основе различных вопросников, результатов бесед, дневникового метода. Таким образом, психологи пытались изучать юмор в более естественных условиях, чем в предыдущих исследованиях.

Так, в исследовании М. Кроуфорд и Д. Грессли, с помощью вопросника из 68 пунктов не было установлено значимых гендерных различий в использовании и генерировании юмора, за исключением склонности мужчин к агрессивному юмору, и склонности женщин использовать забавные случаи из своей жизни или из жизни других людей [1].

Д. Хей проводила исследование гендерных различий чувства юмора, анализируя записи разговоров с тремя группами респондентов (с мужской, женской и смешанной группами) [2]. В результате она пришла к выводу о том, что женщины чаще используют юмор, как в однополых, так и в смешанных группах, для поддержания сплоченности. Также женщины обладали большей склонностью использовать юмор основанный на общности интересов, в следствие чего они чаще, чем мужчины использовали личную информацию о себе в шутках.

Дружеские и агрессивные поддразнивания встречались в однополых женских и мужских группах практически с одинаковой частотой и гораздо больше, чем в смешанных группах. Точно такая же ситуация наблюдалась и с шутками, направленными на решение проблем. Однако в этом случае женщины чаще используют неконтекстуальное совладание (используют юмор, для решения проблемных вопросов, выходящих за рамки данного обсуждения), а мужчины – контекстуальное совладание (используют юмор для решения конкретных проблем вытекающих из контекста обсуждения).

В исследованиях Д. Таннен рассматриваются различия не в способах использования юмора женщинами и мужчинами, а в целях его использования. Автор приходит к выводу о том, что женщины используют юмор в целях сближения, сплочения, а мужчины в целях демонстрации своих достоинств окружающим [21].

Таким образом, мы рассмотрели наиболее значимые гендерные исследования чувства юмора зарубежных психологов.

# 2 Романтические отношения в юношеском возрасте

Романтические отношения – неотъемлемая часть жизни любого человека. Все люди нуждаются в любви, хотят быть любимыми и дарить любовь другим. Успешность романтических отношений определяет благополучие личности, её эмоциональное и психическое здоровье. Достижение близости и искренности с другим человек – одна из главных задач и потребностей индивида.

Роль романтических отношений в юношеском возрасте особенно важна, так как это одна из главных задач развития в этот возрастной период [16].

От романтических отношений юношеского возраста, от степени их успешности зависит дальнейшая успешность межличностного взаимодействия индивида.

 Развитие романтических отношений состоит из нескольких стадий. Рассмотрим подробнее каждую из них [13].

 1. Стадия сближения, которая подразумевает поиск и выбор партнера. Для перехода к следующему этапу развития романтических отношений люди прежде всего должны пройти вместе так называемые «фильтры», которыми выступают внешность, характер, манера общения, сходство друг с другом, возможность совместной деятельности, общие интересы и т.д. Если люди успешно проходят через эти фильтры, их отношения проходят эту стадию и переходят в следующую, если нет – люди прекращают общение. Важным навыком на данном этапе считается умение поддержать беседу с человеком. В исследовании Чжо Синь Пай было установлено, что наибольшие трудности в установлении контакта с противоположным полом вызывают низкая адаптивность, низкий уровень общительности, неумение управлять своими и чужими эмоциями. Именно эта стадия романтических отношений является целью изучения данной курсовой работы [18].

 2. Стадия близости, на которой происходит становление пары и формирование у людей чувства «мы». На этой стадии люди больше общаются, чаще ищут встреч друг с другом, начинают лучше понимать друг друга, стараются действовать и принимать решения вместе, становятся более искренними и откровенными друг с другом.

 3. Стадия дифференциации, стремление каждого из партнеров стать более независимыми и самостоятельными друг от друга, найти собственные интересы, увлечения и хобби. При этом это стадия не предполагает прекращения отношений. Напротив, в этот момент происходит перестройка от успешности которой и зависит дальнейшее развитие отношений.

 4. Стадия отдаления, которая возникает в случае неуспешного прохождения партнерами стадии дифференциации и характеризуется появлением границ между партнерами, желанием все большей автономии от своего партнера с последующим расставанием с ним.

 5. Стадия распада, на которой отношения между партнерами прекращаются.

Романтические отношения юношей и девушек имеют свои особенности. Рассмотрим их подробнее.

 Согласно данным исследования В.В. Ильченко и Ф. Г. Санакоева юноши приобретают опыт свиданий раньше, чем девушки, а также раньше чем девушки вступают в романтические отношения. При этом юноши, были более удовлетворены своими отношениями и партнерами. Чаще всего юноши и девушки общаются со своими партнерами с помощью интернета и при личных встречах, при этом большинство из них встречается с партнером ежедневно. Только треть юношей и девушек имеют сексуальные отношения. При этом юноши, состоящие в интимных отношениях со своими партнершами, более оптимистичны, открыты, общительны, чем юноши, не имеющие таких отношений. Девушки, имеющие интимные отношения, обладают большей эмоциональной неустойчивостью, самокритичностью, обидчивостью, по сравнению с девушками, не состоящими в таких отношениях [9].

 Для юношей и девушек в наши дни характерен реалистичный тип любви, они имеют представление о реалиях семейной жизни и готовы преодолевать трудности связанные с ними. Реалистическая любовь свойственна тем, кто не ставит это чувство на первой место, однако считает его важным, руководствуется терпимостью, реализмом, и вряд ли готов «потерять голову» [25].

 Романтические отношения юношей и девушек связаны с различными стрессовыми ситуациями. Согласно результатам исследования Л. Н. Тутушкина, во всех романтических отношениях всегда присутствует стресс, связанный как с положительными, так и с отрицательными эмоциями, но в разном соотношении. Наибольший стресс у юношей и девушек вызывает неразделённая любовь, первая любовь, ревность, первый сексуальный опыт, а также измена, потеря партнера по различным причинам, одиночество [22]. Немаловажной в развитии романтических отношений юношеского возраста является роль родителей, особенно матери. Было установлено, что принятие ребенка матерью оказывает положительное влияние на развитие отношений у юношей и девушек, тогда как смена психологического принятия, непоследовательность в воспитании со стороны матери оказывают негативное воздействие на формирование собственного отношения к человеку другого пола у ребенка [17].

 В юношеском возрасте возникают различные коммуникативные трудности связанные с боязнью неискренности со стороны партнера, с отстраненностью от окружающих. Положительным эффектом затрудненного общения могут служить инициативность, рефлексия, коммуникативный опыт. Коммуникативные трудности у юношей и девушек возникают не только в процессе общения с партнёрами, но и с другими людьми. При этом по сравнению с подростковым возрастом, в юношеском возрасте наблюдается улучшения межличностного взаимодействия с партнером, в результате усиления самоконтроля, развития эмпатии, осознания своих коммуникативных трудностей, стремления к их преодолению [6].

Таким образом, мы рассмотрели основные особенности романтических отношений юношеского периода.

Итак, на основе всего теоретического материала, рассмотренного нами, проведем исследование роли чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек, а также исследование гендерных различий в использовании чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек.

# 3 Эмпирическое исследование роли чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек

 В рамках данной курсовой работы было проведено исследование роли юмора при установлении контакта у юношей и девушек. В нем приняло участие 30 человек (15 юношей и 15 девушек) в возрасте от 18-ти до 22-ух лет.

 В ходе исследования были использованы следующие методики и методы:

- Методика «Опросник стилей юмора» (Р. Мартин);

- Методика «Оценка уровня общительности» (Тест В. Ф. Ряховского);

- Методика «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева);

- Интервью.

Далее рассмотрим более подробно каждую методику исследования.

1. Опросник стилей юмора был разработан Р. Мартиным и другими соавторами в 2001 году. Российская адаптация была произведена такими исследователями, как Е. М. Иванова, О. В. Митина, А. С. Зайцева Е. А. Стефаненко, С. Н. Еникополов в 2013 году. Опросник направлен на выявление предпочитаемого стиля юмора у респондента. Всего Р. Мартиным было выявлено 4 стиля юмора, которые можно разделить на адаптивные и дезадаптивные и на направленные на себя либо на окружающих. Таким образом, были выделены аффилиативный, самоподдерживающий, агрессивный и самоуничижительный стили юмора. Рассмотрим их более подробно.

Аффилиативный юмор – адаптивный направленный на окружающих стиль юмора. Людям с аффилиативным чувством юмора свойственны доброжелательные шутки, которые располагают к ним других людей, укрепляют их положительные взаимоотношения с окружающими. Этот юмор свойственен экстравертам, оптимистам, которые удовлетворены жизнью, стараются сохранять позитивное расположение духа.

Самоподдерживающий юмор – адаптивный направленный на себя стиль юмора. Этот стиль юмора помогает человеку справиться с жизненными трудностями и невзгодами, играет роль совладающего со стрессом механизма. Поэтому он менее связан с экстраверсией, чем аффилиативный стиль юмора. Однако, он также является залогом успешных межличностных контактов, оптимизма, удовлетворенностью жизнью, ведь этот стиль юмора помогает человеку привнести что-то комичное даже в самую трудную жизненную ситуацию.

Агрессивный юмор – дезадаптивный направленный на окружающих стиль юмора. Люди с этим стилем юмора часто используют сарказм и насмешку, обычно они не заботятся о чувствах других и могут обидеть своими шутками человека. Часто им свойственна агрессия, враждебность и другие негативные качества, которые выплескиваются на окружающих. Такой стиль юмора характеризует отсутствие удовлетворенностью жизнью и дружелюбия, низкий уровень общительности, и гармоничности межличностных контактов у респондента.

Самоуничижительный юмор – дезадаптивный направленный на себя стиль юмора. Люди с таким стилем юмора зачастую делают себе объектами насмешек перед другими людьми и сами находят в этом что-то комичное. Несмотря на кажущееся остроумие и веселый настрой, они стараются таким образом привлечь внимание окружающих и расположить их к себе. У таких людей обычно наблюдается повышенная тревожность, чрезмерная потребность в принятии других людей. Зачастую они не удовлетворены своими взаимоотношениями с окружающими и качеством жизни, обладают низкой самооценкой.

В данной методике содержится 32 утверждения, касающихся различных ситуаций связанных с использованием юмора. Каждому стилю юмора отводится по 8 вопросов. Испытуемым необходимо выразить свое отношение к этим утверждениям с помощью 7-ми бальной шкалы («Полностью не согласен»; «Не согласен»; «Скорее не согласен»; «Не могу определиться»; «Скорее согласен»; «Согласен»; «Полностью согласен») в зависимости от степени их согласия с ними [8].

2. Методика «Оценка уровня общительности» (Тест В. Ф. Ряховского) направлена на выявление уровня коммуникабельности респондента. Согласно этой методике можно выделить низкий, пониженный, ниже нормы, нормальный, выше нормы, повышенный, высокий уровни коммуникабельности. Методика состоит из 16-ти вопросов, касающихся общительности человека. Испытуемым необходимо ответить на эти вопросы выбрав один из трех возможных вариантов ответа («Да»; «Иногда»; «Нет»). Затем с помощью классификатора исследователь определяет уровень общительности характерный для респондентов [11].

3. Методика «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева) изначально направлена на установление основных коммуникативных ориентаций и уровня их гармоничности в ходе формального общения. Однако для целей исследования данной курсовой работы инструкция методики была изменена для установления основных коммуникативных ориентаций и уровня их гармоничности в ходе романтических отношений. Коммуникативные ориентации авторы методики разделяют на: ориентации направленные на принятие партнера; ориентации направленные на адекватность восприятия и понимание партнера; ориентации направленные на достижение компромисса. Рассмотрим подробнее каждую из них [12].

Коммуникативные ориентации направленные на принятие партнера – это стремление человека к взаимоуважительному общению со своим партнером, которое характеризуется внимательностью партнеров друг к другу, искренностью их намерений, принятием человека с его минусами и достоинствами, отсутствием манипулирования и унижения с чьей-либо стороны.

Коммуникативные ориентации направленные на адекватность восприятия и понимание партнера – это стремления человека к хорошим взаимоотношениям со своим партнером, к адекватной оценке своего партнера и всех его минусов и достоинств, к пониманию намерений и желаний своего партнера, к возможности всестороннего обсуждения различающихся точек зрения со своим партнером.

Коммуникативные ориентации направленные на достижение компромисса – это стремления человека к достижению консенсуса со своим партнером, к решению разногласий путем компромисса, когда оба человека стремятся идти друг к другу на уступки, стараются прийти к какому-либо среднему решению проблемы с учетом пожеланий и мнений друг друга.

Также авторы методики выделяют низкий, средний и высокий уровни выраженности тех или иных коммуникативных ориентаций и низкий, средний и высокий уровни общей гармоничности коммуникативных ориентаций респондента.

В методике содержится 21 вопрос, касающийся опыта романтических отношений испытуемых (опыта деловых отношений в оригинальной инструкции). Каждой коммуникативной ориентации отводится 7 вопросов. Испытуемым необходимо ответить на них, выбрав один из четырех вариантов ответа («Именно так»; «Почти так»; «Кажется, так», «Может быть, так»).

Для реализации задач исследования было также проведено интервью, в котором приняли участие 8 человек (4 юноши и 4 девушки) в возрасте от 19-ти лет до 21-го года. Был составлен примерный план интервью, содержащий 9 вопросов.

Математическая обработка полученных в ходе исследования данных производилась с помощью компьютерной программы Microsoft Office Excel 2010. Были использованы следующие методы:

- Параметрические критерии - для нахождения различий средних значений, стандартных отклонений (дисперсий) выборок и генеральных совокупностей с использованием T-критерия Стьюдента для несвязанных выборок (различия стилей юмора, уровня общительности, уровня гармоничных коммуникативных ориентаций у юношей и девушек).

- Корреляционный анализ - для нахождения взаимосвязей между показателями полученных данных с использованием коэффициента корреляции r-Пирсона (взаимосвязь стиля юмора с уровнем общительности и с уровнем гармоничных коммуникативных ориентаций).

## 3.1 Результаты исследования предпочитаемых стилей чувства юмора юношей и девушек

Для исследования предпочитаемых стилей юмора юношей и девушек использовалась методика «Опросник стилей юмора» (Р. Мартин). Результаты, полученные с помощью данной методики, представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Показатели предпочитаемых стилей юмора у юношей и девушек.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Количество респондентов | Количество респондентов в % | Среднее значение | Количество юношей | Количество юношей в % | Среднее значение у юношей | Количество девушек | Количество девушек в % | Среднее значение у девушек |
| Аффилиативный юмор | 9 | 30% | 32,4 | 5 | 55,6% | 32,1 | 4 | 44,4% | 32,7 |
| Самоподдерживающий юмор | 9 | 30% | 34,8 | 4 | 44,4% | 33,7 | 5 | 55,6% | 36 |
| Агрессивный юмор | 5 | 16,7% | 29,5 | 4 | 80% | 31,3 | 1 | 20% | 27,7 |
| Самоуничижительный юмор | 7 | 23,3% | 19 | 2 | 28,6% | 30 | 5 | 71,4% | 29 |

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод, что в данной выборке наиболее предпочитаемыми оказались аффилиативный и самоподдерживающий стили юмора, затем в порядке убывания следуют самоуничижительный и агрессивный стили юмора. Это говорит о том, что большинство респондентов данного исследования обладают адаптивными стилями юмора, направленными либо на себя, либо на окружающих. Для части респондентов с наиболее предпочитаемым аффилиативным стилем юмора свойственны доброжелательные шутки, которые располагают к ним других людей, укрепляют их положительные взаимоотношения с окружающими. Этот юмор свойственен экстравертам, оптимистам, которые удовлетворены жизнью, стараются сохранять позитивное расположение духа.

Другой части респондентов свойственен самоподдерживающий стиль юмора, который помогает человеку справиться с жизненными трудностями и невзгодами, играет роль совладающего со стрессом механизма, является залогом успешных межличностных контактов, оптимизма, удовлетворенностью жизнью, ведь этот стиль юмора помогает человеку привнести что-то комичное даже в самую трудную жизненную ситуацию.

Количество юношей и девушек, предпочитающих самоподдерживающий и аффилиативный стили юмора, оказалось примерно одинаковым. Количество юношей предпочитающих агрессивный стиль юмора оказалось гораздо выше (80% юношей и лишь 20% девушек). Это может говорить о том, что для юношей дезадаптивный агрессивный стиль юмора, направленный на других более свойственен, чем девушкам. Для них более характерно использование сарказма и насмешки, они чаще, чем девушки, не задумываются о чувствах других и могут обидеть своими шутками. Также у них больше выражены агрессия, враждебность и другие негативные качества, которые выплескиваются на окружающих.

Самоуничижительный юмор оказался более предпочитаемым для девушек (71,4% девушек и 28,6% юношей). Это значит, что дезадаптивный, направленный на себя стиль юмора, более свойственен девушкам. Они чаще делают себя объектами насмешек перед другими людьми и сами находят в этом что-то комичное. Несмотря на кажущееся остроумие и веселый настрой, они стараются таким образом привлечь внимание окружающих и расположить их к себе. У таких девушек обычно наблюдается повышенная тревожность, чрезмерная потребность в принятии других людей. Зачастую они неудовлетворены своими взаимоотношениями с окружающими и качеством жизни, обладают низкой самооценкой.

Также для нахождения различий в предпочитаемых стилях юмора у юношей и девушек был использован T-критерия Стьюдента для несвязанных выборок, однако статистически значимых различий в предпочтении юношами и девушками стилей юмора не было обнаружено.

Таким образом, данные результаты исследования показали, что наиболее предпочитаемыми стилями юмора в данной выборке оказались аффилиативный и самоподдерживающий стили. Также было обнаружено, что в данной выборке агрессивный стиль юмора был более предпочитаемым у юношей, а самоуничижительный – у девушек.

3.2 Результаты исследования уровня общительности юношей и девушек

Для исследования уровня общительности юношей и девушек использовалась методика «Оценка уровня общительности» (Тест В. Ф. Ряховского). Результаты, полученные с помощью данной методики, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели уровня общительности у юношей и девушек

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Количество респондентов | Количество респондентов в % | Среднее значение | Количество юношей | Количество юношей в % | Среднее значение у юношей | Количество девушек | Количество девушек в % | Среднее значение у девушек |
| Низкий уровень | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 |
| Пониженный уровень | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 |
| Уровень ниже нормы | 2 | 6,7% | 22,5 | 2 | 100% | 22,5 | 0 | 0% | 0 |
| Нормальный уровень | 6 | 20% | 16,8 | 1 | 16,7% | 16 | 5 | 83,3% | 17 |
| Уровень выше нормы | 18 | 60% | 10,6 | 11 | 61,1% | 10,5 | 7 | 38,9% | 10,7 |
| Повышенный уровень | 4 | 13,3% | 7 | 1 | 25% | 8 | 3 | 75% | 6,7 |
| Высокийуровень | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 |

Исходя из данных таблицы 2, можно сделать вывод, что для данной группы респондентов характерен достаточно высокий уровень общительности. Данный результат свидетельствует о том, что для большинства испытуемых, принявших участие в данном исследовании, характерна коммуникабельность выше среднего. Такие люди порой чрезмерно общительны, охотно знакомятся с другими людьми, любят высказывать свое мнение по различным вопросам, даже несмотря на возможную негативную реакцию со стороны окружающих, стараются находится в центре внимания, охотно помогают другим, однако не всегда адекватно оценивают свои возможности. Таким людям обычно не хватает терпения и усидчивости для решения серьезных задач и проблем.

Соотношение различий уровня общительности среди юношей и девушек данной выборки не дало значимых результатов. Также для нахождения различий в уровнях общительности у юношей и девушек был использован T-критерия Стьюдента для несвязанных выборок, однако статистически значимых различий в уровне общительности юношей и девушек не было обнаружено.

Таким образом, для респондентов данной выборки характерен уровень общительности выше среднего. Статистически значимых различий в уровне общительности юношей и девушек не было обнаружено.

## 3.3 Результаты исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях юношей и девушек

Для исследования характерных мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях юношей и девушек, а также для исследования уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций юношей и девушек использовалась методика «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева) с измененной инструкцией. В исследовании приняло участие 30 человек (15 юношей и 15 девушек) в возрасте от 18-ти до 22-ух лет. Результаты, характеризующие уровни общей гармоничности коммуникативных ориентаций юношей и девушек представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций юношей и девушек

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Количество респондентов | Количество респондентов в % | Среднее значение | Количество юношей | Количество юношей в % | Среднее значение у юношей | Количество девушек | Количество девушек в % | Среднее значение у девушек |
| Низкий уровень | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 |
| Средний уровень | 16 | 53,3% | 56,1 | 9 | 56,3% | 54,8 | 7 | 43,8% | 57,7 |
| Высокий уровень | 14 | 46,7% | 70,1 | 6 | 42,9% | 72 | 8 | 57,1% | 68,8 |

Исходя из данных таблицы 3, можно сделать вывод, что для большинства респондентов данной выборки характерен средний уровень гармоничности коммуникативных ориентаций в общении со своим партнером. Это можно интерпретировать как среднюю направленность испытуемых на взаимоуважительное общение, на создание хороших взаимоотношений, на достижение компромисса со своим партнером.

Количество юношей со среднем уровнем гармоничности коммуникативных ориентаций больше, чем девушек со среднем уровнем. Количество юношей с высоким уровнем гармоничности коммуникативных ориентаций ниже, чем девушек с высоким уровнем. Это может говорить, о большей значимости для девушек стремлений к взаимоуважительному общению, к созданию хороших взаимоотношений, к достижению компромисса со своим партнером.

Дальнейший анализ данных таблицы 3 не показал значимых различий в уровне гармоничности коммуникативных ориентаций юношей и девушек. Также для нахождения различий в уровнях гармоничности коммуникативных ориентаций у юношей и девушек был использован T-критерия Стьюдента для несвязанных выборок, однако статистически значимых различий в уровнях гармоничности коммуникативных ориентаций общительности юношей и девушек не было обнаружено.

Результаты, степени выраженности ориентаций на принятие партнера у юношей и девушек представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели степени выраженности ориентаций на принятие партнера у юношей и девушек

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Количество респондентов | Количество респондентов в % | Среднее значение | Количество юношей | Количество юношей в % | Среднее значение у юношей | Количество девушек | Количество девушек в % | Среднее значение у девушек |
| Низкая выраженность | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 |
| Средняя выраженность | 14 | 46,7% | 22,5 | 9 | 64,3% | 17,8 | 5 | 35,7% | 19 |
| Высокая выраженность | 16 | 53,3% | 20,9 | 6 | 37,5% | 24,7 | 10 | 62,5% | 24,7 |

Исходя из данных таблицы 4, можно сделать вывод, что для данной выборки характерна высокая выраженность ориентаций на принятие партнера. Для таких людей важно взаимоуважительное общение со своим партнером, которое характеризуется внимательностью партнеров друг к другу, искренностью их намерений, принятием человека с его минусами и

достоинствами, отсутствием манипулирования и унижения с чьей-либо стороны.

Также анализ данных таблицы 4 показал, что для девушек более характерна высокая выраженность ориентаций на принятие партнера, тогда как для юношей более характерна средняя выраженность ориентаций на принятие партнера. Это свидетельствует о том, что для девушек более важны стремления к взаимоуважительному общению, чем для юношей. Также для нахождения различий в степени выраженности ориентаций на принятие партнера у юношей и девушек был использован T-критерия Стьюдента для несвязанных выборок. Были выявлены статистически значимые различия (p </= 0,01) средних ориентаций на принятие партнера у юношей и девушек.

Результаты степени выраженности ориентаций на адекватность восприятия и понимание партнера у юношей и девушек представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели степени выраженности ориентаций на адекватность восприятия и понимание партнера у юношей и девушек

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Количество респондентов | Количество респондентов в % | Среднее значение | Количество юношей | Количество юношей в % | Среднее значение у юношей | Количество девушек | Количество девушек в % | Среднее значение у девушек |
| Низкая выраженность | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 |
| Средняя выраженность | 11 | 36,7% | 21,7 | 6 | 54,5% | 18 | 5 | 45,5% | 19,2 |
| Высокая выраженность | 19 | 63,3% | 23 | 9 | 47,4% | 24,7 | 10 | 52,6% | 25 |

Исходя из данных таблицы 5, можно сделать вывод, что для данной выборки характерна высокая выраженность ориентаций на адекватность восприятия и понимание партнера. Для респондентов характерны стремления к хорошим взаимоотношениям со своим партнером, к адекватной оценке своего партнера и всех его минусов и достоинств, к пониманию намерений и желаний своего партнера, к возможности всестороннего обсуждения различающихся точек зрения со своим партнером.

Анализ данных таблицы 5 не показал значимых различий в степени выраженности ориентаций на адекватность восприятия и понимание партнера у юношей и девушек. Также для нахождения различий в степени выраженности ориентаций на адекватность восприятия и понимание партнера у юношей и девушек был использован T-критерия Стьюдента для несвязанных выборок, однако статистически значимых различий в степени выраженности ориентаций на адекватность восприятия и понимание партнера у юношей и девушек не было обнаружено.

Результаты, степени выраженности ориентаций на достижение компромисса с партнером у юношей и девушек представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Показатели степени выраженности ориентаций на достижение компромисса с партнером у юношей и девушек

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Количество респондентов | Количество респондентов в % | Среднее значение | Количество юношей | Количество юношей в % | Среднее значение у юношей | Количество девушек | Количество девушек в % | Среднее значение у девушек |
| Низкая выраженность | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Средняя выраженность | 24 | 80% | 17,6 | 11 | 45,8% | 17,7 | 14 | 58,3% | 17,4 |
| Высокая выраженность | 6 | 20% | 19,3 | 5 | 83,3% | 22 | 1 | 16,7% | 22 |

Исходя из данных таблицы 6, можно сделать вывод, что для данной выборки характерна средняя выраженность ориентаций на достижение компромисса с партнером. Это говорит о средней степени важности для испытуемых стремлений к достижению консенсуса со своим партнером, к решению разногласий путем компромисса, когда оба человека стремятся идти друг к другу на уступки, стараются прийти к какому-либо среднему решению проблемы с учетом пожеланий и мнений друг друга.

Анализ данных таблицы 6 не показал значимых различий в степени выраженности ориентаций на достижение компромисса с партнером у юношей и девушек. Также, для нахождения различий в степени выраженности ориентаций на достижение компромисса с партнером у юношей и девушек, был использован T-критерия Стьюдента для несвязанных выборок, однако статистически значимых различий в степени выраженности ориентаций на достижение компромисса с партнером у юношей и девушек не было обнаружено.

Таким образом, результаты исследования показали, что респондентов данной выборки характерен средний уровень общей гармоничности коммуникативных ориентаций, при этом количество девушек с высоким уровнем общей гармоничности коммуникативных ориентаций оказалось больше, что может говорить о более высокой значимости общей гармоничности коммуникативных ориентаций, чем для юношей. Также можно сделать вывод, что для данной выборки характерна высокая выраженность ориентаций на принятие партнера. При этом для девушек более характерна высокая выраженность ориентаций на принятие партнера, тогда как для юношей более характерна средняя выраженность ориентаций на принятие партнера, а с помощью T-критерия Стьюдента для несвязанных выборок были выявлены статистически значимые различия (p </= 0,01) средних ориентаций на принятие партнера у юношей и девушек. Для данной выборки также оказалась характерна высокая выраженность ориентаций на адекватность восприятия и понимание партнера. При этом статистически значимых различий в степени выраженности ориентаций на адекватность восприятия и понимание партнера у юношей и девушек не было обнаружено. Также можно сделать вывод, что для данной выборки характерна средняя выраженность ориентаций на достижение компромисса с партнером. Статистически значимых различий в степени выраженности ориентаций на достижение компромисса с партнером у юношей и девушек не было обнаружено.

## 3.4 Результаты корреляционного анализа взаимосвязи стиля юмора с уровнем общительности и уровнем гармоничности коммуникативных ориентаций у юношей и девушек

В ходе данного исследования для нахождения взаимосвязей между показателями полученных данных был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции r-Пирсона. Были обнаружены следующие корреляционные связи.

Выявлена статистически значимая (r = 0,431, р > 0,05) умеренная прямая связь показателей самоподдерживающего юмора и уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций у юношей и девушек данной выборки. Таким образом, чем выше показатели шкалы «Самоподдерживающий юмор», тем выше показатели шкалы «Общий уровень гармоничности коммуникативных ориентаций» у юношей и девушек. Исходя из этих данных, можно предположить, что для лиц с высокими показателями адаптивного, направленного на себя стиля юмора, который помогает человеку справиться с жизненными трудностями и невзгодами и играет роль совладающего со стрессом механизма, чувство юмора является залогом успешных межличностных контактов, оптимизма, удовлетворенностью жизнью. Для него более значимы стремления к взаимоуважительному общению, к созданию хороших взаимоотношений, к достижению компромисса со своим партнером.

Также была выявлена статистически значимая (r = -0,344, р > 0,10) умеренная обратная связь показателей агрессивного юмора и уровня общительности у юношей и девушек данной выборки. Таким образом, чем выше показатели шкалы «Агрессивный юмор», тем ниже показатели шкалы «Уровень общительности» у юношей и девушек. Исходя из этих данных, можно предположить, что для лиц с высокими показателями дезадаптивного направленного на окружающих стиля юмора характерны низкие показатели уровня общительности. Это можно объяснить тем, что люди с агрессивным стилем юмора часто используют сарказм и насмешку, обычно они не заботятся о чувствах других и могут обидеть своими шутками человека. Такой стиль юмора характеризует отсутствие удовлетворенностью жизнью и дружелюбия, низкий уровень общительности, и гармоничности межличностных контактов у респондента.

Таким образом, было обнаружено несколько статистически значимых корреляционных связей: статистически значимая (r = -0,344, р > 0,10) умеренная обратная связь показателей агрессивного юмора и уровня общительности у юношей и девушек данной выборки, а также статистически значимая (r = 0,431, р > 0,05) умеренная прямая связь показателей самоподдерживающего юмора и уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций у юношей и девушек данной выборки.

## 3.5 Результаты исследования роли чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек

Для реализации задач данной курсовой работы в мае 2018 г. было проведено интервью, в котором приняли участие 8 человек (4 юноши и 4 девушки) в возрасте от 19-ти лет до 21-го года. Был составлен примерный план проведения интервью, содержащий 9 вопросов.

Рассмотрим полученные в интервью результаты.

Было обнаружено, что все респонденты используют чувство юмора при знакомстве с противоположным полом, а также отмечают важность его использования. Все они считают, что чувство юмора помогает им при знакомстве и в дальнейшем общении с противоположным полом. Также респонденты отмечали важность сходства своего стиля юмора с чувством юмора собеседника.

Из высказываний:

«Конечно, для меня важно чувство юмора при знакомстве с девушкой. Если нам будет весело друг с другом, значит, мы точно увидимся снова и захотим продолжать наше общение». (Юноша 21-го года).

 «Если парень шутит также как я, сразу становиться понятно, что мы точно поладим, и возможно это общение перерастет в нечто большее». (Девушка 19-ти лет).

 И юношей, и девушек отталкивает неуместное использование шуток и чрезмерное употребление юмора собеседником, а также чересчур агрессивные шутки с его стороны.

Из высказываний:

«Когда девушка начинает постоянно шутить к месту и не к месту это только раздражает. В такие моменты мне кажется, что у нее либо не все в порядке, либо она слишком уж хочет мне приглянуться. В любом случае, так она только оттолкнет меня». (Юноша 21-го года).

«Бесит, когда кто-то постоянно задевает других своими шутками. Видимо такие люди считают себя слишком крутыми, либо наоборот обладают огромными комплексами, мешающими жить». (Девушка 19-ти лет).

Также в результате интервью были обнаружены гендерные различия в использовании чувства юмора при установлении контакта с противоположным полом. Юноши чаще берут инициативу в свои руки и стараются начинать шутить первыми, для привлечения внимания девушек, которые, в свою очередь, чаще ожидают действий от собеседника или же действуют в зависимости от ситуации.

Из высказываний:

« Я стесняюсь начинать шутить первой. Думаю, лучше сначала прощупать почву и понять, что будет интересно моему собеседнику». (Девушка 20-ти лет).

«У меня нет проблем с тем, чтоб начать шутить первым, наоборот это отличный способ задать определенный тон беседе». (Юноша 22-ух лет).

У девушек больше запретных тем для шуток при первом знакомстве, они не стали бы шутить над политикой, религией, материальным положением собеседника, над недостатками и увечьями человека, в основном, они используют добродушные шутки над собой или над собеседником, рассказывают смешные истории из своей жизни или анекдоты.

Из высказываний:

«Не люблю я все эти политические шутки, потому что не понимаю их, ну и на тему религии шутить бы точно не стала и над тем как одет или выглядит парень, пытающийся со мной познакомиться». (Девушка 21-го года).

«У меня есть пара заготовленных очень смешных историй из жизни. Они всегда работают и, если не рассмешат, то уж точно заставят улыбнуться». (Девушка 20-ти лет).

Большинство юношей шутят на все темы за исключением темы материального положения и недостатков или увечий собеседника. Они реже шутят над собой, чем девушки. Они также могут использовать агрессивный юмор, но стараются это делать так, чтобы не оттолкнуть девушку и прекращают шутить, если видят, что противоположному полу такие шутки кажутся неуместными.

Из высказываний:

«Вообще над любой темой могу пошутить, ну может над ее внешностью при первом знакомстве шутить не стал бы». (Юноша 21-го года)

«Бывает, что могу перегибать палку и шокировать своими шутками, но если вижу, что девушке не нравиться, стараюсь себя контролировать и поменьше всяких грубых шуток позволять себе». (Юноша 22-ух лет).

Таким образом, из результатов интервью можно сделать вывод, о важности чувства юмора при установлении контакта юношей и девушек. Также опрос респондентов показал существенное значение схожести чувства юмора юноши и девушки для успешности их дальнейшего общения. Не смотря на то, что юношам свойственен агрессивный юмор, они все равно задумываются о чувствах своего собеседника. Девушки, в отличие от юношей реже берут инициативу в использовании чувства юмора и имеет больше запретных для шуток тем. Анализ результатов свидетельствует о том, что чрезмерное употребление юмора и слишком агрессивные шутки отталкивают, как юношей, так и девушек от собеседника.

 Гендерные различия в использовании юмора, обнаруженные в ходе интервью, сходятся с результатами пройденных испытуемыми методик. Было подтверждено, что девушкам более свойственен самоуничижительный стиль юмора, а юношам - агрессивный стиль юмора.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в данной курсовой работе мы изучали проблему роли юмора при установлении контакта у юношей и девушек.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

 1.Была выявлена статистически значимая умеренная обратная связь показателей агрессивного юмора и уровня общительности у юношей и девушек, а также статистически значимая умеренная прямая связь показателей самоподдерживающего юмора и уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций у юношей и девушек;

 2.Гипотеза исследования о том, что чувство юмора играет определенную роль при знакомстве у юношей и девушек была подтверждена результатами интервью. Было обнаружено, что роль чувства юмора очень важна при установлении контакта у юношей и девушек;

 3.Гипотеза о том, что существуют значимые гендерные различия в использовании чувства юмора при знакомстве у юношей и девушек также подтвердилась результатами интервью и методик исследования. Было установлено, что девушки более свойственен самоуничижительный стиль юмора, а юношам – агрессивный; у них больше запретных тем для шуток, чем у юношей, и они реже берут инициативу в использовании юмора при знакомстве с противоположным полом в свои руки.

 Поставленные в нашем исследовании задачи были полностью решены. Была изучена теоретическая литература и рассмотрены представления о чувстве юмора психологов и философов; понятие юмора в психологии и его основные функции; гендерные различия чувства юмора; особенности романтических отношений в юношеском возрасте. Эмпирические задачи, также были полностью реализованы: были выявлены и описаны гендерные различия в использовании чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек; выявлена и описана роль чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек.

Гипотезы исследования о том, что чувство юмора играет существенную роль при установлении контакта у юношей и девушек, и о том, что существуют гендерные различия чувства юмора при установлении контакта у юношей и девушек были подтверждены.

Данная курсовая работа, может послужить основой дальнейших исследований в этом направлении.
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