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ВВЕДЕНИЕ

Человек на протяжении всей своей истории сталкивался с необходимостью регулировать отношения, возникающие между людьми, а при возникновении государства, между государством и его гражданами. Само понятие «регулирование» подразумевает определение каких-то приемлемых, иногда абстрактных, величин, которые можно назвать нормами, следовать которым обязуются члены общества или субъекты. После того, как появилось государство стоит говорить уже о правовом регулировании, т.е. регулировании общественных отношений посредством норм права и иных юридических средств (актов, договоров и т.д.). Но при этом необходимо заметить, что правовому регулированию подвергаются не все общественные отношения и не любое человеческое поведение, так как регулировать можно только тогда, когда у субъектов есть возможность выбора одного или нескольких из большего числа вариантов поведения. Таким образом, мы переходим к понятию правоотношения, т.е. отношения между людьми, урегулированного нормами права, с помощью которого осуществляется перевод требований абстрактных юридических норм в плоскость субъективных юридических прав и обязанностей для субъектов. Это проявляется в конкретизации субъектов, так как правоотношение возникает между определенными лицами, в определении их взаимного поведения по отношению друг к другу, их прав и обязанностей, в обеспечении возможности государственного принуждения.

Среди ученых-юристов нет единого мнения по поводу понятия юридической ответственности. Отсутствие юридического понятия и не всегда продуманное использование правовых терминов в актах действующего законодательства создают серьезные трудности для анализа этой правовой категории и не способствуют развитию как юридической науки, так и внутренней правовой системы. В результате ученые по-разному понимают категорию юридической ответственности. Каждый ученый делает акцент на той стороне этого многогранного явления, которую считает более важной, у каждого свое представление о функциях, целях, социальных целях института. Следовательно, существует множество точек зрения, которые часто имеют очень мало общего, хотя и направлены на решение одной и той же проблемы.

1. Понятие юридической ответственности

Нормы юридической ответственности реализуются через соответствующие правовые отношения. Именно в этих отношениях оно показывает, раскрывает его сущность, юридическую ответственность.

С.Н. Братусь считает, что исследование юридической ответственности как отношения, не только позволяет нам раскрыть природу этого явления, но и позволяет решить ряд спорных вопросов.

Перед тем, как перейти к юридической ответственности, стоит дать определение понятия социальная ответственность, формой которой является юридическая ответственность.

Как и каждое понятие, которое описывают в юридической литературе, социальная ответственность характеризуется субъективной и объективной сторонами. Субъективную сторону социальной ответственности составляет отношение индивида к общественным интересам, складывающееся из понимания и выполнения им своих обязанностей, определенных социальными нормами. Объективная же сторона есть ни что иное, как совокупность нормативных требований, предъявляемых к индивиду. Человек отвечает за уже совершенные им действия, т.е. ретроспективная ответственность, либо за действия, которые совершаются, или им предстоит совершиться, здесь речь о перспективной ответственности.[[1]](#footnote-1)

Перспективная социальная ответственность – это правильное, активно-сознательное выполнение человеком своих социальных обязанностей, обусловленных необходимостью соблюдения общественных интересов.

Ретроспективная ответственность – это ответственность за прошлое поведение, нарушающее требования социальных норм и влекущее за собой общественное осуждение и неблагоприятные последствия для нарушителя.

Традиционно юридическую ответственность в юридической литературе разрабатывали как ретроспективную ответственность, то есть напрямую связанную с противоправным поведением. Однако, в середине прошлого века в советской юриспруденции, в первую очередь в науке уголовного права, верность этого подхода начали ставить под сомнение. Ученые начинают говорить о необходимости дать новое понятие юридической ответственности, расширить сложившееся понятие путем включения в него вместе с ретроспективным и позитивного аспекта. В наличие позитивной юридической ответственности усматривалось в особом состоянии индивида, характеризующемся глубоким пониманием интересов общества и государства, активным и добросовестным выполнением им своих обязанностей, гражданского долга.

Отметим, что речь в данном случае идет о позитивной юридической ответственности, как форме социальной ответственности, как о долге, обязанности субъекта действовать так, как этого требуют социальные нормы. Содержанием позитивной ответственности в уголовном праве является реальное поведение личности в соответствии с требованиями норм уголовного права, т.е. фактическое соблюдение уголовно-правовых запретов. При этом, более обоснованно следует считать, что поведение личности в соответствии с требованиями уголовно-правовых норм следует из общеобязательного характера норм права, а фактическое соблюдение запретов, предусмотренных уголовным правом, есть ни что иное как правомерное поведение. Таким образом, здесь можно говорить о подмене понятий.[[2]](#footnote-2) Данное мнение, о наличии позитивной составляющей в юридической ответственности, не получила большого признания, но определенную поддержку среди ученых все же имеет. Более того, ее влияние можно обнаружить и в законодательстве. Так, в статье 59 Конституции Российской Федерации сказано, что защита Отечества является не только обязанностью российского гражданина, но и его долгом.[[3]](#footnote-3) Ещё одним примером может быть федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», в статье 35 которого устанавливается материальная ответственность при досрочном увольнении военнослужащих, отчислении курсантов из военного образовательного учреждения профессионального образования.[[4]](#footnote-4) То есть при отсутствии правонарушения, более того за правомерное, но, с точки зрения закона, позитивно безответственное поведение предусматривалась материальная ответственность. Ответственность мотивируется тем, что поскольку финансовые затраты государства на подготовку такого военнослужащего в результате его действий адекватной компенсации не получают, следовательно, налицо ненадлежащее отношение к интересам общества и государства.

Научная литература дает различные трактовки определения юридической ответственности, но суть их сводится к следующему.

Юридическая ответственность – это предусмотренная санкцией правовой нормы мера государственного принуждения, в которой выражается государственное осуждение виновного в правонарушении субъекта и которая состоит в претерпевании им лишений и ограничений личного, имущественного или организационного характера.

Подводя итог, юридическую ответственность можно определить, как обязанность лица претерпевать определенные лишения государственно-властного характера, которые предусмотрены законом за совершение правонарушения. Это определение интерпретирует юридическую ответственность, как реакцию государства на совершенное правонарушение.

2. Признаки юридической ответственности

В литературе ученые-юристы выделяются следующие признаки юридической ответственности:

Во-первых, связь юридической ответственности с государственным принуждением. Какие-либо иные меры общественного принуждения, даже если они и осуществляются в связи с правонарушением, не будут считаться юридической ответственностью. Юридическая ответственность – не само по себе принуждение, а мера этого принуждения, она имеет количественные показатели (штраф – в рублях, лишение свободы – в годах и т.д.).[[5]](#footnote-5)

Государственное принуждение является содержанием юридической ответственности. Государственное принуждение - воздействие человеческое поведение, которое основано на его организованной силе. Но это не просто государственное принуждение, а принуждение к исполнению норм права. Особенностью государственного принуждения является то, что сама эта деятельность имеет четкую регламентацию, имеет свои правовые ограничения.

В качестве субъектов деятельности выступают суд, прокуратура, полиция, администрация различных государственных учреждений, которые специально занимаются рассмотрением дел о правонарушениях. Юридическая ответственность - это вместе с тем и претерпевание лишений, она связана с применением мер государственно-принудительного воздействия. Эта особенность юридическая ответственность отграничивается от социальной ответственности.

Правонарушитель вынужден действовать определенным образом, государство принуждает его исполнять предписанное законом, воля правонарушителя в данном вопросе никак не учитывается. При отказе правонарушителем добровольно выполнять предписанное государством, требуемое поведение будет обеспечено соответствующими государственными органами.[[6]](#footnote-6)

Например, человеку, который совершил административное или гражданское правонарушение, предоставлена возможность самостоятельно исполнить меру государственного принуждения - оплатить штраф, возместить нанесенный материальный ущерб, надлежаще исполнить договорные обязательства и т.д. В случае, если эти действия не будут выполнены к определенному сроку, то меры будут проведены в принудительном порядке.

Во-вторых юридическая ответственность может наступить только после совершения правонарушения. Для наступления юридической ответственности, необходим состав правонарушения. Юридическая ответственность является негативной реакцией, способом защиты от правонарушений общества и государства. Однако, при применении государственного принуждения к субъектам без связи с правонарушением, считать это мерой ответственности будет нельзя. Деяния, схожие внешне с правонарушениями, однако, в силу своей общественной значимости такими не являющиеся, не считаются правонарушениями, и не могут быть основанием для юридической ответственности. В соответствии с законодательством, такими деяниями считаются необходимая оборона, крайняя необходимость, обоснованный риск. Это является одним из отличий юридической ответственности от политической и иных видов ответственности.[[7]](#footnote-7)

В-третьих, юридическая ответственность всегда предполагает применение определенных санкций в отношении правонарушителя, что и будет мерой его наказания. Такие санкции могут быть:

1)личного характера. К ним относятся например, в уголовном праве: лишение свободы, исправительные работы; в гражданском праве: обязанность правонарушителя принести публичные извинения за распространение ложных, позорящих сведениях о другом лице; в трудовом праве: выговор; в административном: штраф.

2)имущественного характера. Примерами таких санкций могут быть: административная: конфискация; гражданско-правовая: взыскание неустойки, пени; материальная ответственность в трудовом праве.

3)организационного характера. Организационный характер санкций заключается в чувстве дискомфорта человеком в связи с изменением его статуса.

В-четвертых, юридическая ответственность это деятельность органов государства, осуществляемая в рамках правоприменительного процесса, включающего в себя все его стадии и особенности.

В-пятых, вид и мера государственного принуждения в отношении правонарушителя определяются санкцией юридической нормы, а не субъективным решением правоприменителя. Государственно-принудительные меры могут осуществляться и на основе диспозиции правовой нормы, но юридическая ответственность – всегда реализация санкции.

Данные признаки юридической ответственности считаются обязательными. При отсутствии хотя бы одного из этих признаков, можно будет говорить об отсутствии юридической ответственности, что позволяет также разграничивать юридическую ответственность и другие правовые и неправовые категории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В своей жизни мы часто используем в своей речи слово «ответственность». Определений такого понятия, как юридическая ответственность также довольно много. Исследовав различные понятия, стоит признать следующее наиболее подходящим.

Юридическая ответственность – это обязанность лица претерпевать определенные лишения государственно-властного характера, которые предусмотрены законом за совершение правонарушения.

Когда к лицу применяются меры государственного принуждения, презумпция невиновности, то есть допущение, согласно которому, даже если имеются факты, свидетельствующие о доказанности объективной стороны, лицо считается невиновным до тех пор, пока в установленном порядке его вина не доказана и установлена судом. Это важная конституционная гарантия защиты прав граждан, которая означает, что лицо, которое преследуется по закону, не обязано доказывать свою невиновность: бремя доказывания вины лежит на компетентных органах - органах следствия, прокуратуре, при осуществлении обвинения. И пока это не будет сделано, пока вина не признана судом в обвинительном приговоре, человек будет считаться невиновным.

Юридическая ответственность всегда связана с осуждением государством виновных в совершении противоправных деяний, которые являются опасными и несут вред государству и обществу, в связи с чем с ними ведется борьба через применение принудительных мер.

Признаками юридической ответственности являются: связь юридической ответственности с государственным принуждением, юридическая ответственность может наступить только после совершения правонарушения, юридическая ответственность всегда предполагает применение определенных санкций в отношении правонарушителя, юридическая ответственность это деятельность органов государства, вид и мера государственного принуждения в отношении правонарушителя определяются санкцией юридической нормы.

Исходя из этого, хотя в законодательстве термин «ответственность» и употребляется в многочисленных аспектах, тем не менее, юридической ответственностью в специальном, правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния.
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