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# ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Воссоединение Республики Крым и г. Севастополя с Российской Федерацией в 2014 г. стало знаменательным событием, повлиявшим на мировую политику. Присоединение столь полиэтничного региона значительно повысило актуальность исследований этнополитических процессов. Это обусловлено важностью обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, защитой её целостности и суверенитета. Данный регион всегда исторически являлся важным в международных отношениях. Крымский полуостров с его военно-морскими базами является ключевым элементом в защите морских границ РФ. Особую важность приобретает обеспечение стабильности и межэтнического согласия в Республике Крым и г. Севастополе. В силу полиэтничности регион требует пристального изучения этнополитических процессов, происходящих на его территории. Основные конкурирующие субъекты политики, требующие внимания – это русское, украинское и крымско-татарское сообщества. Вследствие короткого срока, прошедшего с момента возвращения Крыма в состав России, остаются достаточно сильными сепаратистские настроения среди части крымско-татарской и украинской этнических групп. Данные настроения выражаются в деятельности этнополитических движений, действующих на полуострове. Относительно действий русских движений, изучение последних особенно важно, так как улучшение качества их работы повлияет на время, необходимое для реинтеграции полуострова в Россию. Этнополитические движения – значимый участник интеграции Крыма в российское государство. Анализ их политического позиционирования и стратегий активности важен для повышения эффективности реинтеграции. Работа раскрывает цели и методы деятельности этнополитических организаций и движений Крыма, а также освещает степень их влияния в регионе и роль в политическом процессе.

Степень научной разработанности проблемы. Систему научных текстов по теме можно подразделить на теоретические исследования этнополитических движений и политической реинтеграции; прикладные обобщающие исследования этнополитических процессов и национальной политики в Крыму; прикладные специализированные исследования основных этнополитических движений Крыма (русских, крымскотатарских, украинских); работы о политической активности религиозных организаций на полуострове.

Важные работы по теории этнополитических движений создали М. Эзман, Дж. Ротшильд, Т. Гурр[[1]](#footnote-1). Они определили ключевые концепты анализа политизации этничности, самоорганизации этнополитических движений, оценки их ресурсной базы, интересов и стратегий политической деятельности. Методологическое значение сохраняют работы сторонников конструктивистской парадигмы анализа этнополитических взаимодействий: Б. Андерсона, Р. Брубейкера, В.А. Тишкова, Л.М. Дробижевой[[2]](#footnote-2). Сложносоставной тип политического конфликта обоснован в статье Л.И. Никовской и В.Н. Якимца[[3]](#footnote-3). Применительно к этнополитическим взаимодействиям данный концепт модифицирован В.А. Авксентьевым и др. в виде «блокового конфликта»[[4]](#footnote-4). Для теоретического осмысления политической реинтеграции важны работы Ю.Г. Волкова и Р.Х. Кочесокова[[5]](#footnote-5), А.А. Эбзеева[[6]](#footnote-6).

Взаимодействия этнополитических движений в Крыму и их влияние на региональные органы власти начали системно изучать с середины 1990-х гг. Г.М. Фомин, А.А. Форманчук, А.В. Мальгин, О.А. Габриелян и другие аналитики[[7]](#footnote-7). Среди современных исследований этнополитических движений и их конфликтных взаимодействий следует выделить перспективные труды В.А. Чигрина, Л.Л. Бунецкого, М.В. Сомова, Д.В. Маковской[[8]](#footnote-8). В Крыму сложилась профессиональная школа географических исследований этнополитической конфликтности (А.Б. Швец, А.Г. Шевчук, А.Н. Яковлев)[[9]](#footnote-9). Даже в период украинского правления в Крыму преобладали пророссийские оценки этнополитики. Исключением были сборники статей, подготовленные на средства западных грантодателей[[10]](#footnote-10).

Изданная в 2015 г. монография Н.В. Киселёвой, А.В. Мальгина, В.П. Петрова, А.А. Форманчука[[11]](#footnote-11) системно и объективно характеризует современные этнополитические процессы в Крыму, на основе самостоятельного анкетного опроса осмысливает их. Взаимодействие геополитических, этнических и конфессиональных факторов региональных конфликтов в Крыму раскрывает в монографии А.В. Баранов[[12]](#footnote-12).

Первым сводным изданием, освещавшим этнополитическую мобилизацию крымских татар, можно считать сборник «Крымскотатарское национальное движение» М.Н. Губогло и С.М. Червонной[[13]](#footnote-13). Он содержит документы, а также анализ фактов и событий, позволяющих понять причины и параметры крымскотатарского движения. Политическая организация и активность крымскотатарского движения изучена в работах О.В. Рябцева[[14]](#footnote-14), Э.Х. Аетдинова[[15]](#footnote-15), А.Ю. Корнева[[16]](#footnote-16), Н.В. Бекирова[[17]](#footnote-17), Д.А. Белащенко и И.В. Рыжова[[18]](#footnote-18), А.В. Баранова[[19]](#footnote-19), Ш.Р. Кашафа[[20]](#footnote-20). Политизацию исламских организаций в Крыму выявили В.Е. Григорьянц, А.В. Мальгин и др.[[21]](#footnote-21), А.В. Богомолов и его соавторы[[22]](#footnote-22), Т.А. Сенюшкина[[23]](#footnote-23), Э.С. Муратова и Н.В. Куц[[24]](#footnote-24), Л.Н. Гарас[[25]](#footnote-25).

Русские этнополитические движения стали объектом специального изучения усилиями Н.В. Киселёвой и С.Н. Киселёва, А.С. Филатова, Ю.В. Кокина[[26]](#footnote-26). Внимание в 2010-х гг. стало уделяться русской этнической идентичности как основе крымского регионального сообщества (работы С.А. Ефимова, Д.В. Сосновского)[[27]](#footnote-27). Конкуренция и конфликты идентичностей в Крыму оценивались Украинским Центром экономических и политических исследований им. А. Разумкова[[28]](#footnote-28), вынужденным признать критическую слабость украинского самосознания в регионе.

В условиях воссоединения Крыма с Россией проявляется идеологизация оценок этнополитических движений в украинской аналитике[[29]](#footnote-29). Также создаются работы, трактующие крымскотатарское движение в духе апологетики этнократии (И.Р. Тагиров, Э.Х. Аетдинов)[[30]](#footnote-30).

Так как тема остаётся остро дискуссионной, степень её изученности недостаточна. Это вызвано интенсивностью политических процессов в регионе, что меняет приоритеты исследований.

Объект исследования: этнополитические движения в Республике Крым и г. Севастополе.

Предмет исследования – активность этнополитических движений Республики Крым и г. Севастополя в качестве субъектов политической реинтеграции региона в Россию (с ноября 2013 г. по настоящее время).

Хронографические рамки исследования. В работе анализируется временной интервал с ноября 2013 г. по настоящее время, поскольку начало реинтеграции Крыма с Российским государством было положено активностью этнополитических движений региона против «майданного» национализма на Украине.

Географические рамки исследования включают в себя территорию полуострова Крым: г. Севастополь и Республику Крым.

Цель работы – выявить проявления субъектности этнополитических движений в реинтеграции Республики Крым и г. Севастополя в Российскую Федерацию.

Для достижения цели исследования необходимо выполнение следующих задач:

1) раскрыть сущность и параметры этнополитических движений;

2) определить диспозицию этнополитических движений в политическом процессе;

3) осмыслить политическую реинтеграцию современных государств и выявить в ней роль этнополитических движений;

4) сравнить позиционирование русских и украинских этнополитических движений, их участие в реинтеграции Крыма с Россией;

5) установить роль крымско-татарских этнополитических движений как субъекта политических процессов в Крыму;

6) раскрыть основные направления государственной этнополитики Российской Федерации в Республике Крым и г. Севастополе.

Теоретико-методологическая основа исследования. В работе применены следующие подходы: системный, исторический, структурно-функциональный, сравнительный. Их использование дает возможность оценить этнополитические движения в Крыму как элемент системы субъектов регионального и общероссийского политического процесса, выявить их институциональное строение и функции, ресурсное обеспечение и стратегии активности. Компаративный анализ позволил раскрыть устойчивые долгосрочные параметры этнополитических движений Крыма, а также их изменения и сравнительные особенности в бинарном сопоставлении русских и крымскотатарских движений. Украинские объединения вследствие их крайней слабости не анализировались.

За основу принята конструктивистская парадигма этничности применительно к этнополитическим взаимодействиям (в трактовке В.А. Тишкова)[[31]](#footnote-31). Этнополитическое движение трактуется как форма политической организации этнической группы, артикуляции и агрегации ее интересов, обретения ресурсной базы и групповой идентичности в качестве ресурсов борьбы за политическое влияние и власть. Такое движение претендует на выражение единства самосознания, ориентаций и требований этнической группы. Оно достаточно сплоченно и организованно, чтобы играть роль субъекта политики. Однако движение не является партией ни по политическим практикам, ни по правовому статусу.

Эмпирическая основа исследования включает в себя следующие виды документов, выделенные по критериям цели их создания, содержания и способов изложения информации:

1) нормативно-правовые акты: Конституцию Российской Федерации, Конституцию Республики Крым, Законы Российской Федерации, Указ Президента РФ[[32]](#footnote-32), Постановления Правительства РФ[[33]](#footnote-33), решения Государственного Совета Республики Крым. Данные документы регулируют этнополитические процессы, протекающие в Республике Крым и г. Севастополе, правовыми методами.

2) статистические материалы: итоги Всеукраинской переписи населения 2001 г.[[34]](#footnote-34) и переписи населения в Крымском федеральном округе РФ 2014 г.[[35]](#footnote-35), позволяющие провести качественный анализ изменений этнодемографии. К статистике относятся и изученные итоги референдума о статусе Крыма 16 марта 2014 г., выборов региональных и местных органов власти в сентябре 2014 г.[[36]](#footnote-36) Они позволяют судить об уровне влияния этнополитических движений в различных муниципальных образованиях Крыма.

3) выступления и статьи государственных и политических деятелей: В.В. Путина[[37]](#footnote-37), С.В. Лаврова[[38]](#footnote-38), С.В. Аксёнова[[39]](#footnote-39), В.А. Константинова[[40]](#footnote-40), Р.И. Бальбека[[41]](#footnote-41) и др. Данный вид источников характеризует идеологический контекст, интересы и способы аргументации политических взглядов.

4) резолюции, проекты и иные директивные материалы общероссийских политических партий и региональных этнополитических движений в Крыму[[42]](#footnote-42). Позволяют раскрыть и проанализировать деятельность политических партий в Крыму, а также прикладываемые ими усилия для скорейшей реинтеграции полуострова в состав РФ.

5) материалы периодической печати и публикации новостных сайтов: ATR, QHA – Агентство «Крымские новости»[[43]](#footnote-43), Крым.net[[44]](#footnote-44), «Крыминформ»[[45]](#footnote-45), ЦРО «Духовное управление мусульман Крыма и города Севастополя»[[46]](#footnote-46), «Новости Крыма»[[47]](#footnote-47) и др. Позволяют проводить мониторинг активности этнополитических движений в Крыму, изменение вектора их интересов, а также позиционирование в политическом процессе.

6) материалы анкетных опросов, проведенных Украинским Центром экономических и политических исследований им. А. Разумкова (2011 г.)[[48]](#footnote-48), Центром этносоциальных исследований (2008–2010 гг.)[[49]](#footnote-49), Центром социологических исследований г. Севастополя (февраль – март 2014 г.)[[50]](#footnote-50), ООО «Бизнес-сотрудничество-Юг» (март 2015 г.)[[51]](#footnote-51), вторичный анализ которых предпринят нами. Работа с результатами исследований указанных центров, позволяет нам ознакомиться с эмпирическим материалом, способствующим углублению в изучении поставленного вопроса.

7) воспоминания участников «Крымской весны» - движения на полуострове за воссоединение с Россией[[52]](#footnote-52). Данные материалы способствуют анализу событий происходивших в момент процесса возвращения полуострова Крым в состав Российской Федерации, позволяют рассмотреть вопрос с точки зрения участников реинтеграции.

На основе указанных источников можно сделать выводы об изменениях в ресурсной базе, организационном строении, интересах и стратегиях взаимодействия этнополитических движений в Республике Крым и г. Севастополе (ноябрь 2013 – май 2016 гг.).

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена поставленными целями и задачами, подчинена проблемно-логическому принципу. Текст исследования состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа, заключения и списка использованной литературы.

# Теоретические основы анализа этнополитических движений

## Сущность и параметры этнополитических движений

Для того, чтобы определить сущность этнополитического движения в качестве субъекта политики, прежде всего, необходимо разобраться с понятийным аппаратом, которым предстоит оперировать. Это касается таких категорий, как «этнополитические движения», «национальные движения», «этнические движения».

В научной литературе существуют различные объяснения данных понятий. Поэтому надо определить критерии, по которым мы будем определять свою трактовку терминов.

Зарубежные (Т.Р. Гарр, Дж. Ротшильд, М. Эсман и др.) и отечественные теоретики (С.В. Соколовский, В.А. Тишков, В.А. Авксентьев и др.) трактуют базовые категории противоречиво и понимают их, соответственно, по-разному. Так, сущность важнейших категорий «этничность» и «нация» получают противоречивую трактовку. Следовательно, и их производные будут качественно различаться. В западной политологической литературе под нацией понимается совокупность граждан, проживающих на данной территории и образующих единое целое[[53]](#footnote-53). В российской науке нет единого мнения по данному вопросу, поэтому многие ученые по-разному выделяют ключевые признаки, на основе которых можно рассуждать о нациях.

У зарубежных исследователей не вызывает трудностей выделение этнических общностей в составе нации, так как в последнюю входят все этнические группы, проживающие в том или ином государстве. В российской этнополитологической традиции существуют различные подходы к данному вопросу:

- релятивистский подход исходит из того, что возникновение этничности и нации – многосторонний процесс, включающий в себя политические, культурные, исторические и социальные практики;

- конструктивисты считают, что этническая и национальная идентичность является сконструированной реальностью, а не объективной данностью[[54]](#footnote-54);

- при примордиалистском подходе отдается предпочтение идее об универсальности этнических общностей, возникших на заре человечества и сопровождающих его на всем историческом пути;

- сторонники политического подхода относят этничность и нацию с государством: этничность – это догосударственное формирование, а нация – продукт эпохи государственности[[55]](#footnote-55). Получается, что разница в данных объединениях лишь во времени их существования.

На наш взгляд, разграничением понятий «нация» и «этническая группа» является тот факт, что нация существует лишь на государственном уровне и включает в себя все общественные группы, соединенные правами и обязанностями по отношению к государству, находящиеся на территории страны. А этническая группа – это сообщество людей, объединившихся на основе языковых, культурных, исторических и иных признаков при первенствующем значении идентичности. То есть, этническую группу и нацию как синонимы можно воспринимать только в том случае, когда речь идет о моноэтническом государстве (например, Японии, Армении, Италии).

Противоречивое понимание базовых понятий влечет за собой различие в понимании производных категорий. Так, для зарубежных исследователей понятие «национальное движение» означает стремление к независимости, суверенитету всего государства, а понятие «этнические движения» «включает специфические требования, выдвигаемые какой-либо группой, добивающейся своего признания в рамках полностью установившегося политического образования».[[56]](#footnote-56) В российской политологии понятие «национальное движение» как таковое не выделяется, а примордиалистами (В.И. Козлов, М.Н. Губогло, Р.Г. Абдулатипов и др.) данное понятие традиционно идентифицируется с этническими движениями, под которыми понимается движение тех или иных народов за сохранение культуры, истории, языка[[57]](#footnote-57).

Национальные движения, в свою очередь, являются составной частью этнических движений. Целью данных движений является получение полной независимости, образование собственного государства со своей собственной символикой и атрибутикой, со своим аппаратом управления на той территории, которая считается их родиной. Причинами происхождения национального движения можно считать появление национального самосознания. Также национальные движения имеют свою собственную платформу (экономическую, политическую, культурную и т.д.), которую поддерживает основная часть нации.

Этнополитические движения предполагают движения этнических общностей за повышение своего политического статуса, за получение возможности принимать участие в управлении государством. Конечной целью таких организаций является повышение своего политико-правового статуса путем создания суверенного государства с последующим международным признанием.

Профессор Колумбийского университета Дж. Ротшильд считает, что применение термина «этничность» предполагает возможность для так называемого лингвистического маневра – введение производного понятия «политизированная этничность»[[58]](#footnote-58). По мнению Дж. Ротшильда, политизированная этничность является основным актором этнополитики. Он определяет её как новое действующее лицо на политической арене, несущее угрозу существующим общественным институтам. Дж. Ротшильд отмечает, что «политизация этничности», с одной стороны, происходит в тот момент, когда в этническую группу проникает глобальная культура, но, с другой стороны, – группа политизируется на основе не универсальной, урбанистической, а «уникальной», этноспецифической культуры. Эта ситуация названа им «парадоксом политизации этничности». Но этничность при политизации сохраняет свои специфические черты, присущие только данной группе. На наш взгляд, «политизированная этничность» является промежуточным звеном в формировании этнополитического движения внутри определенной группы.

Т.Р. Гарр утверждает, что этнополитические движения достигают поставленных целей при помощи действий, которые мотивированы глубоко укоренившимся недовольством людей своим коллективным статусом, которое акцентируется и стимулируется групповыми лидерами и этническими антрепренерами[[59]](#footnote-59).

Формы реализаций поставленных целей у этнополитических организаций могут быть различны: от политических соглашений до террористических операций. Прежде всего, это зависит от уровня политической культуры лидеров движения и тех лиц, которые поддерживают то или иное движение, от уровня экономического, политического, культурного и правового развития государства, в котором образуется данное движение.

Появление же этнополитических движений связано с объективными проблемами, с которыми сталкиваются этничности:

- они не являются субъектами международного права. Однако лидеры и члены общности претендуют на получение статуса актора в данной сфере;

- права рассматриваемых групп не закреплены в международных актах;

- эти общности не могут легитимно отстаивать свои права и интересы на национальном уровне, в связи с чем появляется необходимость создания этнополитического движения с элитой и лидером и определенными, конкретно поставленными, целями и задачами.

На наш взгляд, необходимо отметить закономерность появления этнополитических движений, которая выявлена в результате анализа распространения этих движений в мире. Они получили распространение в экономически развитых и политически стабильных странах. Это свидетельствует о том, что в данных государствах есть проблемы с этничностью (например, Германия, Англия, Франция), которые не могут быть решены ни при помощи экономического роста, ни при помощи защиты прав личности. Этнические ценности и идеи, составляющие этническое сознание группы людей, в условиях стабильного развития государства могут быть осуществлены. Это обуславливается тем, что у каждого члена общности в отдельности в данных государствах отсутствуют те трудности, которые возникают во время кризиса страны, поэтому есть возможность осуществить те потребности, которые уже сформировали менталитет этничности, есть время и силы на сплочение и достижение целей и задач, стоящих перед этнополитическим движением.

Одним из ключевых факторов, влияющих на развитие этнополитических движений, можно отнести, на наш взгляд, экономическое состояние государства. Ведь данная общность может добиться и суверенитета, и экономической независимости, но если в это время или в дальнейшем будут наблюдаться спад производства, экономические трудности, то может случиться снижение внутренней организованности, сплоченности группы. Произойдет это потому, что члены данной общности, которые переживают кризис, будут заняты решением своих бытовых проблем, спасением своей семьи. А так как данная этнополитическая организация получила управленческие функции в связи с получением суверенитета, то должна вывести общность, проживающую на этой территории из кризиса, по мнению ее членов. Но мы знаем, что кризис – явление циклическое и масштабное, поэтому избавиться от него в отдельно взятом регионе не представляется возможным. В связи с этим возникает конфликт внутри этнополитического движения из-за невозможности достижения целей, поставленных перед ним, и как следствие, снижение статуса данного этнополитического движения.

Д. Горовиц, исходя из анализа политической ситуации в неоднородных по этническому составу странах, пришел к выводу, что есть два типа таких стран: к первому относятся страны, в котором существует разделенное государственное устройство, когда приблизительно половина (этническое большинство) управляет другой частью (этническим меньшинством); ко второму – страны с доминирующим меньшинством, где одна или две небольшие группы управляют большинством. В последних политическая опора режима может сужаться и власть особенно опасается политического реванша этнического большинства[[60]](#footnote-60).

Дресслер-Холохан считает, что можно выделить два уровня этнополитических движений: первоначальный уровень, цель которого заключается в получении автономии (на определенной территории, где данный народ численно преобладает) и осуществление самоуправления (воплощение интересов и целей этнической группы в жизнь), и высший, цель которого – уровень государства, которое выступает против потери суверенитета[[61]](#footnote-61). Высший уровень мы будем иметь в государствах с развитой экономикой и экономикой переходного типа, а низший – в странах с низким коэффициентом экономического развития. Однако выделение таких границ необходимо рассматривать чисто условно. Каждое общество находится в состоянии развития, и поэтому может перейти из одного состояния в другое.

Оба названных уровня этнополитических движений имеют определенные схожие черты: в основании их целей будут лежать:

Во-первых, достаточно высокий уровень сознания членов этнической общности, объединившихся вокруг выдвинутой идеи;

Во-вторых, принятие активных действий членов этнической группы для воплощения идеи;

В-третьих, необходимость повышения своего статуса в различных сферах жизни (на основании данной необходимости этнополитические движения вступают в конфликт с другими политическими акторами и тем самым повышают свое положение в социуме);

В-четвертых, схожие способы и формы достижения поставленных целей.

Если сравнить этнополитические движения с социальными движениями, то можно увидеть разницу между ними: первые всегда имеют организованное начало в отличие от вторых, которые могут протекать стихийно, без определенных целей[[62]](#footnote-62).

Однако организованного начала и наличия общей идеи недостаточно для достижения этнополитическим движением поставленных перед собой целей. Для этого нужно еще наличие тесных связей внутри общности, так как только при высоком уровне внутренней организации можно создать серьезную конкуренцию другим акторам. Отсутствие таких связей приводит к отставанию и постепенному отстранению этноса от возможности формирования благоприятных условий для достижения целей и воплощения общей идеи. В качестве горького примера можно привести судьбу коренных жителей Северной Америки или аборигенов Австралии. Они из-за более низкого уровня внутренней организации не смогли справиться с натиском колонизаторов, выступивших в качестве одной сплоченной и высокоорганизованной группы.

На сегодняшний день данные этнические группы со слабой внутренней организацией уже не могут на равных соперничать с остальными общностями в различных сферах общества, то есть остались вытесненными, они потеряли возможность воплотить свои идеи, вокруг которых происходит сплочение членов группы, и цели в жизнь. Следовательно, этнополитическое движение, которое не смогло конкурировать с другими политическим акторами, не только теряет свой статус, но и возможность вернуть его, поскольку конкурировать становится сложнее, а общность и без того со слабой внутренней организацией становится еще более разобщенной – в итоге наступает исчезновение данного этноса.

Итак, раскрывая сущность и параметры этнополитических движений, необходимо выделить главное: под этнополитическим движением мы понимаем движение этнической общности, имеющей общие экономические, политические, культурные, идеи, цели, которые направлены на повышение своего социально-политического статуса, на получение возможности принимать участие в управлении государством. Причинами появления этнополитических организаций являются объективные проблемы, с которыми сталкиваются этничности – это тот факт, что они не являются субъектами международного права, а соответственно, их права не закреплены в международных актах, что не позволяет данным группам отстаивать свои интересы на национальном уровне. Этнополитические движения всегда имеют под собой организованное начало, что говорит о наличии определенных целей, положенных в основу образования данной общности. Для достижения целей, поставленных перед этнополитическим движением, необходим высокий уровень внутренней организации группы, наличие лидера (координатора) и стабильное экономическое развитие государства, в котором образуется данное движение. Именно тогда интересы членов этнической общности будут направлены на достижение общей идеи всей группы, а не экономических потребностей индивида. Этнополитические движения участвуют в политических процессах ради достижения целей, поставленных перед данным объединением.

## Диспозиция этнополитических движений в политическом процессе

Этнополитические движения являются акторами в политических процессах, причем не только на национальном уровне, но иногда и на международном.

Для того, чтобы этническая общность развивалась и укрепляла свое положение в политике, необходимо активное участие членов данной группы, которые, участвуя самостоятельно в тех или иных процессах, стремятся привлечь также своих соплеменников, что увеличивает количество социальных акторов определенной общности.

Социальное соперничество между этническими общностями может выступать в качестве основания для повышения социальной активности и мобильности упомянутых групп.

Этому свидетельствует тот факт, что экономически более сильная и активная общность имеет больше возможностей для активной политической деятельности и представительства во властных структурах, при помощи которых этическая группа может добиваться своих целей. Члены же более слабой общности хоть и могут иметь представителей в органах власти, но они ограничены в возможностях. Зачастую меньшинства могут иметь своих представителей в правительственных органах, но их избирают и манипулируют ими господствующие группы.

Из этого следует, что стремление к повышению своего статуса заставляет членов этнической группы быть более активными участниками социальных процессов. Данными действиями они способствуют продвижению общности вверх и занимают положение выше, чем другие, что собственно, увеличивает возможности влияния на политическую сферу общества.

«Лакмусовой бумагой» политической активности и эффективности действий этнополитического движений является представительство его членов на различных уровнях социальных институтов. Однако необходимо заметить, что представительство в большинстве социальных институтов обеспечивается путем выборов. Поэтому малым этническим группам трудно соперничать с более могущественными общностями, так как шанс получить мандат или иное выборное место в условиях конкуренции становится достаточно мал. Также немногочисленные представители малых этнополитических организаций не смогут обеспечить реальную защиту интересов своей общности, так как не смогут свои интересы противопоставить представителям более крупных движений.

Если малочисленным общностям не удается реализовать свои права и интересы на политической арене законными способами, это создает состояние напряженности. Явным признаком обострения противоречий со стороны этнических меньшинств можно считать митинги, пикеты, массовые демонстрации. Кульминацией же разрешения противоречий являются этнические конфликты.

По мнению Ю.В. Арутюняна, необходимо также отметить взаимозависимость социально-структурного и социально-психологического фактора в конфликтах. В качестве примера можно привести выравнивание статуса малого этнополитического движения с более крупным – это обладает сильным конфликтным потенциалом, так как напряженность в межэтнических отношениях вызывается из-за непривычности равного положения для контактирующих этнических общностей и из-за необходимости привыкания к таковому. Объясняется же это законом возрастающих потребностей: чем больше благ имеется, тем больше потребности, которые в межэтнических отношениях проявляются в необходимости этнической группы с более высоким социальным статусом потесниться с другой, у которой также пропорционально возросли и потребности в связи с повышением в стратификации. Хотелось бы также подчеркнуть некоторые объективные показатели этнического статуса, выступающие факторами развития этнополитических конфликтов:

- тип расселения этничности. Различают два варианта: компактный и дисперсный. При втором типе расселения увеличивается объем контактов между этносами, в связи с чем, развивается возможность для конкуренции между данными группами, для сравнения позиций статуса этноса и, как следствие, создание конфликтогенных ситуаций;

- оптимальность социального устройства этнических общностей: если этническую группу представляет малое количество лиц кругу политиков, предпринимателей и интеллигенции, то это ограничивает группу в рамках возможности выдвижения из своей среды организаторов и идеологов. Это приводит к субъективному мнению о данной общности, что у нее низкий статус, связанный с этничностью, что в свою очередь, увеличивает уровень агрессии данной общности. Ограниченный доступ к СМИ и низкое представительство в отрасли промышленности дополнительно усугубляет положение этничности: это сдерживает модернизацию и создает субъективное мнение об отсталости данной общности, что также провоцирует увеличение возможности создания конфликтной ситуации[[63]](#footnote-63);

- тип этносреды: в так называемых этнических группах «культуры стыда», которые обладают большим конфликтным потенциалом, лица, не входящие в данную группу, воспринимаются как люди с низким статусом, потенциально зависимые, их легко можно подчинить и к ним запросто можно применить силу; в общностях «культуры вины» лица, не входящие в группу воспринимаются как иной, но в то же время как равный другим, членам группы[[64]](#footnote-64);

- положение в системе органов государственной власти: наличие власти считается признаком наличия высокого статуса, а также повышает шансы получения ресурсов в конкуренции, дает возможность проводить политику в интересах своей этнической общности и лоббировать ее идеи.

Этнополитические конфликты являются неизбежным спутником межэтнических взаимодействий. Они аккумулируют в себе социальные поступки общностей, способствуют консолидации людей вокруг этнических ценностей и идей, а также заставляют государство корректировать свою политику в данной сфере. В качестве конструктивных черт этнополитических конфликтов можно назвать тот факт, что они выражают проблемы, которые в течение длительного периода времени не были решены со стороны государства. Но также напряжения в этнической сфере могут нести и деструктивные черты и элементы: например, может начаться война на этнической почве.

Роль конфликта в этнополитических движениях носит двоякий характер. По названным причинам он может рассматриваться с положительной стороны для того или иного этнополитического движения, так как выявляет недостатки, недоработки в сфере межэтнических контактов с государством. С другой же стороны, конфликт вызывает дестабилизацию в обществе, нарушает общественное спокойствие, наносит вред социальным, экономическим, культурным и, в том числе, политическим процессам. Наиболее опасным становится конфликт в тот момент, когда он перетекает в открытое столкновение. Этнополитические вооруженные столкновения считаются апогеем межэтнических противоречий, они могут принести победу какой-то одной стороне, но они не способствуют решению имеющихся проблем.

Исходя из изложенного, этнополитические конфликты являются одной из форм взаимодействия этнополитических групп с государством. Однако разрешаться это столкновение может различными способами: мирным путем и при помощи вооруженного противоборства. Первое включает в себя такие приемы, при помощи которых можно влиять на политические решения, как митинги, пикеты, демонстрации, решения представителей этнополитических движений в органах власти.

Целью этнополитического движения является выражение единства внутреннего самосознания и интересов общности, поэтому оно от имени этноса выдвигает политические требования и координирует целенаправленные действия чиновников. Далее этнополитические движения добиваются поддержки своей группы, копят ресурсы, затем формулируют конкретные стратегии и тактику политических действий. Многие движения ограничиваются просто лозунгами о возрождении национальных культуры и быта. Происходит это из-за недостатка ресурсов либо из-за слабой активности участников данной группы[[65]](#footnote-65).

Этнополитические организации очень похожи динамикой, исходя их мер достижения власти. Когда они приходят к ней, то все рыхлые объединения недовольных старой системой приобретают форму политической партии; публичные массовые способы достижения целей движения перерастают во внутреннюю борьбу. На следующем этапе этнополитические движения делятся по идеологическим соображениям, организационно. Происходит это ввиду того, что уже отсутствует необходимость сплочения вокруг борьбы с общим противником. На третьем этапе либеральные демократические лозунги сменяются националистическими, происходит жесткая конкуренция внутри движений, их цели приобретают радикальный характер.

Поэтому, на наш взгляд, получение доступа к власти этнополитических движений с большой вероятностью может привести к развитию этноцентризма, национализма. Потому что в данном случае движение уже ассоциирует себя с государством, но цель не меняется: это все также лоббирование интересов своей этнической группы, продвижение своей идеи на более высокой социальной страте.

В зависимости от имеющихся у этнополитической организации ресурсов, ее действия могут принимать различный характер радикализма:

- они могут оставаться в виде этнокультурных лозунгов, взывающих к мобилизации приверженцев идеи (обычно такое состояние наблюдается в политически стабильных регионах);

- с другой стороны, если ресурсов достаточно и есть достаточное количество сторонников, политические требования уже приобретают другой характер – это требование повысить статус организации в рамках существующей системы властных структур.

Наиболее радикальные формы поведения проявляли этнополитические движения на Северном Кавказе, а до середины 1990-х г. также в Башкортостане и Татарстане. Такое поведение обусловлено достаточным объемом ресурсов и высокого уровня зрелости идеологии организаций.

Таким образом, содержание диспозиции этнополитических движений в политическом процессе может выражаться, в первую очередь, в этнополитических конфликтах, которые способствуют динамике развития данных общностей в условиях политической конкуренции. Однако не стоит забывать о том, что этнополитический конфликт может перерасти в вооруженные столкновения. Этнополитические организации как на пути к достижению власти, так и после ее получения руководствуются исключительно своими целями и интересами. Поэтому, на наш взгляд, деятельность указанных организаций не должна оставаться без контроля со стороны государства.

## Роль этнополитических движений в политической реинтеграции

## современных государств

Этнополитические организации, в зависимости от целей, могут способствовать или противодействовать интеграции, реинтеграции, дезинтеграции определенного региона или местности. Это связано, прежде всего, с авторитетом движения, уровнем жизни этничности, конфликтности с другими социальными, политическими группами, проживающими в данном государстве и доступа к власти в нем.

Далее необходимо конкретизировать понятийный аппарат: «интеграция», «реинтеграция», «дезинтеграция» – прежде всего, надо разобраться с данными определениями, чтобы правильно понимать значение каждого из приведенных терминов.

Интеграция с точки зрения социологии представляет собой объединение в единое целое ранее разрозненных частей и элементов системы на основе взаимодополняемости и взаимозависимости. Г. Спенсер (он впервые ввел само понятие «интеграция») считал, что интеграция – это переход от простого к сложному[[66]](#footnote-66), а Э. Гидденс – что это упорядоченное взаимодействие между группами людей или индивидами, которое основано на отношениях относительной автономии и, в то же время, зависимости между участниками интеракции[[67]](#footnote-67).

Прежде всего, социальная интеграция сводится к сплочению, объединению людей на основе взаимозависимости индивидов и их сплоченности, а также к возникновению связей между участниками общности, взаимной адаптацией между интегрированными индивидами и группами, в которые данные лица были присоединены. Согласно теории солидарности Э. Дюркгейма, уровень интеграции определяется тем, с какой степенью интегрированный индивид испытывает чувство принадлежности к присоединяющей его социальной группе на основании общих норм, убеждений и ценностей[[68]](#footnote-68).

Обратно противоположными интеграционными процессами являются дезинтеграционные, которые связаны с распадом общественного целого, с разъединением на составные элементов, которые были когда-то объединены. Для социальной дезинтеграции характерен распад или исчезновение совместных общественных ценностей, институтов, чувств, общих интересов, норм. Также данному явлению присуще снижение (утрата) общности контроля над частями своей группы, над единым социальным процессом, уменьшение влияния социальных правил поведения на дезинтегрированное лицо[[69]](#footnote-69).

Если разобраться с этимологией слова «реинтеграция», то можно подчеркнуть, что данный термин произошел от латинского integro –восстанавливать и приставки re – обозначающей повторно возобновляемое действие, то есть он описывает событие, при котором индивид присоединяется к группе, но уже повторно, то есть на основе накопленного опыта.

Итак, определения «интеграция» и «реинтеграция» схожи по значению и имеют одинаковую смысловую нагрузку. Единственной их различительной чертой является тот факт, что реинтеграция происходит не впервые, как при интеграционном процессе, а повторно, уже имея опыт присоединения данного субъекта. Дезинтеграция же – обратное явление, которое характеризует, наоборот, распад целого на части и потерю составного элемента целостной системы.

Если рассматривать реинтеграцию в политических процессах, то можно сказать, что данное понятие имеет то же значение, что и в социологии, однако с переменой субъектов: индивиды и группы заменяются на регионы и государства, на общности с принадлежащей им территорией, которую рассматривают в качестве субъекта.

Под интеграционным процессом в политическом пространстве необходимо понимать многомерную эволюцию политических, экономических, образовательных, информационных, транспортных и культурных институтов у каждого из интегрируемых государств.

Основными школами политической реинтеграции считают концепции глобализации, неореализма и неоинституционализма, однополярного мира и столкновения цивилизаций.

Теория однополярного мира исходит из того, что интеграционные процессы происходят в связи с подавляющим превосходством Соединенных Штатов Америки (и совокупно, стран Запада) над любыми другими странами или их объединениями.

Концепции неореализма основываются на предположении о том, что вне зависимости от всех политических интеграционных процессов роль национальных государств и модели военной политики будут оставаться важными в настоящее время, даже если «конфликт между великими державами разыграется скорее на экономическом, а не на военном поле действий»[[70]](#footnote-70).

Согласно мнению сторонников неоинституционализма, международные и наднациональные организации (как формальные, так и неформальные) играют ключевую роль в современных интеграционных процессах. То есть международные организации (например, Европейский Союз и Организация Объединенных наций) активно способствуют интеграционным и реинтеграционным процессам на политической арене.

И. Валлерстайн в своем «мир-системном» анализе рассматривает процессы интеграции в качестве особенностей зоны периферии, то есть в качестве места столкновения интересов различных сторон: стран, альянсов, цивилизаций[[71]](#footnote-71). В качестве примера такой периферии можно привести «ближнее зарубежье» России (в том числе такие страны, как Украина, Белоруссия). В некоторых случаях оно выступает в качестве геостратегического поля влияния РФ в республиках бывшего СССР. В данном случае под периферией понимается зона непрямого контроля, в которой исключены геополитические интересы конкурирующих государств.

Представители теории глобализации исходят из предпосылки, что единственной закономерностью исторического процесса на современном этапе может выступать только интеграция национальных систем.

Активную роль в реинтеграции также играют этнополитические организации. Посредством влияния на этнические общности интегрируемого региона можно его быстрее присоединить к государству. Также, на наш взгляд, при интеграции нельзя не учитывать особенности этноса, проживающего на данной территории. Ведь, как упомянуто выше, ущемление прав и притеснение общности влечет реакцию, в данном случае агрессивную, вследствие чего возможен этнополитический конфликт.

Этнополитические организации, участвующие в реинтеграции региона, можно разделить на две группы: те, которые способствуют присоединению, и те, которые противостоят интегрированию региона, последние чаще всего желают получить полную, исключительную автономию и суверенитет своего этноса.

Реинтеграционные процессы в современном мире наблюдались в России, Германии, Китае, Молдавии, Йемене и некоторых других государствах. Во всех данных государствах были как общие, так и частные черты воссоединения территории с государством. Этнополитические организации также оказали свое влияние на данный процесс.

В качестве примера участия этнополитических движений в современных реинтеграционных процессах хотелось бы привести случай на Северо-Западном Кавказе, который носит глубинный социокультурный характер. Причины и факторы развития можно связать с полиэтнической и многоконфессиональной особенностью данного региона, входящего в зону политической нестабильности «Евразийских Балкан», ареал столкновений цивилизаций. Данный регион оказывает влияние на специфику динамики политических процессов, прежде всего, на Юге Российской Федерации.

Воссоединение в геостратегическом пространстве реинтегрируемого региона может основываться на общих культурных и экономических связях проживающих этнических групп, на общности их традиций и менталитета, а также на осознаваемой правящими элитами необходимости развивать политическое региональное сотрудничество с учетом общей логики территориальной политики и федерализма в России.

Необходимо, в первую очередь, дать определение реинтеграции в политических процессах, под которой понимается присоединение обратно к государству ранее утраченного им региона, которое включает в себя сложную и длительную процедуру по реформированию политической, культурной, социальной и экономической сфер жизни проживающего на данной территории народа под нормы и стандарты реинтегрирующего государства. Этнополитические организации играют значимую роль при политической реинтеграции современных государств: при воздействии на данные объединения можно добиться как положительного расположения к реинтегрирующему государству, при котором этнополитические организации будут способствовать «диффузии» к экономической, культурной, социальной и другим сферам жизни народов, проживающих в государстве, так и отрицательного, когда этнополитические организации, наоборот, агрессивно настроены и пытаются противодействовать слиянию региона с государством. При этом не исключена террористическая и экстремистская деятельность указанных объединений.

Ввиду того, что реинтеграция не сводится исключительно к территориальному присоединению уже бывшего когда-то в составе государства региона, также необходимо и воссоединение во всех сферах жизнедеятельности народа, нельзя не учитывать интересы этнополитических организаций, действующих на реинтегрируемой территории.

Раскрывая сущность и параметры этнополитических движений, необходимо выделить главное: под этнополитическим движением мы понимаем движение этнической общности, имеющей общие экономические, политические, культурные, идеи, цели, которые направлены на повышение своего социально-политического статуса, на получение возможности принимать участие в управлении государством. Причинами появления этнополитических организаций являются объективные проблемы, с которыми сталкиваются этничности – это тот факт, что они не являются субъектами международного права, а соответственно, их права не закреплены в международных актах, что не позволяет данным группам отстаивать свои интересы на национальном уровне. Этнополитические движения всегда имеют под собой организованное начало, что говорит о наличии определенных целей, положенных в основу образования данной общности. Для достижения целей, поставленных перед этнополитическим движением, необходим высокий уровень внутренней организации группы, наличие элиты и лидера (координатора), стабильное экономическое развитие государства, в котором образуется данное движение. Именно тогда интересы членов этнической общности будут направлены на достижение общей идеи всей группы, а не экономических потребностей индивида. Этнополитические движения участвуют в политических процессах ради достижения целей, поставленных перед данным объединением.

Диспозиции этнополитических движений в политическом процессе могут выражаться, в первую очередь, в этнополитических конфликтах, которые способствуют динамике развития данных общностей в условиях политической конкуренции. Однако не стоит забывать о том, что этнополитический конфликт может привести к вооруженному столкновению. Также стоит отметить тот факт, что этнополитические организации как на пути к достижению власти, так и после ее получения руководствуются исключительно своими целями, интересами исключительно своей этничности. Поэтому, на наш взгляд, деятельность указанных организаций не должна оставаться без контроля или надзора со стороны государства.

Касательно реинтеграции, необходимо дать определение данному понятию, под которым понимается присоединение обратно к государству ранее утраченного им региона, которое включает в себя сложную и длительную процедуру по реформированию политической, культурной, социальной и экономической сфер жизни проживающего на данной территории народа, этноса под нормы и стандарты реинтегрирующего государства. Этнополитические организации играют значимую роль при политической реинтеграции современных государств: при воздействии на данные объединения можно добиться как положительного отношения к реинтегрирующему государству, при котором этнополитические организации будут способствовать «диффузии» экономической, культурной, социальной и другим сферам жизни народов, проживающих в данном регионе и государстве, так и отрицательного, когда этнополитические организации наоборот, агрессивно настроены и пытаются противодействовать слиянию региона с государством. Не исключена террористическая и экстремистская деятельность указанных объединений. Ввиду того, что реинтеграция не сводится исключительно к территориальному присоединению бывшего когда-то в составе государства региона, также необходимо и воссоединение во всех сферах жизнедеятельности народа, нельзя не учитывать интересы этнополитических организаций, действующих на реинтегрируемой территории.

# Сравнительный анализ стратегий участия этнополитических движений Крыма в воссоединении с Россией

## Крымскотатарские этнополитические движения как субъект политических процессов

Крымскотатарское национальное движение – одно из наиболее известных и структурированных из всех гражданских движений на постсоветском пространстве, до настоящего времени, несмотря на глубокие политические трансформации, сохраняющее свои силы и влияние.

Крымскотатарские этнополитические движения – это один из сильнейших этнических акторов политических процессов протекающих не только в Республике Крым, но и распространяющихся практически на весь черноморский регион. Эффективная работа властей Крыма, установление в регионе стабильной этнополитической ситуации не представляется возможным без учета влияния этнополитических движений.

При описании численности крымских татар следует учитывать, что часть из них указывает при переписи национальную принадлежность «татары». Поэтому подсчитана совокупная и отдельная численность крымских татар и татар. Общая численность составляет 277,3 тыс. чел. (12,6% населения), в т.ч. назвавшие себя при переписи крымскими татарами 232,3 тыс. (10,6%), назвавшие себя татарами 45 тыс. (2%). При корректировке за счет лиц, национальная принадлежность которых по тем или иным причинам не была указана в переписном листе, совокупная численность крымских татар и татар в Крыму может достигать 288,3 тыс. чел[[72]](#footnote-72).

В Республике Крым совокупная численность крымских татар и татар составляет 271,8 тыс. (14,9%), включая крымских татар 229,5 тыс. (12,6%) и татар 42,3 тыс. (2,3%). По городской и сельской местности наблюдаются заметные различия: в городских поселениях КФО совокупная доля крымских татар и татар составляет 6,1%, в сельских поселениях 21,3%. Наибольшее количество крымских татар и татар зафиксировано переписью в Симферопольском районе 37,9 тыс. и г. Симферополе 33 тыс., а также в районах: Бахчисарайском 25 тыс., Белогорском 20,4 тыс., Красногвардейском 17,8 тыс., Джанкойском 17,7 тыс., Кировском 16,7 тыс., Сакском 16,5 тыс., Ленинском 10,3 тыс. Наибольшую долю населения крымские татары и татары составляют в районах Белогорском ( 34,4%), Кировском (33,2%), Советском (28,6%), Бахчисарайском (27,7%), Джанкойском (26,1%), Симферопольском (25,3%), а также в г. Судак (24,7%). В районах Первомайский, Сакский, Красноперекопский, Красногвардейский, Нижнегорский они составляют более 20% от указавших национальную принадлежность. В г. Симферополе крымские татары и татары составляют 9,9% населения, в г. Севастополе – 1,5%[[73]](#footnote-73).

Крымско-татарское движение, борющееся за репатриацию, зародилось ещё во второй половине 1940-х г. в Казахстане и Узбекистане – местах ссылки. В СССР лидеры движения регулярно подвергались репрессиям со стороны властей. В условиях «перестройки» движение начало ненасильственные акции с требованиями реабилитации (1987 г.). Уже после начала репатриации, в начале 1990-х гг., в крымско-татарском движении произошёл раскол, вследствие которого был убит лидер умеренного крыла Ю. Османов, а контроль над движением узурпирован радикалом М. Джемилевым.

В 1991 г. в Крыму был создан Милли Меджлис крымскотатарского народа. Данный орган был призван объединить и скоординировать усилия крымских татар, став важным инструментом этнического представительства и этнополитической мобилизации. Деятельность меджлиса опиралась на заметные ресурсы и высокий авторитет как среди крымских татар в Крыму, так и диаспор за рубежом. Меджлис крымскотатарского народа стал заметным явлением политической жизни не только Крыма, но и Украины, России и Турции. С момента создания по настоящее время этот представительный орган крымскотатарского народа действует без юридической регистрации, функционирует как сетевая структура.

Основной декларируемой целью Меджлиса является ликвидация последствий геноцида, совершенного советским государством в отношении крымских татар, восстановление национальных и политических прав крымскотатарского народа и реализация его права на свободное национально-государственное самоопределение на своей национальной территории[[74]](#footnote-74).

В своей деятельности Меджлис подотчетен Курултаю, руководствуется его решениями, настоящим Регламентом, Положением о Меджлисе крымскотатарского народа, нормами международного права и законодательными актами Российской Федерации, не противоречащими этим нормам. Меджлис крымскотатарского народа состоит из 33 чел., включая Председателя Меджлиса[[75]](#footnote-75). Все время до ноября 2013 г. лидером Меджлиса являлся М. Джемилев. В настоящий момент Меджлис возглавляет Р. Чубаров.

Со своей стороны, Меджлис постоянно ужесточал антироссийские действия. 26 февраля 2014 года у стен крымского парламента произошли, спланированные меджлисом, столкновения между представителями меджлиса крымских татар и партии «Русское единство». Сторонники последней выступали в защиту на тот момент Верховной Совета Автономной Республики Крым. В столкновениях погибли 2 и пострадали более 70 чел. По факту массовых беспорядков было возбуждено уголовное дело. В их организации обвиняется заместитель председателя незарегистрированного меджлиса крымских татар Ахтем Чийгоз. Еще пятерым предъявлено обвинение в участии в массовых беспорядках[[76]](#footnote-76). Помимо этого следует упомянуть о том, как председатель меджлиса Рефат Чубаров, выступая в эфире Крымского ТВ, призвал граждан бойкотировать референдум о возможном присоединении к России, назначенный властями полуострова. Призыв бойкотировать голосование он адресовал «всем жителям Крыма независимо от их национальности». Чубаров также высказал мнение, что референдум станет фактором «дальнейшей дестабилизации» обстановки[[77]](#footnote-77).

Меджлис носит весь период свой деятельности явно антироссийский характер, что можно проследить при проведении референдума за присоединение Крыма к России, когда он бойкотировал итоги референдума[[78]](#footnote-78).

В Киеве основано «Совещание при главе Меджлиса крымско-татарского народа», которое будет проходить еженедельно. 16 января 2015 г. состоялось первое «совещание», участниками стали: уполномоченный президента Украины по делам крымскотатарского народа М. Джемилев, заместитель главы Меджлиса, директор Департамента по вопросам Автономной Республики Крым и Севастополя секретариата Кабинета Министров Украины А. Кырымлы, народный депутат Украины Г. Логвинский, руководитель отдела обеспечения деятельности уполномоченного президента Украины по делам крымскотатарского народа А. Жумадилов, координатор общественной организации «Землячество крымских татар» Рефат Умеров, делегат Курултая крымскотатарского народа Рустем Умеров, а также ряд приглашенных экспертов. Вел совещание глава Меджлиса крымскотатарского народа Р. Чубаров[[79]](#footnote-79).

Меджлис активно опирался на информационные ресурсы регионального телеканала АТР, которым владеет бизнесмен Л. Ислямов. Ислямов неоднократно обвинялся в антироссийских настроениях, финансируя антироссийские СМИ. В полночь 1 апреля 2015 г. телеканал АТР прекратил вещание, как сообщает «Дождь», по причине отказа в регистрации в Роскомнадзоре[[80]](#footnote-80). Заместитель генерального директора телеканала Л. Буджурова в последние минуты вещания АТР заявила: «Да, мы сегодня прекращаем свое вещание, но мы знаем, что вернемся. Мы всегда возвращаемся. И скажем вновь «В эфире — телеканал ATR»[[81]](#footnote-81). Закрытие меджлисовских СМИ осудили Госдепартамент США и Европейская служба внешнеполитической деятельности[[82]](#footnote-82).

Меджлис взаимодействует с партией «Хизб ут-Тахрир аль-Исламийя», которая входит с 2003 г. в список организаций, признанных по представлению Генпрокуратуры РФ Верховным судом РФ террористическими, ее деятельность запрещена на территории Российской Федерации. Однако Фазыл Амзаев, руководитель информационного офиса «Хизб ут-Тахрир» в Украине 1 мая 2014 г. заявил, что «Хизб ут-Тахрир» – международная организация, которая работает во многих странах и будет продолжать свою деятельность и в России в том числе, несмотря на запрет организации[[83]](#footnote-83). Значительное число активистов и сторонников данной организации выехали из Крыма после проведения в республике референдума, как сообщил 28 августа 2014 г. первый заместитель председателя исполкома Всемирного конгресса татар Ренат Валиуллин[[84]](#footnote-84). Члены «Хизб ут-Тахрир» в настоящее время ведут пропаганду с территории Украины и Турции. М. Джемилёв утверждает, что Меджлис резко негативно относится к этой организации, но, как аргументированно утверждает информационное агентство REGNUM, Джемилёв лукавит[[85]](#footnote-85).

Меджлис выступает за возвращение Крыма Украине: «2 апреля 2015 глава Меджлиса крымскотатарского народа Р. Чубаров заявил, что война для Украины полностью завершится только после окончательного возвращения Крыма в состав государства»[[86]](#footnote-86). Хотя Меджлис всегда выступал против любой власти, как украинской, так и российской. Показательным является интервью журнала «Forbes» c главой администрации Бахчисарайского района И. Умеровым, в котором он привел анекдотичный пример с собакой, которой голодно и в Украине, и в России, но «в Украине хоть лаять разрешают»[[87]](#footnote-87). Умеров на сегодняшний день также находится в международном розыске по обвинению в экстремизме и подготовке терактов.

Второй всемирный конгресс крымских татар, завершивший работу 2 августа 2015 г., в Анкаре, выступил с итоговой декларацией, в которой, в частности, заявлено, что крымско-татарский народ – основной и коренной народ Крымского полуострова. В документе подчеркивается, что право на самоопределение принадлежит исключительно крымско-татарскому народу, исторически населяющему Крымский полуостров. Об этом сообщается на сайте «Крым.Реалии». Делегатами конгресса был провозглашён призыв к немедленному прекращению аннексии Крыма Россией и восстановлению территориальной целостности Украины[[88]](#footnote-88).

Меджлис крымско-татарского народа является одним из наиболее конфликтогенных движений на территории Российской Федерации. По мнению вице-премьера Совета министров Республики Крым, лидера крымскотатарской организации «Поколение Крым» Р.И. Бальбека, «Всей своей деятельностью он [Меджлис. – С.Ж.] вредит миростроительству на территории Крымского полуострова». Председатель Совета министров Республики Крым С.В. Аксёнов говорит в своем интервью следующее: «рану народа намеренно все эти годы расковыривали с помощью меджлиса, чтобы она, рана, вдруг не перестала кровоточить, не зажила, чтобы она мешала людям, называющим себя крымскими татарами, строить свою жизнь независимо от указов меджлиса, которым, как известно, замечательно управляли из-за рубежа»[[89]](#footnote-89).

На сегодняшний день Республика Крым входит в состав Российской Федерации. Вследствие вхождения полуострова в состав Российского государства изменилась и проводимая, на его территории национальная политика. По данным Центра изучения национальных конфликтов, среди крымских татар за 2014 г. уровень межэтнической конфликтности снизился почти на 40%, что связано с политикой России в отношении национальных организаций Крыма и с политикой Украины в отношении Донбасса[[90]](#footnote-90).

Крымскими татарами будет создана комиссия по отмене решений Меджлиса, не согласованных с крымскотатарским народом. Об этом заявили пророссийские крымскотатарские движения «Къырым» и «Инкишаф». Поводом к такому решению послужило заявление вице-спикера Государственного совета республики, главы движения «Къырым» Р. Ильясова: «лидеры меджлиса постоянно делают заявления от имени всего крымско-татарского народа, тем самым пытаясь пошатнуть его единство и целостность. Ильясов уверен, что лидеры меджлиса давно утратили право представлять интересы крымских татар»[[91]](#footnote-91).

Сторонники крымско-татарского общественного движения «Къырым», являющимися членами Курултая, заявляли еще в 2014 г. о формировании собственной фракции и желании сменить состав меджлиса, назначив исполняющим обязанности главы Р. Ильясова. Из 248 делегатов Курултая крымско-татарского народа 105 готовы вступить во фракцию «Къырым»[[92]](#footnote-92). Цель данного объединения – созвать внеочередное заседание, на котором будет заслушан отчет о деятельности меджлиса в 2014 году – и попытка отправить в отставку действующего председателя Р. Чубарова, находящегося на Украине. Заместитель председателя меджлиса Н. Джелялов заметил, что подобные действия могут повлечь еще большие разногласия между крымскими татарами.

Смещение действующего председателя Р. Чубарова и выдвижение нового кандидата от «Къырым», как предполагается, Р. Ильясова позволили бы переменить деятельность крымскотатарского этнополитического движения в выгодное для Российской Федерации русло.

Также оппозиционное отношение к меджлису выражала этнополитическая организация «Поколение Крым» возглавляемая Р. Бальбеком. «Система меджлис-курултай окончательно замкнулась на обслуживании привилегированной верхушки, узурпировавшей власть в институтах национального самоуправления» – Р. Бальбек. «Поколение Крым» жестко критикует меджлис, за использование им крымско-татарского народа в корыстных целях его руководства[[93]](#footnote-93).

Региональная общественная организация «Къырым бирлиги» собрала представителей организаций, представляющих народы Крыма, на заседание круглого стола. Организациями обсуждались вопросы обеспечения установления согласия и мира среди народов на Крымском полуострове и поиск способов и возможностей их достижения. Среди собравшихся участников круглого стола были: Д. Пиркова (Крымское республиканское культурно-просветительское общество крымчаков «Кърымчахлар»), И. Паличев (Крымское республиканское общество болгар имени Паисия Хилендарского), Юзефа Мышковская (Крымское общество поляков), Адиле Закирьяева (Крымское республиканское общество инвалидов), Искандер Ахмедов (Общественная организация «Крымская республиканская Ассоциация татар Поволжья «Идель»), К. Аметов (Общественная организация «Крымский центр «Инициатива», Энвер Кантемир-Умеров и Решат Аблаев («Милли Фирка»)[[94]](#footnote-94).

Не следует забывать, что Меджлис поддерживают далеко не все крымские татары, а лишь менее 40% из них, по оценке бывшего активиста меджлиса Н. Бекирова[[95]](#footnote-95). Джемилёв и Чубаров своей антироссийской политикой предают весь крымско-татарский народ, основываясь на личностных интересах и зарубежной поддержке. Политика России направлена на улучшение качества жизни коренных народов, на помощь в реабилитации. Однако Меджлис отталкивает помощь, позиционируя себя, как представительный орган всех татар Крыма, что пагубно сказывается на отношении к ним со стороны славянского населения. Для Меджлиса не остаётся другого пути, как смена руководства, отказ от поддержки со стороны Украины, переход на законную деятельность и помощь крымскотатарскому населению республики в интеграции в российское общество.

Национальная политика РФ направлена на урегулирование конфликтогенной обстановки в Крыму. Лидерам Меджлиса М. Джемилёву и Р. Чубарову запретили въезд в Республику Крым, вследствие их противоправной деятельности[[96]](#footnote-96). 5 июля 2014 г. прокурор Республики Крым Н. Поклонская предупредила Р. Чубарова о возможности запрета Меджлиса за экстремистскую деятельность. «Деятельность Джемилева и прочих беглецов зашла в тупик, – считает руководитель информационного центра «Юго-Восточный фронт» К. Кнырик. – Их никогда не интересовало реальное решение проблем крымских татар, им важен был процесс будирования таковых, приносивший личную прибыль за счет прибывавших на полуостров денег из иностранных фондов»[[97]](#footnote-97).

Существует опасность создания в пределах Херсонской области крымско-татарской неконтролируемой территории со своими военизированными формированиями в виде батальона «Крым». Одним из аргументов является инициатива Киева создать крымско-татарскую автономию. Этот вопрос актуализировался в украинском медиапространстве с момента начала так называемой гражданской блокады Крымского полуострова в сентябре 2015-го, осуществляемой представителями «меджлиса» и киевскими ультранационалистами. В свою очередь, автономистские идеи находят поддержку в высших эшелонах украинской власти. Так, П. Порошенко всерьез занялся работой по изменению Конституции Украины в части закрепления за крымскими татарами национальной автономии. Так как возврат Крыма в состав Украины невозможен, создание крымско-татарской автономии задумано на юге Херсонской области. Согласно заявлениям М. Джемилева, институты власти крымско-татарской автономии должны располагаться в Геническом районе Херсонщины. Кроме того, крымским татарам следует сформировать собственную армию по этническому признаку, о чем говорил координатор блокады Крыма Л. Ислямов[[98]](#footnote-98). Финансирование — турецкое, оружие — натовское, цели — понятные: дестабилизация ситуации на границах с Россией и создание очага напряжения в Крыму. Сплотить всех крымских татар вокруг себя Джемилёв вряд ли сумеет, но вот создать на турецкие деньги плацдарм для подготовки боевиков вполне в его силах. Ранее вице-премьер крымского правительства Руслан Бальбек заявил, что боевики ИГИЛ через территорию Турции перемещаются на юг Украины, «поддавшись на заманчивые призывы и обещания легкой наживы в рядах карательного батальона имени Номана Челебиджихана» (первый муфтий меджлиса крымских татар и лидер сепаратистской республики в Крыму в 1917–1918 гг.)[[99]](#footnote-99).

На территории Украины и Республики Крым действуют отдельные группы сторонников идеологии ИГИЛ, осуществляющих пропаганду среди своего окружения; вербовку новых членов в нее; перемещение уже завербованных лиц, в том числе, из стран Кавказа и Центральной Азии, транзитом через территорию Украины и Турции в сирийско-иракскую зону для участия в боевых действиях на стороне ИГИЛ и в обратном направлении; материальное и финансовое обеспечение денежными средствами, местами временного проживания, паспортами и проездными документами. По данным СБУ в Сирии сейчас воюют около 50 выходцев из Крыма[[100]](#footnote-100).

20 января 2016 г., Р. Бальбек заявил, что деятельность турецких сект «Нурджулар» и «Сулейманджилар», раннее неофициально действовавшие на территории Республики Крым и ряда других государств, пресечена. Раннее эти секты были признаны экстремистскими. «Каналы финансирования перекрыты, идеологии и миссионеры — уже находятся за пределами Российской Федерации»[[101]](#footnote-101).

В Крыму в среде татарской молодежи проводится активная работа по пропаганде украинского образования. В том числе исламского. Большинство молодых людей, уехавших из Крыма, пересекающих границу с украинскими паспортами, с целью устроиться в ВУЗы, попадают под воинский призыв и отправляются в горячие точки, такие как ДНР и ЛНР[[102]](#footnote-102).

В симбиозе с Меджлисом действовало и Духовное управление мусульман Крыма (ДУМК), чей глава по должности является членом Меджлиса и, согласно уставу муфтията, «в своей деятельности руководствуется решениями Курултая мусульман Крыма, Совета ДУМК, а также Меджлиса крымско-татарского народа». По сути, крымский муфтият стал религиозным подразделением Меджлиса, не имеющим возможности проводить самостоятельную политику, что наглядно показали последние события: муфтий Крыма Эмирали Аблаев ни разу не высказал отличной от лидеров Меджлиса позиции. Однако после возвращения Республики Крым в состав России, начавшаяся борьба с экстремистскими религиозными организациями угрожала подорвать позиции ДУМК, толерантного к таким течениям, как например «Хизб ут-Тахрир аль-Исламийя». Так что перспективы у структуры муфтия Э. Аблаева две – порвать связи с Меджлисом, избавиться от радикалов и продолжать работу как обычный региональный муфтият, либо пойти на конфронтацию и маргинализироваться на фоне более адекватной централизованной структуры всех мусульман полуострова, которая в этом случае неизбежно появится[[103]](#footnote-103). Собственно исходя из данных позиций, ДУМК приняло решение взять вектор в сторону России.

Иную позицию выражает Таврический муфтият Крыма, и его председатель Энвер Ахтемов. Во время поездки в Чеченскую республику, Э. Ахтемов заявил, что, не смотря, на отсутствие поддержки со стороны правительства, до воссоединения Крыма с Россией, в борьбе с экстремизмом, Таврический муфтият проводил профилактическую работу с населением, предупреждал об опасности идеологии «хизбов и ваххабитов». Также проводилась работа с молодежью, выпускались предупреждающие статьи, литература, где разъяснялось людям о заблуждении сектантов[[104]](#footnote-104).

В 2016 г. лидеры Меджлиса крымскотатарского народа объявлены в международный розыск, а в феврале этого же года прокурор Крыма Н. Поклонская подала в Верховный Суд Республики Крым иск о запрете Меджлиса. Иск был принят к производству, в связи с чем Меджлис крымско-татарского народа признан в Российской Федерации экстремистской организацией.

Можно сделать вывод о позиционировании крымско-татарских этнополитических движений, а также проанализировать их как субъект политических процессов в Крыму. Явно заметна важность влияния со стороны данных организаций на ведение государственной политики в регионе, в связи с их весомыми социальными ресурсами в виде поддержки со стороны крымско-татарского народа. Также можно проследить изменения во взаимоотношениях данных этнополитических движений с властью. Вследствие принятия государством программ по поддержке крымских татар в Республике Крым и г. Севастополь, вектор их отношения к российскому государству позитивно меняется, большая часть крымских татар становится более лояльна.

В то же время, деятельность Меджлиса как этнополитической организации, явно радикализировалась, это выражено в ряде действий проводимых данной организацией, что в свою очередь вызвало реакцию Российских властей. Такого рода реакция является естественным ответом на проявления экстремизма и сепаратизма.

## Русские и украинские этнополитические движения: участие в реинтеграции Крыма с Россией

Русское население в Крыму представляет наибольшую этническую группу, согласно переписи населения РК 2001 г., русские составляли 1180,4 тыс. чел. (58,5% населения)[[105]](#footnote-105). По итогам переписи 2014 г. граждане, указавшие себя русскими, составили 1492 тыс. чел. (67,90% населения)[[106]](#footnote-106). Данные показатели характеризуют глубокую укорененность, русского населения в Крыму, и его ведущую значимость во влиянии на политический процесс в регионе. Согласно данным Министерства Культуры Украины, число зарегистрированных православных общин в Крыму на начало 2014 г. составляло 602 (42,7% от прочих религиозных объединений)[[107]](#footnote-107). Наряду с этим, следует заметить крайнюю слабость участия в политическом процессе украинских этнополитических движений, деятельность которых в регионе не выражена.

С начала 1990-х гг. региональное движение российских соотечественников Крыма вело борьбу за свои этнические и политические права, за воссоединение с Российским государством. 20 января 1991 г. был проведен всекрымский референдум, с целью воссоздания Крымской АССР, в результате было получено 93,26% голосов «за». Сразу после провозглашения независимости 24 августа 1991 ВС Украины, 4 сентября 1991 г. чрезвычайная сессия Верховного Совета автономии приняла Декларацию о государственном суверенитете республики и уже 5 мая 1992 г. состоялось принятие акта о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым – создании суверенного государства Республика Крым. Данные действия выражали отношение населения Республики Крым и г. Севастополя по отношению к статусу Крыма в составе Украины.

Для русского населения полуострова иерархия идентичностей выглядела следующим образом: «Русские – крымчане – православные – граждане Украины»[[108]](#footnote-108). Согласно анализу центра Разумкова за 2010 г. Если ориентироваться на общественное мнение крымчан в целом, то можно прийти к выводу, что в автономии сравнительно лучше обеспечены права крымских татар, а хуже всего - русскоязычного населения. В то же время, если принять во внимание распределение мнений в этнических и языковых группах, то выяснится, что представители каждой из них оценивают степень обеспечения прав другой группы выше, чем собственной. Наиболее различаются оценки русскоязычных и украиноязычных, с одной стороны, и крымских татар - с другой[[109]](#footnote-109).

Так, индекс обеспечения прав крымских татар в оценках крымчан в целом составляет 0,74 (в т.ч. в оценках русских - 0,79, украинцев - 0,78), а в оценках самих крымских татар - лишь 0,346. С другой стороны, индекс обеспечения прав русскоязычного населения в оценках крымчан в целом составляет лишь 0,49 (в т.ч. русских - 0,44, украинцев - 0,54), а в оценках крымских татар - 0,71. Следовательно, каждая из этнических групп считает, что права другой обеспечены лучше, чем ее собственные. Однако, если мнения по этому поводу украинцев и русских отличаются незначительно, то их оценки обеспеченности прав крымских татар поразительно отличаются от оценок самих крымских татар. Такая ситуация может рассматриваться как проявление отмеченной выше отчужденности и свидетельство определенного безразличия славянского сообщества к потребностям крымских татар.

Русское население полуострова, составляющее основу русского регионального движения Крыма, было гораздо более расположено считать себя ущемленным, а, следовательно, более негативно настроено к украинской государственности. Одним из факторов, наложивших свой отпечаток, оказалась неблагоприятная социально-экономическая, внутриполитическая и геополитическая ситуация, в которой пребывала Украина. Не последнюю роль сыграли ограничения в использования русского языка и попытки раскола Украинской православной церкви Московского патриархата[[110]](#footnote-110). Следует отметить, что активных украинских организаций в Крыму после февраля 2014 г. нет, ими не проводится никаких акций, и, следовательно, их специальное изучение в нашей работе нецелесообразно.

Процесс становления и развития русского движения в Крыму проходил под воздействием комплекса факторов, основным из которых был внешний, а именно – взаимоотношения России и Украины. Эти взаимоотношения активно повлияли на динамику формирования политической доктрины движения, его структурирование, а главное, на формирование пророссийского регионального самосознания крымчан. Игнорирование этих и других факторов со стороны украинских властей создало условия для усиления этнократического давления на неукраинское население республики в целом и в особенности на русских.

Согласно подсчетам И.В. Островской, на 1 января 2013 г. в АРК было зарегистрировано более 40 русских общественных объединений, а в г. Севастополе – свыше 30[[111]](#footnote-111). Наиболее активными объединениями, принявшими участие в Координационном совете организаций российских соотечественников, признанном консульством РФ, собравшем делегатов 39 общественных организаций, стали: Русская община Крыма, движение «Русское единство», Крымская республиканская общественная организация «Таврический союз», Конгресс русских общин Крыма, Русский фронт С. Шувайникова, общественно-политическое движение «Русский Крым», организация «Мы – русские», Русское движение Крыма, Русский блок Крыма, Союз российских землячеств Крыма[[112]](#footnote-112).

Также одним из новых для Крыма явлений в ответ на самозахваты земель и разрушение христианских символов крымско-татарскими группировками стало формирование казачества, исторически не присущего Крыму[[113]](#footnote-113). Действуют Совет атаманов Крыма (атаманы С. Палочкин и С. Юрченко) и Крымский казачий союз (атаман В. Черкашин), которые разрушают незаконные постройки, охраняют христианские храмы, земельные владения. Совет атаманов Крыма на региональных и местных выборах 2010 г. поддержал партию «Русское единство»[[114]](#footnote-114). Также казачьими отрядами в феврале 2014 г. был сформирован координационный штаб, первыми его шагами стало решение о создании отрядов самообороны. В него вошли «Объединение казаков Крыма войска Запорожского», «Крымский казачий союз» и «Координационный совет казачьих организаций Севастополя». Если раньше между казачьими организациями были противоречия и трения, то на фоне последних событий они нивелировались[[115]](#footnote-115).

На заседаниях координационного совета в 2013 г., организациями был выбран ряд необходимых действий: реализация конституционных прав русских Крыма; совместное проведение антиНАТОвских акций; отстаивание права крымчан на свободное применение во всех сферах родных языков (данный пункт предусматривал придание русскому языку статуса государственного как самому распространенному в Крыму); активизация деятельности по реинтеграции народов бывшего СССР с Российской Федерацией[[116]](#footnote-116).

С развитием политического кризиса 2012–2014 гг. в Украине пророссийские общественные организации оживились. Одним из рычагов, повлиявших на их активизацию, стала применяемая властями Украины политика в отношении Российской Федерации. Украинская политика предусматривала, в первую очередь, евроатлантическую ориентацию Украины, демонизировала Россию, что неприемлемо для русского населения Республики Крым, являвшегося большинством.

Верховный совет Крыма запретил в автономии деятельность партий и общественных организаций профашистского и неонацистского толка. В сообщении, размещенном 11 марта 2014 г. на сайте крымского парламента, уточняется, что к таковым депутаты, в частности, отнесли Всеукраинское объединение «Свобода», радикальное движение «Правый сектор» и «Братство» Д. Корчинского[[117]](#footnote-117).

Языковая политика Украины в отношении языков этнических меньшинств внесла весомый вклад в дестабилизацию в Крыму. Закон Украины «Об основах государственной языковой политики» № 5029-VI от 3 июля 2012 г.[[118]](#footnote-118), принятый по инициативе Партии регионов и Компартии Украины, придавал русскому языку особый статус, и он был признан официальным в 13 из 27 административных единиц страны, в т.ч. – в Автономной Республике Крым и г. Севастополе. Напротив, одним из первых решений 23 февраля 2014 г. после националистического государственного переворота Верховная Рада Украины отменила данный закон о государственной языковой политике[[119]](#footnote-119). За соответствующее решение проголосовало 232 народных депутата из 450[[120]](#footnote-120). Теперь единственным государственным языком в стране стал украинский язык.

Переворот 22 февраля 2014 г. в Киеве привел к власти радикально-националистические силы, открыто желавшие ликвидировать крымскую автономию и провести массовые репрессии против русского населения. Возникла угроза ввода в Крым войск НАТО, вытеснения российского Черноморского флота.

Реакция русского движения в Крыму была мгновенной. 23 февраля 2014 г. в Севастополе состоялся «митинг народной воли против фашизма», собравший около 20 тыс. чел. Населением был выбран «народный мэр» города А.М. Чалый,[[121]](#footnote-121) впоследствии, являвшийся председателем законодательного собрания г. Севастополя. Было принято решение отказаться от перечисления налогов в украинскую казну, и высказано намерение о переподчинении местной милиции городским властям[[122]](#footnote-122). Лидер одной из влиятельных местных организаций российских соотечественников – Русской общины Крыма С.П. Цеков заявил о создании в республике военизированных отрядов самообороны из числа добровольцев.

В Симферополе 25 февраля 2014 г., члены пророссийских организаций провели митинг у здания Верховного Совета АР Крым. Участники акции потребовали от крымских депутатов провести референдум о независимости полуострова, а также обратиться к России за помощью. Как сообщает корреспондент ИА REGNUM, митинг прошел по инициативе новой общественной организации «Крымский фронт», к которой присоединились представители других пророссийских организаций (всего несколько сотен человек). Митингующие скандировали: «Крыму - крымскую власть!», «Россия!». Также протестующие потребовали от законодательного органа Крыма провести на полуострове референдум о независимости[[123]](#footnote-123).

В ходе предвыборной кампании в Государственный Совет Республики Крым и муниципальные представительные органы в сентябре 2014 г. политические партии и объединения спорили, кто из них больше сделал для реинтеграции полуострова в Россию. Процесс агитации партий во время выборов был построен на том, кто какой вклад внес в присоединение Крыма. Наибольшего успеха удалось добиться партии «Единая Россия», набрав 70,18% голосов[[124]](#footnote-124), благодаря её поддержке политики Президента РФ. Как обосновывает депутат Государственной Думы РФ, руководитель крымского межрегионального координационного совета партии «Единая Россия» Виктор Пинский, она «объединила людей, которые активно занимались воссоединением Крыма с Россией. И это одна из центральных тем нашей предвыборной повестки». Пинский отметил, что партия, благодаря активной работе руководства, обеспечивала возможность присоединения полуострова, а депутаты от «ЕР» в Государственной Думе помогают принятию законов способствующих реинтеграции Крыма в Россию[[125]](#footnote-125).

К заслугам коммунистической партии секретарь ЦК КПРФ Сергей Обухов отнес, как он выразился, «обеспечение правовой базы для присоединения Крыма». А именно, он имел в виду денонсирование в 1996 г. по инициативе КПРФ Беловежских соглашений о самоликвидации СССР. Последний Председатель Верховного совета СССР А.И. Лукьянов лоббировал тогда принятие закона о порядке вхождения в Россию и образовании в ее составе нового субъекта федерации. Закон был принят в 2001 г., и именно по этому закону Крым вошел в состав Российской Федерации. Обухов заметил, что благодаря депутатам от Коммунистической партии Украины в Верховном Совете Автономной Республике Крым удалось добиться решения о проведении референдума по поводу вхождения республики в Российскую Федерацию[[126]](#footnote-126). Однако КПРФ не прошла заградительный порог на выборах сентября 2014 г. в Крыму и не получила ни одного мандата.

Член высшего совета ЛДПР, депутат Госдумы А. Диденко уверяет, что в Крыму «все знают, что именно представители ЛДПР были там в самые тяжелые для республики дни столкновений – 26 и 27 февраля». «Двадцать лет мы говорили, что Крым – это российская территория, мы не поддерживали Харьковские соглашения (по вопросам пребывания Черноморского флота РФ). Где были все это время Миронов и Зюганов? Они присоединились, только когда уже стало ясно, что Крым войдет в состав России». Также он заявил, что ЛДПР намерена напоминать о своей роли в присоединении Крыма в агитационных материалах и публикациях в СМИ[[127]](#footnote-127). На выборах депутатов Государственного Совета Республики Крым первого созыва ЛДПР набрала 8,49% голосов[[128]](#footnote-128).

Первый заместитель председателя фракции «Справедливая Россия» Михаил Емельянов в позицию вклада партии в присоединение Крыма заявил: «Мы первые внесли законопроект об упрощении порядка принятия нового субъекта в состав РФ (как заявляет РБК, эта поправка не потребовалась для присоединения полуострова), первыми заговорили о налоговых каникулах для крымского бизнеса, о том, что Крым необходимо сделать особой экономической зоной, выступали за то, что местное самоуправление на полуострове должно определяться местными законами»[[129]](#footnote-129).

Либеральные партии – «Яблоко», «Гражданская платформа» и др. не принимали участие в региональных и местных выборах 2014 г., так как считают присоединение Республики Крым и города Севастополя нелегитимным[[130]](#footnote-130).

Из числа украинских организаций активную подрывную деятельность ведёт организация «Правый сектор». Методы её деятельности сводятся к применению диверсий, вербовке украинского населения проживающего в Республике Крым, агитации в пользу создания антироссийских настроений.

«Правый сектор» изначально являлся неформальной политической группировкой ультраправого толка, объединяющей ряд украинских националистов, принимавших активное участие в столкновениях протестующих с властями зимой 2013-2014 г., проходивших на улицах Киева. Вместе с так называемой Самообороной Майдана осуществлял силовое прикрытие акций протеста. 22 марта 2014 г., «Правый сектор» был переформатирован в политическую партию с использованием кадровых и организационных ресурсов УНА-УНСО, в итоге чего официально прекратившей существование как политическая партия.

УНА-УНСО — украинская националистическая организация праворадикального толка, созданная в 1990 г., украинским диссидентом-националистом Юрием Шухевичем (первоначально именовалась как Украинская межпартийная ассамблея). В 1990-е г., являлась одной из самых активных националистических организаций на Украине, в том числе отправляла так называемые поезда дружбы в русскоязычные районы Украины. Члены УНА-УНСО широко участвовали в конфликтах на территории бывшего СССР, в том числе в Карабахе, в Грузии и в первой чеченской войне (на стороне Д. Дудаева), а также в Боснии и Косово. С начала 2000-х годов претерпела ряд расколов и испытывала явный упадок влияния.

В марте 2014 г., Следственный Комитет России начал уголовное преследование в отношении ряда членов УНА-УНСО и «Правого сектора», в том числе И. Мазура, В. Бобровича, Д. Корчинского, Андрея и Олега Тягнибоков, Д. Яроша, В. Мамалыги и прочих[[131]](#footnote-131). Партия «Правый сектор» в то же время была признана экстремистской и запрещена в Российской Федерации. Одним из активистов «Правого сектора» во время событий в Крыму являлся О. Сенцов, выступавший организатором и координатором малочисленных митингов «за единую Украину», пытавшийся оказать помощь военным частям, сохранявшим верность Киеву, словом, чем мог, тем помогал в «борьбе с российской оккупацией». Сенцов признан виновным в создании террористического сообщества и руководстве им, двух террористических актах и подготовке еще одного теракта, попытке приобретения взрывных устройств, незаконном хранении оружия и боеприпасов. По совокупности преступлений и путем частичного сложения наказаний суд постановил приговорить О. Сенцова к 20 годам колонии. Подельник Сенцова А. Кольченко получил 10 лет лишения свободы. Двое других фигурантов — Г. Афанасьев и А. Чирний — ранее получили по семь лет[[132]](#footnote-132).

Сепаратистские настроения также проявлялись в Крыму в среде «украинских патриотов-болельщиков», в симферопольского футбольного клуба «Таврия». После возвращения Крымского полуострова в состав России болельщики обратились к Президенту Украины П. Порошенко с просьбой помочь перебраться в Украину и перевезти футбольный клуб[[133]](#footnote-133).

12 декабря 2015 г. произошли разногласия в действиях «Правого сектора» и украинских властей, связанных с блокадой Крыма. «Правый сектор» сообщил о выходе из блокады, в связи с намерениями Украины пустить энергоснабжение по одной из четырёх ЛЭП. 22 ноября 2015 г., вследствие диверсии со стороны «Правого сектора» и Меджлиса Крымский полуостров был на месяц обесточен[[134]](#footnote-134).

Можно сделать вывод о важности участия русских этнополитических общественных движений и организаций в реинтеграции Республики Крым в Российское государство. В то же время, на основе анализа, прослеживается фактор, указывающий на стремление лидеров данных организаций проникнуть в органы государственной власти, а также стремление усилить своё влияние за счёт активного участию в политическом процессе, путём делегирования своих членов во властные структуры. Нельзя не учитывать их влияние при планировании и проведении курса России на интеграцию полуострова, так как этнополитические организации являются акторами, не только выражающими интересы населения, но и регулирующими его мнение в отношении государственной власти и политических процессов. Одним из факторов, который нельзя оставлять без внимания, выступает противозаконная деятельность организаций признанных экстремистскими, но продолжающими в то же время попытки проникновения на территорию Крыма, с целью дестабилизации политической обстановки. От органов защиты правопорядка требуется тщательное обеспечение безопасности, защиты мирных граждан и общественного строя.

## Государственная политика взаимодействия с этнополитическими движениями в Республике Крым и г. Севастополе

Проведение правильной политики в отношении этнополитических движений приведет к ускоренной реинтеграции полуострова в Российскую Федерацию. От выбора политических решений и приведения их в действие, зависит изменение настроений населения, поддерживающего те или иные движения. Особую важность имеет влияние власти на работу крымско-татарского национального движения, так как именно оно имеет наибольшую опасность, для политического баланса на территории полуострова. Крымско-татарские этнополитические движения можно разделить на пророссийски и антироссийски направленные. К числу первых можно отнести наиболее известные организации – такие как «Милли Фирка», «Къырым», «Инкишаф». Ко вторым относится наиболее известная крымскотатарская организация «Меджлис крымско-татарского народа». Среди русских этнополитических движений наибольшим влиянием пользуется «Русская община Крыма».

Во время встречи представителей органов государственной власти Крымского федерального округа (КФО) с региональными руководителями политических партий В. Бобровский – заместитель полномочного представителя президента РФ в КФО заявил: «На Украине идет формирование диверсионно-террористических групп из военных, проходивших ранее службу в Крыму, а неофициальные турецкие делегации «заметно активизировали» деятельность по отстаиванию интересов крымско-татарского населения Крыма — всё это для дестабилизации обстановки на полуострове»[[135]](#footnote-135). По его мнению, украинская власть всячески демонстрирует намерения вернуть Крым при помощи националистических организаций. Бобровский сообщил, что есть информация о подготовке на украинской территории диверсионно-террористических групп состоящих из лиц, ранее состоявших на воинской службе в Крыму[[136]](#footnote-136).

Другими источниками угрозы, по словам Бобровского, являются международные террористические организации, например одной из запрещенных в России «Хизб ут-Тахрир», а также провокационная деятельность лидеров Меджлиса крымско-татарского народа, на данный момент находящихся на территории Украины. Данные организации прикрываются тем, что они якобы занимаются защитой репрессированных народов в Крыму. Украинская сторона называет такую политику «деоккупацией Крыма».

Политика Российской Федерации направлена на урегулирование этнополитической ситуации в Крыму, а также на противодействие экстремистской деятельности организаций запрещённых в России. Основой этнополитической стратегии руководства Республики Крым является ориентация на максимально возможное содействие национально-культурному развитию народов населяющих республику. В нормативно-правовых документах подчеркивается курс на обеспечение всех народов населяющих полуостров равными условиями проживания, развития национальных языков, культуры, а также сохранение самобытности каждого народа (Конституция Республики Крым гл. 1, ст. 10)[[137]](#footnote-137). Региональная власть стремится держать под контролем проблемы духовной жизни, связанные с языком, культурой, организует институты, поддерживающие национальные культуры, обеспечивает их правовую и материальную основу, координирует проекты, предлагаемые этнополитическими общественными движениями. Так, под патронажем региональной власти проходят такие национальные праздники и фестивали: день Государственного флага Республики Крым, день Республики Крым, день воссоединения Крыма с Россией, день Конституции Республики Крым. Все прочие праздники, такие как религиозные, народные, памятные и т.д. официально празднуются с согласия Государственного Совета Республики Крым[[138]](#footnote-138).

В целях восстановления исторической справедливости, устранения последствий незаконной депортации с территории Крымской АССР армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и допущенных нарушений их прав, Президент РФ В.В. Путин издал указ «О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития» от 21 апреля 2014 г. № 268[[139]](#footnote-139). Данный указ включает в себя следующие положения:

а) совместно с органами государственной власти Республики Крым и г. Севастополя: принять комплекс мер по восстановлению исторической справедливости, политическому, социальному и духовному возрождению армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов, подвергшихся незаконной депортации и политическим репрессиям по национальному и иным признакам;

б) определить особенности применения Федерального закона от 30 июня 2006 г. N 93-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества" на территориях Республики Крым и г. Севастополя с учетом необходимости обеспечения защиты прав и законных интересов армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского, немецкого и иных народов;

в) предусмотреть в федеральной целевой программе социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года меры, направленные на национально-культурное и духовное возрождение армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов, а также на социальное обустройство указанных субъектов Российской Федерации, определив источники финансирования программы;

г) содействовать созданию и развитию национально-культурных автономий, иных общественных объединений и организаций армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов, получению гражданами Российской Федерации, проживающими на территориях Республики Крым и г. Севастополя основного общего образования на языках указанных народов, развитию традиционных промыслов и форм хозяйствования, а также решению других вопросов социально-экономического развития армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов;

д) оказывать содействие органам государственной власти Республики Крым и г. Севастополя в проведении мероприятий, приуроченных к датам депортации упомянутых выше народов.

Одной из проблем проведения эффективной государственной этнополитики в Крымском регионе является противодействие ряда этнополитических движений российскому влиянию. Наиболее сильное сопротивление оказывает Меджлис крымскотатарского народа. На сегодняшний день органами государственной власти ведётся борьба с его незаконной деятельностью. Лидерам Меджлиса М. Джемилеву и Р. Чубарову с 2014 г. запрещён въезд в Российскую Федерацию, за призывы к экстремизму[[140]](#footnote-140). 15 февраля 2016 г. прокурор Крыма Н. Поклонская подписала заявление в Верховный суд РК о запрете деятельности общественной этнополитической организации «Меджлис крымско-татарского народа» на основании ст. 9 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»[[141]](#footnote-141).

На заседании президиума Государственного Совета Республики Крым, состоявшемся 1 марта 2016 г., спикер Госсовета В. Константинов заявил, что предстоящие в сентябре 2016 г. выборы депутатов Государственной Думы завершат процесс политической интеграции республики в Российскую Федерацию[[142]](#footnote-142). Итоги праймериз показали, что явка избирателей на первое мероприятие такого рода, прошедшее в Крыму, по республике составила 12,97%. Это один из самых высоких показателей в России: в большинстве регионов основная масса избирателей проигнорировала данное событие[[143]](#footnote-143).

В итоге с момента присоединения Россией Крымского полуострова результатами проводимой политики нацеленной на обеспечение национальной безопасности, межэтнического и межконфессионального мира в Крыму, стали следующие позитивные политические решения. Конституцией Республики Крым 2014 г. впервые признаны равноправными государственными русский, украинский и крымско-татарский языки. С осени 2015 г. работают телеканал и радиостанция, ведущие трансляции на крымско-татарском языке. Крымские татары представлены в органах власти – Государственный совет РК (заместитель председателя – Р.И. Ильясов), Совет министров РК (вице-премьер – Р.И. Бальбек), органах местного самоуправления. Действует межрегиональное объединение «Къырым», а также ряд этнокультурных организаций. Духовным управлением мусульман Крыма, поддержана миротворческая политика[[144]](#footnote-144).

Органами правоохранительной защиты проводится последовательная работа по предотвращения угроз экстремизма и сепаратизма, в том числе со стороны этнополитических организаций. Таким образом, Российская Федерация ведет целенаправленную и последовательную политику по реинтеграции Крымского полуострова в свою политическую систему.

В качестве рекомендаций для стабилизации межэтнических отношений можно выделить следующие механизмы интеграции населения в политическую и культурную среду России. Предполагается, что основные этнонациональные проблемы могут быть успешно решены лишь при обеспечении ряда условий:

- диалог, доверие, открытость и взаимоуважение власти и этнополитических движений, действующих в Республике Крым;

- воспитание чувства Российского патриотизма, движение в сторону создания единой государственной идентичности;

- опора на институты православной и мусульманской конфессий;

- обеспечение равноправия языков народов региона, издание республиканских газет и журналов на трех языках: русском, крымскотатарском и украинском;

- проведение мониторинга общественного мнения, по вопросам этнополитики, и взаимодействие экспертов в данной сфере с органами государственной власти и органами МСУ;

- поддержание за счет бюджетного финансирования системы национальных театров, народных хоров и фольклорных ансамблей филармонических коллективов, библиотек, проведение национальных праздников способствующих знакомству с другими культурами.

Однако при выполнении данных пунктов следует иметь в виду возможность появления из числа крымскотатарского и украинского населения, новых националистически настроенных движений.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Раскрывая сущность и параметры этнополитических движений, необходимо выделить главное: под этнополитическим движением мы понимаем движение этнической общности, имеющей общие экономические, политические, культурные, идеи, цели, которые направлены на повышение своего социально-политического статуса, на получение возможности принимать участие в управлении государством. Причинами появления этнополитических организаций являются объективные проблемы, с которыми сталкиваются этничности – это тот факт, что они не являются субъектами международного права, а соответственно, их права не закреплены в международных актах, что не позволяет данным группам отстаивать свои интересы на национальном уровне. Этнополитические движения всегда имеют под собой организованное начало, что говорит о наличии определенных целей, положенных в основу образования данной общности. Для достижения целей, поставленных перед этнополитическим движением, необходим высокий уровень внутренней организации группы, наличие лидера (координатора) и стабильное экономическое развитие государства, в котором образуется данное движение. Именно тогда интересы членов этнической общности будут направлены на достижение общей идеи всей группы, а не экономических потребностей индивида. Этнополитические движения участвуют в политических процессах ради достижения целей, поставленных перед данным объединением.

Диспозиции этнополитических движений в политическом процессе может выражаться, в первую очередь, в этнополитических конфликтах, которые способствуют динамике развития данных общностей в условиях политической конкуренции. Однако не стоит забывать о том, что этнополитический конфликт может перерасти к вооруженному столкновению. Также стоит отметить тот факт, что этнополитические организации как на пути к достижению власти, так и после ее получения руководствуются исключительно своими целями, интересами исключительно своей этничности. Поэтому, на наш взгляд, деятельность указанных организаций не должна оставаться без контроля или надзора со стороны государства.

Касательно реинтеграции, в первую очередь, необходимо дать определение данному понятию, под которым понимается присоединение обратно к государству ранее утраченного им региона, которое включает в себя сложную и длительную процедуру по реформированию политической, культурной, социальной и экономической сфер жизни проживающего на данной территории народа, этноса под нормы и стандарты реинтегрирующего государства. Этнополитические организации играют значимую роль при политической реинтеграции современных государств: при определенном воздействии на данные объединения можно добиться как положительного расположения к реинтегрирующему государству, при котором этнополитические организации будут способствовать «диффузии» экономической, культурной, социальной и другим сферам жизни народов, проживающих в данном регионе и государстве, так и отрицательного, когда этнополитические организации наоборот, агрессивно настроены и пытаются противодействовать слиянию региона с государством, при этом не исключена террористическая и экстремистская деятельность вышеуказанных объединений. Ввиду того, что реинтеграция не сводится исключительно к территориальному присоединению уже бывшего когда-то в составе государства региона, а также необходимо и воссоединение во всех сферах жизнедеятельности народа, нельзя не учитывать интересы этнополитических организаций, действующих на реинтегрируемой территории.

Основываясь на указанных в работе аспектах, можно сделать вывод о позиционировании крымско-татарских этнополитических движений, а также проанализировать их как субъект политических процессов в Крыму. Явно заметна важность влияния со стороны данных организаций на ведение государственной политики в регионе, в связи с их весомыми социальными ресурсами в виде поддержки со стороны крымско-татарского народа. Также можно проследить изменения во взаимоотношениях данных этнополитических движений с властью. Вследствие, принятия государством разного рода программ по поддержке крымских татар в Республике Крым и г. Севастополь, вектор их отношения к Российскому правлению стремительно меняется, большая часть становится более лояльна.

Также из выше указанного можно сделать вывод о важности участия этнополитических общественных движений и организаций в реинтеграции Республики Крым в Российское государство. В свою очередь их деятельность выражается как в поддержке реинтеграции, так и против неё, в частности это зависит от ориентации данных движений на те или иные политические силы. В то же время, на основе анализа, прослеживается фактор, указывающий на стремление лидеров данных организаций проникнуть в органы государственной власти, а также стремление усилить своё влияние за счёт активного участию в политическом процессе, путём делегирования своих членов во властные структуры и политические партии. Следовательно, нельзя не учитывать их влияние при планировании и проведении курса России на интеграцию полуострова, так как этнополитические организации являются акторами не только выражающими интересы населения, в том числе и этнических меньшинств, но и регулирующими его мнение в отношении государственной власти и конкретных процессов.

Говоря о российской политике в Крыму, можно сделать следующие выводы, что в итоге прошедшего времени с момента присоединения Россией Крымского полуострова, результатами проводимой политики нацеленной на обеспечение национальной безопасности, межэтнического и межконфессионального мира в Крыму, стали следующие позитивные моменты. Конституцией Республики Крым 2014 г. признаны равноправными государственными русский, украинский и крымско-татарский языки. С осени 2015 г. работают телеканал и радиостанция, ведущие трансляции на крымско-татарском языке. Крымские татары представлены в органах власти – Государственный совет РК (заместитель председателя – Р.И. Ильясов), Совет министров РК (вице-премьер – Р.И. Бальбек), органах местного самоуправления. Действует межрегиональное объединение «Къырым», а также ряд этнокультурных организаций. Духовным управлением мусульман Крыма, поддержана миротворческая политика. Органами правоохранительной защиты проводится последовательная работа по предотвращения угроз экстремизма и сепаратизма, в том числе со стороны этнополитических организаций. Таким образом, Российская Федерация ведет целенаправленную и последовательную политику по реинтеграции Крымского полуострова в свою политическую среду.

В качестве рекомендаций для стабилизации межэтнических отношений, а также скорейшей интеграции населения в политическую и культурную среду России следует соблюдать фактическое выполнение следующих механизмов. Предполагается, что основные этнонациональные проблемы могут быть успешно решены при обеспечении ряда условий:

- диалог, доверие, открытость и взаимоуважение власти и этнополитических движений, действующих в Республике Крым;

- воспитание чувства Российского патриотизма, движение в сторону создания единой государственной идентичности;

- опора на институты православной и мусульманской конфессий;

- обеспечение равноправия языков народов региона, издание республиканских газет и журналов на трех языках: русском, крымскотатарском и украинском;

- проведение мониторинга общественного мнения, по вопросам этнополитики, и взаимодействие экспертов в данной сфере с органами государственной власти и органами МСУ;

- поддержание за счет бюджетного финансирования системы национальных театров, народных хоров и фольклорных ансамблей филармонических коллективов, библиотек, проведение национальных праздников способствующих знакомству с другими культурами;

Помимо этого органам правоохраны, и национальной безопасности, следует ужесточить контроль над оставшимися в Крыму сторонниками украинской власти, а также вести четкое наблюдение за процессами, происходящими на границе России и Украины, в особенности прилегающими к Херсонской области.

Касательно работы с Украинскими этнополитическими движениями, целесообразным было бы не подавление последний, а проведение планомерных действий, ориентированных на лояльное отношение к Российском государству, что в последующем могло бы сыграть на пользу в нормализации русско-украинских отношений.
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