

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра социальной психологии и социологии управления

КУРСОВАЯ РАБОТА

СРАВНЕНИЕ ТЕОРИЙ ЛИЧНОСТИ З. ФРЕЙДА И А. МАСЛОУ

Работу выполнил  30.05.2017 Ю. Д. Смирнова
(подпись, дата)

Факультет управления и психологии О-ЗФО курс 1

Направление 37.03.01 Психология

Научный руководитель
ассистент отлично  30.05.2017 А.В. Литвин
(подпись, дата)

Нормоконтролер
ассистент  30.05.2017 А.В. Литвин
(подпись, дата)

Краснодар 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Сравнение теорий личности З. Фрейда и А. Маслоу.....	4
Заключение.....	13
Список использованных источников.....	15

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время не существует общепринятого мнения о том, какой подход следует применять персонологам к изучению личности для того, чтобы объяснить основные аспекты поведения человека. Существуют различные альтернативные теории, описывающие личность как единое целое и, вместе с тем, объясняющие различия между людьми.

Теории личности позволяют выявить относительно постоянные личностные характеристики и способ их взаимодействия, понять, как эти характеристики развиваются во времени, и почему люди ведут себя определенным образом. Теории также способствуют прогнозированию появления новых взаимосвязей, не изучавшихся ранее. Они намечают направления, в которых плановое исследование может привести к новым открытиям во многих до сих пор неизведанных областях.

Объектом исследования служит теория личности в целом.

Цель курсовой работы заключается в сравнении теорий личности Зигмунда Фрейда и Абрахама Маслоу.

Методом данного исследования является теоретический анализ.

СРАВНЕНИЕ ТЕОРИЙ ЛИЧНОСТИ З. ФРЕЙДА И А. МАСЛОУ

Существуют определенные представления относительно человеческой природы. Такие базисные положения основательно влияют на восприятие людьми друг друга, на их взаимоотношения в процессе жизнедеятельности, а в случае ученого-персонолога – на создание теорий о себе и о других.

Основные положения о природе человека можно представить следующим образом:

1. Свобода – Детерминизм;
2. Рациональность – Иррациональность;
3. Холизм – Элементализм;
4. Конституционализм – Инвайронментализм;
5. Изменяемость – Неизменность;
6. Субъективность – Объективность;
7. Проактивность – Реактивность;
8. Гомеостаз – Гетеростаз;
9. Познаваемость – Непознаваемость.

Свобода – Детерминизм

Один из самых главных вопросов, имеющих отношение к человеческой природе, касается той степени внутренней свободы, которой люди обладают в выборе направления своих мыслей и поступков, а также в осуществлении контроля над своим поведением. В какой степени участвует субъективно переживаемое чувство свободы в принятии решений конкретными людьми? До каких пределов их поведение детерминировано факторами, которые частично или полностью находятся за пределами осознания? Философы и другие мыслители обсуждали этот вопрос на протяжении столетий. Поэтому не удивительно, что он никоим образом не безразличен современной психологии [4].

Рациональность – Иррациональность

В основе измерения рациональность – иррациональность лежит вопрос о том, в какой степени сила нашего разума способна оказывать влияние на наши

ежедневные действия? Являются ли люди по своей сути рациональными существами, чье поведение направляется рассуждениями, или ими управляют иррациональные силы [3, с. 42]?

Холизм – Элементализм

Сторонники холистического положения утверждают, что поведение человека можно объяснить только путем изучения индивида как единого целого. Элементалистическая позиция, наоборот, предполагает, что природа человека и поведение как ее результат могут быть объяснены только путем исследования каждого аспекта поведения в отдельности, независимо от остальных [3, с. 43].

Конституционализм – Инвайронментализм

Теоретик, склоняющийся к конституционализму, рассматривает личность человека как продукт внутренних физических сил, а не как результат влияния внешних факторов. Теоретик, придерживающийся инвайронментализма, напротив, рассматривает природу человека как в гораздо большей степени подвластную окружающей среде [3, с. 43-45].

Изменяемость – Неизменность

Персонологи, убежденные в изменяемости человеческой личности, используют в своих теориях в качестве доказательств различные концепции стадийного развития индивидуума. Они фокусируются на силах, вызывающих изменения в поведении, а также акцентируют внимание на дальнейших перспективах развития личности. Персонологи, склоняющиеся к положению неизменности, подтверждают его в виде теории о некоторых неизменных структурах, составляющих ядро личности и определяющих поведение индивидуума [3, с. 45-46].

Субъективность – Объективность

Сторонники субъективности считают наиболее важной частью психологии изучение человеческого опыта. Сторонники объективности рассматривают, прежде всего, объективные поведенческие реакции и закономерные взаимосвязи поведения с измеряемыми факторами окружающей среды.

Проактивность – Реактивность

Персонологи, принявшие положение проактивности, твердо верят в то, что поведение человека обусловлено внутренними факторами. С позиций реактивности поведение интерпретируется в основном как реакция на стимулы из внешнего мира. Действительные причины поведения рассматриваются в качестве исключительно внешних по отношению к субъекту [3, с. 47-48].

Гомеостаз – Гетеростаз

Сторонники гомеостаза опираются на различные личностные механизмы, которые вырабатываются у индивидуумов с целью снижения напряжения, создаваемого потребностями, а также на процессы, обеспечивающие становление механизмов понижения напряжения. В теориях личности гетеростатной ориентации подчеркивается интеграция мотивов человека, подчиненная задачам самореализации, устремленности в будущее [3, с. 48-49].

Познаваемость – Непознаваемость

Если персолог убежден, что индивидуумы познаваемы средствами науки, он будет продолжать развивать и проверять свою теорию методологически тщательно, убежденный в том, что благодаря своему подходу постигнет человеческую природу. Если же теоретик допускает непознаваемость индивидуума научными методами, он будет более расположен выйти за пределы науки в поисках способов понимания людей [3, с. 49-50].

Все теоретики личности опираются на эти исходные положения о природе человека. К тому же эти положения, которые невозможно подтвердить или опровергнуть, помогают устанавливать основные черты различия и сходства между существующими теоретическими направлениями.

Сравнительный анализ теорий личности З. Фрейда и А. Маслоу приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение теорий личности З. Фрейда и А. Маслоу

№	Основные положения относительно природы человека	Теория личности З. Фрейда	Теория личности А. Маслоу
1	Свобода – детерминизм	З. Фрейд был убежденным биологическим детерминистом [5]. Он полагал, что все проявления человеческой активности, а именно действия, мысли, чувства и стремления, подчиняются определенным законам и детерминированы мощными инстинктивными силами, в особенности половым и агрессивным инстинктами. В подобной теоретической системе нет места для таких понятий, как свобода выбора, личная ответственность, воля, спонтанность и самоопределение.	А. Маслоу, наоборот, был привержен положению свободы. Для него человек в корне свободен и ответствен за решение, какой образ жизни выбрать. С точки зрения А. Маслоу, чем старше человек и чем выше он поднялся в иерархии потребностей, тем он свободнее [3, с. 502].
2	Рациональность – иррациональность	С точки зрения З. Фрейда, люди побуждаемы иррациональными, почти неконтролируемыми инстинктами, которые в значительной степени находятся вне сознаваемой сферы. Являясь в определенной степени рациональным, Эго («я») как компонент структуры личности, в конце концов, служит средством для осуществления требований Ид («оно») [3, с. 134].	Рассматривая позицию Маслоу относительно рациональности, важно помнить, что он считал изучение животных совершенно необязательным для познания психологии человека. Одной из важных причин такого отрицания является то, что животные, находящиеся на более низком филогенетическом уровне, никогда не оценивают сознательно прошлый опыт, не думают о настоящих событиях, не рассматривают гипотетические возможности и не решаются в результате сознательно на какое-то действие. А люди ежедневно делают это. Следовательно, с точки зрения А. Маслоу, разумность является основной чертой человека [3, с. 502-503].

3	Холизм – элементализм	З. Фрейд опирался на холистическое представление о человеке. Он был убежден в том, что понимание человека возможно только на основе изучения его как единого целого. К тому же, в построении своей теории он полагался почти исключительно на клинический метод, в котором основной упор делается на целостность личности [3, с. 134].	Трудно представить теоретика личности, более приверженного положению холизма, чем Абрахам Маслоу. Как известно, один из основных принципов гуманистической психологии – «индивид как единое целое» [3, с. 503].
4	Конституционализм – инвайронментализм	Следует считать, что Фрейд придерживался позиции конституционализма. Ид («оно») в его теории составляет врожденную конституциональную основу личностной структуры и развития. Помимо этого, З. Фрейд рассматривал психосексуальное развитие как биологически обусловленный процесс, характерный для любого человека, независимо от культуральных влияний. Исходя из этого, то, чем являются люди, в значительной степени представляет собой результат врожденных, генетически наследуемых факторов [3, с. 134-135].	А. Маслоу приписывал большое значение конституции. Физиологические потребности, явно конституциональные по происхождению, являются основой для всей модели иерархии потребностей при рассмотрении мотивации человека. Кажется даже, что он использует эту концепцию больше для утверждения биологической общности человечества, нежели для объяснения индивидуальных различий. А. Маслоу предположил, что все потребности человека инстинктоидны или наследственно детерминированы. Дальнейшие следы конституционализма можно обнаружить в концепции метапотребности и самоактуализации, разработанной А. Маслоу. Он рассматривал стремление актуализировать потенциал как неотъемлемую составляющую того, чем является человек, а не как то, что он приобретает. Этот побудительный мотив –

			врожденный [3, с. 503-504].
5	Изменяемость – неизменность	З. Фрейд был привержен положению неизменности. Вся его теория о развитии человека основана на том, что личность взрослого сформирована опытом раннего детства. З. Фрейд описывал индивидуума, продвигающегося в процессе развития через ряд самостоятельных психосексуальных стадий. Структура личности взрослого может быть описана в терминах психосексуальной стадии, которой человек достиг или на которой произошла фиксация. Таким образом, по мнению Фрейда, структура характера каждого индивидуума формируется в раннем возрасте и остается неизменной в зрелые годы [3, с. 135].	А. Маслоу считал, что люди способны сами формировать свою жизнь. Также в его теории центральное место занимает положение о том, что индивиды всегда стремятся к личностному росту – концепция самоактуализации является вершиной пирамиды иерархии потребностей. Свобода и мотивация роста взаимодействуют в гуманистической теории, подразумевая постоянные изменения в личности индивидуума. То есть по мере того, как человек поднимается в иерархии потребностей, он становится все более свободным в выборе направлений личностного роста. Когда человек следует этим выбранным направлениям, он обязательно меняется. Отсюда следует, что в теории А. Маслоу люди обладают способностью решать, какими они хотят стать [3, с. 504].
6	Субъективность – объективность	З. Фрейд полагал, что люди живут в субъективном мире чувств, эмоций, ощущений и смыслов. Рассматривая «внутренний мир» индивидуума как важную часть личности, он считал его также и причиной других явлений – объективных состояний типа психических травм, случаев подавления или вытеснения, а также универсальных человеческих побуждений [3, с. 135-136].	А. Маслоу определенно полагал, что субъективный опыт человека дает основные факты для психологической науки. Людей нельзя понять без ссылки на их личный мир. Хотя А. Маслоу исходил из того, что иерархический набор потребностей является общим для человечества, он все же утверждал, что для каждого человека уникальным является то, как он выражает эти потребности [6]. Гуманистическая психология

			склоняется к идее, что каждый человек постоянно стремится актуализировать уникального себя, которого только он сам может субъективно оценить.
7	Проактивность – реактивность	Б. Ф. Скиннер [8] заметил, что Фрейд в объяснении причин человеческого поведения следовал традиционной модели изучения внутреннего мира человека. Следовательно, З. Фрейд может быть понят как теоретик личности, придерживающийся проактивного взгляда на природу человека. Люди не выстраивают свое поведение осознанно; психическую энергию генерируют половые и агрессивные инстинкты, что и определяет разнообразие человеческих поступков.	Хотя А. Маслоу полагал, что потребности человека являются врожденными, он также признавал роль ситуационных переменных. А именно, он указывал, что на поведение человека влияет и мотивация (врожденные потребности), и социальное, и физическое окружение. Утверждение А. Маслоу, что поведение является результатом взаимодействия между потребностями и окружением, указывает на промежуточную позицию по положению проактивность – реактивность [3, с. 505].
8	Гомеостаз – гетеростаз	З. Фрейд был убежден в том, что все человеческое поведение регулируется стремлением уменьшать возбуждение, вызываемое неприятными напряжениями на уровне организма. Инстинкты Ид («оно») постоянно требуют внешнего выражения, и люди организуют свое поведение таким образом, чтобы снизить уровень этого напряжения, сформированного энергией инстинктов. Таким образом, индивидуумы, вместо того, чтобы стремиться к напряжению или возбуждению, испытывают желание найти состояние, свободное от всякого напряжения. Данный взгляд З. Фрейда на мотивацию определенно выражает	А. Маслоу сильно склоняется к положению гетеростаза: образ человека, идущего к все более высоким вершинам личностного роста, является неотъемлемой частью его теории. С точки зрения А. Маслоу, человек сосредоточен на том, чтобы стать тем, чем позволяет стать его потенциал. Основная мысль его теории состоит в том, что человек ищет личностного совершенствования. Такая концепция личности не может существовать без прочной основы в виде положения гетеростаза [3, с. 505].

		гомеостатическую позицию [3, с. 136].	
9	Познаваемость – непознаваемость	Есть много указаний на то, что З. Фрейд придерживался убеждения о научной познаваемости сущности человека. Например, он настаивал на том, что люди подчиняются тем же законам, что и любой другой живой организм. Он также рассматривал людей как биологически детерминированные организмы, глубинная мотивация которых может быть раскрыта с помощью научно обоснованных методов психоанализа. Разумеется, он никогда не рассматривал психоанализ как исчерпывающую теорию личности [7]. З. Фрейд трактовал его как часть науки психологии и такую систему понятий, которая может во многом пролить свет на природу человека.	В своих трудах А. Маслоу безоговорочно изображает людей как объекты научного исследования, которые нельзя изучить традиционными методами. Таким образом, чтобы приблизиться к более глубокому пониманию природы человека, нужно либо выйти за условные пределы науки, либо сформировать новую структуру психологии, чтобы объединить субъективные и интуитивные концепции, подходящие к природе предмета. А. Маслоу весьма критично оценивал ученых, которые придерживались бесполезного и неплототворного подхода к изучению поведения человека. Как «духовный отец» гуманистического движения, А. Маслоу стремился к радикально другой психологии – такой, которая обратилась бы непосредственно к образу человечества [3, с. 505-506].

В результате сравнения теорий личности З. Фрейда и А. Маслоу обнаружили следующие различия. З. Фрейд полагал, что все проявления человеческой активности строго детерминированы. Он понимал, что у человека над всем главенствует иллюзия свободы. А. Маслоу, наоборот, утверждал, что человек является полностью свободным. Эта свобода проявляется в том, что человек самостоятельно решает, каков его потенциал и как он будет стремиться актуализировать его. По мнению З. Фрейда, человек побуждаем иррациональными инстинктами, которые находятся вне сферы сознания; А. Маслоу же сделал основной акцент на описании человека, рационально принимающего решения и стремящегося актуализировать свой потенциал.

Фрейд был привержен положению неизменности. Он считал, что структура характера каждого индивидуума формируется ещё в раннем детстве и со временем не претерпевает никаких изменений. А Маслоу, напротив, полагал, что благодаря свободе и мотивации личность индивидуума претерпевает постоянные изменения. З. Фрейд был убежден в том, что все люди стремятся к гомеостазу; к тому, чтобы найти состояние, свободное от всякого напряжения. А. Маслоу склонялся к гетеростазу, исходя из того, что человек зачастую ищет личного совершенствования. З. Фрейд придерживался убеждения о научной познаваемости сущности человека, в то время как А. Маслоу считал, что человек просто непознаваем в традиционной сфере психологической науки.

Помимо различий, следует упомянуть о сходствах. И З. Фрейд, и А. Маслоу придерживались холистического представления в теории личности. Они полагали, что понимание человека возможно только тогда, когда он рассматривается как единое целое. Также Фрейд и Маслоу сходились во мнении, что субъективный опыт человека играет большую роль в формировании личности и дает основные факты для психологической науки. Маслоу, как и Фрейд, предполагал, что структуру личности составляет конституциональная основа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основное различие между теориями личности состоит в том, что теория Фрейда основана на концепции инстинкта, определенного как врожденное состояние возбуждения, которое ищет разрядки. Он выделил три уровня сознания (сознание, предсознательное и бессознательное) для того, чтобы описать степень доступности психических процессов осознанию. Наиболее значительные психические события происходят, по мнению З. Фрейда, именно в бессознательном, которое по своей природе является инстинктивным и отделено от реальности. Помимо этого, личность человека включает в себя три структурных компонента: ид, эго и суперэго. Ид или «оно» использует рефлекторные реакции и первичные представления с целью получения немедленного удовлетворения инстинктивных побуждений. Эго или «я» удовлетворяет требованиям ид в рамках ограничений социального мира и сознания индивидуума. Суперэго или «идеальное я» представляет собой моральную сторону личности. А. Маслоу, напротив, считал, что каждый человек рождается с определенным набором качеств, способностей, которые и составляют сущность его Я, его «самости» и которые человеку необходимо осознать и проявить в своей жизнедеятельности. Поэтому именно осознанные стремления и мотивы, а не бессознательные инстинкты составляют суть человеческой личности. Он описал человеческую мотивацию в терминах иерархии потребностей. Иерархия потребностей по А. Маслоу в порядке их доминирования выглядит следующим образом: 1) физиологические; 2) безопасность и защита; 3) принадлежность и любовь; 4) самоуважение; 5) самоактуализация. Низшие (основные) потребности в иерархии должны быть разумно удовлетворены прежде, чем потребности высокого уровня становятся доминантой побудительных сил в поведении человека.

Несмотря на все сходства и различия, эти теории являются одними из ведущих в психологии личности. Концепции психоанализа З. Фрейда имеют очень много приложений в повседневной жизни. Все они нацелены на изучение

бессознательного, что обеспечивает возможность более глубокого понимания человеком своей личности. Гуманистические взгляды А. Маслоу имели большое влияние на ученых в различных дисциплинах. Он не только вдохновил исследователей на рассмотрение позитивных аспектов человеческой природы, но также заставил некоторых из них пересмотреть свои ограниченные научные взгляды на понимание поведения человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Первин Л., Джон О. Психология личности, Издательство : Аспект Пресс, 2001.
- 2 Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности, Издательство : Психотерапия, 2008. - 2-е издание.
- 3 Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности, Санкт-Петербург : Издательство : "Питер Пресс", 1997. - 2-е издание.
- 4 Deci E. L., Ryan R. M. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior, New York : Plenum, 1985.
- 5 Kline P. Psychology and Freudian theory London : Methuen, 1984.
- 6 Maslow A. H. Religions, values and peak experiences, New York : Viking Press, 1964.
- 7 Nuttin J. Human motivation and Freud's theory of energy discharge. Canadian Journal of Psychology, 1956. - pp. 10, 167-178.
- 8 Skinner B. F. Critique of psychoanalytic concepts and theories. The Scientific Monthly, 1954. - pp. 79, 300-305.