

№ 606

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра государственной политики и государственного управления

Отм.
29.05.2018

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПОЛИТИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФЕДЕРАЛЬНОГО
ЦЕНТРА (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Работу выполнила Е.А. Ташлыкова 29.05.2018 г.
(подпись, дата)

Факультет управления и психологии 3 курс 3 группа

Направление подготовки 38.03.04 – «Государственное и муниципальное
управление», ОФО

Научный руководитель,

д-р полит. наук, профессор А.И. Кольба 29.05.2018
(подпись, дата)

Нормоконтролер,

д-р полит. наук, профессор А.И. Кольба 29.05.2018
(подпись, дата)

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретико-методологические основы исследования политико- управленческих механизмов взаимодействия субъектов и федерации	6
1.1 Федерация как тип государственного устройства: основные характеристики	6
1.2 Особенности взаимодействия уровней государственной власти в условиях федерализма.....	11
2 Организация взаимодействия федерального центра и субъектов Российской Федерации	22
2.1 Тенденции развития центр-региональных отношений в современной России	22
2.2 Политико-управленческие каналы и средства взаимодействия Краснодарского края с федеральным центром	28
Заключение.....	35
Список использованных источников.....	37

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы курсовой работы. В современном мире тема федеративного устройства государственного образования является очень актуальной. В настоящий момент существует около двухсот суверенных государственных образований в мире (193 государства), из которых 25 являются федерациями. Федеративные государства присутствуют на всех континентах мира и, как правило, занимают лидирующие позиции. Федеративное устройство государства является самой молодой формой государственно-территориального устройства.

Государственные образования по-разному определяют внутреннее устройство своей территории в зависимости от исторических традиций, национального состава территории и другие факторы. Территориально крупные государства имеют федеративное устройство одни в силу того, что невозможно эффективное демократическое управление из одного центра, другие по соображениям решения национального вопроса. Устанавливая какую-либо из форм государственного устройства, Конституция любого государства разделяет или же концентрирует властные полномочия, непосредственно предопределяя правовую базу решения проблем, связанных в общественным развитием. Государственное устройство определяет меру централизации и децентрализации власти, то есть соотношение между частями и целым, а также между самими частями.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ литературы по теме исследования свидетельствует о том, что труды Н.А. Богдановой, И.А. Конюховой, С.М. Шахрая посвящены проблемам федеративного государственного образования. Формы и проблемы взаимодействия представлены в трудах И.В. Лобанова, З.А. Духновской вопросы развития федеральных отношений в России и регионах отражены в научных исследованиях Н.А. Трусова, Н. В Зубаревич.

Объектом исследования курсовой работы является взаимодействие федеральных органов власти и органов власти субъектов Российской Федерации.

Предметом исследования данной работы является средства взаимодействия между федеральными и региональными органами государственной власти, в частности, бюджетный федерализм.

Цель курсовой работы заключается в выявлении аспектов взаимодействия федерального центра и регионов Российской Федерации.

Достижение данной цели предусматривает постановку следующих задач:

- а) дать определение понятию «федеративное государство»;
- б) выявить основные характеристики федерации как типа государственного устройства;
- в) определить особенности взаимодействия уровней государственной власти в условиях федерализма;
- г) определить организацию взаимодействия федерального центра и субъектов Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили материалы международных и межвузовских научных конференций, а также различные справочные материалы. Изучено значительное количество монографических работ как отечественных, так и зарубежных ученых, которые посвящены исследуемой проблеме.

Теоретическую основу исследования составили труды российских и зарубежных ученых, политологов и экономистов, которые посвящены данной проблеме. Были изучены статьи Н.А. Григорьева, Р.Ф. Туровского, Ю.С. Поляковой.

Методологической основой исследования курсовой работы являются контент-анализ нормативных документов, системный подход, который позволил рассмотреть вопросы взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти.

Структура курсовой работы, обусловленная целью и задачами исследования, включает в себя: введение, две главы («Теоретико-методологические основы исследования политико-управленческих механизмов взаимодействия субъектов и федерации», «Особенности взаимодействия уровней государственной власти в условиях федерализма»), заключение, список использованных источников.

1 Теоретико-методологические основы исследования политико-управленческих механизмов взаимодействия субъектов и федерации

1.1 Федерация как тип государственного устройства: основные характеристики

Форма государственного устройства представляет собой способ территориальной организации государственной власти, выражающийся в административно-территориальном, а также в национально-государственном устройстве государства, определяющая правовое положение составных частей государства и их взаимоотношения с центральной властью, а также взаимоотношения между собой.

На сегодняшний день, государственные образования, с точки зрения политико-территориального устройства, делятся на несколько форм государственного устройства:

- а) унитарное государство;
- б) федеративное государство;
- в) конфедерация.

Федеративное государство – это одна из форм территориального устройства, представляющая собой совокупность государственных образований (штатов, субъектов, земель, республик), которые обладают политической самостоятельностью в рамках разделения полномочий между федеральным центром и субъектами, входящими в состав федеративного государства, а также имеющих собственное административно-территориальное деление [1].

Федеративное государственное образование имеет две системы высших органов власти – это федеральные органы власти и органы власти субъектов, входящих в состав государственного образования. Федеральные органы государственной власти реализуют свои функции и полномочия на территории всего государственного образования.

Существует парламент, который состоит из двух палат, одна из которых представляющая интересы регионов государства, а также существует два основных вида законов:

- а) федеральные законы;
- б) законы субъектов федеративного государственного образования.

Существуют наиболее общие признаки, которые характерны для большинства федеративных государственных образований:

а) В федеративном государственном образовании верховная исполнительная, законодательная, судебная власть принадлежит федеральным органам власти, полномочия между федеральным центром и регионами разделяются Конституцией государства

б) Во многих федерациях действует единое гражданство и гражданство субъектов государства.

в) Территория федеративного государства состоит из территорий ее составных частей (штаты, земли, республики и т.д.).

г) Субъекты государства могут принимать собственные Конституции, а также иметь органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

д) Общегосударственную внешнеполитическую деятельность в федеративном государственном образовании осуществляют федеральные органы, которые выступают на мировой арене от имени федеративного государственного образования.

Также федерации обладают рядом признаков, которые в теории подразделяются на обязательные и факультативные.

Обязательными признаками федеративного государства являются:

а) разграничение компетенции между федеральным центром и субъектами, входящими в состав федерации;

б) существование системы самостоятельных органов как исполнительной и законодательной власти;

в) наличие на территории федерации единого гражданства;

г) наличие двух уровней системы законодательства (законодательство федерального центра и законодательство субъектов федерации);

д) наличие единой территории государства, которая сложилась в результате вхождения в состав государства территорий субъектов;

е) существование добровольного характера объединения государственных образований в единое государство;

ж) симметричный (равный) конституционный статус и равноправие субъектов федерации.

К факультативным признакам федеративного государства относятся:

а) существование возможности введения гражданства субъектов федерации;

б) существование на уровне субъектов самостоятельной судебной системы;

в) наличие собственной конституции у государственных образований федерации, которая будет учитывать признаки, характерные для этих субъектов;

г) ассиметричный конституционный статус членов федеративного государства.

Существует разнообразная классификация федеративных государств, которая зависит от определенных критериев.

По способу формирования среди федеративных государств различают:

а) договорные;

б) конституционные.

Договорные федеративные государства – это такие государства, создающиеся при подписании федеративного договора между государствами, которые ранее были независимыми, или другими территориальными единицами, которые решили войти в состав этого государственного образования. В результате заключения таких договоров были образованы такие федеративные государства, как США, Швеция, Канада [2].

Конституционные федеративные государства – это такие государства, которые создаются путем принятия конституции. То есть это федеративное государство определяется тем, что правовое положение субъектов, входящих в состав федерации, а также федеральных органов власти закрепляется в конституции. В результате принятия конституций были образованы такие федеративные государства как ФРГ, Бельгия.

В соответствии с принципами территориального образования федеративные государства подразделяют на:

- а) национальные федеративные образования;
- б) территориальные федеративные образования;
- в) смешанные федеративные образования.

Национальные федерации – это федерации, в составе которых субъекты формируются путем деления населения государства по их принадлежности в определенной национальности, то есть происходит объединение по национальному признаку.

Территориальные федерации – это федерации, в которых субъекты, входящие в их состав, формируются по историческому, географическому, экономическому и другим признакам.

Смешанные федерации – это федерации, в основе создания которой лежит как национальный, так и территориальный принципы формирования субъектов федеративного государства.

В зависимости от конституционно-правового статуса субъектов федеративного государства выделяют:

- а) симметричные;
- б) асимметричные.

Симметричные федеративные государства представляют собой федерацию, в которой ее территориальные образования наделены равным правовым статусом. Федерация, в основе устройства которой лежат объединение территориальных образований, которые по своей природе являются однородными, а по статусу разными, является симметричной.

Государственные образования такого федеративного государства могут обладать одинаковым названием, иметь одинаковую систему органов государственной власти [2].

Асимметричные федеративные государства представляют собой федерацию, в которой вместе с субъектами государства могут сосуществовать и другие государственные образования, имеющие определенное правовое положение. Также существуют федерации, в которых существуют только ее составные части территории, но они могут иметь разные статусы и не равны в своих правах.

В асимметричной федерации можно выделить положительную сторону – такая асимметрия способствует разнообразию субъектов в социально-экономической, языково-культурной, историко-географической сферах, а также позволяет осуществлять право нации на самоидентификацию, не нарушая при этом единство страны в целом.

Однако существуют и недостатки асимметричной федерации. Главный недостаток проявляется в том, что регионы государственного образования обладают различным уровнем полномочий и неравны между собой.

В зависимости от соотношения объёма полномочий федерального государства и его субъектов, федерации подразделяются на:

- а) централизованные;
- б) децентрализованные.

В централизованных федеративных образованиях государственная власть в большей степени сосредоточена на федеральном уровне, то есть конституционно закрепляются предметы ведения федерального центра.

Децентрализованные федеративные государства базируются на принятии идеи самоуправления субъектов, входящих в состав федерации, которая представляет собой основу разделения государственной власти между федеральным центром и составными частями федеративного государства. Распределение полномочий осуществляется таким образом, чтобы возникающие проблемы решались на том уровне власти, где они появились.

Необходимость вмешательства со стороны федерального центра необходима тогда, когда проблемы и вопросы выходят за рамки полномочий субъектов федерации [3].

В зависимости от характера взаимодействия федерального государства и субъектов, находящихся в его составе:

- а) дуалистические федерации;
- б) кооперативные федерации.

Сущность дуалистического федеративного государства состоит в разделении государственной власти в федерации таким образом, что два уровня власти, федеральный и региональный, были независимыми друг от друга. При этом обладая самостоятельным статусом, который устанавливается конституцией государственного образования.

Разделения полномочий между уровнями власти оказалось недостаточно, так как имеются сферы, в которых необходимо взаимодействие двух уровней власти, необходима так называемая кооперация. При этом варианте взаимодействия существует солидарная ответственность федерального центра и регионов федерации при осуществлении каких-либо социально значимых государственных функций [4].

Таким образом под федеративным государственным образованием одна из форм государственного устройства, которая представляет собой совокупность государственных образований (штатов, субъектов, земель, республик), обладающих политической самостоятельностью в рамках разделения полномочий между федеральным центром и субъектами, входящими в состав государства.

1.2 Особенности взаимодействия уровней государственной власти в условиях федерализма

Федерализм представляет собой сложное разностороннее явление. С одной стороны, оно выступает как способ решения вопросов о разделении

предметов ведения между федеральным центром и субъектами, входящими в состав федеративного государственного образования, с другой стороны, федерализм представляет собой инструмент демократизации, с помощью которого народ может принимать участие в политических процессах на различных уровнях власти. Такими уровнями власти являются:

- а) федеральный уровень;
- б) региональный уровень;
- в) местный уровень.

Федерализм – это такой институт государства, который подразумевает функционирование, организацию на политико-правовой основе многоуровневой власти государства при помощи механизмов государственного управления через государственный аппарат, который использует ресурсы власти для создания федеративных отношений.

Главной характеристикой современного федеративного государственного образования является наличие баланса между федеральными и региональными уровнями государственной власти, а также базируется на балансе законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, взаимодействие между ними [5].

Отношения между «центр-регионами» как и любая другая система взаимоотношений определяются показателями. Основные характеристики баланса такого вида взаимоотношений:

- а) возможности и ограничения с одной стороны централизованного контроля на региональном уровне, с другой стороны участия региона в управлении на центральном уровне;
- б) соотношение объема полномочий и вопросов для их решения, определяющиеся Конституцией государственного образования, государственными законами, а также индивидуальными соглашениями и договорами.

Баланс взаимоотношений между федеральным центром и регионами предполагает существование не только баланса интересов, но также баланса сил и угроз. Баланс сил и угроз содержит следующие положения:

а) баланс интересов и сил предусматривается при балансе данного виза взаимоотношений;

б) в данном случае рассматриваются интересы и силы взаимоотношений, то, в какой степени они увязаны друг с другом, как эти силы и интересы учитываются обеими сторонами, а также исследуются ли компромиссы между этими интересами и то, в чем они заключаются;

в) баланс сил акцентирует внимание на анализе и сопоставимости ресурсной базы федерального центра и субъектов государства, ресурсы в данном случае выступают показателем силы центра и регионов;

г) такое понятие как «баланс угроз» используется при росте конфликтности.

Отношения «центр-регионы» базируются на основе ряда принципов. Для поддержания данных взаимоотношений должны соблюдаться следующие принципы:

а) Принцип пропорциональности представительства сторон. Данный принцип пресекает в полной мере доминирование какой-либо из сторон, то есть создание коалиции происходит пропорционально занимаемой сторонами территории, либо пропорционально количеству населения, которое проживает на данной территории.

б) Принцип взаимного права вето. Данный принцип предусматривает, что не только федеральный центр может накладывать вето на какие-либо решения, но и субъекты государственного образования могут выступить против какого-либо решения федерального центра.

в) Принцип большой коалиции. Данный принцип предполагает, что данная коалиция включает представителей всех конкурирующих сторон. Такими коалициями могут быть государственные органы, которые содержат в

своем составе представителей других субъектов, так и негосударственные объединения.

г) Принцип автономии сторон. Этот принцип предоставляет сторонам автономию, которая предполагает собственные независимые компетенции в решении тех или иных вопросов локального значения.

Сопоставление отношений между этими уровнями власти позволяет определить какова степень децентрализации государства, а также позволяет определить какой политико-ресурсной базой обладает территория субъекта федерации, каков уровень автономии субъекта. Изменение соотношения таких отношений позволяет увидеть какая ситуация развивается в государстве.

Разграничение компетенции имеет большое значение, так как это позволяет определить каковы пределы и предметы ведения федерального центра и субъектов, входящих в состав федеративного государства. В современных государственных образованиях законодательно закрепляются принципы разделения полномочий между федеральным центром и регионами. Такими принципами являются:

а) Принцип иерархичности уровней государственной власти. Данный принцип подразумевает под собой, что каждое государство, которое является федеративным образованием в определенной степени предопределяет верховенство законодательства государства. Таким образом выстраивается иерархия уровней власти в государстве, которая показывает, что федеральный уровень находится выше, чем региональный.

б) Либеральный принцип разграничения полномочий. Этот принцип является наиболее часто встречающимся и характерным для классических федеративных государственных образований, в которых присутствуют развитые демократические институты. В соответствии с данным принципом политико-территориального сообщества, которые объединяются в единое федеративное государственное образование, передают часть своих полномочий создаваемому центру власти, которыми они были наделены, когда представляли собой самостоятельные государственные объединения. В

конституциях таких создаваемых государств представлен перечень полномочий, которыми наделяется федеральный центр. То есть, предполагается, что все полномочия, которые с самого начала были в компетенции регионов, остаются в ведении органов власти субъектов.

в) Контрлиберальный принцип. Данный принцип разграничения полномочий между уровнями государственной власти представляет собой особый вид разделения компетенции. В процессе реализации контрлиберального принципа государственное образование само определяет компетенцию субъектов, входящих в состав этого федеративного государства. Данная ситуация имеет место в государствах, которые в полной мере встают на путь децентрализации, однако данные государственные образования не представляют собой федерации. В таких государственных образованиях центр распределяет свои полномочия между субъектами, иными словами, путем делегирования передает определенные полномочия органам местного самоуправления.

г) Установочный принцип. Данный принцип разграничения властных полномочий между регионами и федеральным центром более жестко устанавливает границы всех существующих сфер полномочий. В данном случае законодательство федерального государства регулирует все уровни управления, в том числе и региональный уровень. Чаще всего при разделении компетенций между разными уровнями власти установочный принцип применяется в странах, которые характеризуются слабо развитым демократическими традициями, а также с относительно низким уровнем политической стабильности в государственном образовании [6].

Главной задачей органов государственной власти различных уровней является осуществление полномочий, которые находятся в ведении конкретного уровня государственной власти. Для более эффективной реализации подведомственных полномочий органы каждого уровня власти должны между собой взаимодействовать.

Взаимодействие представляет собой сложное многоплановое явление, которое характеризует процесс влияния друг на друга и их непрерывное взаимное изменение [7].

Также взаимодействие можно определить, как ситуацию, в которой обе стороны объединяют свои усилия для решений общих вопросов и задач, а также имеющие общий интерес.

Под взаимодействием федеральных и региональных органов государственной власти можно понимать вид государственной власти, который выражается в контактах между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов федеративного государственного образования и направлен на то, чтобы поддерживать баланс интересов в границах конституционного института вопросов совместного ведения страны и входящих в ее состав субъектов.

Взаимодействие между федеральным и региональным уровнями власти базируется на совокупности исторических аспектов, среди которых можно выделить:

а) Демографические аспекты. К таким аспектам относят численность населения, которое проживает на территории определенного субъекта, демографическую политику регионального и федерального уровня, миграционные процессы, которые можно наблюдать на территории того или иного субъекта федерации.

б) Геотерриториальные аспекты. Данные аспекты характеризуются тем, что существует территориальная близость или же наоборот удаленность территории субъектов от территории федерального центра. Большое значение также имеют природно-географические особенности, транспортно-коммуникационные связи регионов, входящих в состав федерации.

в) Этнонациональные аспекты, которые определяются соотношением таких видов идентичности как гражданская и этническая, а также включением национальную политику государственного образования. Данный аспект имеет наиболее важное значение в полиэтнических странах.

г) Социокультурные аспекты, включающие в свой состав культуру и субкультуру региона, их отношение к интегративному ядру общества, а также социокультурную политику государства.

д) Экономические аспекты. Такие аспекты определяются экономическим положением того или иного субъекта, структурой производства, находящегося на территории субъекта, также экономической политикой, проводимой федеральным центром.

е) Финансовые аспекты, включающие в себя тип бюджетного федерализма, распределение доходов и расходов между федеральным центром и субъектами.

ж) Политические аспекты. Такие аспекты определяют статус субъектов федерации, а также включают в себя согласованность федеральной и региональной политики, согласование действий органов как государственной, так и региональной власти.

з) Управленческо-правовые аспекты, которые характеризуют разделение предметов ведения между субъектами и центром, а также преимущества федерального и уровня субъектов, соотношение регионального и федерального законодательства [8].

На определенном этапе взаимодействие регионов и центра реализуется по приоритетным вопросам развития.

Взаимодействие федерального центра и регионального можно определить, как форму государственной власти, которая выражается во взаимосвязи между органами государственной власти субъектов федеративного государства и федеральными органами и направленная на поддержку баланса интересов в рамках конституционного института вопросов совместного ведения государства и его субъектов.

Выделяют несколько главных направлений взаимодействия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов.

а) Совокупность мероприятий. Данное направление базируется на согласованной деятельности органов власти каждого из уровней. К таким мероприятиям относятся не только совместное обсуждение и решение федеральными и региональными органами государственной власти вопросов экономической, политической, социальной сфер жизни общества в государственном образовании, но и подготовку материалов, которые необходимы для принятия политических решений.

б) Совместная правоприменительная деятельности федеральных и региональных органов государственной власти.

в) Совместное нормотворчество органов государственной власти двух уровней.

г) Разработка и подписание договоров и соглашений между федеральным центром и субъектами, между федеральными и региональными органами государственной власти, формирование условий для исполнения данных соглашений и договоров

д) Исполнение процедуры вмешательства федерального уровня власти в дела регионального уровня власти [9].

Помимо направлений взаимодействия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов, выделяют формы взаимодействия данных уровней власти. Такими формами являются сотрудничество, контроль, совместная деятельность и координация.

а) Сотрудничество между органами федерального и регионального уровня. Данная форма взаимодействия чаще всего исполняется с помощью заключения договоров и соглашений между органами власти о сотрудничестве в той или иной сфере управления.

б) Контроль, является не только эффективной формой взаимодействия органов власти федерального уровня и органов власти уровня субъектов, но и являет одной из главных функций государственной власти. Под контролем принято понимать проводимую проверку, которую

осуществляю государственные органы власти, на соответствие полученных результатов ранее заданным стандартам.

в) Совместная деятельность. Такая форма взаимодействия между органами государственной власти разных уровней подразумевает, что каждый властной орган выполняет определенную работу, в ходе реализации которой он использует собственные ресурсы с целью обеспечения государственного образования. Совместная деятельность может осуществляться как по закону, так и по основываясь на договоре между участниками через объединение совместных усилий и материальных средств. Такая форма взаимодействия определена общими социально-экономическими задачами, возникающими в сферах деятельности как федерального уровня, так и уровня субъектов федеративного государства, достижение согласованности в решении данных задач.

г) Координация. Еще одна из важнейших форм взаимодействия между федеральными и региональными органами государственной власти, которая подразумевает наличие взаимосвязи между субъектами, среди которых присутствуют те, которые являются активными и заставляющими всю систему работать [10].

Самым главным принципом взаимодействия для всех федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов государственного образования является принцип субсидиарности. Данный принцип предполагает под собой, что государственно-властные полномочий передаются на тот уровень власти, где будут реализовываться с большей эффективностью и результативностью. В результате чего происходит передача регионам федеративного государства максимально возможного круга полномочий. Вследствие этого в ведении федерального уровня государственной власти остаются тот круг полномочий, который выходит за рамки возможностей регионов федеративного государственного образования [11].

Деятельность органов государственной власти всегда базируется на основе характеристик структурной, функциональной иерархии, анализируя которые можно выделить в первую очередь проблему их взаимодействия с целью повышения эффективности реализации полномочий, которые находятся в ведении органов всех уровней государственной власти.

В зависимости от характера полномочий и правовых последствий исполнения полномочий федеральный орган государственной власти, можно выделить основные группы форм их взаимодействия с органами государственной власти субъектов государственного образования:

- а) правовые и неправовые формы взаимодействия;
- б) формы внутриорганизационной работы;
- в) внешние формы осуществления полномочий;
- г) формы, которые связаны с правоустановлением, правоприменением и правоохраной [12].

Органы государственной власти в процессе исполнения полномочий зависят друг от друга, особенно ярко эта зависимость проявляется при реализации тех компетенций, требующих прямого или косвенного участия органов государственной власти других иерархических уровней.

Взаимодействие федерального и регионального уровня государственной власти может и должно быть реализовано по следующим направлениям:

- а) между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной субъектов государства;
- б) между федеральными органами исполнительной власти и их территориальными подразделениями;
- в) между органами исполнительной власти и структурами гражданского общества;
- г) в пределах межотраслевого взаимодействия органов исполнительной власти;
- д) между органами исполнительной власти и средствами массовой информации;

е) взаимодействие при внутренних процессах, обеспечивающих контрольно-надзорную деятельность, координацию со структурными подразделениями внутриорганизационного характера [13].

Основные формы и положения взаимодействия федерального и регионального уровня государственной власти закрепляются нормативно-правовым регулированием, оказывая большое влияние на исполнение полномочий органами государственной власти всех уровней иерархии. Однако результат взаимодействия государственных органов напрямую зависит от целого ряда факторов, включающие в себя факторы субъективного характера.

Взаимодействие федерального и регионального уровня государственной власти – это процесс непрерывный и постоянный. Данный процесс включает как самостоятельные решения органов государственной власти федерального центра и органов государственной власти субъектов, так и то, какое эти органы власти оказывают друг на друга влияние, принятие совместных решений, которые основываются на сотрудничестве и партнерстве.

Таким образом, главной характеристикой современного федеративного государственного образования является наличие баланса между федеральными и региональными уровнями государственной власти. Использование исследованных форм взаимодействия федерального и регионального уровня государственной власти позволяет данным органам более эффективно реализовывать свои функции, не все формы взаимодействия могут применяться к разным уровням государственной власти.

2 Организация взаимодействия федерального центра и субъектов Российской Федерации

2.1. Тенденции развития центр-региональных отношений в современной России

В политической регионалистике существуют и выделяют такую систему отношений как «центр-регионы», вопросами данной сферы занимался российский политолог Р.Ф. Туровский, который в ходе своих исследований выделил, что в Российской Федерации существует специфика таких отношений, которая заключается в том, что баланс между этими отношениями изменчив. В каждом государстве формируется свой баланс отношений между «центр-регионами». В таких отношениях федеральный центр является подсистемой общегосударственного контроля, а также управления, а регион в свою очередь представляет собой подсистему, которая обеспечивает региональных интересов [14].

Российская Федерация является федеративным государственным образованием по форме территориального-государственного устройства, в соответствие с основным законом России – Конституцией РФ. В данном законе определены разграничение полномочий как центра, так и регионов федеративного государственного образования [15].

Для такой большой территории такой страны как Российская Федерация насущной необходимостью является широкая правящая коалиция федеральных, а также и региональных элит. Региональные элиты должны располагать достаточными каналами влияния на принятие политических решений на федеральном уровне, в том числе решений, которые имеют стратегический характер, а территориальные единицы должна иметь существенную степень политической автономии в государстве, которая гарантируется Основным законом (Конституцией).

На современном этапе развития федеративных отношений в Российской Федерации продолжается процесс политических изменений, которые имели место в течение последних двух десятилетий на территории государства. Развитие федеративных отношений «центр-регионы» в истории России осуществлялось в три этапа:

- а) этап распада СССР (в 1991 г.) до принятия нового основного закона – Конституции (1993 г.);
- б) этап, который начался с 1992 года – конец 1990-ых годов;
- в) этап с 2000-ых годов [16].

Первый этап, характеризуется дестабилизацией отношений между центром и регионами по причине распада Советского союза в 1991 году. В этот период времени происходит образование новых политических институтов, происходит процесс жесткой конкуренции за политические ресурсы между федеральным центром и регионами, происходила автономизация субъектов территории. Внутрирегиональное управление было передано на уровень субъектов территориального образования, существенно расширились полномочий регионов. Национальные республики смогли достичь как экономической, так и политической самостоятельности, во многих из них были проведены выборы президентов, а также были разработаны и приняты Конституции республик. Процесс перераспределения полномочий между «центр-регионами» никак не контролировался, и вследствие этого он принял форму стихийной децентрализации в таких субъектах как края и области, был принят Федеративный договор 1992 года.

Второй этап характеризуется появлением асимметричной России, которая возникла в результате официального закрепления федеральных отношений между центром и регионами Российской Федерации. В декабре 1993 года была принята новая Конституция, в которой закреплялись за регионами государственного образования право на то, чтобы самостоятельно устанавливать систему власти региона, право на создание собственной законодательной базы. В большинстве субъектов были проведены выборы, в

результате которых сформировались представительные органы субъектов федеративного государства, а также проводились выборы, в ходе которых избирались главы регионов.

В ходе данных преобразований появилась система представительства интересов субъектов в институтах власти федерального центра. Очень важной чертой, которая в данный период времени характеризует отношения между «центр-регионом», является публичное признание региональных интересов, которое фиксировалось в двусторонних договорах между главой федерального государственного образования – Президентом Российской Федерации и главой регионального территориального образования.

В конце 90-х годов XX столетия было образовано асимметричное федеративное государственное образование, которое определялось тем, что:

- а) отсутствовали универсальные правила в отношениях между центром и регионами федерации;
- б) появилось двустороннее взаимодействие между главой государственного образования и политической элитой субъекта федерации.

Постоянное изменение и корректирование полномочий, правил осложняли процесс стабилизации как экономической, так и политической системы.

Третий этап определяется как этап централизации. В этот период главной целью становился поиск механизмов, с помощью которых можно было бы ситуацию в субъектах сделать управляемой их федерального центра. В ходе этого происходило:

- а) выстраивание твердой вертикали власти;
- б) отмена прямых выборов глав субъектов федеративного государственного образования;
- в) формирование федеральных округов;
- г) введение института полномочных представителей главы государства;

д) утверждение нового порядка выборов как в федеральные, так и в представительные органы государственной власти;

е) бюджетная реформа;

ж) процесс перераспределения полномочий, в результате которого субъекты федерации потеряли значительную часть властных ресурсов [17].

Исследователи выделяли механизмы взаимодействия отношений между политическими элитами в системе взаимоотношений между «центр-регионами», которые отмечали что уже в 1990-х гг. «центры придерживались тактики построения взаимоотношений с субъектами в зависимости от позиционирования во власти местной политической элиты, также требования, адресуемых на федеральный уровень государственной власти.

Существуют несколько моделей взаимоотношений между элитами федерального центра и субъектов государственного образования:

а) Национальная республика. Данная вид модели взаимодействия характеризуется тем, что имеет место слабое влияние центра, в республиках образуются собственные органы власти, местные элиты концентрируют в своих руках большое количество экономических ресурсов. В такой модели взаимоотношений важное место имеет этнополитический фактор, благодаря которому народы, проживающие на данной территории объединяются вокруг национальной элиты. Вследствие этого местные власти становятся легитимными перед своим народом. Существуют республики, которые имеют экономическую самостоятельность, где есть развитая добывающая промышленность, а также дотационные республики. Однако с внедрением вертикали власти федеральный центр увеличил свое влияние в таких субъектах государственного образования.

б) Депрессивные субъекты. К данному виду относятся аграрные, агропромышленные территориальные образования Российской Федерации. Элиты таких субъектов напрямую зависят от федерального центра, так как именно из федерального центра они получают дотации и субсидии.

в) Модернизированные субъекты. Данный вид взаимоотношений характеризуется высоким уровнем взаимодействия между федеральными элитами и элитами субъектов федерации. Такие субъекты являются промышленно-развитыми и ведут взаимовыгодное сотрудничество с центром федеративного государства:

а) происходит развитие промышленности региона с целью развития экономики страны в целом;

б) проведение работ по привлечению иностранных инвесторов [18].

Проанализировав данные модели взаимоотношений между федеральными и региональными элитами, можно сделать вывод, что наиболее перспективной является модель модернизированных субъектов с позиции экономического развития. Власти субъектов федеративного государства должны проявлять интерес к социально-экономическому развитию своего территориального образования, должны проявлять интерес к обеспечению высокого уровня жизни населения территории. Это является главным фактором для развития всей экономики государства в целом, что послужит качественным развитием федерализма Российской Федерации.

Согласно анализу, который был проведен Н.А. Григорьевым, политический процесс, который существовал в 1990-е годы, показал, что результаты разграничения полномочий между «центр-регионами» неоднозначны. В ходе этого были выделены основные тенденции, которые способствовали децентрализации:

а) делегирование субъектам федерации экономических, административных, институциональных ресурсов (возможность принятия регионами законов; самостоятельное формирование на территории субъекта органов власти; переход под контроль региональных администраций части государственной собственности и значительной доли бюджетных средств);

б) повышение асимметрии в отношениях между «центр-регионами», а также в экономическом и политическом статусе субъектов по причине распространения практики двусторонних договоров между субъектами

федерации и центром, предоставление этническим республикам таким как Татарстан и Башкортостан, а также экономически процветающим регионам федеративного государственного образования;

в) федеральный центр утратил механизмов воздействия на политические процессы, которые происходили на территории региона, превращение региональных элит в ведущих субъектов общегосударственного политического процесса, способных реализовать роль «группы вето» в ходе федеральных выборов, вынуждая при этом федеральный центр к новым уступкам [19].

Все изменения общества в России 1990-х годов содействовали осложнению социально-экономического развития, экономический кризис, война на территории Чеченской республики. В данный временной промежуток российское население было утратило доверие к идеям демократии, появилась нужда в возобновлении авторитарного режима для того, чтобы навести порядок в управлении государственным образованием.

В начале 2000-х годов создается новый этап взаимоотношениях между федеральным центром и субъектами государства, начинается формирование так называемой «вертикали власти», с приходом к власти нового президента, в государстве создаются институт полномочных представителей главы государства, главной задачей которых было приведение правовой базы, политики регионов федеративного государства в соответствие с государственной политикой, а также с общегосударственным законодательством. С 2005 года начинается процесс политического реформирования, которое необходимо для укрепления «вертикали власти». Вводились такие новшества как:

а) президент предлагает парламентам регионов на должность главы региона кандидатов;

б) в конце 2005 года федеральным законодательством было введено, что победившая партия на выборах в региональное законодательство может

выдвигать кандидата, однако при условии того, что данного претендента поддержит большее количество голов депутатов;

в) также законодательно устанавливалось, что глава государственного образования может отстранить главу субъекта от поста, который он занимает, на определенных условиях, таких как утрата доверия или же ненадлежащее исполнение главой региона своих обязанностей [20].

Данные изменения имеют важное место в развитии взаимоотношений между «центр-регионами». Федеральный центр укрепил рычаги контроля над субъектами государственного образования, ослабив при этом власть глав регионов.

Таким образом, весь политический процесс 2000-ых годов определяется тем, что укрепились власть федерального центра над регионами. Данное явление сопровождалось тем, что происходила стабилизация социально-экономического положения государства.

2.2 Политико-управленческие каналы и средства взаимодействия Краснодарского края с федеральным центром

Федеративное государственное устройство предполагает, что происходит разделение компетенций между уровнями власти, отсюда следует, что бюджетный федерализм представляет собой основу самостоятельного функционирования бюджетов, а также является одним из каналов взаимодействия между федеральным центром и субъектами государства.

Бюджетный федерализм представляет отношения, которые базируются на основе сочетания принципов децентрализации и централизации между органами федерального центра и органами регионов государственного образования по поводу создания и осуществления бюджетной политики государства, а также распределения и перераспределения доходов между федеральным бюджетом и бюджетами регионов федеративного государственного образования при высокой степени самостоятельности

бюджетов территорий, на основании единства общенациональных интересов и интересов населения, которые проживает на территории регионов государства, а также муниципальных образований, входящих в их состав [21].

Федеративное устройство государственного образования подразумевает разграничение предметов ведения и полномочий между тремя уровнями власти: федеральным, региональным и местным, следовательно, предполагает, что и бюджетный федерализм выступает как основа самостоятельного функционирования бюджетов регионов федеративного государства.

Существуют основные принципы бюджетного федерализма, к которым относятся:

- а) разделение расходных обязательств между тремя уровнями власти;
- б) существование формализованного механизма корректировки дисбаланса между доходными полномочиями и расходными обязательствами;
- в) соответствие расходных обязательств доходным полномочиям;
- г) самостоятельность бюджетов различных уровней власти, которая заключается в том, что существует закрепление за каждым из уровней власти собственных источников дохода, а также права самостоятельно определять направления, по которым будут осуществляться расходы бюджетных средств в границах законодательства;
- д) установление минимальных государственных стандартов, финансовых, социальных норм.

В странах, которые являются государствами с федеративным государственным образованием существует два механизма, которые используют для организации взаимодействия между бюджетами разных уровней власти.

- а) Принцип горизонтального выравнивания. Данный принцип предполагает, что осуществляется пропорциональное распределение налогов между регионами федеративного государственного образования для устранения неравенства в налоговых возможностях разных территориальных образований. Такое проявление различий в субъектах государства

воспринимается как выражение социального неравенства, вызываемое территориальным фактором.

б) Принцип вертикального выравнивания. Данный принцип подразумевает, что происходит ликвидация несоответствий между расходными функциями бюджетов субъектов государства и поступлениями, которые закрепляются за бюджетом конкретного уровня.

Межбюджетные отношения в большей степени определяют направления развития территорий. Межбюджетные отношения представляют собой взаимоотношения между федеральным центром, субъектами государственного образования, а также муниципалитетов, входящих в их состав, возникающие по поводу регулирования бюджетных отношений, организации и осуществления бюджетного процесса.

Межбюджетные отношения осуществляются с помощью межбюджетных трансфертов. Межбюджетные трансферты представляют собой средства, которые предоставляются одним бюджетом бюджетной системы другому бюджету бюджетной системы государства [22].

Правовую основу межбюджетных отношений в Краснодарском крае составляют Конституция РФ, Бюджетный кодекс РФ, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Закон Краснодарского края от 15 июля 2005 года № 918-КЗ «О межбюджетных отношениях в Краснодарском крае» и иные законы, и нормативные правовые акты Краснодарского края, регулирующие межбюджетные отношения [23]. Существуют определенные задачи и инструменты межбюджетного регулирования:

а) Обеспечение бюджетов муниципальных образований средствами, которые необходимы для исполнения собственных полномочий. Для реализации данной задачи необходимы такие инструменты как:

- нецелевые трансферты;
- единые нормативные отчисления от налогов;

- разграниченные нормативы от акцизов на горюче-смазочные материалы;

- дополнительные нормативные отчисления от налога на доходы физических лиц.

б) Стимулирование достижения приоритетов, которые установлены правительством Краснодарского края. Инструменты, необходимые для достижения данной задачи:

- субсидии;

- субсидии и иные межбюджетные трансферты.

в) Обеспечение бюджетов муниципальных образований средствами, которые необходимы для исполнения переданных государственных полномочий. Для реализации задачи необходимы такие инструменты как:

- субвенции.

г) Предотвращение дисбаланса, который возник в результате факторов, которые не зависят от действия органов местного самоуправления. Необходимые инструменты;

- дотации, которые необходимы на обеспечение сбалансированности бюджетов.

д) Устранение краткосрочных разрывов между расходами и доходами местных бюджетов. Для достижения данной задачи необходимы бюджетные кредиты [24].

Из федерального бюджета бюджету Краснодарского края бюджетной системы Российской Федерации, в соответствии со статьей 129 Бюджетного кодекса Российской Федерации, межбюджетные трансферты предоставляются в следующих формах:

а) дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности – 11 241,10 млн. рублей, что составляет 4,98% от доли доходов бюджета Краснодарского края;

б) субсидии – 8 972,67 млн. рублей, что составляет 3,97 % от доли доходов Краснодарского края;

в) субвенции – 10 496,06 млн. рублей и составляют 4,65 % от доли доходов Краснодарского края;

г) иные межбюджетные трансферты – 2 536,36 млн. рублей, что составляет 1, 12 % от доли доходов Краснодарского края;

д) прочие безвозмездные поступления -.

На протяжении 2013-2016 годов Краснодарский край находится в числе лидеров в рейтинге регионов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных. Краснодарский край входит в состав субъектов, которые имеют очень высокий уровень открытости бюджетных данных.

По итогам 2013, 2014, 2015 годов край являлся лидером в рейтинге регионов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных, с 2016 года Краснодарский Край занимает второе место после Оренбургской области, в 2017 году край занимает второе место после Московской области [25].

Таблица 1 – Топ-10 регионов России по уровню государственного долга, 2017 год

Наименование субъекта Российской Федерации	Место по Российской Федерации	% от максимального количества данных
Мостовская область	1	91,5
Краснодарский край	2-4	89,1
Красноярский край	2-4	89,1
Сахалинская область	2-4	89,1
Республика Адыгея (Адыгея)	5-6	88,4
Оренбургская область	5-6	88,4
Чувашская Республика (Чувашия)	7	86,8
Мурманская область	8-9	85,3
Кабардино-Балкарская Республика	8-9	85,3
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	10	84,5

Одной из сторон межбюджетных отношений является наличие государственного долга субъекта государства.

Краснодарский край входит в число субъектов, которые лидируют по наращиванию государственного долга, на 1 января 2018 года государственный внутренний долг края составил 139,28 млрд рублей. Уровень долга Краснодарского края снизился на 7 % по сравнению с декабрем 2017 года [26].

Параметры долговой нагрузки и государственного долга Краснодарского края отвечают требованиям, которые установлены бюджетным законодательством. Предельный объем государственного долга региона Российской Федерации не должен быть превышать установленный общий годовой объем доходов бюджета региона Российской Федерации без учета установленного объема безвозмездных поступлений [27].

Увеличение расходов на обслуживание государственного долга Краснодарского края вызвано изменением структуры государственного долга субъекта федеративного государства. В структуру государственного долга Краснодарского края входят:

- а) государственные ценные бумаги;
- б) бюджетные кредиты;
- в) кредиты кредитных организаций;
- г) государственные гарантии.

В процессе формирования бюджета Краснодарского края на 2018-2020 годы было уделено особое внимание вопросам снижения, а также стабилизации государственного долга края и долговой нагрузки на бюджет региона, оптимизация необходимости в заимствованиях.

Основными задачами долговой политики Краснодарского края на очередной финансовый год и плановый период являются:

- а) обеспечение сбалансированного исполнения бюджета Краснодарского края с применением механизма заимствований;
- б) безусловное исполнение обязательств Краснодарского края по погашению и обслуживанию государственного долга в полном объеме в установленные сроки;

в) стабилизация и постепенное снижение объема государственного долга края;

г) создание структуры государственного долга Краснодарского края, которая диверсифицирована по видам долговых обязательств и срокам погашения в целях оптимизация расходов на обслуживание государственного долга региона, а также выравнивание долговой нагрузки на краевой бюджет по погашению долговых обязательств Краснодарского края.

Долговая стратегия Краснодарского края на ближайшую перспективу предусматривает осуществление заимствования только в таких целях как – полное или же частичное осуществление рефинансирования долговых обязательств, которые возникли ранее, что позволит направить большую часть доходов краевого бюджета на финансовое обеспечение расходных обязательств, в том числе и на решение социально значимых вопросов.

Большая часть задолжности края приходится на бюджетные кредиты – 60,58 млрд рублей, банковские займы – 47,28 млрд рублей, обязательства по государственным гарантиям составляют – 20,94 млрд рублей, долговые обязательства по ценным бумагам – 10, 48 млрд рублей [25].

Таким образом можно отметить, что бюджетный федерализм является важным каналом взаимодействия между федеральным центром и регионами. Главной особенностью являются межбюджетные отношения, определяющие направления развития территорий государства. В долговых обязательствах Краснодарского края важным направлением является снижение государственного долга края и поддержание сбалансированности бюджетов всех уровней.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель курсовой работы заключается в выявлении аспекты взаимодействия федерального центра и регионов Российской Федерации.

В результате проведенного теоретического исследования автор пришел к следующим выводам:

а) Под федеративным государственным образованием понимается одна из форм государственного устройства, которая представляет собой совокупность государственных образований (штатов, субъектов, земель, республик), обладающих политической самостоятельностью в рамках разделения полномочий между федеральным центром и субъектами, входящими в состав государства. Данный вид государственного образования имеет принципы, которыми он определяется.

Выделяются факторы федеративного государства, на какие виды подразделяется: договорные, конституционные, национальные федеративные образования, территориальные федеративные образования, смешанные федеративные образования, симметричные, асимметричные, централизованные, децентрализованные,

б) Главной характеристикой современного федеративного государственного образования является наличие баланса между федеральными и региональными уровнями государственной власти. Сопоставление отношений между этими уровнями власти позволяет определить какова степень децентрализации государства, а также позволяет определить какой политико-ресурсной базой обладает территория субъекта федерации, каков уровень автономии субъекта. Существует законодательное закрепление принципов разграничения полномочий между федеральным центром и регионами.

Использование исследованных форм взаимодействия федерального и регионального уровня государственной власти позволяет данным органам

более эффективно реализовывать свои функции, не все формы взаимодействия могут применяться к разным уровням государственной власти.

в) Весь политический процесс 2000-ых годов определяется тем, что укрепились власть федерального центра над регионами. Данное явление сопровождалось тем, что происходила стабилизация социально-экономического положения государства. Процесс политического реформирования, новшества, вводимые в ходе этого процесса, имеют важное место в развитии взаимоотношений между «центр-регионами».

г) Можно отметить, что бюджетный федерализм является важным каналом взаимодействия между федеральным центром и регионами. Главной особенностью являются межбюджетные отношения, определяющие направления развития территорий государства. В долговых обязательствах Краснодарского края важным направлением является снижение государственного долга края, которые определяются задачами долговой политики Краснодарского края, а также поддержание сбалансированности бюджетов всех уровней.

Таковы основные выводы по результатам проведенного исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Национальная политическая энциклопедия. URL: <http://politike.ru> (дата обращения: 15.02.2018 г.)
- 2 Энциклопедии и словари. URL: <http://enc-dic.com> (дата обращения: 15.02.2018 г.)
- 3 Камилова Д.В. Российская федерация: централизованная или децентрализованная федерация // Юридические записки. 2014. № 7. С. 34–38.
- 4 Снетков В.Н. Классификация современных моделей федераций / В.Н. Снетков, Н.А. Фомина // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2012. № 111. С. 44–51.
- 5 Региональная политика. Формы осуществления. URL: <http://topknowledge.ru/econpolitica/1327-formy-osushchestvleniya-regionalnoj-ekonomicheskoy-politiki.html> (дата обращения 28.03.2018)
- 6 Андриченко Л.В. Разграничение полномочий между органами власти различных территориальных уровней: проблемы централизации и децентрализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 4. С. 37–58.
- 7 Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. М., 1985. 547 с.
- 8 Рахманин В.С. Центр и регион: суждения воронежской элиты об инновационной модернизации // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. 2013. № 1. С. 136–139.
- 9 Лобанов И.В. Формы взаимодействия органов государственной власти в российском федеративном государстве // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 2. С. 34–39.
- 10 Духновская З.А. Проблемы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов федерации в России и за рубежом // Право и современные государства. 2012. № 1. С. 55–63.

11 Калиниченко А.О. Специфика реализации принципа субсидиарности в российском федерализме // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. С. 244–248.

12 Глухих А.А. Структура власти: взаимодействие федеральных и региональных органов управления // Экономика и право. 2016. № 3 (61). С. 52–53.

13 Развитие федеративных отношений // Научная библиотека. URL: <http://libraryno.ru/5-2-razvitie-federativnyh-otnosheniy-i-rol-mestnogo-samoupravleniya-pravovosnopolit/> (дата обращения 29.03.2018 г)

14 Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2011. 375 с.

15 Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 5.02.2014 г. № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ.

16 Трусов Н.А. О развитии федеративных отношений в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 3. С. 154–164.

17 Зубаревич Н. В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Эдиториал УРСС, 2013. 264 с.

18 Полякова Ю.С. Типология и прогнозирование моделей взаимоотношений на уровне «федеральный центр – региональная политическая элита» // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 2. С. 60–68.

19 Григорьев Н.А. Современный этап эволюции системы отношений «центр регионы» // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2014. С. 157–163.

20 Федеральный закон от 11.12.2004 г. № 159-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов

государственной власти субъектов Российской Федерации» и в федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». URL: <http://enc-dic.com> (дата обращения: 15.02.2018 г.)

21 Пономаренко И.В. Исторический аспект становления и развития бюджетного федерализма в России // Финансовое право. 2015. № 5. С. 133–139.

22 Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2017 г.). Ст. 6. URL: <https://www.minfinkubani.ru> (дата обращения: 22.04.2018 г.)

23 Закон Краснодарского края от 15 июля 2005 г. № 918-КЗ «О межбюджетных отношениях в краснодарском крае» (с изменениями на 6.03.2018 г.). URL: <http://docs.cntd.ru/document/461608325> (дата обращения: 15.02.2018 г.)

24 Открытый бюджет Краснодарского края. URL: <http://бюджеткубани.рф> (дата обращения: 24.02.2018 г.)

25 Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов РФ. URL: <http://www.nifi.ru> (дата обращения: 20.04.2018 г.)

26 Министерство финансов Краснодарского края. URL: <https://www.minfinkubani.ru> (дата обращения: 22.04.2018 г.)

27 Закон Краснодарского края от 20 декабря 2017 г. № 3722-КЗ «О краевом бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов». URL: <https://www.minfinkubani.ru> (дата обращения: 22.04.2018 г.)