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ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время система образования в России претерпевает существенные изменения, одним из которых является гуманизация образования. В связи с этим к педагогам предъявляются высокие требования, заключающиеся в высоком уровне профессиональной подготовки, проявлению активности, как творческой, так и личностной, эффективности межличностного взаимодействия и общения с учениками. Можно с уверенностью сказать, что именно в общении складывается система воспитательных взаимоотношений, помогающих или же, наоборот, препятствующих развитию и становлению личности ребенка, усвоению им знаний, умений, навыков. Многочисленные исследования в данной области позволяют нам убедиться, что зачастую виной неуспеваемости, нежелания учиться является не только сложность материала и трудность в его освоении, но и проблема взаимодействия со сверстниками, а в особенности – с учителем. Правильно организованный процесс педагогического общения способствует возникновению эффективного и продуктивного контакта между учителем и ребенком, как субъектом педагогического процесса, способствует преодолению коммуникативных и психологических барьеров, всестороннему развитию личности. Именно первостепенная значимость данного процесса обусловила мой интерес к изучению и анализу проблемы педагогического общения.

Успешное педагогическое общение является основой эффективной профессиональной деятельности учителя. Современному учителю очень трудно идти в ногу со временем. Стремительно изменяются условия обучения, по некоторым школьным предметам имеется от 5 до 14 учебников разных авторов. Ученическая среда характеризуется дифференциацией: один полюс образуют дети, которые знают, чего хотят в своей жизни и как этого можно достичь, а на другом полюсе – дети, которые живут одним днем: ничего не хотят и ни к чему не стремятся. Общение с учащимися усложняется как объективными, так и субъективными факторами, что вынуждает учителя вновь и вновь возвращаться к размышлениям о сложных сторонах общения.

Нет сомнения в той огромной роли, которую играет общение в жизни и деятельности личности и общества в целом. Процессы социализации человеческой личности, становления отдельного человека невозможны без общения, как невозможна без общения любая человеческая деятельность. Не случайно в современной психологии сложилась как особое направление психология общения, предметом которой является психологическая специфика процессов общения и взаимоотношений личности и общества.

**Актуальность** изучения вопросов, касающихся стиля педагогического общения и взаимодействия, связана с тем влиянием, которое он оказывает на становление личности детей, на возникновение конфликтных ситуаций, споров и разногласий между участниками педагогического процесса, сказывающихся на его ведении и усвоении материала. Многих конфликтов вполне можно избежать или сгладить, если знать, какой стиль педагогического общения и поведения наиболее применим в данной ситуации.

**Целью** данной курсовой работы является изучение основ педагогического общения в общеобразовательных школах

**Объектом исследования** выступает непосредственно процесс общения.

**Предмет исследования:** стили педагогического общения и взаимодействия.

**Задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать учебную, научную и справочную литературу по теме исследования;
2. Определить основные проблемы среди участников педагогического общения.

**Методы исследования:** изучение педагогической и методической литературы по проблеме исследования, анализ, синтез.

1 Теоретические основы и основные понятия педагогического общения

1.1 Сущность понятия педагогического общения

В научной литературе педагогическое общение трактуется как:

1. форма профессионального общения педагога с учащимися, направленная на создание благоприятного психологического климата в коллективе, а также на другого рода психологическую оптимизацию учебной деятельности и отношений между участниками общения (Даниил Эльконин, Ирина Зимняя, Виктор Кан-Калик, Алексей Леонтьев);
2. система, приемы и навыки социально-психологического взаимодействия педагога и воспитанников, содержанием которой является обмен информацией, воспитательное воздействие, организация взаимоотношений с помощью различных коммуникативных средств (Михаил Гамезо, Владимир Соковнин);
3. необходимое условие развития личности, ее социализации, индивидуализации (Вольф Мерлин);
4. многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и учениками, который порождается целями их совместной деятельности (Людмила Карпенко, Виталий Сластенин);
5. совокупность средств и методов, обеспечивающих реализацию целей и задач обучения и воспитания и определяют характер взаимодействия педагога с учащимися (Владимир Крысько);
6. деятельность, которая строится по законам общения (Нина Васильевна Кузьмина) [6].

Общение – основа, неотъемлемый элемент труда учителя, воспитателя, тренера, руководителя студии. Урок, занятия в кружке, в спортзале, в мастерской, праздник, поход, экзамен, родительское собрание, педсовет – это, прежде всего общение, общение с учащимися, с коллегами, с администрацией, с родителями.

В центре внимания – профессиональное общение педагог-воспитанник. Для успешной работы педагогам необходимы не только предметные и психолого-педагогические знания, но и умение общаться.

Готовности к профессионально-педагогическому общению предполагает:

1. знание основ педагогики общения;
2. владение умениями организовать общение и управлять им и собственным психическим состоянием;
3. сформированность определенных нравственно-личностных качеств педагога[13].

Сущность и характерные черты педагогического общения выявляются в работах великих педагогов и специалистов по психологии А.А. Бодалева, А.А. Леонтьева, Н.В. Кузьминой, В.А. Кан-Калика, И.А. Зимней, А.А. Реана. С опорой на исследования этих ученых и исследователей и строится содержание данной главы [10].

По мнению В.А. Кан-Калика, общение педагогов с учащимися – это своеобразный канал педагогического воздействия на общение школьников, т.е. педагог своими действиями, поведением как бы задает эталон общения для воспитанников.

Педагогическое общение осуществляется через личность педагога. Именно в общении проявляются взгляды воспитателя, его суждения, отношение к миру, к людям, к себе.

Общаясь с воспитанниками, педагог изучает их индивидуальные и личностные особенности, получает информацию о ценностных ориентациях, межличностных отношениях, о причинах тех или иных действий, поступков.

Общение регулирует совместную деятельность педагога и воспитанников, обеспечивает их взаимодействие, способствует эффективности педагогического процесса.

В педагогической деятельности общение оказывает существенное влияние на формирование активной позиции, творчества, самодеятельности воспитанников, на результат овладения знаниями и умениями [18].

Общение, как это доказано педагогом Г.И. Щукиной, оказывает значительное влияние на формирование и укрепление познавательных интересов учащихся. Доверие к воспитаннику, признание его познавательных возможностей, поддержка в самостоятельном поиске, создание «ситуаций успеха», доброжелательность оказывают стимулирующее действие на интерес.

Ученые отмечают, что общение обеспечивает благоприятную среду, создает комфортные условия учебной и внеучебной деятельности, воспитывает культуру межличностных отношений, позволяет и педагогу, и воспитанникам реализовать, утвердить себя.

Педагогическому общению присущи общие черты общения людей, так и специфические для образовательного процесса. Специфика педагогического общения прежде всего заключается в его полиобъектной направленности. Оно направлено на само учебное взаимодействие, на учащихся (студентов) с целью их личностного развития, а также на предмет усвоения знаний. Педагогическому общению свойственно органическое сочетание элементов личностно ориентированного, социально ориентированного и предметно ориентированного общения. Педагог, работая с одним учеником над усвоением учебного материала, всегда ориентирует его результат на всех учеников в классе, и наоборот, работая с классом (фронтально), влияет на каждого ученика [7].

Особенность педагогического общения обусловлена его общественной ролью в обучении, воспитании и развитии личности, которые являются органической частью многостороннего взаимодействия педагога с учащимися и учащимися между собой. Так, при реализации учебной цели общения обеспечивает психологический контакт с учениками, формирует положительную мотивацию обучения, создает психологическую атмосферу коллективного творчества. В процессе общения ученики (студенты) получают разнообразные знания о себе, своих друзьях, способах наиболее рационального решения поставленных педагогом задач. В то же время – они приобретают и передают не только научные факты, представления, идеи, но и ценностные отношения, интересы, настроения, чувства. В общении лицо стремится реализовать свою социальную роль, свои организаторские и коммуникативные способности.

Педагогическое общение – это не только источник информации. Оно создает условия для воспитания личности. Педагоги утверждают, что искусство воспитания – это прежде всего искусство общения. В общении важную роль играют не только приемы и методы, которые использует педагог, но и индивидуально психологические свойства его личности. Общаясь с ним, ученик усваивает умение жить среди людей, понимать их, сопереживать, сочувствовать, помогать другим, заботиться о них. Анализируя их отношение к себе, рефлексируя, ученик (студент) выявляет потребность в самосовершенствовании и реализует ее в процессе самовоспитания. Во время общения налаживаются взаимоотношения между педагогом и учащимися; осуществляется эмоциональное и волевое взаимовлияние и взаимодействие его участников, формируется общность мнений, взглядов, достигается взаимопонимание, осуществляется передача и усвоение стиля поведения, привычек; формируется познавательная направленность личности; преодолеваются психологические барьеры [11].

Педагогическое общение как процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогом и учащимися имеет мотивы, цель, функции, содержание общения и способы его реализации, а также результат.

Мотивами общения могут быть: потребности, интересы педагога; потребности и интересы субъектов общения, побуждающие их к общению; потребности, обусловленные необходимостью совместно решать учебно-воспитательные задачи. Соотношение мотивов общения педагога с учащимися (студентами) может колебаться от полного совпадения до конфликта. В соответствии с этим общение может носить дружественный или конфликтный характер.

Основными целями педагогического общения могут быть: передача и получение учебной информации, активизация субъектов общения, управления совместными действиями. Цели субъектов общения могут совпадать или противоречить, от чего и зависит характер общения. Категория целей общения динамична. Динамику целей рассматривают как перманентный процесс корректировки в ходе адаптации к среде общения, создается его субъектами. Осознание целей общения рассматривают как проектирование, в котором точность проекта зависит от степени осведомленности целей [4].

Содержание общения – это информация, передачи и прием которой осуществляется с помощью знаков и знаковых средств. Передача информации в процессе педагогического общения обеспечивается средствами вербального (как главного, специфического человеческого орудия) общения, а также невербальными средствами (мимика, жесты, поза и т.д.) [21].

В смысле общения выделяют интеллектуальный, эмоциональный и материальный аспекты. Интеллектуальный аспект передается через невербальные средства и отражает отношение субъектов общения к обмену информацией. О понимании принятой информации сигнализируют прежде всего жесты, мимика, выражение глаз, поза. Эмоциональный аспект педагогического общения позволяет его участникам достичь общих эмоциональных позиций и эмоциональных переживаний по содержанию, цели, способов общения и относительно друг друга. Процесс общения, заключающийся в обмене информацией, предполагает ее материализацию в звуковые волны (живая речь), запись на бумаге (письменное общение), запись с использованием технических средств. Интеллектуальный, эмоциональный и материальный аспекты выступают в совокупности и целостности [2].

Результатом общения является достигнутое между его субъектами понимания, поведение учеников (студентов), позитивный настрой, благоприятный для обучения психологический климат в группе, оптимальные условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности, обеспечение управления социально-психологическими процессами в коллективе.

Параллельно с вербальным общением в педагогическом общении широко используются невербальные средства: жесты, мимика, интонация, паузы, манеры, внешность, диапазон, тональность, темп, смех, плач, пантомима и тому подобное [3].

Согласованность вербальных и невербальных средств воспринимается как гармония. Чувство меры в использовании вербальных и невербальных средств – это необходимая составляющая хорошо развитых коммуникативных умений педагога.

Существенную роль в педагогическом общении имеет понимание педагогом эмоционального состояния ученика (студента), его чувств, настроения. Эта психологическая процедура называется эмпатией, что означает сочувствие, настройки на общую эмоциональную волну, проявление добрых чувств.

Одним из элементов оптимального педагогического общения является идентификация, то есть способность педагога понять ту ситуацию, в которой находится другой субъект общения (ученик, студент), «поставить себя на его место», чтобы посмотреть его глазами на то, что происходит. Эта сложная психологическая процедура требует от педагога умения видеть ситуацию объективно, а затем пропустить ее восприятия через субъективные особенности учащихся (студентов), для чего их необходимо понять [2].

Восприятие человека как другой (она – не-Я) позволяет построить нормальное общение, в котором этот человек будет интересной, потому что она другая, у нее другие потребности, интересы, способности, другой внутренний смысл. Это требует решения психологической задачи: понять человека, для чего необходимо проявить внимание, увидеть, услышать, воспринять, адаптироваться к собеседнику как к среде общения.

Эффективность педагогического общения зависит от способов воздействия его субъектов друг на друга. К психологическим способов воздействия относят: подражание, убеждение, внушение и психическое заражение. Так, внушения направлены на формирование навыков деятельности, духовных ценностей, идей, манеры поведения. Во время подражания лицо воспринимает информацию сознательно. Убеждение – это способ воздействия на сознание субъекта общения через обращение к его личной суждения. Внушение по своему механизму является противоположным убеждению. Оно характеризуется взаимоотношениями партнеров по общению (доверием и т.п.), свойствами партнера (статусом, привлекательностью), особенностями человека, подлежащего внушению. Психическое заражение базируется на невольной склонности индивида к определенным психическим состояниям и зависит от общего развития личности, самосознания и тому подобное [14].

Итак, педагогическое общение – это сложное и внутренне противоречивое переплетение перцептивного, коммуникативного и интерактивного компонентов, субъект-объектной, субъект-субъектной формы, общения репродуктивного и продуктивного. Эффективность педагогического общения в значительной мере обусловлена способностями человека, индивидуальными устойчивыми качествами личности, уровнем развития умений, в системе которых важное место принадлежит коммуникативным умением [5].

1.2 Функции и средства общения

Традиционно в общении выделяют три взаимосвязанных функции:

1. коммуникативную (обмен информацией);
2. перцептивную (восприятие и познание людьми друг друга);
3. интерактивную (организация и регуляция совместной деятельности).

Педагогическое общение – это, прежде всего коммуникация – передача информации, обмен информацией между участниками педагогического процесса. Информирование сопровождает все действия педагога. Обмен информацией – самый трудный, особенно для начинающего учителя. Эффективность коммуникации зависит от многих условий. Важно, прежде всего, обеспечить положительную мотивацию при передаче информации, ее понимание и принятие воспитанниками. Важно привлечь внимание, вызвать интерес к теме общения [16].

С этой целью на уроках учителя используют занимательные факты, проблемные ситуации, отрывки из художественной, научно-популярной литературы, исторические справки, предлагают фрагменты видеофильмов.

В зависимости от цели речь может быть развлекательной, где главное занимательность, интерес, поддержание внимания; информационной – дает новое представление о предмете; воодушевляющей, обращенной к чувствам, эмоциям человека; убеждающей – предполагает логическими аргументами доказать или опровергнуть какое-либо положение; призывающей к действию.

В педагогическом общении «присутствует» все разнообразие видов речи, но независимо от того, убеждает, информирует, призывает ли педагог воспитанников, к его речи предъявляются особые требования:

1. правильность (соответствие литературно-языковым нормам);
2. точность (употребление слов, выражений в свойственных им значениях);
3. ясность, простота, логичность, доступность;
4. богатство (разнообразие используемых языковых средств);
5. образность, эмоциональность [15].

Речь выражает отношение педагога к содержанию информации и к тому, с кем он общается, т.е. важна эмоциональная выразительность речи: интонация, темп, дикция, сила, паузы [10].

А.С. Макаренко считал, что мастером можно стать лишь тогда, когда научишься произносить слова «иди сюда» с 15–20 интонационными оттенками. Интонация придает речи педагога эмоциональную окраску. Интонацией можно сосредоточить внимание воспитанников, выделить отдельные слова и выражения, подчеркнуть важность задания, выразить позитивное или негативное отношение к излагаемой информации, к результату деятельности, выразить удивление, радость, сомнение.

Обмен знаниями, эмоциональными реакциями в процессе педагогического общения происходит в монологической и диалогической формах устной речи.

Монологическая форма речи используется педагогами для объяснения, изложения сложного материала, выводов по проведенным опытам, практическим, лабораторным работам. Эта форма требует от педагога соблюдения логики, убедительных доказательств, обобщений, использования всех возможностей речевого воздействия (яркие примеры, запоминающиеся сравнения, исторические экскурсы и т.д.) [1].

Демократизация и гуманизация образовательного процесса в школе, применение нетрадиционных форм обучения и воспитания способствуют распространению диалогической формы обучения.

Диалог – это попеременный обмен рациональной и эмоциональной информацией, переход инициативы от педагога к воспитаннику и обратно. М.М. Бахтин писал, что истина не рождается в голове отдельного человека, она рождается между людьми, совместно ищущими, в процессе их диалогического общения.

Диалог – это не просто вопрос-ответ, он ориентирован на решение учебно-воспитательных целей, он предполагает выявление (в беседе, дискуссии, дебатах, на заседании круглого стола) отношения школьников к обсуждаемой проблеме, к людям, к миру, способствует проявлению личностной позиции, создает атмосферу взаимопонимания, доверия, откровенности, позволяет педагогу вносить коррективы в свои действия [13].

В диалоге для педагога профессионально важно умение формулировать вопросы. «Умение ставить разумные вопросы – есть важный признак ума и проницательности» (И. Кант). При обсуждении любой проблемы на занятиях, во внеурочном общении воспитатель может сформулировать такой вопрос, вокруг которого завяжется заинтересованный диалог [17].

Умение поставить вопрос, эмоционально выразить свои мысли – важная сторона коммуникации, но для учителя не менее. Значима и другая сторона – умение слушать.

В.А. Сухомлинский писал, что умение слушать ребенка – большое педагогическое искусство. Умение слушать – ценнейший дар педагога, подчеркнем, что это активный процесс его деятельности, необходимое условие взаимодействия, сотрудничества с воспитанниками.

Реализация коммуникативной функции требует от педагога владения умениями: точно выражать свои мысли, формулировать вопросы, объяснять, доказывать, слушать собеседника, одобрять, побуждать к деятельности. Коммуникативное взаимодействие имеет большое воспитательное значение, способствует формированию межличностных отношений. [20]

В коммуникации важно не только то, что сказано, но и как сказано. Говорить красиво учит особая наука – риторика. Она не только раскрывает способы красивой передачи информации, в ней четко обозначены правила, превращающие слово в средство влияния на других людей. Речь выражает отношение педагога к содержанию информации и к тому, с кем он общается, т.е. важна эмоциональная выразительность речи: интонация, темп, дикция, сила, паузы.

Эффективность общения в педагогической деятельности во многом зависит от того, как педагог воспринимает, насколько знает воспитанников. Эта, перцептивная,функция общения очень важна и непроста в реализации.

Василий Александрович Сухомлинский писал, что для учителя особо значимо умение чувствовать рядом с собой человека, чувствовать его душу, его желания. Это сложный процесс, так как сложен и стремительно изменяется объект познания – развивающаяся личность. Понять психические особенности учеников, почувствовать их состояние, настроение, изучить ценностные ориентации, разобраться в представлениях воспитанников о самих себе воспитателю помогут психолого-педагогические знания, использование разнообразных методов изучения личности, анализ произведений художественной литературы, изобразительного искусства [4].

Важной функцией общения является интерактивная функция (организации и регуляция совместной деятельности), другими словами – управление деятельностью воспитанников.

Продуманное общение определяет эффективность разнообразных видов деятельности на уроке, успешность тренировки, творческого внеклассного дела, обеспечивает положительный результат взаимодействия.

Взаимодействие – это совместные (педагог-воспитанник) действия по осуществлению общих целей деятельности, в процессе которой происходит взаимное влияние сторон друг на друга. В процессе взаимодействия проявляются внимание, интерес, согласие, сопереживание, сотрудничество учителей и учащихся, но это возможно если общение сопровождает каждый компонент деятельности [11].

Прежде всего, общение выступает как предпосылка, настрой к деятельности, формирует положительную установку на совместные действия. В общении выявляется, зачем, почему воспитанники должны включиться в деятельность. При этом педагог не предлагает цель учащимся, а совместно с ними ее определяет, стремится к тому, чтобы цель деятельности была попита и внутренне принята детьми.

Не менее значимо общение в организации деятельности. Важно не предлагать учащимся готовые формы и методы работы, а определить их в творческом поиске, общими усилиями педагогов и воспитанников. Общение в сотрудничестве упорядочивает действия педагога и действия учащихся. Оно стимулирует, координирует процесс деятельности, создает эмоциональную атмосферу, способствует формированию положительных отношений.

Взаимодействие требует четкого определения позиции воспитанников и педагогов, учета индивидуальных особенностей общающихся сторон, уровня развития учащихся и меры актуализации личностных потенциалов педагогов. Педагог выступает «то как активный, то как пассивный участник взаимодействия» (Н.Ф. Радионова). В процессе взаимодействия важно формировать чувство «мы», формировать эмоциональное единство педагога и учащихся: вместо «анализируйте текст» – «сегодня мы займемся анализом текста», вместо «подумайте» – «подумаем вместе» [12].

В процессе взаимодействия возникает взаимопознание, взаимопонимание и, что особенно важно, формируются взаимоотношения. Сложившиеся отношения – благополучные или неблагополучные – сказываются на личностных образованиях воспитанников: их самостоятельности, творческой активности, нравственных ориентациях, эмоциональном восприятии действительности.

Выделенные информационная, перцептивная, интерактивная функции общения в реальной педагогической деятельности тесно взаимосвязаны. Педагог познает воспитанников и при обмене информацией, и в совместных действиях. Совместную работу невозможно представить без коммуникации и понимания общающихся [10].

Следует подчеркнуть, что реализация обозначенных функций общения во многом определяется нравственно-этическими установками педагога – такими как гуманизм, оптимистический подход к личности, признание ее самобытности.

2 Стили педагогического общения

2.1 Стили педагогической деятельности

Эффективность педагогической деятельности во многом зависит от стиля общения с воспитанниками.

Термин «стиль**»** появился впервые в античной риторике для характеристики выразительных средств языка, и, как свидетельствуют историки, широко использовался в литературе, лингвистике, искусстве.

Анализ определений понятий «стиль» на философском, общенаучном, психологическом, педагогическом уровнях позволил сделать следующим вывод: при всем разнообразии сделать следующий вывод: при всем разнообразии понятий стиля существует общее смысловое поле его определений. Это сходство в том, что в этих определениях понятие стиля включает в себя «способ организации» и «способ функционирования системы».

Это дает возможность даль следующее определение «стиля педагогического общения» на педагогическом уровне.

Стиль педагогического общения – это устойчивое единство способов и средств деятельности педагога и обучаемых, их субъект-субъектного взаимодействия [5].

Стилевые особенности педагогического общения зависят, с одной стороны, от индивидуальности педагога, от его компетентности, коммуникативной культуры, эмоционально-нравственного отношения к воспитанникам, творческого подхода к профессиональной деятельности, с другой стороны, от особенностей воспитанников, их возраста, пола, обученности, воспитанности и особенностей ученического коллектива, с которым воспитатель вступает в контакт.

В.А. Канн-Калик установил и охарактеризовал такие стили педагогического общения, как:

1. общение, основанное на увлеченности совместной творческой деятельностью педагогов и учащихся;
2. общение, в основе которого лежит дружеское расположение;
3. общение-дистанция;
4. общение-устрашение;
5. общение-заигрывание [19].

Наиболее плодотворно общение на основе увлеченности совместной деятельностью. Оно предполагает содружество, совместную заинтересованность, сотворчество. Главное для этого стиля – единство высокого уровня компетентности педагога и его нравственных установок. Такой стиль общения отличал деятельность В.А. Сухомлинского.

Эффективен и стиль педагогического общения на основе дружеского расположения. Он проявляется в искреннем интересе к личности воспитанника, к коллективу, в стремлении понять мотивы деятельности и поведения ребенка, в открытости контактов. Этот стиль стимулирует увлеченность совместной творческой деятельностью, плодотворные взаимоотношения педагога с воспитанниками, но при этом стиле важна мера, «целесообразность дружественности». Дружественность должна быть педагогически сообразной, так как определенная мера дистантности сохраняет статусные позиции и суверенность каждого из субъектов процесса взаимодействия.

В выделенных стилях общения взаимодействие «учитель-ученик» рассматривается как двустороннее субъект-субъектное взаимодействие, предполагающее активность обеих сторон. В учебно-воспитательном процессе эти гуманистически направленные стили создают ситуацию комфорта, способствуют развитию и проявлению индивидуальности [14].

В системе взаимоотношений педагогов и учащихся в обучении и воспитании распространен стиль общение-дистанция. Начинающие педагоги часто используют этот стиль для самоутверждения в ученической среде. Дистанция должна существовать, она необходима, так как педагог и воспитанники занимают различные социальные позиции. Чем естественнее для воспитанника ведущая роль учителя, тем органичнее и естественнее для него дистанция в отношениях с педагогом. Исследования показывают, что достаточно гипертрофированная (чрезмерная) дистанция ведет к формализации взаимодействия педагога и учащегося. Дистанция должна соответствовать общей логике их отношений и является показателем ведущей роли педагога, но должна быть основана на авторитете. Превращение «дистанционного показателя» в доминанту педагогического общения снижает общий творческий уровень совместной работы педагога и учащихся. Также для педагога очень важно владеть искусством дистанции. А.С. Макаренко подчеркивал, как важно избежать фамильярности в общении.

Выделяют и негативные стили общения. К ним можно отнести:

1. общение-устрашение, которое строится на жесткой регламентации деятельности, на беспрекословном подчинении, страхе, диктате, ориентации детей на то, чего делать нельзя; при этом стиле не может быть совместной увлеченности деятельностью, не может быть сотворчества;
2. общение-заигрывание, основанное на желании нравиться воспитанникам, завоевать авторитет (но он будет дешевым, ложным); молодые педагоги избирают этот стиль общения в силу отсутствия опыта профессиональной деятельности, опыта коммуникативной культуры;
3. общение-превосходство характеризуется желанием педагога возвыситься над воспитанниками; он поглощен собой, не чувствует учащихся, мало интересуется своими отношениями с ними, отстранен от взаимодействия с детьми [20].

Отрицательные стили общения ориентированы на субъект-объектные отношения, т.е. в них преобладает позиция педагога, рассматривающего воспитанников как объект воздействия.

Стили педагогического общения находят свое выражение в стилях педагогического деятельности.

Стиль педагогического деятельности проявляется в позициях педагога и воспитанников, в преобладающих способах взаимодействия с личностью и коллективом, в соотношении дисциплинарных и организационных воздействий, прямых и обратных связей, в оценках, тоне, форме обращения.

Наиболее распространенной является классификация стилей деятельности, включающая авторитарный, демократический и либеральный стили [17].

При авторитарном стиле деятельности педагог все берет на себя. Цели деятельности, способы ее выполнения единолично задаются педагогом. Свои действия он не объясняет, не комментирует, проявляет чрезмерную требовательность, категоричен в суждениях, не принимает возражений, с пренебрежением относится к мнениям, инициативе учащихся. Педагог постоянно проявляет свое превосходство, у него отсутствует сопереживание, сочувствие. Воспитанники оказываются в позиции ведомых, в позиции объектов педагогического воздействия.

Преобладает официальный, приказной, начальственный тон обращения, форма обращения – указание, поучение, приказ, инструкция, окрик. Общение строится на дисциплинарных воздействиях и подчинении. Этот стиль можно выразить словами: «Делайте, как я говорю, и не рассуждайте». Такой стиль тормозит развитие личности, подавляет активность, сковывает инициативу, порождает неадекватную самооценку; в отношениях он воздвигает, по словам Г.И. Щукиной, непроницаемую стену, смысловой и эмоциональный барьеры между учителем и учениками. Педагоги, придерживающиеся этого стиля общения, не позволяют проявлять учащимся самостоятельность и инициативу. Их оценки учащихся неадекватны, основаны лишь на показателях успеваемости. Авторитарный педагог акцентирует внимание на негативных поступках школьника, но при этом не принимает во внимание мотивы этих поступков. Внешние показатели успешности деятельности авторитарных педагогов (успеваемость, дисциплина на уроке и т.п.) чаще всего позитивны, но социально-психологическая атмосфера в таких классах, как правило, неблагополучная. Ролевая позиция этих педагогов объектна. Личность и индивидуальность учащегося оказывается вне стратегии взаимодействия [2].

При демократическом стиле – общение и деятельность строятся на творческом сотрудничестве. Совместная деятельность мотивируется педагогом, он прислушивается к мнению учащихся, поддерживает право воспитанника на свою позицию, поощряет активность, инициативу, обсуждает замысел, способы и ход деятельности. Преобладают организующие воздействия. Этот стиль характеризуется положительно-эмоциональной атмосферой взаимодействия, доброжелательностью, доверием, требовательностью и уважением, учетом индивидуальности личности. Основная форма обращения – совет, рекомендация, просьба. Данный стиль деятельности можно выразить словами: «Вместе задумали, вместе планируем, организуем, подводим итоги». Этот стиль располагает воспитанников к педагогу, способствует их развитию и саморазвитию, вызывает стремление к совместной деятельности, побуждает к самостоятельности, стимулирует самоуправление, высокую адекватную самооценку и, что особенно значимо, способствует становлению доверительных, гуманистических отношений [18].

При либеральном стиле деятельности отсутствует система в организации деятельности и контроля. Педагог занимает позицию стороннего наблюдателя, не вникает в жизнь коллектива, в проблемы отдельной личности, довольствуется минимальными достижениями. Тон обращения диктуется желанием избежать сложных ситуаций, во многом зависит от настроения педагога, форма обращения – увещевания, уговоры.

Этот стиль ведет к панибратству или отчуждению; он не способствует развитию активности, не побуждает к инициативе, самостоятельность воспитанников. При таком стиле деятельности отсутствует целенаправленное взаимодействие «учитель-ученик». Этот стиль может быть выражен словами: «Как все идет, так и пусть идет».

Известно, что в чистом виде тот или иной стиль деятельности встречается редко.

Наиболее предпочтителен демократический стиль. Но в деятельности учителя могут присутствовать и элементы авторитарного стиля, например, при организации сложного вида деятельности, при установлении порядка, дисциплины. Элементы либерального стиля допустимы при организации творческой деятельности, когда целесообразна позиция невмешательства, предоставления воспитаннику самостоятельности [19].

Таким образом, стиль деятельности педагога характеризуется гибкостью, вариативностью, зависит от конкретных условий, оттого, с кем он имеет дело – с младшими школьниками или старшеклассниками, каковы их индивидуальные особенности, каков характер деятельности.

Нетрудно заметить, что в стиле педагогической деятельности проявляются стили педагогического общения. Такие стили общения, как дружеское расположение, совместная творческая деятельность, присущи демократическому стилю деятельности. А общение-дистанция, общение-устрашение, общение-превосходство являются выражением авторитарного стиля деятельности.

Стилевые особенности педагогического общения и педагогической деятельности оказывают решающее влияние на развитие личности, мотивацию и поведения ученика, они сказываются также на межличностных отношениях, нравственно-психологической атмосфере детского коллектива.

Каждому педагогу необходимо сформировать свой стиль общения. Он должен органически вытекать из индивидуальности личности. Его становление предполагает совершенствование свойств и качеств педагога, овладение процессом общения, его технологией.

В.А. Кан-Калик рекомендует такую систему формирования индивидуального стиля общения:

1. изучение и анализ своих личностных качеств и особенностей;
2. установление позитивных и негативных моментов в личностном общении.
3. работа по преодолению застенчивости, скованности;
4. овладение элементами педагогического общения с учетом индивидуальных особенностей;
5. овладение технологией педагогического общения (использовать многообразие приемов, форм взаимодействия, сочетать вербальные и невербальные средства, рефлексировать, эмпатийно воспринимать воспитанника);
6. закрепление индивидуального стиля общения в реальной педагогической деятельности [18].

Стиль общения зависит от нравственных установок педагога – от любви к детям, доброжелательного отношения к ним, от гуманистической направленности личности учителя. Стиль зависит и от знаний основ педагогики и психологии общения, владения коммуникативными умениями (перцептивными, вербальными).

Психологи утверждают, что человек способен довольно точно себя оценить, т.е. обычно он знает, над чем ему надо работать, что преодолеть и что развить, укрепить в себе.

Эффективность педагогического общения в немалой степени определяется личностными качествами педагога.

В психолого-педагогической литературе указываются качества личности педагога, важные для общения. Среди них можно назвать следующие:

1. фасцинация (основа обаяния);
2. прямой и лучистый взгляд, голос, богатый в тембровом отношении;
3. импровизационный ум;
4. эмпатия (способность поставить себя на место другого);
5. эмоциональная стабильность;
6. доброжелательность;
7. аутентичность (умение быть собой);
8. инициативность в общении;
9. непосредственность [9].

Развитые коммуникативные способности составляют основу эффективного общения. Коммуникативные способности, проявляющиеся в педагогическом общении, – это способности к общению, специфическим образом выступающие в сфере педагогического взаимодействия, связанного с обучением и воспитанием детей.

Исходя из трех сторон общения (коммуникативной, перцептивной и интерактивной), можно выделить три группы базовых коммуникативных умений педагога:

* умения межличностной коммуникации;
* умения восприятия и понимания друг друга;
* умения межличностного взаимодействия.

Умения межличностной коммуникации включают в себя:

* 1. умение передавать учебную информацию;
	2. умение пользоваться вербальными и невербальными средствами передачи информации;
	3. умение организовывать и поддерживать педагогический диалог;
	4. умение активно слушать учащегося.

Среди перцептивных умений важное значение имеют:

1. умение ориентироваться в коммуникативной ситуации педагогического взаимодействия;
2. умение распознавать скрытые мотивы и психологические защиты учащегося;
3. умение понимать эмоциональное состояние учащегося и др.

Умение правильно оценить ситуацию общения – это способность наблюдать за обстановкой, выбирать наиболее информативные ее признаки и обращать на них внимание; правильно воспринимать и оценивать социальный и психологический смысл возникшей ситуации [6].

2.2 Коррекция стилей педагогического общения

Профессия учителя непосредственно включает в себя постоянное общение: с учениками, их родителями, педагогическим коллективом, руководством школы. В зависимости от ситуации общения преподаватель может занимать различные позиции общения: доминирует в общении (позиция «над»), обращается на равных с партнером по коммуникации (позиция «наравне») или же занимает подчиненное положение (позиция «под»).

Для успешного общения и достижения коммуникативных целей учитель должен уметь занимать верные коммуникативные позиции, перестраиваться, применять различные стили педагогического общения в зависимости от обстановки и окружения. Однако, в реальной жизни достичь этого очень сложно, часто правила общения нарушаются и учителя совершают грубейшие коммуникативные ошибки. По этой причине я хочу предложить несколько тренинговых занятий, направленных на получение навыков ориентирования в любой ситуации и на быструю выработку наиболее эффективных решений, заключающихся в выборе коммуникативной позиции.

В предложенных тренингах-занятиях основное внимание будет уделено специальным игровым упражнениям, направленным на развитие коммуникативных навыков преподавателя:

*Упражнение* «*Откровенность против манипулирования*»[21]

Ведущий: «Вы вызвали к доске школьника, и он не смог ответить домашнее задание. Что вы говорите?» А говорите ли вы примерно следующее: «Ну, Иванов, ты опять не выучил, садись – два!»

А теперь давайте подумаем, что надо бы сказать учителю в данной ситуации, если он старается быть откровенным и открытым человеком и хочет избежать педагогического манипулирования. В этом случае он говорит: «Знаешь, Сережа, я уверен, что ты можешь хорошо учиться. Ты – способный парень! Когда ты плохо готовишься к уроку и плохо отвечаешь, я всегда это переживаю. Я был бы рад, если бы ты смог исправить свою двойку!»

Сравним эти две фразы.

Первая выражает воздействие манипулятивного характера: прослушивание – оценка. Учитель личностно закрыт, он не присутствует как человек. В словах педагога не выявлено его отношение к ученику и к тому положению, в которое он попал.

Вторая фраза выражает откровение учителя: «Я переживаю...», «Я был бы рад...». Психологический механизм второго высказывания состоит в демонстрации равноправности позиции учителя: его откровенность направлена к ученику как человеку, как равноправному партнеру по коммуникативному взаимодействию.

Ведущий, продолжая упражнение: «Как дальше учитель строит свое реальное общение с учениками?» После урока он попросит Сережу Иванова остаться и побеседует с ним.

Давайте разыграем ситуацию взаимодействия учителя и ученика.

Эту беседу попробуйте начать с описания своих чувств и переживаний и, например, рассказа о том, как с вами в школьные годы случались подобные ситуации.

Вспомните, какие еще проблемные ситуации вы могли бы разрешить в откровенной беседе с учеником? Попробуйте на практике преодолеть привычку к педагогическому манипулированию и быть в школе «меньше учителем - больше педагогом».

*Упражнение* «*Иванов, Петров, Сидоров»* [21]

Воспитатель, используя средства педагогического манипулирования, обычно называет воспитанников по фамилиям. Такое формальное обращение «сверху – вниз» подчеркивает деловой, административный стиль воздействия.

И, напротив, воспитатель, стремящийся к реальному общению с ребятами, как правило, называет их по именам. Причем, чем чаще он произносит имя ребенка в разговоре, тем прочнее психологический контакт между ними.

Участникам тренинга предлагается разыграть ситуацию, в которых они будут обращаться к ученикам по имени. Причем, участники сами предлагают ситуации из личного опыта, а затем разыгрывают их.

*Упражнение «Мышечная броня»* [21]

Для того, чтобы поменять позицию «над» на позицию «наравне», необходимо освободить собственные эмоции.

Известно, что на физическом уровне существуют мышечные механизмы, блокирующие эмоциональную активность человека. Описаны семь кругов «мышечной брони», пересекающей тело и подавляющей проявление непосредственных эмоций: на уровне глаз, рта, шеи, груди, диафрагмы, живота и таза.

Ведущий предлагает участникам тренинга следующие упражнения: глубоко вздохнуть, при выдохе резким движением в воображении как бы сорвите напряженную маску со своего лица, расслабьте губы, освободите шею и грудь.

Перейдя границу, вы оказались в позиции «наравне» и начали выполнять другую роль. Произошло ролевое перевоплощение: вместо дидактической позиции вы в разговоре с ребенком становитесь его собеседником.

Таким образом, с помощью данных упражнений учителя смогут с легкостью овладеть основными приемами адаптации стиля педагогического общения к конкретной ситуации для увеличения показателей успеваемости, установления благоприятной психологической обстановки в классе, между самими обучающимися, доверительных и уважительных отношений без потери авторитетности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав теоретические данные многих источников и проведя практические исследования, можно сделать выводы:

1. Педагогическое общение представляет собой особый вид делового межличностного общения, который имеет свои отличительные особенности, но в то же время схож с бытовым общением. Оно включает коммуникативный, интерактивный и перцептивный компоненты.
2. Самой распространенной классификацией стилей педагогического общения на авторитарный, демократический, попустительский (либеральный). Ни один из этих стилей не встречается на практике в «чистом» виде, в большинстве случаев мы сталкиваемся со «смешением» нескольких стилей, с преобладанием какого-либо одного.
3. Самым продуктивным, развивающим и стимулирующим является демократический стиль общения, однако, не следует исключать из педагогической практики остальные стили, так как в определенных ситуациях они также могут оказать благоприятное воздействие.

В своей курсовой работе я достигла поставленной цели, а именно изучила теоретические сведения о педагогическом общении, его стилях, их сравнительном и сопоставительном характере, раскрыла содержание данных понятий.

Хотя существует огромное количество стилей педагогического общения, его выбор каждым педагогом должен быть в первую очередь ориентирован на индивидуальности самого педагога, его учеников, а также на личностное и умственное развитие ученика. Выбор того или иного стиля педагогического общения в большой степени влияет на психологическую атмосферу классного коллектива и каждого ученика в отдельности.

Для успешной педагогической деятельности учитель должен уметь занимать коммуникативные позиции в зависимости от того, с кем и когда он вступает в коммуникативный контакт. Но в реальной жизни позиции смещаются, а «правила» общения нарушаются. Для научения воспитателей тому, как можно пробовать занимать коммуникативные позиции в зависимости от того, с кем проходит общение, предлагается для использования ряд упражнений, составляющих тренинг.

Общение является центральной проблемой педагогики. Оно выступает основным средством решения задач обучения, воспитания и личностного развития учащихся и направлено на создание благоприятного психологического климата, оптимального состояния учебно-воспитательного процесса и эффективное достижение педагогической цели. В связи с этими ведущими принципами педагогического общения может быть принят императив И. Канта: всегда относиться к себе и учащимся как цели общения, в результате которого происходит восхождение к индивидуальности.
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