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# ВВЕДЕНИЕ

Искусство толкования правовых норм составляет самую суть юриспруденции и основу профессиональной подготовки юристов. В процессе толкования устанавливаются смысл и сфера действия нормативного предписания его основная цель и социальная направленность, место в системе правого регулирования, выясняются общественно-историческая обстановка его принятия, условия, в которых происходит толкование. Правотворчество невозможно без толкования, поскольку к развитой системе права большинство вновь издаваемых норм так или иначе связаны со многими уже существующими правовыми предписаниями. Установление всех таких связей невозможно без толкования, и сама необходимость издания новой нормы, ее содержание, а также та форма, в которой эта норма должна быть воплощена, окончательно становятся ясными лишь после тщательного изучения уже имеющегося законодательства по соответствующему вопросу. Немаловажное значение имеет толкование и для подготовки разного рода собраний и справочников по законодательству, учета нормативных актов.

В настоящее время необходимость в активизации исследований в сфере толкования норм права назрела, что объясняется рядом причин. Прежде всего, необходимо отметить, что правовая реформа, развернувшаяся в России, привела к широкомасштабной смене законодательства по всем отраслям права. Исторически краткие сроки таких изменений, неизведанность и сложность задач, стоящих перед законодателем в принципиально новых социально-политических условиях, неизбежно приводили к снижению качества принимаемых законов как с точки зрения их технико-юридической формы, так и правового содержания; к возникновению коллизий и пробелов в законодательном материале. Следствием этого явились возрастание роли правоприменения, объективная необходимость в навыках квалифицированного и научно-обоснованного толкования правовых норм.

Цель работы – исследование понятия толкования, выявление его основных характерных черт, выявления основных способов.

Вышеуказанные цели предопределили необходимость решения следующих задач:

‒ наиболее полно определить понятие «толкование норм права» и его значение;

‒ проанализировать и классифицировать способы толкования правовых норм;

Объектом настоящего исследования является толкование норм права.

Предмет курсовой работы составляют способы толкования правовых норм.

Методологическую основу работы составляют диалектико-материалистический метод познания объективной действительности и основанные на нем общенаучные и частно-научные методы (анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция, догматический, логический, социологический, статистический, системно-структурный, сравнительно-правовой, а также методы наблюдения и моделирования).

Теоретической основой работы послужили исследования отечественных и зарубежных ученых - философов, политологов, социологов, юристов, теории права и государства и других отраслей знаний.

Работа состоит из введения, 2 глав, включающих семь подразделов, заключения, списка использованных источников. Работа иллюстрирована 1 рисунком.

1 Понятие и значение толкования норм права

Один из самых популярных в России толковых словарей, а именно – толковый словарь Ожегова разъясняет понятие «толковать» как «давать чему-нибудь какое-нибудь объяснение». В обыденно-бытовом плане под толкованием мы понимаем интеллектуально-волевой процесс, направленный на объяснение какого-либо явления. Говоря о процессе, нужно обозначать предмет и объект, на который направлена деятельность этого процесса, а также его содержание.

Как отмечает Бялт В. С.: «Существующие точки зрения по этому вопросу можно сгруппировать следующим образом: толкование есть уяснение смысла правовых норм, сущность толкования составляет разъяснение норм права, толкование представляет собой уяснение и разъяснение норм права»[[1]](#footnote-1). Соглашаясь с автором в том, что наиболее близкой к истине точкой зрения является третья, согласно которой толкование – сложный процесс, включающий в себя как уяснение, так и разъяснение норм права, необходимо отметить, что включение в содержание интерпретации не представляется возможным. Некоторые авторы придерживаются такой точки зрения, подразумевая под интерпретацией лишь объем толкования. Но невозможно представить, как количественная характеристика может оказать влияние на качественное содержание понятия. В связи с этим необходимо различать толкование по объему, но только как признак видового деления. Независимо от пределов толкование остается только толкованием.

Объектом толкования, как следует из названия, является сама норма права[[2]](#footnote-2). В качестве предмета следует выделять некоторые характерные черты норм права. Такие как содержание нормы и её смысл, сфера общественных отношений, регулируемых данной нормой. Под содержание процесса толкования следует понимать уяснение и разъяснение нормы права. Эти два процесса составляют основу процесса толкования. Среди них не может быть выявлен какой–либо наиболее важный, превалирующий.

Как справедливо отмечает Остапович Ю.И. «Не выяснив смысла нормы, нельзя её применять. Задача толкования состоит в том, чтобы установить предметную значимость правовой нормы, истолковать её в качестве юридического основания для решения конкретных случаев общественной жизни»[[3]](#footnote-3).

Однако процесс толкования заключается не только в уяснении, его задача так же состоит и в разъяснении правовой нормы. Разъяснение является объективизацией предшествующей мыслительной работы. Результаты интеллектуально-волевой деятельности по уяснению смысла нормы объективируются в виде акта толкования. Необходимо четко себе представить задачи, которые решает толкование норм права. Прежде всего, толкование процесс, направленный на получение какого-либо конкретного результата. Таким результатом и является разъяснение правовой нормы. Если бы процесс толкования заключал в себя только уяснение смысла правовой нормы, то он ничем бы, не отличался от процесса интерпретации. Однако важно помнить, что толкование нормы права необходимо, прежде всего, для функционирования правоприменительных органов.

Вопрос о необходимости толкования встает особенно остро, если учесть, что в нем раскрываются цели толкования, являющиеся важным структурным элементом, обосновывающим само понятие толкование.

Говоря о необходимости толкования нельзя не отметить те функции, которые выполняет толкование. В классических источниках отмечают несколько наиболее важных из них: познавательная, конкретизационная, регламентирующая, правообеспечительная и сигнализаторская.

Познавательная функция – она вытекает из самого содержания, сути толкования, в ходе которого субъекты познают право, содержание правовых предписаний. [[4]](#footnote-4)

Конкретизационная функция – при толковании правовые предписания зачастую конкретизируются, уточняются с учетом конкретных обстоятельств (особенно ярко эта функция проявляется в процессе функционального толкования).

Регламентирующая функция – толкованием в форме официального разъяснения как бы завершается процесс нормативной регламентации общественных отношений. Это означает, что граждане и организации, а также органы государства и должностные лица, применяющие право, должны руководствоваться не только юридическими нормами, но и актами их официального толкования.[[5]](#footnote-5)

Правообеспечительная функция – некоторые акты толкования издаются для обеспечения единства и эффективности правоприменительной практики.

Сигнализаторская функция – толкование нормативных актов позволяет обнаружить их недостатки технического и юридического характера.

Подводя итог всему выше сказанному, сформулируем определение толкования норм права. Толкование нормы права – это сложный интеллектуально-волевой процесс, направленный на уяснение смысла и содержания нормы права и его (смысла) разъяснения, результаты которого объективизируются в акте толкования. Включение в понятие представления о пределах толкования не делается это с целью недопущения подмены правотворческой деятельности толкованием права.[[6]](#footnote-6)

2 Способы толкования норм права

2.1. Грамматическое толкование

Толковый словарь Ожегова определяет понятие «способ» как «действие или система действий, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь».[[7]](#footnote-7) В отношении толкования права это подразумевает, что действием является толкование – уяснение. Действие или система действий определяет прием (способ) толкования.[[8]](#footnote-8) Чтобы уяснить, познать норму права необходимо исследовать: саму норму права, ее правовые связи, ее внеправовые связи. Это дает основание выделить основные приемы толкования: грамматический (текстовый), логический, систематический, историко-политический, специально-юридический, телеологичекий, функциональный. (Рис. 1).

Способы толкования норм права

грамматический

логический

функциональный

систематический

историко-политический

специально-юридический

телеологичекий

Рисунок 1 – Способы толкования норм права (составлен автором)

Первый способ – грамматический. Грамматический способ является наиболее распространенным по сравнению с другими, так как зачастую интерпретатор, пытаясь уяснить ту или иную норму, располагает лишь текстом нормативно-правового акта. Используя этот способ, интерпретатор осмысливает текст нормативного акта. Устанавливает значение отдельных слов и выясняет грамматическую форму (падеж, число, род).[[9]](#footnote-9) Важным аспектом является так же и орфография текста нормативного акта. Так как одна ошибка в орфографии зачастую полностью меняет содержание нормативного акта. В нормативных актах довольно часто используются технические термины и понятия. Это совершенно естественно, так как право призвано регулировать общественные отношения, а отношения эти по своей природе весьма разнообразны и затрагивают различные сферы общественной жизни. В таких случаях терминам и понятиям необходимо предавать именно тот смысл, который они имеют в их родной сфере применения, если иное не предусмотрено самим нормативным актом. Например, в ст. 5 УПК РФ прямо прописываются основные понятия, используемые в кодексе.[[10]](#footnote-10) При толковании интернациональных и иностранных слов им придается то значение, которое они приобрели в родном для законодателя языке.

2.2. Логическое толкование

При логическом толковании законы логики используются самостоятельно, обособленно от других способов. Исследуется логическая связь отдельных положений закона с использованием правил логики. Анализу подвергаются не сами по себе слова, как при грамматическом толковании, а обозначаемые ими понятия, явления и соотношения между собой.[[11]](#footnote-11)

На логической структуре правовых норм отражаются особенности законодательной техники. Правоприменителю необходимо осуществить мысленное преобразование в процессе участия. Например, статья 105 УК РФ «Убийство, то есть умышленное причинение смерти... наказывается...».[[12]](#footnote-12) Однако наказывается не само убийство, а лицо, совершившее его. Преобразованный текст будет выглядеть следующим образом: «Лицо, совершившее умышленное убийство... наказывается...».

Необходимость логических преобразований объясняется внутренней структурой правовых норм. Структурные элементы правовой нормы (гипотеза, диспозиция и санкция) могут подразумеваться или находиться в других статьях нормативного акта либо в других нормативных актах. Большинство статей Уголовного кодекса построены таким образом, что имеется гипотеза и санкция, а диспозиция подразумевается и должна быть выражена словами: «Запрещается совершать (не совершать) что-то...». Иногда законодатель в целях лаконичности, экономии места в нормативном акте при формулировании норм права перечисляет какие-либо обстоятельства, имеющие юридическое значение, но не дает их исчерпывающего перечня, а использует обороты: «и другие», в «аналогичных случаях». Поэтому деятельность по уяснению правовых норм требует знаний законов и правил формальной и диалектической логики, правильного их применения.

2.3. Систематическое толкование

Систематическое толкование – это уяснение содержания правовых норм в их взаимной связи, с их местом и значением в данном нормативном акте, институте, отрасли права в целом. Данный способ толкования предопределяется внутренними свойствами права, его системностью.[[13]](#footnote-13) Правовые нормы в общей системе правового регулирования связаны между собой многочисленными отношениями. Поэтому, чтобы полностью уяснить ту или иную норму права, необходимо учитывать целый ряд других норм, регулирующих смежные общественные отношения. Все это помогает правильно понять сферу действия нормы, круг заинтересованных лиц, смысл того или иного термина. Систематическое толкование позволяет выявить факты коллизий (противоречий) между правовыми нормами. Такой способ толкования важен при применении нормы права по аналогии, так как помогает найти норму, наиболее близкую по своему содержанию к конкретному случаю. Каждая норма должна рассматриваться в связи со всей системой правовых положений. Даже новые правовые нормы развивают зачастую уже существующие законы, и понять, почему и как они их заменяют – «святое дело» правоприменителя.

2.4. Историко-политическое толкование

Историко-политическое толкование – это процесс рассмотрения нормы с учетом той историко-политической обстановки в которой она была принята.[[14]](#footnote-14) При этом происходит сопоставление нормы с существующей ситуацией. Необходимость этого способа вызывается тем, что с помощью лишь установления правовых связей невозможно уяснить глубоко и всесторонне смысл и содержание нормы права. Для полного понимания правовой нормы оказывается необходимым проследить, когда она возникла, как развивалась. Это позволяет применить право целесообразно, справедливо, обоснованно, законно, т.е. соблюсти все принципы реализации права. Историко-политическое толкование помогает выявить такие правовые нормы, которые хотя формально, и не отменены, но фактически уже не действуют, т.е. не существует тех общественных отношений, которые норма регулировала.

2.5. Специально – юридическое толкование

В некоторых источниках в качестве отдельного способа толкования выделяют так же специально-юридическое, или юридико-терминологическое толкование. Имеется в виду использование специальных юридических понятий, терминов, категорий и конструкций. Однако, как отмечалось выше определение понятий и терминов – задача грамматического толкования, и выделение юридических терминов в отдельную группу, представляется бессмысленным усложнением. Гораздо лаконичнее разделить в рамках грамматического толкования все используемые понятия на группы. Например: общие термины и понятия, специально-технические, специально-юридические.[[15]](#footnote-15)

2.6 Телеологическое толкование

Так же можно найти выделения еще одного специального толкования – телеологического. Имеется в виду уяснение целей его издания. Однако цель правовой нормы является составной частью смысла нормы. Представляется более целесообразным рассматривать этот вопрос в рамках историко-политического толкования наряду с такими вопросами как причины, обстоятельства и повод к возникновению данной правовой нормы.

2.7 Функциональное толкование

Следует так же отметить выделение в качестве отдельного способа толкования функционального толкования.[[16]](#footnote-16) Такой способ используется для уяснения правовой нормы с учетом конкретных обстоятельств, в которых она применима. Такая необходимость вызвана наличием в тексте нормативно-правовых актов оценочных понятий, применимых в юридической практике. Такими понятиями являются, например, «производственная необходимость», «значительный ущерб», «пределы необходимой обороны». Известно, что правовые нормы, обладая некоторыми общими чертами, далеко не одинаковы по своему конкретному содержанию, характеру действия, функциональному назначению. Они по-разному опосредуют регулируемые общественные отношения. Есть нормы разрешающие и запрещающие, регулятивные и охранительные, обязывающие и управомочивающие, поощрительные и стимулирующие и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость в толковании правовых норм появилась с самого момента появления права. За тысячи лет истории человечества был выработан большой набор видов и способов толкования. Актуальность работы состоит в том, что, несмотря на субъективный характер толкования, от него во многом зависит обеспечение законности, а также правильность и эффективность реализации права в государстве.

Итак, толкование норм права – это мыслительный процесс, направленный на уяснение и разъяснение норм права. Толкование нормативных актов чрезвычайно важно для применения правовых норм к конкретным фактам общественной жизни, для осуществления правосудия. От правильного, всестороннего и глубокого толкования нормативных актов во многом зависит укрепление законности, охрана прав и законных интересов граждан. Значение толкования нельзя умалять, так как оно является одним из факторов, обеспечивающих создание новых юридических норм, потому что они традиционно связываются с уже существующими нормами права. Сам процесс толкования нельзя избежать, так как он необходим при реализации правосудия, реализации норм права органами прокуратуры, арбитража, а также в деятельности политических партий и общественных объединений.

Таким образом, норму права нельзя применить без ее толкования, без ее осмысления и тем более нельзя неправильно (намеренно или непреднамеренно) истолковывать, придавать искаженный смысл в угоду кому-либо. В конечном счете, толкование норм права как юридическая деятельность призвана служить задачам обеспечения законности и повышения эффективности правового регулирования и именно на таких началах необходимо браться за толкование, и не использовать толкование как средство придания праву неверного смысла, и как следствие оправдания правонарушителя или осуждение невиновного.

В настоящее время крайне трудно предложить какой-либо новый способ толкования правовых норм. На наш взгляд, наиболее рациональным путем развития толкования является повышение уровня осведомленности о нем среди граждан, увеличение числа научной праворазъяснительной литературы для граждан с разным уровнем образования и разного социального положения, проведение праворазъяснительных семинаров и лекций для работников на предприятиях, а также повышение уровня осведомленности о праворазъяснительной литературе среди молодежи и пенсионеров. Еще одним предложением является издание литературы по толкованию российских нормативно-правовых актов за рубежом не только на русском, но и на иностранных языках. Это позволит не только повысить юридическую грамотность граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом, но и позволит доносить верное толкование до иностранных граждан.
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