

W503

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра государственной политики и государственного управления

КУРСОВАЯ РАБОТА

МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
МОЛОДЕЖИ

Работу выполнила \_\_\_\_\_ Я.О. Горопчина  
(подпись, дата)

Факультет управления и психологии 1 курс

Направление подготовки 39.03.03 – «Организация работы с молодежью»,  
ОФО

Научный руководитель

д-р полит. наук, проф. \_\_\_\_\_ И.В. Самаркина  
(подпись, дата)

Нормоконтролер

д-р полит. наук, проф. \_\_\_\_\_ И.В. Самаркина  
(подпись, дата)

Краснодар 2017

Оглавление	
Введение .....	2
1 Теоретические аспекты изучения жизненных ценностей молодежи .....	7
1.1 Молодежь как социально-демографическая группа .....	7
1.2 Жизненные ценности: понятие, виды и факторы формирования .....	13
2 Межпоколенческий анализ жизненных ценностей (на примере русской молодежи).....	21
2.1 Жизненные ценности советской и постсоветской молодежи.....	21
2.2 Система ценностей современной русской молодежи .....	24
Заключение .....	27
Список использованной литературы.....	30

## Введение

Актуальность исследования состоит в том, что процесс формирования жизненных ценностей молодежи советского, постсоветского периодов и современной России является очень важным, поскольку они во многом определяют мировоззрение человека, и как неотъемлемый элемент структуры личности, ценности представляют собой единство мыслей, чувств и поведения представителя молодого поколения. На формирование ценностных ориентаций влияют все социальные институты общества. Изменения, происходящие в социально-экономической, политической и культурной сферах оказывают значительное влияние на формирование устойчивой ценностной базы молодого человека, психологической основой которой является многообразная структура потребностей, мотивов, интересов, идеалов и убеждений.

Одна из важнейших потребностей личности – потребность в определении собственных жизненных ориентиров, приоритетов и смысла жизни. Социальное пространство является благоприятной средой для удовлетворения этой потребности, поскольку именно семья и ближайшее окружение молодого человека оказывает наибольшее влияние на формирование его жизненных ценностей.

Поскольку изменение ценностных ориентаций молодежи с течением времени процесс неизбежный, то практическая значимость данного исследования состоит в необходимости проведения социологических опросов среди молодого поколения для отслеживания динамики изменения его жизненных ценностей. Полученные результаты могут быть использованы для написания научных работ, в которых данная статистика покажет изменения ценностных ориентиров советской, постсоветской и современной молодежи.

Теоретическая значимость исследования в том, что оно даст возможность расширить свои представления о важности формирования жизненных ценностей и какое влияние они оказывают на поведение молодежи.

Научная разработанность проблемы подтверждается наличием исследований её теоретических аспектов. Впервые понятие «ценность» употребил И. Кант. Кроме него данной темой занимались С.Л. Рубинштейн<sup>1</sup>, Б.В. Зейгарник<sup>2</sup>, Б.С. Братусь<sup>3</sup>, А. Лэнгле<sup>4</sup>, Б. Паскаль<sup>5</sup>, Г. Гегель<sup>6</sup>, Э. Фромм<sup>7</sup>, которые рассматривали ценности как элементы когнитивной и аффективной сфер личности. Вопросами о формировании, формах существования и особенностями жизненных ценностей занимались: В.А. Сухомлинский<sup>8</sup>, В.П. Тугаринов<sup>9</sup>, В. Момов<sup>10</sup>, Ф.Е. Василюк<sup>11</sup>. Значительный вклад в теоретические аспекты жизненных ценностей внес Г. Олпорт<sup>12</sup>, американский психолог, разработчик теорий черт личности. Он обозначил одну из первых классификаций жизненных ценностей, выделив 6 типов.

Более углубленно этой темой занимался Ш. Шварц, который выделил 10 «латентных мотивационных типов ценностей». В своей классификации он характеризует каждый из обозначенных типов, для диагностики которых автор разработал ряд методик.<sup>13</sup>

Проблемы изменения жизненных ценностей молодежи разных периодов занимают отечественных социологов и психологов в любой период развития

---

<sup>1</sup> Карпинский К.В. Психология жизненного пути личности: Учеб. пособие. – Гродно: ГрГУ, 2002. – С. 129

<sup>2</sup> Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. – М.: Смысл, 2003. – С. 209-236

<sup>3</sup> Кузнецова Е.Г. Статья: Личностные ценности: понятие, подходы к классификации // Вестник ОГУ. – 2010. - №10. – С. 20

<sup>4</sup> Лэнгле А. Жизнь, наполненная смыслом. Логотерапия как средство оказания помощи в жизни. – М.: «Генезис», 2017. – С. 63-58

<sup>5</sup> Вышеславцев Б.П. Этика преображенного Эроса. Что такое я сам? – М., 1994. – С. 19-26

<sup>6</sup> Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб.: «Петрополис», 1997. – С. 98-117

<sup>7</sup> Фромм Э. Иметь или быть? Киев: Ника-Центр, 1998. – С. 167-189

<sup>8</sup> Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (советы воспитателям). – Киев: Рад. Школа, 1975. – С. 115-137

<sup>9</sup> Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. – Ленинград: ЛГУ, 1968. - С. 68

<sup>10</sup> Момов В. Человек, мораль, воспитание. – М.: Прогресс, 1975. – С. 63

<sup>11</sup> Василюк Ф.Е. Психология переживания: Анализ преодоления критических ситуаций. – М.: Изда-во Моск. ун-та, 1984. С. – 73-75

<sup>12</sup> Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. Под общей редакцией П.А. Леонтьева. М.: 2002. - С. 462.

<sup>13</sup> Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методологическое руководство. – СПб.: Речь, 2004. – С. 72.

общества. Стабильно представители Фонда Общественное Мнение, Социс и Федеральная служба государственной статистики проводят опросы на тему: «Жизненных ценностей молодежи современной России», что позволяет сравнить статистику их изменения по сравнению с советским и постсоветским молодым поколением.

Таким образом, проблема формирования жизненных ценностей молодежи в современном социально-гуманитарном знании рассматривается как важная, поскольку в периоды резких социальных сдвигов, происходит дезориентация личности, выражающаяся в переоценке ценностей. Тем самым происходит отрицание старых жизненных ценностей, за которым следует и отрицание старых форм жизни общества и самой личности.

**Объектом** исследования являются молодежь советского, постсоветского периодов и современной России.

**Предмет** исследования – жизненные ценности молодежи.

**Цель** исследования – провести межпоколенческий анализ жизненных ценностей молодежи.

Для достижения данной цели в исследовательской работе решаются следующие **задачи**:

- Изучение теоретической основы исследования и сущности понятий «жизненные ценности» и «молодежь»;
- Определение факторов, влияющих на формирование жизненных ценностей молодежи;
- Рассмотрение классификации ценностных ориентаций молодого поколения;
- Используя данные эмпирических исследований, сформулировать системы ценностей советской, постсоветской и современной российской молодежи;

Теоретическую основу составили труды И. Канта, Д.А. Леонтьева и М. Рокича. Принципиально новые измерения приобретает термин «ценность» в работах И. Канта. Он вводит понятие «абсолютной ценности», критерием

которой являются действия, совершенные из стремления исполнить нравственный долг. Автор считает, что все имеет лишь ту ценность, которую определяет нравственный закон. Благодаря работам данного философа мы можем различать три уровня ценностной реальности: то, что имеет рыночную цену; то, что обладает аффективной ценой; то, что имеет внутреннюю ценность.

Д.А. Леонтьевым был разработан тест осмысленности жизни, результаты которого дают возможность определить направленность и перспективу жизненных целей, степень эмоциональной насыщенности жизни, а также результативность самореализации.

Немалое значение имеют исследования ценностей и ценностных ориентаций М. Рокичем. Под ценностями он понимал позитивные или негативные идеи, причем они никаким образом не были связаны с каким-то конкретным объектом или же ситуацией, а лишь являлись выражением человеческих убеждений о типах поведения и преобладающих целях. Также психологом была установлена прямая зависимость ценностных ориентаций человека от многих факторов, таких как: уровень дохода, пол, возраст, национальность, уровень образования и воспитания, религиозная и политическая направленность личности.

**Эмпирическая база** исследования включает:

- Результаты всероссийских социологических исследований молодежи, полученных в результате анкетирования представителей молодежной среды, проведенными такими исследовательскими организациями как ВЦИОМ, ФОМ, Социс и Росстат;
- Результаты экспертных интервью со специалистами в области социологии и психологии молодежи, которые позволяют описать причины изменений жизненных ценностей молодежи различных периодов, полученных исследовательскими организациями как ВЦИОМ, ФОМ, Социс и Росстат;

В исследовании использовались следующие **методы сбора данных**:

- Традиционный анализ библиографических источников, связанных с жизненными ценностями и ориентирами молодежи;
- Метод вторичного анализа социальной информации на основе публикаций других авторов, которые исследовали межпоколенческую динамику изменений жизненных ценностей, а также факторы, влияющие на эти изменения;
- Метод вторичного анализа экспертного интервью со специалистами в области социологии и психологии молодежи;

Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя по два параграфа, заключения и списка использованной литературы.

# 1 Теоретические аспекты изучения жизненных ценностей молодежи

## 1.1 Молодежь как социально-демографическая группа

В настоящее время доля молодежи в общем населении страны составляет 21,5%, это около 31,5 млн. человек. Кто же такая молодежь? Существует огромное количество определений данному термину. Рассмотрим некоторые из них:

В широком смысле молодежью является обширная совокупность групповых общностей, которые образуются на основе возрастных признаков и характерных для них основных видов деятельности. В более узком, социологическом, смысле молодежь представляет собой социально-демографическую группу, выделяемую на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, а также специфических интересов и ценностей. По поводу возрастных границ молодежи общего мнения так и не сложилось. В отечественной социологии наиболее часто нижняя возрастная граница молодежи определяется 14, а верхняя – 30 годами. Хотя в сложившейся практике имеет место расширение рамок возраста отдельных групп молодежи, как, например, молодых ученых (до 33-35 лет).<sup>14</sup> Молодежь как социально-демографическая группа является неоднородной по своему составу. В ней социологи выделяют различные слои:

1. по возрасту (подростки, юношество)
2. по полу
3. по видам деятельности (учащиеся, работающие)
4. по месту жительства (городская, сельская)

Соответственно данные признаки дифференцируют групповое самосознание и интересы.

---

<sup>14</sup> Социология молодежи: учебник/ В. И. Чупров, Ю.А. Зубок. – М.: Норма- ИНФРА-М. 2011. – С. 335.



В зависимости от оснований выделения молодежи в самостоятельную социально-демографическую группу можно выделить следующие подходы к ее социологическому определению.

1. Анализирование молодежи как возрастной группы. Данная концепция исходит из того, что возрастные сходства более значимы и уравнивают все остальные различия. Но при таком подходе излишнее внимание уделяется психофизиологическим особенностям молодежного возраста и всячески игнорируется влияние на молодежь различных социальных институтов, экономических и политических условий. В результате чего идет недооценка различия в отношениях, поведении и стилях жизни различных групп молодежи.

2. Определение молодежи с точки зрения охвата определенного жизненного этапа. В этом случае в качестве существенной характеристики молодежи делается упор на психофизические свойства молодости, особенностей наиболее активного периода социализации. Возрастом является биологическая реальность, однако его значение и опыт, соответствующий возрасту, - есть результат социально-исторических и социокультурных процессов. Именно с точки зрения социокультурных позиций процесс взросления приобретает социальное содержание. Социальные и политические сферы жизнедеятельности, в свою очередь, обуславливают те рамки, внутри которых возникают культурные смыслы и значения. Таким образом, молодость имеет разное значение в зависимости от социальных, политических и культурных условий. В связи с этим наиболее распространенной становится концепция молодежи как универсальной стадии развития, имеющей свою социальную природу. Хотя опыт молодежи сильно варьируется и даже может отсутствовать вовсе, данная концепция позволяет понять сложность происходящих социальных изменений и каким образом взаимодействуют институты и персональные биографии. Эта концепция стоит на том, что молодость – это процесс, который социально конструируется, институционализируется и контролируется историческими и культурными

особенностями. Соответственно хронологические границы молодости зависят от общественно-исторического развития, культуры, способов и форм социализации, которые являются характерными для данного общества. С течением времени границы молодости и критерии ее возрастной периодизации существенно менялись.

3. Под термином молодежь понимается социальный статус, определяемый возрастом. Социальный статус молодежи неоднороден, характеризуется промежуточным ее социальным положением и непосредственно связан с основными видами деятельности молодых людей (учеба, работа, вторичная занятость), с ролевыми структурами личности, а также с теми представлениями и стереотипами, которые сложились в обществе по отношению к представителям молодого поколения. Таким образом, социальное положение учащейся молодежи определяется видом ее общественно-полезной деятельности – учебной, направленной на приобретение общего или специального профессионального образования. В свою очередь статус учащихся различается по видам обучения (например, статус учащихся неполной и полной средней школы, ПТУ, лицеев, техникумов, вузов). Социальный статус работающей молодежи также неоднороден. Работающие подростки (15-18 лет) имеют особый юридический статус и пользуются целым рядом льгот. Социальный статус других возрастных категорий работающей молодежи дифференцируется по профессиональным группам не из-за связи с различным престижем всевозможных профессий, но и из-за сохраняющегося неравенства при использовании труда молодых. Не имея достаточного опыта профессионального мастерства, молодые люди чаще других вынуждены выполнять самую непривлекательную работу, испытывая неполноту социального статуса, которая обусловлена возрастом. Промежуточность общественного положения, нестабильность социального статуса молодежи, определяются особенностями ее вовлечения в различные виды деятельности. Учащиеся, помимо основной – учебной деятельности, могут подрабатывать, так же как работающие часто совмещают труд в общественном производстве

с учебой. Нередко основная деятельность по затраченному времени занимает меньший вес, чем вспомогательная. Это создает трудности в определении социальной типологии молодежи.

4. Понятие молодежи используется в значении молодежной субкультуры. В этом случае подчеркивается особая форма организации молодых людей, которая определяет стиль их жизни и мышления, а также отличается специфическими нормами, ценностями и образцами поведения. Как правило, молодежные субкультуры характеризуются стремлением к формированию собственного взгляда на жизнь, оппозиционного, (хотя и не обязательно враждебного) мировоззрению старших поколений, а также своеобразными манерами поведения, внешним видом, формами проведения досуга и т.д. В определенных условиях социально-культурные установки молодежи могут принять форму неприятия и, в некоторых случаях, отрицания господствующей культуры, приобретая контркультурную направленность. Группы молодежи, поставленные в невыгодное, неравноправное положение в обществе, лишенные по разным причинам доступа к культурному наследию, развивают негативно интерпретированные нормы и ценности, в той или иной степени противостоящие традиционной культуре. Возникающая на такой основе молодежная субкультура часто становится в оппозицию к обществу и превращается в контркультуру. Многообразие молодежных субкультур объясняется как особенностями сознания и образа жизни подросткового и юношеского возраста, так и степенью влияния на молодых людей средств массовой информации и рекламы. Их формы существенно различаются в зависимости от возраста и условий жизни. Значимыми социальными факторами молодежной субкультуры являются индустриализация, урбанизация и уровень развития господствующей культуры.

5. Определение социальной сущности молодежи с точки зрения ее роли и места в общественном воспроизводстве. В этом смысле функционирование и развитие молодежи отражает становление субъекта общественного производства и общественной жизни. В следствии смены поколений

осуществляется простое или расширенное воспроизводство социальной структуры, в ходе которого раскрывается социальная сущность молодежи как социальной группы и выявляются её основные социальные функции:

1. воспроизводственная
2. инновационная
3. трансляционная

Социальная сущность молодежи проявляется во взаимодействии трех составляющих:

1. потенциальных сущностных сил, которые определяются переходностью ее положения в основных сферах производства (в материальном и духовном производствах, в сферах распределения, обмена и потребления);
2. побудительно-мотивационных сущностных сил (подвижностью мотивационной сферы сознания);
3. характерных способов деятельности;

Сущностные характеристики молодежи конкретизируются на персональном уровне бытия и приобретают специфические формы в различных исторических условиях. Реализуя собственные функции, молодежь обеспечивает сохранение целостности общества (например, преемственность), участвует в его совершенствовании и преобразовании, благодаря своему инновационному потенциалу, а также передает возобновленный опыт последующим поколениям. Таким образом, характерная социальная черта каждого нового поколения молодежи (или отдельных ее групп) определяется особенностями личностной, предметной и процессуальной сторон ее конкретно-исторического бытия, которая в свою очередь обуславливает способность унаследовать, воспроизводить и совершенствовать социальную структуру общества.

6.Рискологический подход к определению молодежи приобретает актуальность в условиях, когда риск становится общим основанием современности. В соответствии с данным подходом риск, возникающий в

связи с переходным состоянием молодости как определенного этапа жизненного пути и реализующийся в процессе инновационной деятельности молодежи, в условиях неопределенности, которая присуща современным обществам, приобретает преобладающую роль в становлении ее социальной субъективности. Доминанта риска в образцах поведения становится общей характеристикой современных молодых поколений, а риск является одним из существенных свойств молодежи как социальной группы.

В рамках рассмотренных подходов существует множество определений молодежи, отражающих в большей или меньшей степени различные стороны ее жизнедеятельности. Как часть общества молодежь является предметом изучения многих общественных дисциплин. Она входит в понятийный и терминологический аппараты, а также имеет свою специфику в научных исследованиях различных учебных предметов, таких как психология, педагогика, социология, демография, политика, право и др. Как сравнительно самостоятельная социально-демографическая группа молодежь и ее социальные проблемы изучаются социологией молодежи. Многочисленные исследования, проводимые среди молодых людей в разных странах, в том числе и в России, позволяют сделать умозаключение о достаточно общих проблемах, с которыми сталкиваются молодые люди. Представляя собой своего рода разветвление, такие как богатство и бедность, рост возможностей самореализации и безработица, тотальная субкультура и обилие контркультур, образованность и полная безграмотность, ценность здоровья, культ спорта и наркомания, курение, алкоголизм они являются следствием устойчивых противоречий, присущих современным обществам. Среди молодежных проблем российского общества риска выделяют:<sup>15</sup>

1. снижение реального жизненного уровня
2. значительное разделение по уровню материального положения

---

<sup>15</sup> Организация работы с молодежью: введение в специальность: учеб. пособие/ под ред. Е.П. Агапова. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – С. 446.

3. рост заболеваемости, в том числе и особо опасными болезнями
4. падение уровня образовательной инфраструктуры и качества образовательных услуг
5. кризис молодой семьи
6. коммерциализация культуры,
7. рост бездуховности
8. рост преступности среди молодежи

Таким образом, социально-демографическая группа населения, определяемая понятием «молодежь», одновременно выступает объектом и субъектом социализации. Она обладает способностью не только наследовать, но и преобразовывать устоявшиеся общественные отношения, провоцируя противоречия, которые являются основой целого комплекса специфических молодежных проблем. Молодежь составляет наиболее активную, мобильную и динамичную часть населения, характерными чертами которой являются: внутренняя противоречивость, неустойчивость психического состояния, низкий уровень толерантности, стремление выделиться из общей толпы, существование специфических молодежных движений и субкультур. В силу своего нестабильного положения в социальной структуре молодежь сталкивается с рядом проблем, таких как отсутствие собственного жилья, низкая заработная плата, невозможность получения высокооплачиваемых должностей из-за отсутствия опыта, потеря нравственных ориентиров, потребительское отношение к миру, а в некоторых случаях криминализация молодого населения и увеличение численности молодых людей с социальными отклонениями (алкоголизм, наркомания, проституция).

## 1.2 Жизненные ценности: понятие, виды и факторы формирования

Авторы многих теорий о смысле человеческого бытия, считают, что главной идеей человеческого существования, его смысловой центр составляют какие-либо ценности или система ценностей. И несмотря на то, что огромное количество времени отводится на изучение и опубликование работ

отечественных и зарубежных психологов, жизненные ценности в каждом источнике понимаются по-разному. Еще философы древности, такие как Аристотель, Кант, Диоген задавались вопросом «что можно считать ценностью?». Впервые данный вопрос был поставлен Сократом, который сделал его центральным пунктом своей философии, сформулированный им в виде вопроса о том, что есть «благо». Благо – это реализованная ценность, т.е. полезность. В античных и средневековых философских учениях вопрос о ценностях имел непосредственное отношение к вопросу о человеческом бытии. Полнота бытия понималась как фундаментальная человеческая ценность, выражавшая этические и эстетические идеалы. В концепции Платона Благо (по другим источникам Единое) было тождественно Бытию, Добру и Красоте. Аналогичной холистической трактовки относительно жизненных ценностей придерживалась и вся платоническая ветвь философии, вплоть до Гегеля и Кроче.

Термин «ценность» с начала 60-х годов XIX века начинают активно использовать представители общественных наук, а уже в первое десятилетие XX века возникает философская дисциплина, задачей которой являлась исследование ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность человеческой жизни в целом, носящая название «аксиология». Этимология понятия «ценность» берет свое начало от прилагательного «ценный», опираясь на который авторы словарей русского языка дают определение и самого термина.

1. Ценность – цена, стоимость, почет.<sup>16</sup>

2. Ценность – это выраженная в деньгах стоимость чего-нибудь.

Нечто важное, т.е. то, что имеет высокую стоимость. Предмет, существенный в том или ином отношении.<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. Словарь. М.: Политиздат, 1990. - С. 427.

<sup>17</sup> Ярошевский М.Г., Юревич А.В., Аллахвердян А.Г. Статья: Программно-ролевой подход и современная наука // Вопросы психологии. – 2000. - №6. – С. 3-19.

3. Ценность – сокровище, драгоценность.<sup>18</sup>
4. Ценность – значение, представляемое удовлетворение какой-либо потребности человека или обмен на другие предметы.
5. Ценность – предметы или явление, представляющие определенную важность для данной культуры, духовной жизни какого-либо народа.
6. Ценность как свойство предмета или явления, но имеющая значимые качества не от природы, а благодаря субъективным оценкам конкретных свойств, вовлеченных в сферу человеческой жизни, непосредственно вызывающие у человека интерес и потребность в них.<sup>19</sup>

Непосредственное отношение к разработкам понятия «ценность» в отечественной социологии имел специалист в области философской онтологии и аксиологии В.П. Тугаринов. Он делает акцент на возможности вещей и явлений выступать в качестве средства удовлетворения тех или иных потребностей и интересов личности, а также влияет на всестороннее развитие данного индивида. В.П. Тугаринов утверждает, что в общественной жизни существуют две непрерывно связанные между собой стороны: теоретическая (т.е. изучение самого явления) и практическая (т.е. отношение к данному явлению). В первом случае человек задается вопросами: что значит данное явление и каковы его причины, во втором: каким образом данное явление можно использовать. Ценностное отношение к предмету является решающим в переходе от теоретического к практическому отношению, поскольку опираясь на это отношения человек решает, представляет ли для него данное явление ценность или нет. Подход В.П. Тугаринова к пониманию ценности является наиболее распространенным.

---

<sup>18</sup> Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Русский язык, 2001. – С. 568.

<sup>19</sup> Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости: (Полный жизненный цикл развития человека): Учеб. пособие для студентов высших спец. учебных заведений. – М.:Сфера, 2001. - С. 464.



Близкой к нему является точка зрения В.А. Василенко, который пишет: «Ценность есть не что иное, как момент значения какого-нибудь явления, вещи, поступка, вообще сущего для определенного человека, класса, общества; роль этого сущего в их жизни». Многие ученые считают, что ценность выражает весомость идей и явлений в жизнедеятельности субъектов. Так, О.Г. Дробницкий считает, что: «...люди оценивают предметы как ценности, то есть создают себе представление об их достоинстве». Также ценность рассматривается как нравственно-ориентированное понятие, которое включает в себя комплекс социально-значимых нравственных элементов, выступающих в качестве эталонов должного.

Проблематика рассмотрения ценностей не обошла и педагогическую литературу. В своих работах кандидат психологических наук Л.Я. Гозман рассматривает проблему ценностей. Обращая внимание на пути формирования морально-нравственного облика личности, он говорит, что главной социальной ценностью, позволяющей развиваться любому человеку и обществу в целом, является осознание каждой личности на право другой личности на собственную уникальность, физическую и духовную самобытность, а также собственное мнение и оценки. В общей психологии отдельное место в личностной структуре отдельного индивида занимают ценности, являющиеся продуктом социальных групп и всего общества в целом. Так, С.Л. Рубинштейн пишет: «Наличие ценности есть не безразличие человека по отношению к миру, возникающего из значимости различных сторон мира для человека, для его жизни».<sup>20</sup>

Некоторые отечественные психологи считают ценности, нормы и идеалы тождественными понятиями. По их мнению ценность имеет теологический характер, т.е. состояние, имеющее некоторую цель. «Ценность

---

<sup>20</sup> Столин В.В., Сараева Н.В., Неверова И.А. Эмоционально-ценностное отношение к себе и другому, локус контроля и мотивация. // В кн.: Личность в системе коллективных отношений. М., 1980. – С. 205-226.

не то, что есть, а то, что должно быть», считал О.М. Бакурадзе.<sup>21</sup> К данному высказыванию близка точка зрения И.С. Барского, который считает, что прежде всего ценности являются идеалами общественной жизни, а соответственно и личной деятельности.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что жизненные ценности каждой отдельной личности являются неотъемлемым составляющим, основанным на жизненном опыте молодого человека и ограничивающие значимые или не значимые лично для него вещи, явления или идеи. Они представляют собой определенные психологические элементы, существующие в структуре личности только в качестве компонентов иерархической системы.

В настоящее время существует огромное количество типологий жизненных ценностей. Рассмотрим классификацию известного американского психолога Г. Олпорта, взявшего за основу своей концепции типологию личности Э. Шпрангера, который в свою очередь считал, что различные жизненные убеждения человека, основанные на его жизненных ценностях, могут определять сходства и различия между людьми. В своей работе Г. Олпорт выделяет шесть основных типа ценностных ориентаций личности, каждая из которых в той или иной мере присутствует в каждом человеке, и одна из них, превосходящая остальные, определяет жизненные убеждения этого человека.

Типология ценностных ориентаций личности по Г. Олпорту:

1. Теоретические ценности. Данные ценности придают большее значение рациональному мышлению, постижение истины и ее поиску.
2. Экономические ценности. Приоритетный характер носит то, что дает возможность извлечь выгоду и прибыль.

---

<sup>21</sup> Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Под редакцией Д.И. Фельдштейна // Вступительная статья Д.И. Фельдштейна. 2-е изд. М.: «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997.- С.117-132.

3. Эстетические ценности. Выше всего является красивое и гармоничное, наиболее важным фактором является форма, нежели содержание.

4. Социальные ценности. Ведущие позиции занимают человеческие взаимоотношения, такие как семья, любовь и дружба.

5. Политические ценности. Исключительное предпочтение отдается власти, славе, известности и влиянию.

6. Религиозные ценности. Главным является служение Богу или другому высшему идеалу, исходя из того к каким религиозным течениям относят себя люди.<sup>22</sup>

Вариантом более обобщенной классификацией ценностей является традиционная, которая подразумевает деление ценностей на:

1. Материальные ценности;
2. Духовные ценности;

Причем материальными ценностями являются те ценности, способные удовлетворить телесные потребности человека, с которыми он ежедневно сталкивается в повседневной жизни, а духовными – религиозные ценности, которые создают морально-нравственный фундамент общества и дают гарантию на существование в нем человека как духовного существа.

Кроме вышеназванных ценностей имеют место базовые ценности, которые оказывают непосредственное воздействие на ценностное сознание людей, несмотря на то, что открыто не проявляются. Данные ценности формируются в период первичной социализации индивида, т.е. в подростковом возрасте, но сохраняются в течении всей жизни. Несмотря на то, что базовые ценности составляют довольно стабильную и устойчивую структуру, кризисы в жизни человека могут серьезно повлиять на данную ценностную систему, в следствии чего может произойти изменение

---

<sup>22</sup> Лапин Н.И. Социальные ценности и реформы кризисной России // Социологические исследования. – 1993. №9. С. 17-28.

социокультурного смысла различных ценностей как для самой личности, так и для других социальных субъектов.

Одной из актуальных тем для обсуждения на сегодняшний день являются факторы, оказывающие влияние на формирование жизненных ценностей на молодое поколение. Ценностные ориентации молодежи тесно связаны с их жизненными планами, и, как правило, эти планы не имеют определенного порядка, а изменяются стихийным образом благодаря полученному опыту.

В формировании жизненных ценностей молодых людей особую роль играют такие факторы как возраст, жизненный опыт, социальный статус, уровень духовного развития личности, социальные связи человека, средства массовой информации и Интернет. Более широко рассмотрим некоторые из них:

1. **Возрастно-демографический фактор.** Оказывает наибольшее влияние на молодежь, прежде всего связан с социальным статусом, который имеет достаточно неопределенный характер. Возрастные характеристики обуславливают некоторую зависимость молодых людей от государства, которая вынуждает их придерживаться государственных убеждений и стереотипов данного общества, ограничивающая возможности молодого поколения проявлять свою самостоятельность в выборе ценностных ориентаций. Несмотря на это есть и позитивный момент возрастно-демографического фактора, который заключается в открытости молодого человека для восприятия нового и прогрессивного.
2. **Образовательный фактор.** В сфере формирования жизненных ценностей молодого поколения оказывает, пожалуй, самое позитивное влияние. Помимо профилирующих предметов в процесс образования молодых людей включены гуманитарные дисциплины, такие как история, философия, социология, история искусств, благодаря изучению которых молодежь сталкивается с философскими идеями и принципами,

являющимися основой социальной стабильности, образцами шедевров мирового искусства и т.д.

3. Влияние средств массовой информации. Данный фактор оказывает более негативное влияние на формирование жизненных ценностей у молодежи, нежели другие. СМИ играют весомую роль в жизни каждого молодого человека, поскольку заполняют значительную часть его досуга, а значит выступают одним из важных элементов формирования духовно-нравственного мира, ценностных ориентаций и социальных установок молодого поколения. Под влиянием СМИ, у современного молодого человека складываются как духовные, так и сугубо материальные ценности, которые, к сожалению, занимают лидирующие позиции в иерархии жизненных ценностей молодежи.<sup>23</sup>

Таким образом, жизненные ценности представляют собой оценочное отношение конкретной личности или группы к совокупности материальных и духовных благ, рассматриваемых как предметы, цели и средства для удовлетворения собственных потребностей. Они находят свое отражение в идеалах, личностном смысле жизни и в социальном поведении человека. Жизненные ценности непосредственно связаны с нормами поведения, тем самым образуя ценностно-нормативную систему. Каждое общество на конкретном этапе своего развития характеризуется специфическим набором ценностей. В настоящее время существует огромное количество классификаций ценностных ориентаций. Традиционно принято считать классификацию, в которой жизненные ценности разделяют на материальные и духовные. В первой категории относятся ценности, существующие в форме вещей – одежда, недвижимость, продукты питания, украшения, ко второй – моральные, религиозные, политические, художественные, социальные и другие.

---

<sup>23</sup> Бродовская Е.В., Синяков А.В., Иванов И.С. Влияние Интернет-коммуникации на формирование ценностных ориентаций молодежи: анализ факторов интенсивности. СПб., 2014. - С. 123.

## 2 Межпоколенческий анализ жизненных ценностей (на примере российской молодежи)

### 2.1 Жизненные ценности советской и постсоветской молодежи

Изменение жизненных ценностей молодежи процесс неизбежный и достаточно болезненный. Изучение закономерностей данного процесса способствует выявлению путей влияния на молодого человека соответствующих общественных институтов, с целью ослабления интенсивности её эмоциональных стрессов, а также предотвращения возможного социального напряжения. Сразу следует сказать, что ценностный мир молодежи достаточно сложен и ни один метод социологического исследования не позволяет абсолютно точно и адекватно его отразить. Жизненные ценности молодых людей, по сравнению со взрослыми, достаточно динамичны, отчасти иллюзорны и не воспринимаются ими как принципы собственного мировоззрения.

Опираясь на статью «Социологический анализ изменений ценностных ориентаций молодежи»<sup>24</sup>, рассмотрим результаты исследований ценностного сознания советской и постсоветской молодежи.

Как выглядело ценностное сознание молодежи в советский период? Несмотря на то, что в течении нескольких десятилетий действовала мощная система коммунистического воспитания, ведущими ценностями стали не идеологические основы такие как преданность коммунизму, классовая борьба, научное мировоззрение или борьба за мир. По данным социологических исследований, проведенных в нескольких регионах СССР, ведущими ценностями молодые люди считали:

1. интересную работу
2. счастливую семью
3. возможность принести пользу людям
4. уважение со стороны окружающих

---

<sup>24</sup> Журнал научных публикаций «Дискуссия». Выпуск №2 (32). Февраль 2013. – С. 81. <http://www.journal-discussion.ru/issue.php?id=32>. (Дата обращения 1.12.2017)

5. материальное положение
6. возможность посвятить свою жизнь собственным интересам

Анализируя эти данные В.М. Соколов<sup>25</sup> разделил молодежь данного периода на три группы:

1. Первую группу составили большинство ответивших (70%), которые на первое место ставили такие жизненные ценности, как интересная работа, возможность приносить пользу людям, на второе – заслужить уважение со стороны окружающих, на третье – семейное благополучие.
2. Во второй группе (22%) первое место занимало семейное счастье, а второе и третье места отведены под интересную работу и материальное благополучие.
3. Первое место у представителей третьей группы (8%) занимало материальное благополучие, на втором месте – возможность заниматься только тем, что тебя интересует, на третьем – спокойная жизнь.

Во время исследования в 1927 году на вопрос социолога: «Чтобы я делал, если бы все мог?» из 3,5 тысяч опрошенных молодых людей, около 32% ответили, что проявили бы заботу лишь о личном благосостоянии. А в исследовании 1967 года, таких людей оказалось вдвое меньше. Число людей, выбравших различные общественно-полезные виды деятельности в 1927 году составляло 12%, а в 1967 году – 56%. Анализ этих исследований дает возможность сделать вывод, что преобладание «альтруистических» установок над «эгоистическими» существовало не всегда.

В советский период для молодежи была характерна активная жизненная позиция, многие представители молодого поколения проявляли высокий инициативно-творческий уровень активности, участвовали одновременно в нескольких видах деятельности в разных сферах жизни. Между разнообразием видов деятельности человека и уровнем его социальной активности существовала тесная взаимосвязь, но несмотря на это, мотивация социальной

---

<sup>25</sup> Соколов В.М. Социология нравственного развития личности. М.: Политиздат, 1986. - С. 240.

активности, как правило, не была связана с корыстными побуждениями. Основными побудителями участия молодых людей к общественной работе являлись не желание построить успешную карьеру, а чувство долга и стремление к приобретению жизненного опыта и общению с людьми.

Изменение ценностных ориентиров в постсоветский период носило противоречивый характер. Из ведущих ценностей советского прошлого остались «семья» и «интересная работа», но исчезли такие жизненные ценности как «желание приносить пользу людям» и «уважение окружающих». Данный факт свидетельствует о переориентации интересов молодых людей со всего общества на его ближайшее окружение. Более значимыми стали материальное благополучие, свобода и независимость. В результате криминализации жизни, возросло количество представителей молодого поколения с асоциальной ориентацией.

По образцу западных социологических школ в постсоветской социологии были утверждены 2 типа человека: «тип А» и «тип В». Под «типом А» подразумевался современный, ориентированный на образованность и профессионализм, личный успех и свободу индивид, в противовес ему ставился «тип В», для которого были характерны традиционализм, коллективизм и приоритет традиционных для данного общества ценностей. Данные социологических исследований постсоветского периода показывают, что разрушение советской системы жизненных ценностей хоть и стимулировало увеличение в России представителей, относящихся к «типу А», однако к его преобладанию так и не привело. В настоящее время к данному типу можно отнести лишь 10-15% молодого населения современной России, примерно 20% остаются приверженцами советской системы ценностей, и около 60% ориентируются на традиционные российские ценности<sup>26</sup>.

Таким образом, опираясь на данные исследования, можно сделать вывод, что на рубеже XX-XXI веков в системе ценностных ориентаций

---

<sup>26</sup> Беленький В. Х. Борьба вокруг русской идеи// Социально-политический журнал. 1996. № 1. С. 17-28.



российской молодежи произошли существенные изменения. В постсоветский период молодое поколение почувствовало себя более практичным. Одновременно возросла роль личностной свободы молодого человека, обеспечивающая его выбор, который, однако, не всегда являлся системным компонентом общественно-принимаемых моделей жизненных ориентаций в обществе.

## 2.2 Система ценностей современной российской молодежи

Жизненные ценности молодежи достаточно подвижны, поэтому их изучение актуально в любой период времени. В условиях социально-экономических и политических изменений, которые происходят в обществе, труднее всего приходится представителям молодого поколения с их еще не устоявшимися мировоззрением и динамичной системой ценностей. Бездуховность, результатом которой является эгоистическое отношение к жизни, порождаящее у многих молодых людей апатию, безразличие к себе и окружающим, что грозит потерей духовно-нравственного здоровья нации.

Что важно для молодых на сегодняшний день? Каковы ориентиры и ценности молодых россиян? Чтобы ответить на данные вопросы Фонд Общественное мнение провел социологический опрос среди представителей молодого поколения, в результате которого было выяснено, что несмотря на глубокие социально-экономические и политические изменения, происходящие в обществе и оказывающие значительное влияние на молодежь, свои лидирующие позиции не теряют традиционные жизненные ценности, такие как семья, интересная работа и профессиональное развитие, здоровье, общение с друзьями и самореализация. (Таблица А.1)

Возросла значимость материального благополучия и комфорта. Современная молодежь отдает предпочтение достижению высокого положения на работе, а также выбору той профессии, которая способна обеспечить достойную жизнь, но при этом не вызывает интереса у опрошенных. Работа в представлении молодых людей прежде всего связана с

результатом карьеры, а не процессом получения профессионального опыта. (Диаграмма Б.1 и Б.2)<sup>27</sup>. Также можно заметить, что чем старше человек, тем большее значение он придает размеру зарплаты, а не статусу в коллективе, тогда как совсем молодые люди в большей степени озабочены высоким положением на работе, нежели размером заработной платы.

Несмотря на позитивные аспекты, многие считают современную молодежь менее воспитанной и безответственной, нежели поколение «отцов». Очевидно, что современной молодежи характерен цинизм и равнодушие к каким бы то не было идеалам, имеющим огромное значение для более старшего поколения. Поэтому более характерными личностными качествами нынешней молодежи являются наглость, невоспитанность, безответственность, меркантильность, лень и распушенность. (Диаграмма В.1)<sup>28</sup> Во многом данное отношение обусловлено наличием виртуальной реальности – Интернета, где есть свой собственный мир, имеющий минимальное отношение к окружающей людей действительности, но при этом имеющий достаточное влияние на формирование жизненных ценностей и идеалов молодого поколения. Существует мнение, что российская культура в совокупности с традициями, моральными и нравственными устоями постепенно деградирует, уступая место образцам западной массовой культуры. Исходя из этого, можно сделать вывод, что для молодого поколения данная культура является стилем жизни. И, поскольку, открытое пропагандирование правил жизни вызывало бы недовольство и возмущение, была создана современная литература и кинематограф. В заключении хотелось бы подчеркнуть, что культура оказывает существенное влияние на

---

<sup>27</sup> Фонд Общественное мнение. Опрос на тему: «Ориентиры и ценности молодых россиян». 3 ноября 2016. <http://fom.ru/TSennosti/13083>. (Дата обращения: 1.12.2017)

<sup>28</sup> Фонд Общественное мнение. Опрос на тему: «О молодежи: возрастные границы, ценности, особенности». 3 октября 2014. <http://fom.ru/TSennosti/11748>. (Дата обращения: 1.12.2017)

формирование, развитие и совершенствование личности. Культура отражает её отношение к нравственным нормам и жизненным ценностям, безответственное отношение к которым приводит к разрушению вековых устоев и подрывает фундамент общества в целом.

Таким образом, можно сделать вывод, что молодежь советского, постсоветского периодов и современной России имеют как общие так и различные жизненные ценности, но в то же время значительно отличаются друг от друга. Несмотря на то, что такие традиционные ценностные ориентиры как семья и дети, честность, здоровье, профессиональная реализация остаются на лидирующих позициях, современная молодежь, в отличие от советской и постсоветской молодежи, больше ориентирована на достижения материального благополучия и карьерных высот.

## Заключение

Молодежь, как социально-демографическая группа, имеющая характерные свойства и признаки, постоянно находится в поле зрения социологов и подвергается огромному количеству исследований, поскольку именно она является наиболее чутким индикатором социальных изменений, и определяет потенциал развития общества в целом. От того, насколько хорошо будет изучен ценностный мир современной молодежи, ее жизненные ориентиры и планы, во много зависит эффективность мероприятий, проводимых в области государственной молодежной политики, касающихся образования и занятости молодежи. Не имея полного представления о социальной среде, в которой она живет, нет возможности понять саму молодежь и специфические проблемы, с которыми она сталкивается.

По сравнению с СССР современная Россия находится в состоянии кризиса ценностной системы, который выступает в качестве падения значимости морально-нравственных норм, отсутствия правил и принципов, характеризующих направленность в действиях и поступках молодого поколения. Поскольку в данный период исторического развития механизмы формирования и способы взаимодействия на сознание и поведения личности практически отсутствуют, представления о ценностных ориентациях размыты. Соответственно, мы можем наблюдать значительное изменение отношения современной молодежи к образованию, труду, близкому окружению и семье, в отличие от молодежи времен советского и постсоветского периодов. Устойчивая мировоззренческая и нравственная позиции, проявляющиеся в социальной ответственности, порядочности и искренности являются более характерными чертами для представителей советской и постсоветской молодежи, современной же молодежи присущи прагматизм, социальная незрелость, инфантилизм, агрессивность и зависть.

Изменение жизненных ценностей представителей трех поколений молодежи прежде всего связаны с социально-экономическими, политическими и духовными кризисами. В 80-х годах XX века молодежь

социализировалась еще в рамках советской модели и, несмотря на формирующиеся новые веяния, являлась приемником советской идеологии, транслируемой как средствами системы образования, так и СМИ, поэтому лидирующие позиции в системе ценностных ориентаций занимали семейные ценности, любовь к родителям, возможность принести пользу людям, патриатизм. В период распада СССР произошел резкий перелом многолетних устоев, отказ от традиционной системы ценностей. Фактически, становление ценностных ориентаций постсоветской молодежи происходило в условиях перестройки всех значимых институтов общества. Воспитательная функция из системы образования практически была устранена, а перед семьями встала необходимость зарабатывания денег в условиях черного рынка. Начались массовые увлечения субкультурами и западным образом жизни. Молодое поколение современной России кардинально отличается от старшего поколения. Такие ценности, как любовь к Родине, уважение культуры и истории своей страны, коллективизм уже не являются приоритетными. В данном случае преемственность поколений не сработала, молодежь не усвоила систему традиционных ценностей.

На данный момент времени кризис системы ценностей в молодежной среде очевиден. Его ключевыми причинами являются коммерциализация систем образования и воспитания, а также отсутствие закрепления общенациональной идеологии, задающей ориентиры развития государства, общества и личности на государственном уровне. Вместо этого в стране провозглашено идеологическое многообразие, в условиях которого о возрождении традиционных духовно-нравственных ценностях говорить крайне трудно.

Исходя из вышеописанного ситуация в современной России представляется довольно серьезной, требующей незамедлительных изменений по ряду ключевых направлений жизнедеятельности государства и общества. Очень важным шагом на пути преобразования страны может быть создание

общественно-политического движения, способного сплотить поколение на основе традиционных специфических ценностей.

### Список использованной литературы

1. Карпинский К.В. Психология жизненного пути личности: Учеб. пособие. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 167с.
2. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. – М.: Смысл, 2003. – 487с.
3. Кузнецова Е.Г. Статья: Личностные ценности: понятие, подходы к классификации // Вестник ОГУ. – 2010. - №10. – 24с.
4. Лэнгле А. Жизнь, наполненная смыслом. Логотерапия как средство оказания помощи в жизни. – М.: «Генезис», 2017. – 120с.
5. Вышеславцев Б.П. Этика преображенного Эроса. Что такое я сам? – М., 1994. – 271с.
6. Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб.: «Петрополис», 1997. – 205с.
7. Фромм Э. Иметь или быть? Киев: Ника-Центр, 1998. – 400с.
8. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (советы воспитателям). – Киев: Рад. Школа, 1975. – 238с.
9. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. – Ленинград: ЛГУ, 1968. – 124с.
10. Момов В. Человек, мораль, воспитание. – М.,: Прогресс, 1975. – 166с.
11. Василюк Ф.Е. Психология переживания: Анализ преодоления критических ситуаций. – М.: Изда-во Моск. ун-та, 1984. 200с.
12. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. Под общей редакцией П.А. Леонтьева. М.: 2002. – 462с.
13. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методологическое руководство. – СПб.: Речь, 2004. – 72с.
14. Социология молодежи: учебник/ В. И. Чупров, Ю.А. Зубок. – М.: Норма-ИНФРА-М. 2011. – 335с.
15. Организация работы с молодежью: введение в специальность: учеб. пособие/ под ред. Е.П. Агапова. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 446с.

- 16.Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. Словарь. М.: Политиздат, 1990. – 427с.
- 17.Ярошевский М.Г., Юревич А.В., Аллахвердян А.Г. Статья: Программно-ролевой подход и современная наука // Вопросы психологии. – 2000. - №6. – 19с.
- 18.Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Русский язык, 2001. – 568с.
- 19.Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости: (Полный жизненный цикл развития человека): Учеб. пособие для студентов высших спец. учебных заведения. – М.:Сфера, 2001. – 464с.
- 20.Столин В.В., Сараева Н.В., Неверова И.А. Эмоционально-ценностное отношение к себе и другому, локус контроля и мотивация. // В кн.: Личность в системе коллективных отношений. М.,1980. – 284с.
- 21.Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Под редакцией Д.И. Фельдштейна // Вступительная статья Д.И. Фельдштейна. 2-е изд. М.: «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997.- 352с.
- 22.Лапин Н.И. Социальные ценности и реформы кризисной России // Социологические исследования. – 1993. №9. 28с.
- 23.Бродовская Е.В., Синяков А.В., Иванов И.С. Влияние Интернет-коммуникации на формирование ценностных ориентаций молодежи: анализ факторов интенсивности. СПб., 2014. – 123с.
- 24.Суходолова Е.П. Журнал научных публикаций «Дискуссия». Выпуск №2 (32). Февраль 2013. – 114с. <http://www.journal-discussion.ru/issue.php?id=32>. (Дата обращения 1.12.2017)
- 25.Соколов В.М. Социология нравственного развития личности. М.: Политиздат, 1986. – 240с.
- 26.Беленький В. Х. Борьба вокруг русской идеи// Социально-политический журнал. 1996. № 1. 29с.



27. Фонд Общественное мнение. Опрос на тему: «Ориентиры и ценности молодых россиян». 3 ноября 2016. <http://fom.ru/TSennosti/13083>. (Дата обращения: 1.12.2017)
28. Фонд Общественное мнение. Опрос на тему: «О молодежи: возрастные границы, ценности, особенности». 3 октября 2014. <http://fom.ru/TSennosti/11748>. (Дата обращения: 1.12.2017)

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 - Приоритетные жизненные ценности современной молодежи (в процентах)

Жизненные ценности	Все опрошенные (%)	18-22 года	23-27 лет	28-30 лет
Взаимопонимание, хорошие отношения в семье	75%	69%	77%	79%
Материальное благополучие, комфорт	62%	48%	67%	71%
Хорошая физическая форма и самочувствие	30%	27%	30%	32%
Интересная работа, профессиональное развитие	26%	27%	27%	25%
Общение с друзьями, знакомыми	23%	28%	22%	20%
Самореализация, развитие	20%	23%	19%	17%
Любовь, романтические отношения	17%	24%	16%	10%
Карьера, продвижение по службе	15%	16%	14%	15%
Свобода, независимость	14%	14%	14%	14%
Творчество, увлечения	5%	8%	4%	4%

Продолжение таблицы А.1

Общественное признание, популярность	1%	2%	1%	1%
Другое	1%	1%	1%	<1%
Ничего важного	<1%	<1%	0%	<1%
Затрудняюсь ответить	<1%	1	<1%	<1%

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

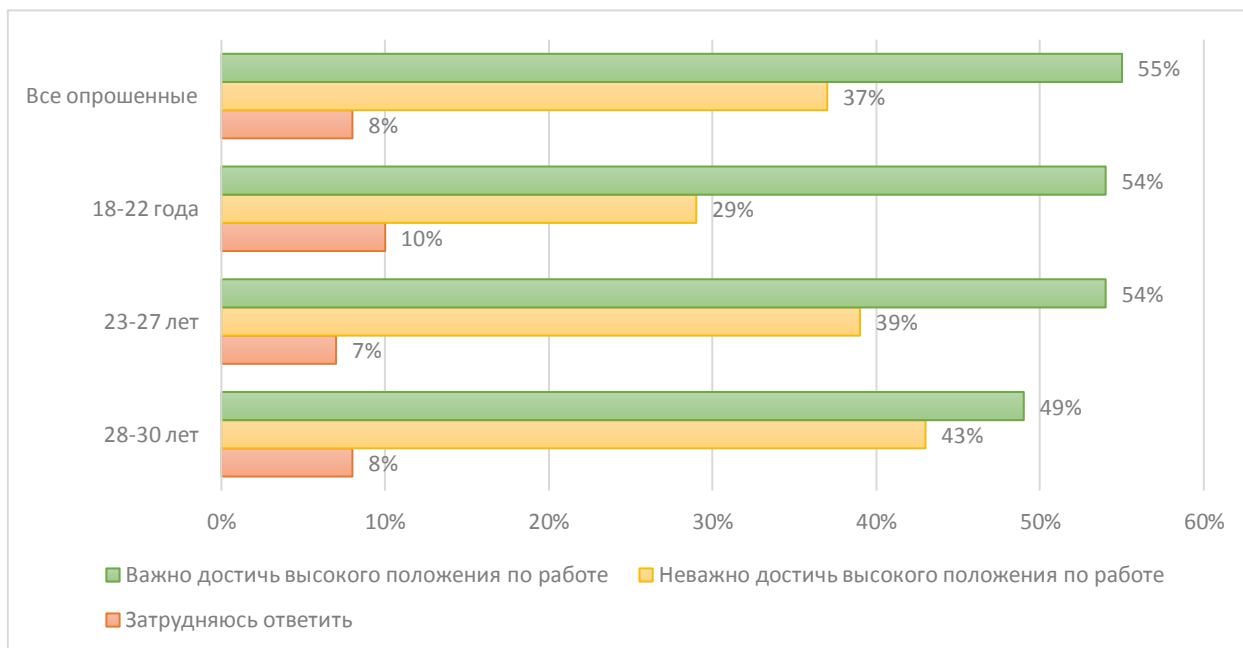


Диаграмма Б.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Имеет ли значение достижение высокого положения на работе?» (в процентах)

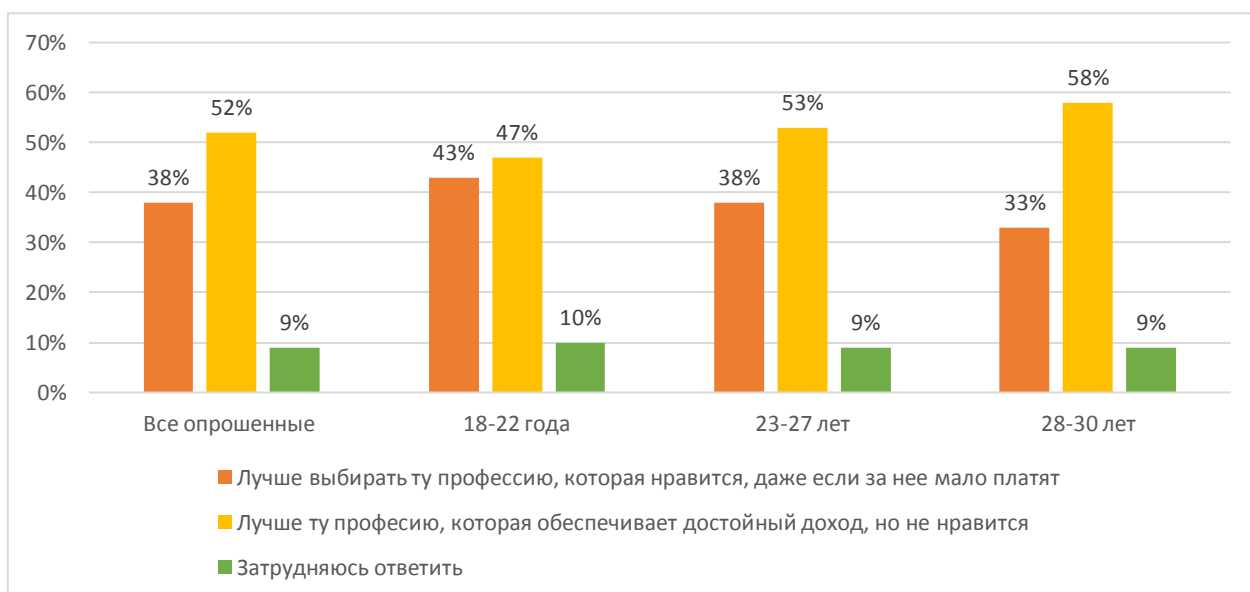


Диаграмма Б.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Что вы выберете: профессию, которая нравится, даже если за нее мало платят, или профессию, которая дает возможность обеспечить достойную жизнь, даже если она не является для вас интересной?» (в процентах)

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

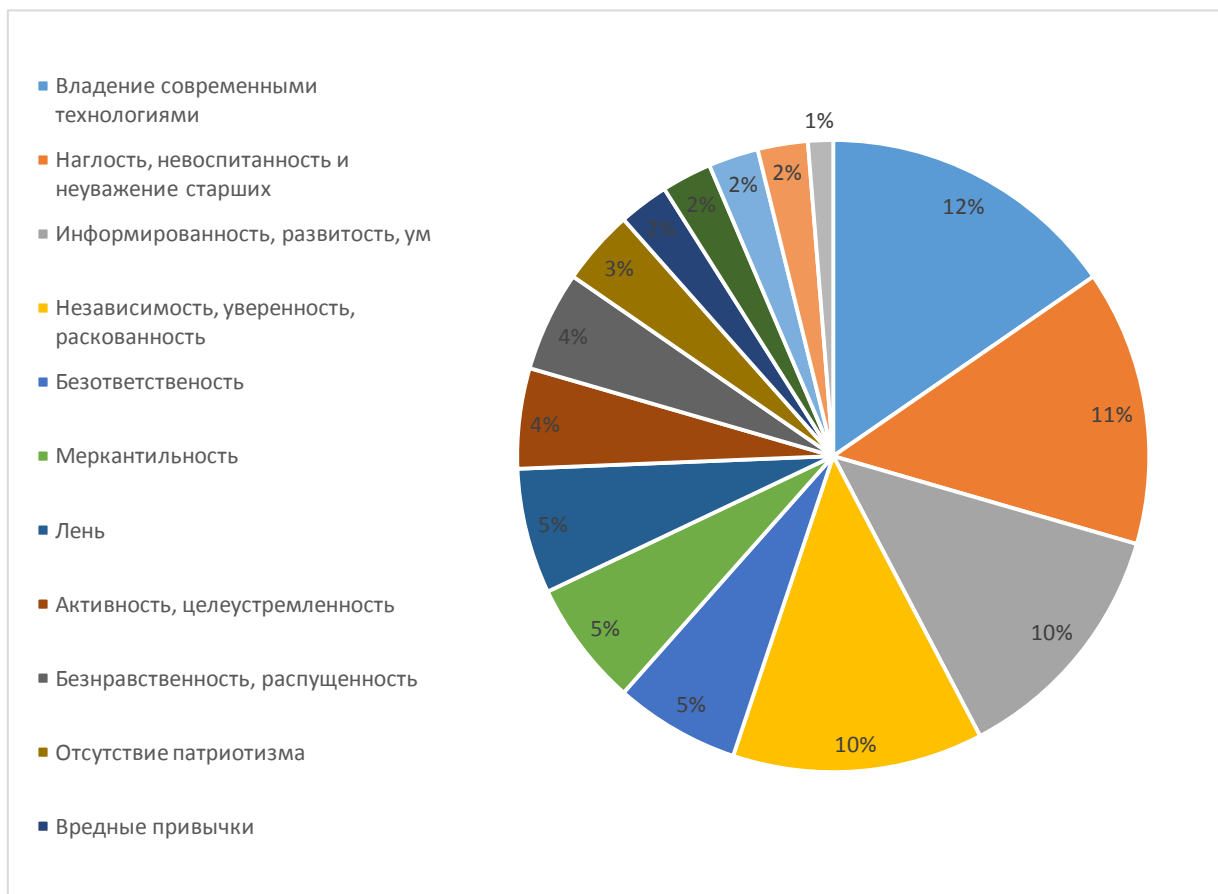


Диаграмма В.1 – Отличительные качества современной молодежи от представителей молодого поколений времен Советского Союза (в процентах)