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**ВВЕДЕНИЕ**

Как известно, религия является одной из основных составляющих жизни общества, можно сказать, что она, своего рода, феномен социальной и культурной жизни человечества. Изучением религии занимаются различные дисциплины, таковой и является социология религии, которая зародилась в XIX веке, но не стоит думать, что именно с того периода начинается изучение религии. На самом деле вопрос религии, вероисповедания волновал людей задолго до появления данного направления.

Религию сложно назвать чем-то статичным. Скорее всего религия подобна живому организму, который развивается по законам природы, а также соответствует реалиям современного мира.

Со временем появились различные школы и подходы, пытающиеся объяснить религиозный феномен, его суть. Одним из основных исследователей в этой области является французский социолог Эмиль Дюркгейм, который изучал религию на основе антропологических данных. Э. Дюркгейм – одна из ключевых фигур в социологической науке, его концепция занимает особое место в социологической теории религии, его также можно назвать одним из родоначальников социологии религии, именно поэтому тема моей работы весьма актуальна. Ведь до сих пор наследие Дюркгейма и его школы в различных странах активно исследуется, интерпретируется и переосмысливается. Научный мир продолжает считать его труды актуальными и плодотворными для развития всего социологического знания в целом.

Стоит отметить, что анализ работы Э. Дюркгейма осуществлялся различными учеными, как зарубежными, так и отечественными. Как пример можно привести статью Д. Ю. Куракина «На пути к позднедюркгеймианской программе культурсоциологии: перцепция «Элементарных форм» Э. Дюркгейма в социологической мысли», в которой автор рассматривает один из наиболее примечательных сюжетов современной социальной теории, а именно признание дюркгеймианской социологии фундаментальным ресурсом для прямого постижения социальной реальности в ходе процесса поиска правильного языка толкования ее смысла и общего понимания ее значения. В частности, «Элементарные формы религиозной жизни» рассматриваются как основополагающая работа для сильной программы культурсоциологии.

Л. Г. Ерекешева также в статье «К анализу социологии Э. Дюркгейма» изучает концепцию ученого о социальном измерении религии, представленной им в работе "Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии". В ходе повествования Ерекешева рассматривает положения французского социолога о категориях познания применительно к социологии религии (в частности, вера и разум, коллективное и индивидуальное начала), непосредственно связанные с проблемой происхождения и роли религии и морали в обществе. Показана несомненная значимость и актуальность данной концепции.

Цель данной работы – представить основные положения социологической концепции религии Э. Дюркгейма и определить ее значимость в контексте развития социологии религии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. рассмотреть религию как социальный феномен;
2. выявить уровни социального изучения религии;
3. проанализировать основные положения работы «Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии».

Объект: религия как социальный феномен.

Предмет: основные положения социологической концепции религии Э. Дюркгейма.

Курсовая работа состоит из введения, трех разделов, заключения и библиографического списка.

**1 Религия как социальное явление**

Поиски ответа на вопрос, что же такое религия, охватывают долгие века истории человечества. Немало ученых и исследователей искали точное определение данного понятия, пытались проникнуть в его суть, выявить специфику по сравнению с другими социальными феноменами. Ведь религия – неотъемлемая часть духовной культуры всякого общества, один из основных социальных институтов человечества, оказавший существенное влияние на ход его развития.

Прежде всего можно остановиться на том, что исследователями выявлено и в чем они, в большинстве своем, едины: религия включает в себя свод моральных норм и правил, типов поведения, различных обрядов, а также она предполагает объединения людей в организации (церковь, религиозную общину).

Базисы религиозных представлений многих религий мира, в основном, отражены в священных писаниях. Исходя из веры, сторонники той или иной религии убеждены, что эти тексты либо продиктованы богами, либо вдохновлены ими, а также они могут быть написаны людьми, достигшими, по мнению конкретной религиозной общины, высших ступеней духовного развития – это великие учителя, избранные, святые, посвященные и т.д.

Религия – явление сложное, многослойное. Она интегрирована в различные сферы жизнедеятельности человека. Отсюда – возможность и необходимость сосуществования и даже соперничества разных подходов, методов ее исследования, отсюда – такая характеристика религиоведения как его многодисциплинарность [4, с. 17].

Основная тема социологии религии – взаимодействие религии и общества. Социология сосредотачивается на социальном "измерении" религии, ее воздействии на общественное поведение. Социолог обращается к истории, историческим документам, но в отличии от историка, его, как правило, интересуют одинаковые или схожие правила, образцы поведения, то, как религия способна побуждать человека и общество к действию. Неповторимость, уникальность той или иной религии редко привлекает внимание социолога, он более ориентирован на изучение общего, а не особенного в исторических проявлениях религии.

В социологической науке выделяется два основных подхода к определению понятия «религия».

По Э. Дюркгейму, религия – это система соотносимых с областью сакрального убеждений и ритуалов, объединяющих людей в социальные группы [12]. Второй подход основывается на идеях М. Вебера и П. Тиллиха. В этом случае религия определяется как всякая совокупность последовательных ответов на дилеммы человеческого бытия, такие, как рождение, болезнь или смерть, наделяющая мир смыслом [12]. Религия, в данном случае, – это реакция человека на то, что в конечном счете обязательно затрагивает его существование, физическое и духовное. Эта трактовка подразумевает, что все люди, по своей сути, религиозны, так как каждый сталкивается с проблемами болезни, старения и смерти.

Вообще, впервые религия попадает в круг внимания социологии в XIX в., и почти сразу же формируется такое направление как социология религии. Своим появлением она в большей степени обязана тем процессам в европейском мире, которые начались еще в эпоху Просвещения и антифеодальных буржуазных революций. Одним из важнейших источников социологии религии была социально-философская критика феодальных общественных отношений и церкви как социального института, в особенности – со стороны французских философов XVIII в [2, с. 25].

Средневековье и начало Нового времени были весьма насыщены конфликтами религиозного характера. Социальные теоретики того времени уже не видели в религии той силы и опоры, что могла бы объединить общество, стать гарантом стабильности, а также обеспечить умиротворение народа. Напротив, Т. Гоббс, анализируя опасные для общества процессы, разрушающие его, связывает их с религией, при этом ссылаясь на доказательства из истории христианства. Радикальная критика религии этого времени в среде французских мыслителей (П. Гольбах, Д. Дидро) требовала ликвидировать религию и определить на ее место разум и мораль «естественного человека» [15].

Были и более умеренные критики религии, признававшие ее социальную полезность, исходя из того, что обществу нужны не только законы, но и законопослушание самих граждан.

Критика религии, которая наиболее сильно обострилась в XVIII-XIX вв., была связана с возникновением интереса к вопросам о социальной обусловленности религии и ее значении в общественной жизни.

Можно сказать, что религия заметно отличается из системы социальных институтов как институт сакральный, преимуществом которого в обществе представляется духовная власть, исходя из которой остальные социальные реалии являются мирскими.

Огюстом Контом было подчеркнуто, что религия, несомненно, - часть социальной структуры общества, которая вполне может выполнять в нем некоторые, в том числе позитивные, функции.

Как было сказано ранее, та или иная религия существует и выполняет ряд сходных функций в каждом обществе – от самых древних до современных. Отечественные ученые выделяют следующие социальные функции религии:

1. воспитательная – религия пропагандирует нормы нравственности, повседневного общения, в ней формируются начальные правила семейной жизни, важное воспитательное значение имеют советы религиозных мыслителей в борьбе с человеческими пороками, негативными наклонностями, благодаря религии у нового поколения формируется особая ценностно-нормативная система, способ мышления, а также стиль жизни;
2. мировоззренческая – каждая религия старается дать человеку ответы на вопросы о смысле нашего существования, создает систему мировоззрения, которая способствует понимаю мира, его устройства и роли человека в нем;
3. регулятивная – с помощью религиозных ценностей, установок, традиций и обычаев происходит управление деятельностью людей, их взаимоотношениями, а также поведением, особое значение здесь имеет система норм (право и мораль), образцов (примеры для подражания), контроля (реализация предписаний), поощрений и наказаний;
4. интеграционная – объединяет приверженцев определенной религии на основе общих ценностей, ритуалов, традиций, норм и правил поведения;
5. коммуникативная – обеспечивает общение члена религиозной группы с Богом и единоверцами, данная функция является производной от интеграционной, поэтому она способствует установлению различного рода связей между приверженцами конфессии;
6. культуротворческая – предполагает, что некоторые достижения культуры передаются от поколения к поколению через религию, также религия, будучи частью культуры, способствовала развитию письменности, книгопечатания, искусства [14].

Религия, как явление социальное, является источником ценностей, обусловливающих мотивацию к повседневному действию, понятий, определяющих его рациональность, а также образцов поведения, обеспечивающих его легитимность [8, с. 130].

Таким образом, исследователи (социологи, философы, историки) в процессе изучения феномена религии пришли к выводам, что религия не является чем-то, навязанным людям извне жрецами или же верхушкой власти. Также нет оснований считать ее самодостаточным феноменом, обладающим самостоятельным началом. Очевидно, что религия непосредственно зарождается и существует в обществе, вписана в контекст всемирной истории и подвластна изменениям, связанным с социальными переменами.

**2 Уровни изучения религии: социологический аспект**

Религия выступает объектом изучения не одной науки, а целого ряда обществоведческих дисциплин, сюда входят: философия религии, исторические науки (история, археология, этнография), культурология, теология, а также социология религия, о которой было сказано ранее, и т.д.

Так как нас интересует религия, как социальный феномен, то и рассматривать мы ее будем с социологической точки зрения. Здесь важно выделить два уровня изучения религии:

1. теоретический уровень познания религии (макроуровень);
2. эмпирический уровень познания религии (микроуровень).

В рамках теоретического уровня социологи изучают религию как общественную подсистему, а также рассматривают ее взаимодействие с другими социальными единицами, структурами. Здесь мы говорим о религии как о социальном институте, анализируем причины ее возникновения, стадии развития, рассматриваем роль и место в жизни социума. Мы непосредственно изучаем функции религии, виды религиозных организаций, ставим вопросы о функционировании института религии в современном обществе, исследуем механизмы и способы адаптации религии.

Если рассматривать данный феномен с позиций социального института, то стоит подчеркнуть, что религия обладает своей структурой, как правило, одинаковой для различных вероисповеданий. Обычно выделяют три основных структурных элемента религии: религиозное сознание, религиозные действия, религиозные организации.

Религиозное сознание – это, в первую очередь, вера в нечто священное, сакральное. Такое сознание эмоционально окрашено, оно поддерживается системой норм и правил, примером может служить десять христианских заповедей или шариат в исламе.

Следующим элементом выступают религиозные действия. Под религиозным действием подразумеваются ритуалы, обряды, которые непосредственно связаны с нормами, ценностями, а также важными событиями, как пример – крещение, венчание и т.д. Такого рода действия понимаются религиозной группой как способ общения, взаимодействия с божественным. Э. Дюркгейм полагал, что религиозные действия – главная черта религии как социального института.

Третьим элементом религии являютсяорганизации, которые регулируют жизнь религиозных общин. Такие религиозные организации возникают не сразу в жизни общества, они вызревают и формируются в тесной зависимости с социальными процессами в обществе. Выделяют различные их виды, но чаще всего – церковь, секту, деноминацию.

Церковь– это крупные религиозные организации, которые возникли в определенных исторических условиях как способ упорядочения религиозной жизни верующих и установления взаимоотношений с государством и светскими организациями.Церковное управление осуществляется по бюрократическому типу, с четко организованной иерархической статусно-ролевой структурой, подчинением низших священнослужителей высшим [13].

Деноминации возникли из небольших религиозных общин, им удалось распространить свое влияние, а также сохранить независимость, но они все еще не получили схожей численности и влияния как у церкви. Связь деноминации с государством значительно слабее, чем у церкви. Таким организациям свойственна толерантность и терпимость к различным точкам зрения относительно религии.

Секты*,* как правило, более радикальны, они противопоставляют себя доминирующему вероисповеданию, отвергают его основы. Для сект характерны не столь формализованные, как в церквях, ритуалы (с большей эмоциональностью, спонтанностью). Сектой руководит, как правило, весьма сильный и яркий лидер.

Эмпирический уровень направлен на изучение религиозности отдельного человека, разнообразных социальных групп. В этом случае исследователи анализируют, как те или иные нормы и ценности влияют на жизненные принципы людей, как принадлежность к определенной конфессии характеризует образ жизни группы.

Существуют различные способы и методы эмпирического анализа (качественные и количественные) явлений религиозной жизни. Выделим следующие: наблюдение, эксперимент, опрос, анкетирование, тестирование, интервьюирование, изучение и анализ содержания документов, статистический анализ, социометрические, вспомогательные психо-физиологические методы.

На протяжении последних десятилетий в России довольно распространены эмпирические исследования, в ходе которых изучаются уровень религиозности людей, характер их мировоззрения, приверженность к той или иной религиозной группе, роль религии в повседневной жизни общества и многое другое.

Сегодня мы становимся свидетелями глубинных социальных, политических, религиозных изменений в глобальном пространстве, что находит выражение в социальной теории, в том числе социологии, в рамках которой за последние полвека возникло немало теоретических подходов и направлений, рассматривающих религию с различных позиций, ракурсов, точек зрения, в результате чего складывается весьма мозаичная картина [10, с. 135].

Эмпирический уровень познания во многом способствует анализу конфликтных ситуаций на почве религии. Интересным является мнение Е.В. Родионовой на этот счет.

Опираясь на долгосрочный опыт собственных исследований, Е. Родионова показывает, что сами по себе мировоззренческие позиции и религиозные установки не имеют конфликтного потенциала. Регулярный вброс медийных сообщений о конфликтогенности одних религиозных групп на фоне толерантности и демократичности других структурирует общественное мнение о позициях определенных религиозных организаций в публичном пространстве идеологий [11, с. 15].

Что касается вывода о социологическом подходе к исследованию религии, то очевидно, что он необходим, особенно в свете современных тенденций в развитии данного феномена (всплески религиозности; религиозные конфликты в отдельных регионах мира и др.).

**3 Значение в контексте развития социологии религии работы Э. Дюркгейма «Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии»**

«Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии» – это одна из ключевых работ не только в творчестве французского мыслителя Эмиля Дюркгейма, но и в рамках социологии религии как самостоятельной дисциплины. Данное произведение является последним и наиболее значимым трудом социолога. Его исследование строится на анализе этнографических описаний жизни аборигенов Австралии.

Обращение к этим «элементарным» формам позволяет, с точки зрения автора, исследовать религию в «чистом виде», без последующих теологических и прочих наслоений [5, с. 155]. По мнению автора, чтобы понять сложное общество, в первую очередь, нужно проанализировать и разобраться с более простым в смысле своей организации обществом.

По мнению современных религиоведов, Дюркгеймианский социологический проект, особенно в той части, которая связана с «Элементарными формами», представляет мощный теоретический ресурс для развития проектов, ориентированных на понятие смысла [9, с. 16].

Изначально цель Дюркгейма, в ключе данной работы, заключалась в том, чтобы изучить социальные корни и функции религии. Но, как мы можем заметить, в «Элементарных формах…» исследуются такие социальные понятия как идеология, ритуал, сакрализация и другие явления, которые непосредственно выходят за рамки традиционной трактовки религии.

Французский социолог отрицает объяснение религии через веру в Бога, так как мы легко можем назвать религии и без наличия Бога, также он отвергает понимание религии через веру в сверхъестественное, потому что человек может верить и в что-то вполне естественное. Для него, в первую очередь, характерной чертой любой религии выступает деление мира на две составляющие: священное и светское.

Дюркгейм подробно разбирает возникновение тотемических верований, обрядов, рассматривает их социальные функции.

Итак, автор говорит, что в основе всех австралийских племен мы можем обнаружить господствующую группу – клан. Клан будут характеризовать две важные черты: во-первых, члены клана предполагают, что обладают родственными узами, но данное родство основывается на наличии единого имени, во-вторых, каждый клан будет обладать своим тотемом. Вопрос о том, откуда берется тотемное имя, относится скорее к теме формирования и организации клана, чем к религии. В большинстве обществ дети перенимают тотем своей матери по праву рождения. В других областях тотем передается по отцовской линии, и, наконец, третий вариант - здесь тотем ребенка, это тотем мифического предка, который неким таинственным образом оплодотворяет мать в момент зачатия. «Но тотем –это не просто имя, это символ, подлинный герб, чьи аналогии с геральдическим гербом часто отмечались» - пишет Дюркгейм.

Автор также подчеркивает, что все члены клана так или иначе стремятся повторить образ своего тотема. Зачастую тотемический знак наносится непосредственно на тело человека. Являясь отличительным знаком общины, тотем одновременно имеет и религиозный характер. Мы можем подытожить, что вещи делятся на сакральные и мирские в соотнесении с тотемом, так как он есть архетип священной вещи. Тотемический, сакральный характер носят изображения неких образов, существ тотемных видов (растения и животные), а порой и члены клана, поскольку человек тоже причастен к природе, то и в нем есть нечто священное (некоторым органам и тканям человека придавалось особое значение, например кровь и волосы).

Дюркгейм считает, что тотемизм формирует картину Вселенной среди членов клана. Пока человечество не прошло фазу тотемизма, разнообразные тотемы племени исполняли те функции, которые позже были возложены на богов. Тотемическая религия – сложная система, которая, как и другие религии, обладает космологией.

Автором также выделяется два вида тотема:

1. коллективный тотем –это часть правового статуса каждого индивида: как правило, он наследуется; в любом случае его определяет рождение, а желание человека не значит ничего;
2. личный тотем, напротив, приобретается через намеренное действие: для того, чтобы его определить, необходимо осуществить целый ряд ритуальных операций.

Между коллективным и индивидуальным тотемизмом существует промежуточная форма, которая обладает некоторыми чертами двух предыдущих – это половой тотемизм [6, с. 336]. Его можно наблюдать только в Австралии, преимущественно в племенах на территории Виктории и Новом Южном Уэльсе. Получается, что все мужчины племени ассоциируют себя с одним животным, а женщины – с другим, тем самым они образуют два различных и антагонистических сообщества.

Также в своей работе Дюркгейм анализирует теории о возникновении тотемизма различных мыслителей, указывая на их логические ошибки и подводя к тому, что одни теории отрицают религиозный характер тотемизма вообще, а другие же, наоборот, признают этот характер и пытаются объяснить его через выведение тотемизма из какой-то предшествующей религии, из которой он должен, по их мнению, происходить.

Будучи духовной дисциплиной, каждая религия является своего рода техникой, помогающей людям смотреть на мир с большей уверенностью.

Подлинно тотемический культ обращен к неопределенной силе, рассеянной по сакральным вещам, тотемам. Даже в развитых религиях, которые сформировались на базе тотемизма, эта идея, отнюдь не исчезая, выходит на более высокий уровень самоосознания. Именно эта идея господствует во всей религиозной системе. Это та первичная материя, из которой были созданы разнообразные существа, которым поклоняются и которых боготворят в религиях всех времен. Духи, демоны, гении и боги разного уровня являются всего лишь конкретными формами, которые приняла эта энергия, когда она индивидуализировалась и зафиксировалась в определенном объекте, или точке пространства, или сконцентрировалась вокруг идеального и легендарного существа, воспринимаемого народным воображением как реальное [6, с. 351].

Идея религиозной силы формируется отнюдь не из впечатлений, которые эти вещи непосредственным образом производят в наших чувствах или разуме. Религиозная сила есть не что иное, как чувство, внушенное группой своим членам, но спроецированное вовне сознаний, которые его испытывают, и объективированное. Для объективации оно закрепляется за определенным объектом, который таким образом становится священным; играть эту роль может любой объект. Все зависит от обстоятельств, обусловливающих то, что чувство, порождающее религиозные идеи, объективируется здесь или там, в одном месте скорее, чем в другом. Следовательно, сакральный характер, которым наделяется вещь, не включен в ее внутренние характеристики: он добавлен к ним. Мир религиозного не является неким особым аспектом эмпирической природы: он накладывается на нее.

Следующим важным понятием в «Элементарных формах…» выступает понятие «душа». Исходя из этнографических данных, идея души возникла вместе с самим человечеством и, как представляется, уже с самого начала содержала все основные моменты, так что вмешательство более развитых религий и философии ограничилось, по сути, облагораживанием этой идеи, без добавления чего-то действительно принципиально нового. В самом деле все австралийские общества признают, что в каждом человеческом теле обитает внутренняя сущность, жизненное начало, которое оживляет тело, другими словами душа.

Между душой и телом не просто имеется тесная связь: они частично смешаны друг с другом. Предполагается, что определенные части тела и определенные продукты организма обладают особой близостью с душой, например сердце, дыхание, плацента, кровь, тень, печень, печеночный жир, почки и т.д. Эти разнообразные материальные субстраты не просто обиталище души: они есть сама душа, рассмотренная извне. Также, можно сказать, что в той или иной степени душа пребывает во всем теле, что хорошо показывают погребальные обряды.

Требуется целая серия ритуалов, чтобы заставить душу окончательно покинуть тело. Ей предлагают уйти жестами и выразительными движениями. Для нее прокладывают пути и подготавливают выходы, чтобы ей было легче отлететь. Это делается потому, что душа не покидает тело целиком; она слишком глубоко пронизывала тело, чтобы они могли разделиться в один момент. Отсюда возникает весьма распространенный обряд погребального каннибализма: плоть мертвецов едят потому, что она, как предполагается, содержит священное начало, которое есть не что иное, как душа. Чтобы изгнать ее наверняка, плоть растапливают, используя жар либо Солнца, либо рукотворного огня. Кости в данном случае могут выступать священными объектами, хранящими частички души.

После того, как душа окончательно покинет тело, она отправляется в так называемую страну душ. Естественно, что различные племена понимают это место по-разному: оно может находится под землей, за морем или на берегу острова и т.д. [6, с. 403].

Говоря о происхождении души, Дюркгейм подчеркивает, что тотемическая природа человеческой души выводится из тотемической природы души предка, эманацией и своего рода копией которой является человеческая душа.

Душа всегда считалась священной вещью; в этом качестве она всегда противопоставлялась телу, которое само по себе профанно. Она не только отличается от своей материальной оболочки как внутреннее от внешнего, она не только представляется созданной из более тонкого и подвижного материала, более того, она внушает те чувства, которые везде зарезервированы за божественным.

После понятия «души» автор обращает наше внимание на более высшие формы, которые превосходят душу – духи, культурные герои и боги.

Итак, сразу отметим, что душа – это не дух. Действительно душа заключена в некоем конкретном теле, и, хотя она может покидать его в определенные моменты, обычно она является его пленницей. Напротив, дух, хотя они тесно связан с неким частным объектом как со своим предпочтительным местопребыванием, может покидать его по своему желанию, чтобы вести независимое существование в пространстве. Кроме того, сфера влияния духа более широка. Он может воздействовать на любого индивида, который приближается к нему или к которому приближается он сам. Дух всегда осуществляет деятельность определенного рода и именно через нее определяется; он приписан к определенному порядку космических или социальных явлений, в системе мира он осуществляет более или менее четкую функцию.

Следующее понятие, которому стоит уделить внимание, – это «культурный герой». Когда идея духа обретает форму, она естественным образом начинает распространяться на более высокие сферы религиозной жизни, и таким образом появляются мифологические личности высшего порядка. В клане выделяются особые предки, которые не могут быть поставлены в один ряд с остальными. С одной стороны, они внушают благоговейные чувства не только членам одного клана, но всему племени. С другой стороны, именно им приписывается все то, что наиболее высоко ценится в племенной цивилизации. По этим двум причинам они являются объектом особого почитания. Соответственно, такой предок-герой считается хранителем ритуала, равно как и его учредителем, а потому наделяется подлинно нравственной ролью.

Однако даже эта мифологическая формация не является наивысшей среди тех, которые мы можем обнаружить у австралийцев. Есть по меньшей мере несколько племен, пришедших к концепции бога, который является если не единственным, то хотя бы высшим и которому приписывается господствующее положение по отношению костальным религиозным сущностям.

Основные характеристики этого «персонажа» везде одинаковы. Он бессмертен, даже вечен, поскольку не происходит от кого-либо еще. Прожив на земле определенное время, он взошел (или был вознесен) на небо, где и продолжает жить в окружении своей семьи; широко распространено мнение, что у него есть одна или несколько жен, детей и братьев, которые иногда помогают ему осуществлять свои функции. Богу приписывают власть над звездами, он низвергает молнии и т.д. Также он считается творцом человечества.

Пройти путь от множественности гениев-предков к идее племенного бога австралийской мысли помогло то, что между этими двумя крайностями существовала некая средняя, переходная форма – культурные герои. Легендарные существа, которых мы так называем, являются на самом деле обычными предками, которым мифология отвела выдающееся место в истории племени и которых по этой причине поставила выше остальных.

Действительно, высший бог племени есть не что иное, как дух предка, который в конце концов занял господствующее положение. Духи предков являются не более чем сущностями, сформированными по образу индивидуальных душ, происхождение которых они должны объяснять. Души, в свою очередь, суть только формы, которые безличные силы, обнаруженные нами в основе тотемизма, принимают, когда индивидуализируются в человеческом теле. Единство системы столь же велико, сколь велика ее сложность.

В процессе этой разработки идея души, вне всякого сомнения, играла важную роль: через нее в сферу религии была введена идея личности.

Также в «Элементарных формах…» особое значение отводится культу. Любой культ имеет два аспекта – негативный и позитивный. Несомненно, в реальности оба типа обрядов, которые мы так назвали, тесно переплетены между собой.

Священные существа – это существа, которые по определению отделены. Их характеризует разрыв, имеющийся между ними и профанными существами. Обычно те и другие пребывают порознь. Существует целый комплекс обрядов, чьей задачей является создание этого принципиального состояния разделения. Функция этих обрядов состоит в предупреждении неподобающего сближения и смешения, в препятствовании тому, чтобы одна из этих двух сфер вторгалась в другую; эти обряды могут предписывать только воздержание, то есть негативные действия. По этой причине Дюркгейм предлагает назвать систему, сформированную этими особыми обрядами, негативным культом. Эти обряды не предписывают верующему совершение неких обязательных актов, а ограничиваются тем, что запрещают ему действовать тем или иным образом; следовательно, все они принимают форму запретов, или, как обычно говорят этнографы, табу.

Негативный культ вводит в религиозную жизнь, но в большей степени предполагает, нежели создает ее. Если он предписывает верующему освободиться от профанного мира, то для того, чтобы приблизить его к миру священному. Люди никогда не думали, что их обязанности по отношению к религиозным силам можно свести к простому воздержанию от всех занятий; напротив, они всегда считали, что поддерживают с этими силами позитивные и двусторонние отношения, упорядочение и организация которых – функция определенного набора ритуальных практик. Такую специальную систему обрядов Дюркгейм называет позитивным культом.

Вне сомнений тот факт, что данная работа несет в себе мощную теоретическую и эмпирическую базу. В данной главе мы разобрали некоторые основные понятия и выводы, которые формулирует великий французский социолог в «Элементарных формах…». Их значимость для становления научной отрасли «социология религии» несомненна, хотя в последующие десятилетия не обошлось без критики отдельных положений концепции религии Э. Дюркгейма.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе данной работы мы выяснили, что религия – это явление, в первую очередь, социальное. Религия не может существовать вне общества, она зарождается и развивается непосредственно в нем. Религия есть не что иное как источник ценностей, образцов поведения для социальной группы.

Также нами было выделено два уровня социального изучения религии:

1. теоретический уровень познания религии (макроуровень);
2. эмпирический уровень познания религии (микроуровень).

В рамках теоретического уровня социологи изучают религию как общественную подсистему, а также рассматривают ее взаимодействие с другими социальными единицами, структурами. Здесь непосредственно исследуются функции религии, виды религиозных организаций, ставятся вопросы о функционировании института религии в современном обществе, исследуются механизмы и способы адаптации религии.

Эмпирический уровень направлен на изучение непосредственно религиозности отдельного человека, разнообразных социальных групп. Мы анализируем, как те или иные нормы и ценности влияют на жизненные принципы людей, как принадлежность к определенной конфессии характеризует образ жизни группы.

Также в рамках темы данной курсовой работы мы постарались проанализировать труд французского социолога Эмиля Дюркгейма «Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии». По мнению автора, изучать систему общества необходимо, начиная с его самых простейших форм. Пафос его ключевой работы «Элементарные формы религиозной жизни…» (1912) состоит в том, что такая теоретическая схема применима не только к примитивным сообществам, на описании которых она основывается, а носит универсальный характер [2, с. 44].

Французский социолог отрицает объяснение религии через веру в Бога, также он отвергает понимание религии через веру в сверхъестественное. Для него, в первую очередь, характерной чертой любой религии выступает деление мира на две составляющие: священное и светское.

Предложенное Дюркгеймом определение религии несло отпечаток его общей концепции социального происхождения категорий и исключительной роли общества. Будучи новым взглядом на природу религиозных процессов, оно в корне отличалось от ставших к тому времени классическими объяснений религий как веры в сверхъестественное (Г. Спенсер, М. Мюллер) или божественное (Э. Б. Тайлор). Религия, ее существование и становление для него представляет собой проблему, неразрешимую в схеме индивидуалистических и психологических теорий, таких как теория анимизма Тайлора и Спенсера и выдвинутая Мюллером концепция происхождения религии, согласно которой люди поклоняются преображенным силам природы [7, с. 120].
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