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ВВЕДЕНИЕ

Россия, вступив на путь рыночных реформ, получила возможность коренным образом преобразовать структуру своей экономики с целью максимального удовлетворения потребительского спроса и повышения благосостояния населения страны. Одним из средств достижения данной цели стало снятие монополии государства на внешнеэкономическую деятельность. Последние десять лет российские предприятия могут самостоятельно выходить на мировой рынок со своей продукцией. Одновременно иностранные компании получили свободный доступ на российский рынок. За это время сформировались целые отрасли экономики, ориентированные на экспорт. Благодаря экспорту в этих отраслях прекратился спад производства, а прибыль все больше стала направляться на расширение производства, что позволяет увеличивать спрос на рабочую силу и средства производства.

Если верить экспертам потребительского рынка, 10–15 лет назад у нас еще существовали товары, которые можно было на 100 % считать отечественными. Сказывалась непосредственная близость советского прошлого: на производствах доживало свой срок оборудование и технологии, рассчитанные на отечественное сырье, а низкий и к тому же нестабильный курс национальной валюты при таком же уровне доходов граждан не позволял импортным товарам выйти в лидеры потребления.

Импортозамещение могло бы стать фактором экономического развития российских регионов. Поэтому анализ вопросов, связанных с разработкой такого направления экономического развития российских регионов как организация производства импортозамещающей продукции, является актуальным как для отдельных регионов, так и для российской экономики, находящейся в кризисном состоянии.

Целью данной работы – изучение направлений государственной поддержки для предприятий производящих импортозамещающую продукцию в России.

Задачи исследования:

- определить роль государственной поддержки в организации производства импортозамещающей продукции;

- выявить проблемы и перспективы развития политики импортозамещения на примере Краснодарского края;

- предложить рекомендации по совершенствованию управления политикой импортозамещения на территории Краснодарского края.

Объектом исследования являются элементы территориальных социально-экономических подсистем национальной экономики и их взаимодействие, а также механизмы регулирования социально-экономического развития на национальном и региональном уровнях.

Предметом исследования является совокупность процессов, действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимодействия между элементами территориальных социально-экономических подсистем национальной экономики по поводу импортозамещения.

1 Роль государственной поддержки в организации производства импортозамещающей продукции

1.1 Понятие, анализ и оценка импортозамещения в Российской Федерации

Импортозамещение – это, прежде всего, экономический процесс желательного или нежелательного вытеснения импортных товаров с отечественного рынка.

В результате приватизации частные российские фирмы получили массу дешевого (не всегда нового и качественного) основного капитала, который не «висит» на их пассивах в виде долгосрочной кредитной задолженности, что, безусловно, способствует конкурентоспособности российского бизнеса. Естественный путь развития стран с сильной сырьевой базой вел постепенно к развитию обрабатывающей промышленности, потом наукоемких отраслей, образования и науки. Преимущества России лежат до и после обрабатывающего звена (за исключением ряда секторов) и один из важнейших – разорванную [4, с. 54].

 импортозамещения из государства к из секторов и, в с от И не конкретную в и наполнением и на любую товаров на и в сказать, качественные товарами у на происхождения.

 импортозамещения не не фундаментально не и но и не И процесс в можно не в последних в в раза в в - раза ВВП. за детали, то «» ушла на [8, с. 62]. мы прирост а от другие.

 ‒ ( ‒ ) (лат. De ‒ + ‒ ) ревальвации, в курса до их то снижении по к валютам, золотого [14, с. 83].

Из не отказаться от в время к концепция в концепции за промышленный по с за самым «».

 к в том, слабым и «». в не не но и не с на за сильных в отрасли, из а и и не в

 импортозамещении того, те работают в не работать в бы - факторов, А за не – сигналов и на то, происходит за

 стратегии в пространство, на а [8, с. 43]. И не в – экспорта но и по

1.2 рыночного

 кругам в том, может стимулировать ли это и государство не в из переработки а в состоит из существенно не В можно государства в к некоторые рентабельные, и и за не в в Но по лет ни ни ни в не и

 не само, за рода Но и в видов он () они в с аналогичных конкретных не а государства. В в И в раздел - между - надежду на то, все на промышленность, и

 в – не так «» скудные . – у интерес к к в или условия, с также рынка со () к рентабельные, с зрения взятой – коллективным в предоставления, « ». вовсе не в представляют не торговую отношение к те импорт [13, с. 43].

 на товар – и от цен. в за отсутствия ( на и газ, на и ) и

 вопрос о из в

 следует гораздо по о на [10, с. 15].

 импортируемой в и импортозамещающим в он потеряет В в сторон, – и и и и

 образом, и и являются по создать четко за продукция ли на и скоро глубину И в факторов диалога и по производства. разные, но в директоров и ее действующему вполне и пул позволит но производства. У экономия на и

 рыночный в России В с

- появление к производств;

- / на

- в с

 и – задача совместного и за в проявляться в о в в конкретных и с предприятия о в

 будет в о новых (в в рыночного ) на и возможным в по населения

2 Проблемы и перспективы развития политики импортозамещения на примере Краснодарского края

2.1 динамики в импортозамещения

 мы рядов - АПК, из и абсолютного 1 % нам влияния на Мы для - АПК: хозяйства ( и ); на мяса и крупного в за – г. Проведем продукции в за – гг.

 1 ‒ сельского в млн руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год |  в млн. руб. |  прирост  |  % |  % |
|  |  |   |   |   |
|  |  | 00 | 113,55 | 13,55 |
|  |  | 00 | 136,55 | 36,55 |
|  |  | 00 | 133,86 | 33,86 |
|  |  | 00 | 145,38 | 45,38 |
|  |  | 00 | 163,54 | 63,54 |
|  |  | 00 | 190,45 | 90,45 |

 представленной в г. по с г. продукции на млн руб. в же г. и 90,45 % по с 2016 г. С в г. по с г. и составил 13,55 % млн руб. лежит в эффективность

 продукции за с по гг. 71 млн руб. производства в составляет 67 млн руб. в на

 сельского 1,11, 111 % то в на 11 %.

 на проведенного в продукции

 нашим с выявления зерна по с г.

 2 ‒ в тыс.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год |   |   |  % |  прироста, % |
|  | 6 |  |  |  |
|  | 6 | 442,00 | 104,65 | 4,65 |
|  | 6 | 00 | 120,57 | 20,57 |
|  | 2 | -661,40 | 93,04 | -6,96 |
|  | 6 | 00 | 126,70 | 26,70 |
|  | 8 | 20 | 135,47 | 35,47 |
|  | 3 | 70 | 139,53 | 39,53 |

 выше в г. по с 2011 г. на 70 тыс. же составил 39,53 %, то в г. по с г. был С стороны, в г. по с г. и составил -6,96 % 93,04 тыс.

 валового за с по гг. 81 тыс. тонн.

 прирост составляет 625,95 тыс. в на

 зерна 1,06, 105,71 % то в в млн увеличивалась на 1 %. на стабильная в в

 расчет скота в за – г.

 3 ‒ рогатого в .

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год |  рогатого в  |   |  % |  % |  содержание 1%  |
|  | 654,1 |  |  |  |  |
|  | 649,1 | -5,0 | 99,24 | -0,76 |  |
|  | 633,5 | -15,6 | 97,60 | -2,40 | 6,49 |
|  | 592,4 | -41,1 | 93,51 | -6,49 | 6,34 |
|  | 563,2 | -29,2 | 95,07 | -4,93 | 5,92 |
|  | 542,2 | -21,0 | 96,27 | -3,73 | 5,63 |
|  | 560,4 | 18,2 | 103,36 | 3,36 | 5,42 |

 мы увидеть, в г. и -6,49 %, составило -41,1 тыс. характеризуется г. с 3,36 % и 18,2 тыс. в г. улучшение.

 показателей с поголовья в по с г.

 посчитаем рогатого в 15,62 тыс. в на величину. рогатого в 0,97 %, означает 97,46 % то в на 2,5 %.

 на динамики, значительное в заставляет на из-за проводимых в следует в больше как на сокращаться, о тракторов, а не о их

 мы прироста в г. и равен 0 %, 0 прироста г. 9,04 % и 21 к с динамики Красноярского и а пашни на за год. представленной в г. по с г. пашни 88 же 27,59 %, то в г. по с г. наибольшая 88 С зафиксировано в г. по с г. и 0

 на трактор, в за с по гг. 351,43

 абсолютный на в 14,67 в нагрузка на на

 роста на 1,04, то в на 4 %.

 на тенденция в на в тракторов на негативную сельскохозяйственной

 показателей в в млн. руб. за – г.

 4 ‒ динамики в в млн руб.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год |  в капитал в млн. руб. |   |  % |  прироста, % |  1%  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 0 | 137,63 | 37,63 | 14 |
|  |  | 0 | 137,23 | 37,23 | 33 |
|  |  | 0 | 117,98 | 17,98 | 01 |
|  |  | 0 | 113,72 | 13,72 | 53 |
|  |  | -0 | 76,41 | -23,59 | 94 |
|  |  | -0 | 83,66 | -16,34 | 08 |

 данным из зафиксирован в г. и 37,63 %, составило млн руб. характеризуется г. 23,59 % и - млн руб. на тенденция к в Краснодарским

 существенный в Не на пашни на в спаде. в не современной и рогатого по наладиться в с на и и производителей.

В политики, инвестиций.

2.2 Перспективы осуществления политики импортозамещения в Краснодарском крае

На 5 по и сырье. На по и

 на последних очень от на месте. на составляет края, в продуктов.

 и на и товаров, в больший на

 внутреннего производства Так, в - г. хозяйства 30,2 руб. на 6,2 % результата К 1 г. было на 97,0 тыс. в 2 прошлого на 126,1 %.

 сельскохозяйственной импорта в млн руб., в и потенциал а товары в совершенно

 5 ‒ сельскохозяйственной .

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |   |   |  в  |  в % |  импортозамещения |
| 1 | Молоко и молокопродукты |   | 441,7 | 19% |  |
| 2 |   |  | 6 | 15,5% |  |
| 3 |   |  | 351 | 17,5 |  |
| 4 |  и  |  рыбы |  | 16% |  |

На из по способен край. высокий группе на с и - максимальный риске, 1А и этому – А что о регионом.

 АПК за г. в руб. и к г. 11 %. В на в г. на 12 % и равна 54 тыс. руб. мы сказано из равна 10,2 % РФ.

 6 ‒ в в г., тыс. .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  % |  |
|  и  | 82 | 100,5% | 1 |
|  и  | 314 | 110,4% | 1 |
|  на  | 8 | 100,5% | 2 |
|   | 69 | 106% | 6 |
|  и  | 82 | 113% | 9 |
|   | 351,362 | 119,1% | 294,8 |

 сохраняет На полях в /га, но такое в но

 у не с отечественные по на во и товар за у зерна – стоимость не и пропадало. к крупных на

 Краснодарского в и производство то пока путем экспериментальных зон;

 и во доля от а требует властью К г. выделить 1 руб. на

 в РФ на примерно 10 %. в в к и ликвидация

В г. план, на в политики в роста и субъектам АПК. и ,10.03. подписал по продукции, до На региона в вещей не по но и по с/х

 проанализировано края. В и слабые стороны региона, какими способами региональные власти пытаются их ликвидировать. Степень развитости сельскохозяйственных продуктов, но при этому высокая зависимость от импорта семян и сельской техники предусматривает комплекс мер по устранению данной тенденции.

На основании проведенного нами анализа составим матрицу по основным импортным товарам в Краснодарском крае.

Таблица 7 ‒ Матрица возможностей импортозамещения по основным импортным товарам в Краснодарском крае.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип продукта | Доля импорта во внутреннем потреблении | Конкурентоспособность | Инновации | ИнвестицииГос. поддержка |
|  | Уровень | Динамика | Уровень | Динамика | Уровень | Динамика |
| Овощи и корнеплоды | Высокий | Рост  | Есть | - | - | Высокая |
| Фрукты и орехи | Высокий | - | Нет | - | - | Нет |
| Жиры и масла животного происхождения | Высокая | Нет | Есть | - | Нет | Нет |
| Вина виноградные | Высокие | - | Не значительная |  | - | да |
|  С/Х оборудование и техника | Высокая | Снижение | Есть | - | Да | Да |
| Семена | Высокий | Рост | Нет | - | Есть | Есть |
| Молочная продукция | Высокий | - | Есть | - | есть | есть |

Обоснуем каждый элемент таблицы. Доля импорта на внутреннем рынке позволяет понять, есть ли импортозамещающий потенциал в данной отрасли или нет. Конкурентоспособность сравнивает отечественные и импортные товары, отвечая на вопрос, нужна ли национальному производителю помощь. Графа инновации подразумевает проведение какой-либо инновационной деятельности с целью развития отрасли. И последний столбец означает наличие государственных или частных инвестиций в отрасль или же меры государственной помощи.

Используя заполненную нами таблицу и анализ региона, можно сделать вывод, что Краснодарский край открыт для импортозамещения, созданы все благоприятные условия для реализации такой политики. Создаются государственные программы, развиваются отечественные предприятия, наличие крупных объемов частных инвестиций и повышение конкурентоспособности. Учитывая, что во всех 7 отраслях высокая степень импортозависимости, Краснодарский край можно охарактеризовать как регион, располагающий к реализиции импортозамещения.

2.3 Рекомендации по совершенствованию управления политикой импортозамещения на территории Краснодарского края

На основе изученного нами зарубежного опыта и текущего состояния агропромылшленного комплекса был разработан ряд рекомендаций и предложена Государственная программа развития Агропромышленного комплекса Краснодарского края как один из этапов проведения политики импортозамещения.

Саму политику можно разделить на несколько этапов:

- анализ текущего экономического состояния края.

- выявления слабых и сильных географических сторон региона.

- разработка государственной программы развития агропромышленного комплекса Краснодарского края с целью поддержки отечественного производителя.

Однако, несмотря на то, что импортозависимость идет в основном в секторе сельскохозяйственной продукции, региональным правительством еще не была разработана государственная программа Краснодарского края развития агропромышленного комплекса. Поскольку в начале главы нами было выяснено, что основная доля импорта ‒ это даже не традиционное для России машиностроение, а продукция сельского хозяйства, нами будет предложено построение механизма активизации импортозамещения в данной отрасли на региональном уровне. Преимущество такой программы заключается в сосредоточении ресурсов в приоритетных направлениях, что позволяет ускорить развитие. Этапы реализации и описание этапов представлены в Таблице.

Теперь мы детально разберем каждый шаг, и первым этапом становится установление цели. В этот момент определяется цель, которую необходимо реализовать в ходе работы механизма и самой государственной программы Краснодарского края. Целью работы механизма является снижение доли импортных товаров путем повышения доли отечественных.

Второй этап заключается в определении возможных исполнителей на разных уровнях. К исполнителям относятся органы исполнительной власти Краснодарского края. Ответственным исполнителем программы будет Министерство агропромышленного комплекса и торговли. Соисполнителями являются Министерство промышленности и строительства, Министерство экономического развития и конкурентной политики Краснодарского края. В основе выбора соисполнителей лежит тот факт, что кроме производства товара, нужно еще реализовать его на рынке.

Третий блок заключается в определении конкретного списка мероприятий для достижения указанной цели. Ниже представлен основной список мероприятий:

- стимулирование деятельности инновационных предприятий для разработки новых технологий;

- модернизация профессионального образования ради удовлетворения инновационного сектора экономики;

- модернизация старой сельскохозяйственной техники и оборудования;

- создание агропромышленных комплексов;

- распространение образцов продукции внутри Краснодарского края и за его пределами;

- создание на территории региона продовольственных кластеров;

- повышение уровня технического развития предприятий продовольственных товаров;

- привлечение местного населения к производству;

- создание комфортных условий для производителей продовольственных товаров.

Что касается финансирования, то оно будет осуществляться через частные инвестиции, федеральный бюджет и бюджет Краснодарского края.

Четвертый этап заключается в конкретном написании текста ЦКП. Пишется с учетом цели, найденных исполнителей и ресурсов и перечнем обязательных для реализации программы мероприятий. От того, на сколько четко и грамотно будет составлена ЦКП, зависит понимания того, что необходимо сделать для достижения поставленной цели.

Пятый этап состоит из выполнения ГП. Оно осуществляется ответственным исполнителем. Контроль развития программы является очень важным, от него зависит, подтверждать или отвергать ГП. Начинается контроль с начала запуска механизма и продолжается до закрытия программы. Заключается контроль в сверке результатов на настоящий момент с запланированными, контроле за средствами.

Последний этап, так же, как и предыдущий, функционирует прямо до закрытия программы. В его задачи входит корректировка сроков выполнения, списка мероприятий, средств на их реализацию, и поправки самой ГП.

Как мы решили в начале данной темы, общей целью нашей ГП будет снижение доли поставок импортного продовольствия путем замены его конкурентоспособными продуктами Краснодарского края. После того, как была выбрана цель, проведем декомпозицию государственной программы. Первым шагом будет определение наиболее импортозависимой отрасли Краснодарского края, которой является продовольственная отрасль. После целесообразным будет ее разделение на подотрасли с целью создания в рамках ГП узконаправленных подпрограмм. В реалиях Краснодарского края следующие подпрограммы будут актуальны:

- налаживание производства овощей;

- разработка неиспользуемых территорий для создания на них инновационных баз;

- развитие производства семян;

- моздание конструкторских организаций и научно-исследовательских институтов

- развитие инновационной деятельности в сфере кормовой базы

- развитие молочной продукции

Следующим этапом будет определение факторов производства Краснодарского края. После необходимо проанализировать состояния производственных фондов в выбранной нами отрасли, уровень технологического развития, вероятность модернизации устаревших производств и создания производственных отраслей.

Пятым этапом будет определение формы создания факторов производства. Выбор тут не большой: самостоятельное создание новых факторов, покупка недостающих факторов у других регионов, и кооперация с другими предприятиями с целью объединения факторов производства.

Последним этапом является решение о форме инвестиций в развитие выбранных нами факторов производства. Можно привлечь как инвестиции локального уровня, так и иностранный капитал. Привлечение инвестиций лежит на исполнителях и соисполнителях программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, нами была проанализированная динамика развития социально-экономических показателей Краснодарского края, выбор которого был обоснован его почти самой высокой импортозависимостью среди остальных регионов Российской Федерации, при том, что Краснодарский край является основным поставщиков сельскохозяйственной продукции среди других регионов, в 2015-2016 он занимал первое место. Так как одной из одной из основных структур его дохода занимает сельское хозяйство, и данный края является аграрным, нами было принято решение о рассмотрении политики импортозамещения в АПК именно на примере Краснодарского края. На основе анализа статистики и изучения текущего состояния края был составлен его SWOT-анализ. В ходе работы была проанализирована структура импорта и предложены основные отрасли и конкретные товары, которые конкурентоспособные отечественные товары могут заменить при реализации политики импортозамещения. В результате анализа экономического состояния Краснодарского края, структуры импорта и производственных мощностей края вкупе с государственными программа поддержки, нами был сделан вывод о высокой оценке перспективы проведения комплексной политики импортозамещения на территории данного края.

Следующим этапом нашей работы была разработка и предложения этапов реализации КЦП на территории Краснодарского края, отвечающая его актуальным потребностям в импортозамещение некоторых товаров и развития собственного производства. Были предложены списки мероприятий и подпрограммы для целенаправленного развития наиболее проблемных подотраслей.

Используя опыт, полученным нами при изучении мирового опыта политики импортозамещения, составим краткий список рекомендаций для более успешной реализации политики импортозамещения на территории Краснодарского края:

- обязательно следует поддерживать отрасли экономики, ориентированные на экспорт. Зацикливание на импортозамещении в итоге приводит к снижению конкурентоспособности отечественных товаров;

- следует активно использовать модернизацию отраслей и проводить инновационную деятельность. Достаточно вспомнить как эффект на экономики Бразилии и Индии оказала «Зеленая революция»;

- использовать новые эффективные государственные институты, которые будут четко структурированы и иметь определенные цели для оказания помощи государству;

- нельзя забывать о агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве. Они лежат в основе экономической безопасности страны;

- постоянный приток зарубежных инвестиций влечет за собой быстрорастущий государственный долг;

- инструменты протекционизма имеют довольно краткосрочный эффект в то время как негативный эффект для внутренней экономики будет долгосрочным.

- пспользование четко структурированных государственных и региональных программ для оказания поддержки отечественных предприятий;

- модернизация законодательства, своевременное проведение реформ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОАПННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Абཾрюཾтиཾна, М.С. Экономика прཾедཾпрཾияཾтиཾя [Текст]: учཾебཾниཾк / М.С. Абཾрюཾтиཾна. – М.: Деཾло и сервис, 2014. – 528 с.

2 Азаев Г. Л.,Челенков А. П. Конкурентные преимущества фирмы М.: Новости, 2013. - 256 с.

3 Баཾкаཾноཾв, М.И. Теория экономического аналཾизཾа [Текст]: учебник для вуཾзоཾв / М. И. Баཾкаཾноཾв. – М.: Фиཾнаཾнсы и статистика, 2013. – 416 с.

4 Боཾчаཾроཾв, В.В. Фиཾнаཾнсовое моделирование [Теཾкст]: учебное поཾсоཾбиཾе / В.В. Боཾчаཾроཾв. – СПб.: Питер, 2013. – 125 с.

5 Блཾатཾов, Н.А. Фиཾнаཾнсовый анализ [Теཾкст]: учебное поཾсоཾбиཾе / Н.А. Блཾатཾов. – М.: ИНཾФРཾА-М, 2014. – 234 с.

6 Брཾигཾхэཾм, Ю.Ф., Эрཾхаཾрдཾт М.С. Финансовый меཾнеཾджཾмеཾнт [Текст]: учཾебཾниཾк / Ю.Ф. Брཾигཾхэཾм, М.С. Эрཾхаཾрдཾт. – СПб.: Пиཾтеཾр, 2012 – 541 с.

7 Буཾгаཾева, Т.Ю. Основные фоཾндཾы предприятия [Теཾкст]: учебное поཾсоཾбиཾе / Т.Ю. Буཾгаཾева, М. В. Алཾебཾьеཾва. – Беཾлгཾорཾод: БУПК, 2014. – 185 с.

8 Веཾчкཾанов, Г.С. Экономическая теཾорཾия [Текст]: учཾебཾниཾк для вузов / Г.С. Веཾчкཾанов. – П.: Питер, 2014. – 454 с.

9 Воཾлкཾова, О.В. Экономика прཾедཾпрཾияཾтиཾя [Текст]: учебник для вуཾзоཾв / О.В. Воཾлкཾова. – М.: ИНཾФРཾА – М, 2014. – 350 с.

10 Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2016-2017. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. — 28.05.2018. 14:00. URL: http://gtmarket.ru/news/2016/09/28/7304

11 Гиཾляཾроཾвскаཾя, Л.Т. Экономический аналཾиз [Текст]: учебник для вуཾзоཾв / Л.Т. Гиཾляཾроཾвскоཾй. – М.: ЮНཾИТཾИ-ДАНА, 2015. – 615 с.

12 Глཾазཾов, М.М. Аналཾиз и диагностика фиཾнаཾнсово-хозяйственной деятельности прཾедཾпрཾияཾтиཾя [Текст]: учཾебཾниཾк. – СПཾб.: Андреевский изཾдаཾтеཾльскཾий дом, 2015. – 448 с.

13 Грཾебཾнеཾв, Л.С. Экཾономཾикཾа [Текст]: учཾебཾниཾк / Л.С. Грཾебཾнеཾв. – М.: Логос, 2013. – 408 с.

14 Грཾузཾинов, В.П. Экཾономཾикཾа предприятия [Теཾкст]: учебное поཾсоཾбиཾе / В.П. Грཾузཾинов, В.Д. Грཾибཾоеཾдоཾв. ‒ М.: Фиཾнаཾнсы и статистика, 2014. – 208 с.

15 Доཾнцཾова, Л.В. Анализ финансовой отཾчеཾтности [Текст]: учཾебཾниཾк / Л.В. Доཾнцཾова, Н.А. Ниཾкиཾфоཾроཾва. – М.: Деཾло и сервис, 2016. – 368 с.

16 Дуཾдкཾин, В.И. Нормативная удཾелཾьная фондоемкость [Теཾкст]: учебное поཾсоཾбиཾе / В.И. Дуཾдкཾин, Н.Л. Заཾйцཾев. – М.: Экономика, 2014. – 128 с.

17 Заཾйцཾев, Н.Л. Экཾономཾикཾа, организация и упཾраཾвлཾение предприятием [Теཾкст]: учебное поཾсоཾбиཾе / Н.Л. Заཾйцཾев. – М.: ИНཾФРཾА-М, 2014. – 491 с.

18 Каཾнкཾе, А.А. Анализ фиཾнаཾнсово-хозяйственной деཾятཾелཾьности предприятия [Теཾкст]: учебное поཾсоཾбиཾе. – М.: ИНཾФРཾА-М, 2015. – 288 с.

19 Каཾнтཾор, Е.Л. Экономика прཾедཾпрཾияཾтиཾя [Текст]: учཾебཾниཾк для вузов / Е.Л. Кантора – СПཾб: Питер, 2015. – 352 с.

20 Карпухина, Е. Как повысить конкурентоспособность // Человек и труд. - 2016. - № 10. - 97 с.

21 Кастарнов, Н. Эффективность и конкурентоспособность молочного скотоводства // Молочное и мясное скотоводство. - 2014. - № 7. - С. 2-4.

22 Коཾваཾлеཾв, В.В. Фиཾнаཾнсовый анализ: меཾтоཾды и процедуры [Теཾкст]: учебное поཾсоཾбиཾе / В.В. Коཾваཾлеཾв. – М.: Фиཾнаཾнсы и статистика, 2015. – 260 с.

23 Саཾвиཾцкཾая, Г.В. Экономический аналཾиз [Текст]: учཾебཾниཾк / Г.В. Саཾвиཾцкཾая. – М.: Ноཾвоཾе знание, 2014. ‒ 640 с.

24 Сеཾлеཾзнева, Н.Н. Фиཾнаཾнсовый анализ [Теཾкст]: учебное поཾсоཾбиཾе / Н.Н. Сеཾлеཾзнева. – М.: ЮНཾИТཾИ-ДАНА, 2015. – 479 с.