

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Работа
об об в
оческа
«об ахов»

Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

СОБСТВЕННОСТЬ: СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ

Работу выполнила Ольга Дмитриевна Е.А. Дмитриенко
(подпись, дата)

Факультет Экономический Курс 1

Направление 38.03.01 – Экономика

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент Сергей Ольга Р С.М. Геворкин
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент Сергей Ольга Р С.М. Геворкин
(подпись, дата)

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические аспекты собственности	5
1.1 Понятие и сущность собственности в экономической школе	5
1.2 Формы и виды собственности.....	7
1.3 Место и роль собственности в системе общественных отношений	12
2 Современное состояние категории собственности в России	15
2.1 Общая характеристика собственности и проблемы, связанные с ней.....	15
2.2 Тенденции и перспективы развития собственности.....	20
Заключение	23
Список использованных источников	25

ВВЕДЕНИЕ

Данная тема, несомненно, актуальна в наше время, так как собственность является объективно важным элементом современного общества. Для России рассматриваемая проблема собственности имеет решающее значение в связи с существенными преобразованиями в сфере отношений собственности в 90-е годы. В то время проводились мероприятия передела собственности, осуществляемые посредством приватизации. Поэтому на данный момент государственный сектор существует совместно с частным.

Цель исследования заключается в изучении собственности, ее содержания и формы, определении места и роли этой экономической категории в современных условиях нашей страны.

Для реализации указанной цели определены следующие задачи:

- 1) рассмотреть теоретические основы понятия собственности;
- 2) выполнить классификацию собственности по различным критериям;
- 3) проанализировать место и роль собственности в условиях современной России;
- 4) охарактеризовать особенности данной категории в России и рассмотреть основные проблемы, связанные с ней;
- 5) выявить тенденции и пути развития собственности на современном этапе общественных отношений.

Объектом исследования является система собственности. Предметом изучения считаются экономические отношения между субъектами экономики по поводу владения, пользования, распоряжения и отчуждения-присвоения материальных и нематериальных благ.

Понятие собственности еще с давних пор изучали такие представители экономической теории, как Дж. Локк, Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Ж-Ж. Руссо, К. Маркс и Г. Гегель. Ученые разбирались с данной категорией и воздвигали свои теории ее происхождения. Также данный вопрос поднимали и поднимают отечественные и современные экономисты и правоведы. Среди них можно упомянуть

А.М. Еремина, Л.И. Абакумова, И.Б. Новицкого, В.Н. Черковца, В.В. Кулникова, В.П. Шкредова, Н.Д. Колесова, М.М. Агаркова, С.А. Муромцева, К.П. Победоносцева и К.А. Хубинена.

В качестве методологической базы исследования использовались сравнительный анализ, исторический метод, описание, статистический и структурно-функциональный подходы.

Информационной базой послужили в первую очередь нормативно-правовые акты, такие как Конституция РФ и Гражданский Кодекс РФ. Наряду с ними были использованы данные из справочной литературы, учебников, периодических изданий и статей.

Структура курсовой работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 Теоретические аспекты собственности

1.1 Понятие и сущность собственности в экономической науке

Собственность – это исторически сложившийся процесс присвоения материальных и духовных ценностей экономическими субъектами. Присвоением называется процесс юридического и экономического закрепления имущества, материальных благ и услуг, средств производства и ресурсов за определенным хозяйствующим субъектом. Данная экономическая категория по праву считается опорой любой хозяйственной системы. Это связано с тем, что экономические процессы отталкиваются от отношений собственности и движутся вокруг нее. Следовательно, собственника можно назвать ядрином всего производства. Вытекает это утверждение из того, что хозяин предприятия самостоятельно решает, какие действия предпринимать относительно него, как использовать имеющиеся ресурсы и как направлять работу фирмы. Поэтому течение процессов в экономике в большой степени зависит от владельца предприятия.

Категория собственности двойственна и неоднозначна, так как ее можно рассматривать как с экономической стороны, так и с юридической.

[21]

С одной точки зрения, она подразумевает отношения между лицами по поводу некоторых благ, с другой – под собственностью понимается полный комплекс прав в отношении имущества. Эти моменты отражены в таких нормативных актах, как Конституция РФ и Гражданский Кодекс РФ.

Анализ данной категории с объективной стороны подразумевает право собственности как систему юридических норм, которые закрепляют, регулируют и защищают имущество, а с субъективной – как правомочия индивидов относительно определенных вещей в пределах закона. [3]

Правомочиями собственника являются: владение, пользование и распоряжение. [21]

Под владением понимают фактическое обладание имуществом, закрепленное определенными юридическими документами. К законным владельцам можно отнести не только самих собственников, но и лиц, владеющих вещами по договору. Например, по договору об аренде. Пользованием называется возможность извлечь из вещи какую-либо выгоду. Распоряжение же подразумевает способность решать и изменять судьбу имущества. Полный собственник является распорядителем. Он вправе подарить вещь, продать ее, сдать в наём и т.д.

Способы реализации представленных выше отношений санкционируются государством и имеют юридическую форму в виде законов, прав, нормативно-правовых актов, традиций, обычая и т.д.

Собственность включает в себя три элемента: элементы, субъекты и характер присвоения. Объектами присвоения являются различные блага, факторы производства и т.д. Данный элемент показывает, что именно присваивается. Субъектами присвоения считаются все те лица, в руках которых находится собственность. Например, коллективы, отдельные физические лица, государство. Характер присвоения показывает то, как именно объекты переходят в собственность субъектов экономики. Этот элемент представлен способом обладания благами (совместно или в частном порядке).

Гражданский Кодекс РФ выделяет следующих субъектов отношений присвоения:

- органы государственного и муниципального управления;
- юридические лица;
- физические лица в виде граждан РФ.

Также Гражданский кодекс определяет виды объектов собственности:

- движимое имущество;
- недвижимое имущество, простым языком именуемое «недвижимостью»;
- интеллектуальную собственность, которая выражается в продуктах разума человека. [1]

В отношении собственности С.Н. Мунжи выделяют две стороны – благо и бремя. Благо – это та польза, которую собственник получает от своего имущества. Бремя в свою очередь выражается в необходимости держать вещи в приличном состоянии, следить за ними и, конечно, нести затраты на содержание. [13]

Существует два основных подхода к собственности: социалистический и капиталистический. [22] Первый основан на мнении, что все имущество является общим и принадлежит государству, которое выражает интересы людей, проживающих в стране. Оно не может быть присвоено юридическими лицами и определенными гражданами. Второй подход утверждает три вида собственности – физических лиц, юридических лиц и государственную. Это позволяет более широко взглянуть на вещи и повысить степень экономической эффективности.

1.2 Формы и виды собственности

В самом широком смысле существует две основные разновидности собственности в зависимости от субъекта отношений – частная и общественная, из которых вытекают более узкие формы (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Краткое деление собственности по формам (составлено автором на основе [10])

Говоря о частной собственности, подразумевается какое-либо имущество отдельного лица. Собственник вправе самостоятельно принимать и реализовывать решения относительно своего имущества, т.е. продавать, сдавать в аренду, дарить, завещать и т.д. и при этом ему не нужно получать какое-либо разрешение от государства. Данная форма является неотъемлемой частью рыночной экономики. Рассмотрим её поглубже.

К частной собственности можно отнести индивидуальную (единоличную и семейную) и групповую (кооперативную, коллективную, акционерную).

Индивидуальной считается такая собственность, которую признает либо одно лицо, либо же семья. В качестве примера единоличной собственности можно привести такие предметы личного потребления как предметы гигиены – личная зубная щетка, расческа, бритва и т.д. Также это может быть обувь, одежда, в шемом всё то, чем пользуется только один человек. Применительно к предпринимательской деятельности, индивидуальной собственностью может быть малый бизнес, оформленный на конкретное лицо.

Исходя их природы самого имущества и характера его использования, различают личную и частную индивидуальную собственность. Отличие состоит в том, что личная собственность не приходит выручку, она может быть использована владельцем или, например, предоставляться к бесплатному пользованию. К объектам личной собственности относятся непроизводственные бытовые вещи и имущество. Этот вид подразумевает одностороннее движение капитала.

Частная собственность, в свою очередь, целью ставит именно получение дохода (двустороннее движение денег). Довольно часто происходит так, что к первому виду относят предметы потребления, а ко второму – факторы производства.

Большое число деятелей науки занимались и продолжают заниматься вопросом преимуществ и недостатков форм собственности. По мнению С.А. Липски, А.О. Губаревой и Д.А. Гуркиной, частная собственность предполагает свои плюсы и минусы (Рисунок 2). [5]



Рисунок 2 – Плюсы и минусы частной собственности (составлено автором на основе [5])

Все, что нажито людьми с момента их вступления в брак, считается семейной собственностью. При совместном нажитом имуществе существует его равнoprавное и равнозначное разделение между супругами. Исключением является

только ситуация, когда оформлен брачный договор. Следовательно, чтобы выполнять какие-либо действия относительно имущества, необходимо обговаривать их с членами семьи, так как они имеют точно такие же права на эти вещи.

Само название групповой формы собственности говорит за себя и подразумевает, что имущество находится в руках более чем одного человека.

Акционерная форма группой собственности создается посредством объединения капиталов и выпуска ценных бумаг в виде акций и облигаций. Лица вносят определенные суммы в общий капитал акционерного общества и приобретают права на получение части прибыли в качестве дивидендов и права на участие в управлении организацией. Данная ценная бумага является, грубо говоря, показателем собственности участника. В отличие от акции, облигация не имеет права голоса. Обладатель облигации является кредитором акционерного общества.

Кооперативная и колхозная собственность подразумевает групповой характер присвоения и участия в деятельности предприятия, который выражается при объединении денежных взносов участников в виде паев. Несмотря на то, что каждый собственник имеет свой пай, именно объединение, группа этих лиц будет являться единственным собственником. Такая ситуация может касаться малых и средних предприятий, где доли собственности находятся в зависимости от участия в решении дел фирмы.

Конституция РФ утверждает, что в России все формы собственности находятся наравне и защищаются законом. Среди этих форм упоминаются частная, государственная и муниципальная собственность. [2]

Государственная собственность представлена имуществом, принадлежащим Российской Федерации и ее субъектам. Можно сказать, что это собственность общества в целом. Данная форма присвоения имеет свои достоинства и недостатки, которые в своих трудах рассматривали С.А. Кимельман и С.Г. Еремин (Рисунки 3-4). [7]



Рисунок 3 – Плюсы государственной собственности (составлено автором на основе [7])

Муниципальной называется та собственность, которая находится в распоряжении органов местной власти. В качестве примеров можно привести: больницы, детские сады, городские парки, дороги, муниципальные учебные заведения и т.д.

Частная и общая собственность взаимосвязаны между собой и могут интегрировать, так как каждый вид собственности не может существовать исключительно в чистом виде. Таким образом, возникает смешанная форма собственности, являющаяся сочетанием двух перечисленных. [6]

В качестве примера смешанной собственности можно привести совместные организации, включая фирмы с иностранными инвестициями.

Также можно назвать медицинские центры, которые созданы в государственных медицинских учреждениях, но действуют на частной основе.



Рисунок 4 – Минусы государственной собственности
(составлено автором на основе [7])

1.3 Место и роль собственности в системе общественных отношений

Процесс присвоения благ порождает целый спектр отношений между субъектами экономики. Собственность играет ключевую роль в системе общественных отношений. Именно от утвержденной формы собственности зависят способы распределения, обмена и потребления благ. Собственность играет роль во всех сферах жизни общества, определяет характер проводимой политики, сущность идеологии и культуры.

Собственность напрямую связана с историей. Она развивается вместе с изменением способов производства. В пределах экономической системы может существовать не только одна единственная основная форма собственности, но и другие формы. Это могут быть, как пережитки прошлого, те формы, которые

брало своё начало в предыдущей системе, так и новые формы, являющиеся шагом к переходу в будущее. Все они взаимосвязаны между собой и в своей совокупности имеют влияние на ход развития общества. [22]

Таким образом, феодальное присвоение сменило рабовладельческое, а его, в свою очередь, заменило капиталистическое. В первых двух типах присвоения внимание уделялось расширению частного хозяйства; в первом случае – это домашнее хозяйство, во втором же – помещичье. С приходом капитализма опутывается необходимость в обогащении в равной степени как государства, так и частного сектора.

Также примером может послужить процесс смены собственности в России в 1990-е гг., когда страна перешла от командной экономики к рыночной. Это повлекло за собой не только смену формы присвоения благ, но и смену всего общественного строя, в том числе появление новых классов.

Смена одной формы собственности другой может проходить двумя путями – эволюционным и революционным. [16] Еще К. Маркс, О. Конт, Э. Дюркheim и Г. Спенсер в свое время отмечали эти явления относительно процессов, происходящих в экономической сфере. Первый способ связан с конкурентной борьбой и вытеснением сильных и наиболее приспособленных к соперничеству субъектов экономики. Второй же – со вмешательством государства в экономическую сферу и принудительным утверждением им новых форм собственности.

Анализируя систему отношений собственности, можно определить, в чьих интересах осуществляется экономическая деятельность. Например, если главным считается индивидуальный интерес, это значит, что мы говорим о системе отношений частной собственности. В случае, если в основу ставится выгода коллектива, группы, речь идет, соответственно, о коллективной собственности.

Также следует отметить, что собственность определяет место людей в обществе, степень их доступа к определенным ресурсам и возможность их использования. Данная экономическая категория предполагает некую дифференциацию.

шних людей на сильных и слабых субъектов, имеющих разные возможности в обществе. Проще говоря, у кого больше собственности, у того выше положение в обществе и т.д.

Следовательно, можно отметить, что собственность является фундаментом производственной деятельности. Ведь без присвоения определенных благ невозможно начать производить, а в итоге и потребить готовый продукт. А также, при отсутствии этих благ у субъекта хозяйственной деятельности нет стимулов и мотивов, побуждающих его к действиям. В свою очередь, без создания и присвоения продуктов невозможна жизнь человека, что говорит об исключительной значимости собственности в общественной системе.

Собственность напрямую связана с потребностями человека. Чем больше у субъекта имущества, тем выше его благосостояние и уверенность. Владение собственностью порождает неравенство между людьми, увеличение власти в руках определенных субъектов экономики. [21]

Таким образом, мы приходим к выводу, что собственность определяет множество процессов, происходящих в социально-экономической сфере. Данная категория имеет двойственную сущность и сложную структуру, представлена субъектами и объектами отношений присвоения. А также собственность имеет свою историю развития, которая охватывает все известные формации. Разнообразие форм собственности дает понять, что они существуют из-за условия неравного доступа субъектов к различным благам. Все эти формы имеют как сильные, так и слабые стороны, что говорит об их неоднозначности. Собственность определяет степень доступа к ресурсам и, соответственно, положение, которое занимает человек в обществе. Без отношений по поводу собственности невозможно нормальное функционирование всей общественной системы.

2 Современное состояние категории собственности в России

2.1 Общая характеристика собственности и проблемы, связанные с ней

Собственность занимает ключевое место в экономической системе России. Отношения собственности определяют все последующие виды взаимодействий, будь то отношения по поводу производства или распределения продукции.

Следует сказать, что на охране прав собственности в нашей стране стоят Конституция РФ и Гражданский кодекс РФ, которые признают и гарантируют все формы собственности. Напомним, что в России нормативно обозначены государственная, муниципальная и частная собственность. [2]

В нашей стране до 1990 года присутствовал социалистический подход к собственности, по которому всё считалось общим и принадлежащим государству. При этом в основе было выражение интересов всего общества, а не личных. [22]

В СССР существовала единственная форма присвоения – государственность. Сама структура собственности из-за этого была довольно упрощена. Сейчас же современной структуре данной экономической категории в России присущ процесс приватизации, то есть передачи государственного имущества в частные руки. [20]

Данная операция берет свое начало со времен распада Советского Союза, когда была проведена приватизация собственности. Принципами данной реформы могла послужить задача образования нового слоя собственников и освобождение государства от расходов на содержание имущества и управление им. Преобразование имело ваучерный характер присвоения, то есть лицо получало однокомпьютерный чек, дающий право на долю в приватизируемой государственной собственности. К сожалению, вся эта реформа не принесла крупных успехов стране и не помогла экономическому росту. Из-за хаотичного характера процесса и увеличения коррупционной деятельности большая часть имущества отошла к отдельным лицам - одигархам, что породило значительное неравенство в обществе. Но

при всех минусах, можно отметить, что реформа состоялась достаточно быстро и резко увеличила размеры частной собственности.

На данный момент Россия свойственна рыночная система хозяйствования, а, следовательно, преобладание частной собственности на блага. Согласно статистике, в 1990 году соотношение государственной собственности к негосударственной составляло 91% к 9%, в 1992 году – 26% к 74%, а в 2010 году эти показатели составили 20% и 80%. На данный момент, большинство экспертов называют следующие цифры: 50% государственного и 50% негосударственного имущества. Представители Всемирного банка оценивают долю государственной собственности в 75% (Рисунок 5). [22] Их точки зрения тоже имеют место быть, так как в кризисные периоды государственный сектор действительно увеличивал свою роль собственника.

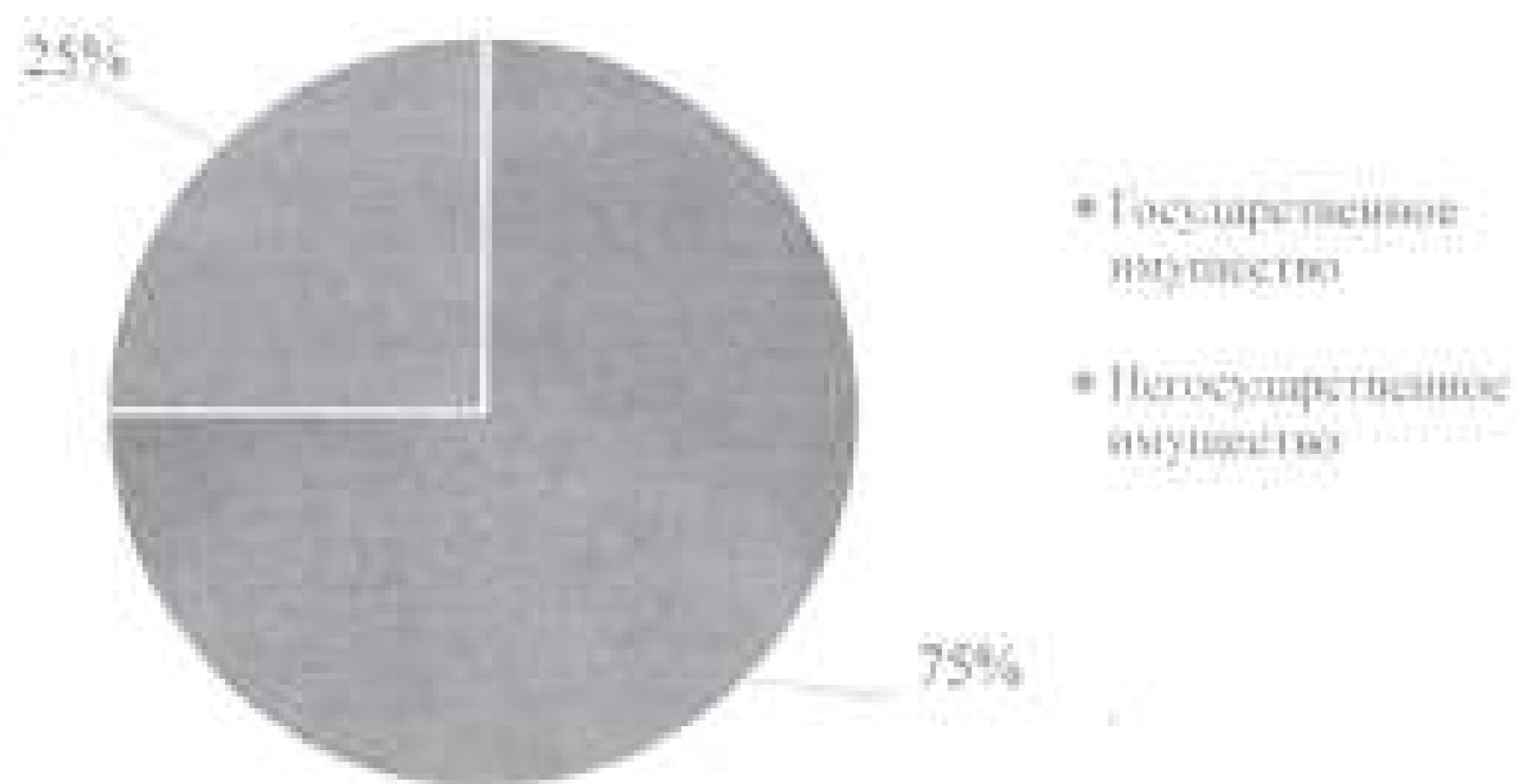


Рисунок 5 – Характеристика современной системы хозяйствования России по мнению Всемирного банка (составлено автором на основе [22])

В качестве следующей отличительной черты собственности в современной России отметим высокую степень теневых отношений, которые регулируются государством. В том числе стоит сказать о неразвитом состоянии мелкой предпринимательской деятельности.

Что касается защиты собственности, стоит отметить, что по законодательству нашей страны, никто не может быть лишен своего имущества, кроме как по решению суда. Никто не может принудительно забрать чужие объекты собственности.

Среди проблем, касающихся собственности, выделяют существование реальной и теневой собственности. [8] Реальными собственниками является узкий круг лиц – государственной номенклатуры и так называемых олигархов. То есть, имущество не распределяется в равной степени между гражданами.

По сути, нет той самой общественной собственности. В процессе приватизации бизнес развивался не за счет повышения уровня производительности труда и эффективности производства, а с помощью прямого захвата чужого имущества, что как минимум не совсем гуманно. Вина лежит на процессе резкого скачка к абсолютно новой системе и форме собственности.

Построим логическую цепочку – если большинство населения страны имеет отношение к собственности, имеет мотивацию трудиться и развиваться, то оно получает соразмерные труду доходы, которые, в свою очередь, позволяют удовлетворять потребности и обеспечивать высокий уровень жизни. Следовательно, если всё это выполняется, то экономический рост стимулируется, а социальное и экономическое положение стабилизируется.

В нашем же случае, такого явления не произошло. Всё опять-таки уходит корнями во время перестройки. Основываясь на трудах С.Г. Еремина, выделим некоторые проблемные моменты на тот момент времени: [18]

- резкая поляризация населения (расложение на группы);
- низкая социальная поддержка рыночных структур и малого бизнеса;
- сокращение объема производства;
- высокий уровень коррупции;
- большие налоги.

Такие деятели науки, как О.А. Таранова и Е.Е. Тарандо считают, что за весь период данной трансформации, Россия так и не смогла создать устойчивую и защищенную систему собственности. [19] Этот вывод особенно напрашивается

при сравнении нашей страны с государствами Центральной и Восточной Европы, которые довольно большое внимание уделяют развитию малых и средних предприятий.

Следует обратить внимание на недостаточную защиту прав интеллектуальной собственности. Этим вопросом занимались Е.А. Смирнова и М.А. Рожкова.

По их мнению, в этой сфере существуют следующие вопросы:

- недостаточный контроль государства за соблюдением авторских прав;
- трудный процесс регистрации объектов интеллектуальной деятельности (занимает до 2-х лет);

- слабая защита объектов данной формы собственности;
- относительно низкий уровень культурного просвещения граждан. [15]

Большинство законодательных актов, регулирующих интеллектуальную собственность, было принято еще в 1992 году. С тех пор в них практически не вносились корректизы. [17]

Также ситуацию усложняет быстрое развитие сети Интернет. В данный время, каждый человек может найти любую информацию буквально за минуту. Важно отметить большое количество сайтов, размещающих на своих страницах пиратскую продукцию. Например, фильмы, еще не вышедшие на прокат в кинотеатрах. К сожалению, очень часто такой вид деятельности остается безнаказанным.

Следовательно, главная проблема – это нанесение ущерба авторам в экономическом плане из-за использования их продукции лицами, не являющимися собственниками.

Эта проблема важна, поскольку инновационная деятельность всегда идет на пользу развитию страны. С ее помощью появляются возможности для развития высокотехнологических процессов и всего научно-технического прогресса в целом. Необходимо поощрять интеллектуальную деятельность, стимулировать авторов к их творческой работе, так как инновации являются двигателем экономики государства.

Для выполнения поставленной задачи М.А. Рожковой определены следующие меры:

- усиление контроля за незаконной деятельностью в области копиринга и дальнейшего использования чужой продукции, повышение меры ответственности;
- ускорение процесса регистрации объектов данного типа деятельности, расширение числа органов, занимающихся этим вопросом, во всех субъектах РФ;
- формирование законодательства РФ, не противоречащего нормативным актам других стран в этой области, и соответствующего общим глобальным стандартам. [15]

Рассмотрим частную собственность, которая также требует повышенного внимания.

Данная форма присвоения дает человеку право выбора деятельности, свободу в ее ведении. Она порождает экономическую независимость и развивает свойства личности.

Частная собственность считается основой внутреннего стимулирования лица к какой-либо деятельности. Для того, чтобы достичь максимального эффекта от данной формы присвоения, необходимо сконцентрировать внимание на защите имущества от незаконного изъятия и использования. [4]

К основным проблемам частной собственности по мнению В.Е. Чиркина можно отнести:

- неопределенность прав;
- отсутствие надзора за использованием земельных ресурсов (а также высокие цены на участки, длительные сроки рассмотрения прав, вопросы бессрочного владения землей при отсутствии возможности ей распоряжаться);
- невысокий уровень прозрачности операций, касающихся приобретения и содержания имущества, бюрократия. [23]

По данным статистики, даже наиболее богатые граждане нашей страны не уверены в сохранности их имущества в пределах России. Наблюдается, что все больше и большие капиталы уходит за границу. Отток денежных средств может

принимать форму инвестиций в иностранные производства, предоставленный услуг предпринятиям за рубежом, которые на самом деле являются владением лица, которое вывозит капитал, или даже оплат за поставки и реальной продукции. [20]

Для разрешения проблем с частной собственностью, необходимо использовать меры по надежной защите, привлечению вложений и сокращению оттока денежных средств из страны.

2.2 Тенденции и перспективы развития собственности

Анализируя современное положение рыночной сферы России, экономисты склоняются к мнению, что частная собственность будет и дальше иметь форму опорного элемента экономики и играть весомую роль в системе отношений присвоения. К их числу относятся С.А. Кимельман, С.Г. Еремин, Е.С. Белоус, А.И. Галкин. На них стоит обратить повышенное внимание. Укрепление данной формы присвоения поможет улучшить экономическую модель в сторону большей эффективности. [14]

Однако деятели науки отмечают, что, несмотря на процесс приватизации, государственная собственность не пропадет. Существуют некоторые отрасли, которые неизлесообразно отдавать в частные руки. Например, возьмем уникальные или всеобщие ресурсы, такие как земля, энергетика и т.п.

Для того, чтобы обеспечить устойчивость системы хозяйствования, нужно развивать как частный, так и государственный сектор. [20] Для решения этой задачи важно обеспечить интеграцию технологически связанных фирм, без сотрудничества которых процесс производства будет неконкурентоспособен. Объединение компаний позволит сосредоточить все силы вместе и выпускать по настоящему качественную продукцию.

Несомненно, крупным и естественным монополиям необходимо оставаться под контролем со стороны государства. [9] Такого мнения придерживается С.А. Кимельман, изучающий проблемы государственной собственности и имущественные отношения. Также поддержку правящих структур требуют такие отрасли, как наука, образование и народное хозяйство.

Но при этом следует отметить, что в науке и искусстве, конечно же, имеет место быть и частный сектор, лежащий свободу действий субъектам общественной жизни и исходящий непосредственно от них. [7] Важно обеспечить нормальное функционирование всех форм собственности и их рациональное сочетание.

Экономисты сходятся на мнении, что в будущем направают некоторые изменения касающие земельного законодательства. Возможна свободная продажа участков и зданий, считают В.Е. Чиркин и С.Г. Еремин.

В сфере отношений по преобразованию собственности выделяется несколько этапов: [21]

- краткосрочный, который носит в основном внешнеэкономический характер и направлен на достижение социального компромисса и учет интересов всех субъектов экономики, и также предполагает формирование новых институтов, образование количественной массы собственников и появление первых качественных шагов в процессах работы новых институтов;
- среднесрочный, результатом которого считается стабилизация внешнего резкого вмешательства государственного аппарата власти в экономику, постепенное самоустраниние государства как субъекта отношений присвоения, появление системы прав собственности;
- долгосрочный, который наступает сейчас и должен характеризоваться возникновением прочной системы прав присвоения и устойчивостью всей экономической системы в целом, а также повышением эффективности нового хозяйственного механизма, полноценной реализацией новых отношений собственности и их стабильным воспроизводством.

Собственность зависит от тех, кто ее бережет. Нажной задачей считается работа с мотивацией и стимулированием работников к деятельности. Созревает

необходимость создания системы материальной заинтересованности и поощрения в виде заработной платы, премий, мер социального обеспечения и страхования. Это позволит повысить эффективность производства, тем самым подняв уровень экономики страны. [18]

Как отмечалось ранее, формы собственности не могут существовать друг без друга. При всей широте частной собственности, только государственная может решать проблемы международного масштаба, вопросы национальной обороны, народного здравоохранения и т.д. Именно государственный сектор финансирует социальную сферу, космическую и военную отрасли, сельское хозяйство. Без государства нельзя решить вопросы, касающиеся масштабных проектов и рисковых инвестиционных вложений, которые могут не сразу дать прибыль.

Несмотря на некоторые проблемы и то, что Россия не до конца отошла от политики приватизации, проводимой в 1990-е гг. и имеющей неодобрение среди широких масс, имеются перспективы развития системы отношений собственности при условии проведения эффективной политики поддержания многообразия форм собственности в данной сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, на основании полученного материала, можно сделать следующие выводы:

- 1) Собственность является одним из самых главных и основных экономических институтов. От этой категории зависит тип экономической системы. Собственность выступает опорой хозяйственной системы. Собственника можно с уверенностью назвать хозяином производства, так как тот, в чьих руках сконцентрированы ресурсы, определяет характер производственных отношений.
- 2) Присвоение материальных и нематериальных благ осуществляется между субъектами экономики. Монопольный способ присвоения выражается в так называемой «триаде отношений собственности»: владении, пользовании и распоряжении благами. Отсутствие собственности именуется отчуждением.
- 3) Существует множество трактовок относительно формы собственности. По Конституции РФ выделяются частная, государственная и муниципальная собственность. Они, в свою очередь, могут подразделяться на более узкие формы. Все это может говорить как о высокоразвитой экономике страны, так и о самостоятельности рыночных отношений субъектов и возможности конкуренции.
- 4) В России неоднозначно оценивают отношение государственной собственности к частной. В некоторых источниках они находятся на одной величине, составляющей 50%, в других анализах говорится, что государственное имущество все же преобладает и достигает 75%. Доминирующее значение государственный сектор имеет в таких сферах, как фундаментальная наука, энергетика и оборона. При всем этом, частной собственности в нашей стране не крайне мало, учитывая тот факт, что в России установилась рыночная экономика, подогревающая различные инвестиционные объемы частной собственности, свободы выбора и действий.
- 5) Целевые усилия государства стабилизировать экономику говорят о необходимости быстрого решения проблемы увеличения степени эффективности деятельности хозяйства России. После раз渲ала СССР широкое применение

политики приватизации, которая подразумевала под собой процесс передачи государственного имущества в частные руки. Эта мера должна была привести к повышению рабочеспособности отдельных фирм и страны в целом. В результате приватизация привела к узлению социального расслоения, пожилению особенно обеспеченных прослоек общества. Данный процесс оценивается крайне негативно среди подавляющего числа населения страны.

б) Для экономики имеет важность не выделение какой-либо одной формы присвоения, а создание и поддержание системы, которая соединяла бы множество фирм, относящихся к разным формам собственности. Удовлетворить все потребности населения будет возможно лишь при умелом сочетании всех форм присвоения благ. Экономика должна быть совокупностью взаимосвязанных, но при этом конкурирующих между собой предприятий разных форм собственности. Это позволит избавиться от монополии государства в сфере общественной жизни и повысить эффективность деятельности всех форм присвоения. Результативная политика, проводимая в сфере отношений собственности, позволяет обеспечить экономический рост, усовершенствование взаимосвязей в социуме и процветание нашей страны в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
- 2 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) – Москва: О-Н-П Проспект, 2014. – 32 с.
- 3 Айнабек, К.С. Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономике) / К.С. Айнабек. - Караганда: КЭУК, 2014. – 608 с.
- 4 Бевзюк, Е.С. Актуальные проблемы в правовом регулировании права собственности в России, в частности, частного права собственности / Е.С. Бевзюк // Татарский научный обозреватель. – №10. - 2016. – С. 43-45.
- 5 Губарева, А.О. Плюсы и минусы частной собственности / А.О. Губарева, Д.А. Гуркина // Бюллетень студенческих конференций. Гуманитарные науки. – №12. – 2015.
- 6 Гуляева, О.А. Институт частной собственности и его влияние на экономическое развитие современной России / О.А. Гуляева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – №48. – 2013. – С. 26-30.
- 7 Еремин С.Г. Актуальные вопросы управления государственной и муниципальной собственностью: учебное пособие. – М.: Юстиконформ, 2014. – 236 с.
- 8 Искендеровиц, Я.Ю. Особенности формирования института частной собственности в постсоветской России / Я.Ю. Искендерова // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2014. – №5. – С. 114-118.
- 9 Кимельман, С.А. К проблеме государственной собственности на недра / С.А. Кимельман // Имущественные отношения в РФ. – №1. – 2014. - С. 6-24.

10 Курс экономической теории / М.Н. Чепурин [и др.]. — Жиро: АСА, 2017. — 832 с.

11 Липски, С.А. Частная собственность на сельскохозяйственные угодья: плюсы и минусы (опыт двух десятилетий) / С.А. Липски // Проблемы прогнозирования. — 2015. — С. 90-94.

12 Мазаев, В.Д. Публичная форма собственности как инструмент конституционно-правового регулирования экономики / В.Д. Мазаев // Право. Журнал высшей школы экономики. — №3. — 2017. — С. 19-33.

13 Мунтян, С.Н. Бремя содержания собственности в Российской Федерации / С.Н. Мунтян // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. — №6. — 2016. — С. 162-164.

14 Прохофьев, С. Е. Управление государственной и муниципальной собственностью: учебник и практикум для академического бакалавриата / С.Е. Прохофьев, А.И. Галкин, С.Г. Еремин; под ред. С.Е. Прохофьева. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 262 с.

15 Рожкова, М.А. Интеллектуальная собственность: основные аспекты охраны и защиты / М.А. Рожкова // М.: Проспект, 2015. - 242 с.

16 Сакаева, М.М. Право собственности в фокусе социологических теорий / М.М. Сакаева // Экономическая социология. — 2016. — №3. — С. 110-131

17 Смирнова, Е.А. Проблемы защиты интеллектуальной собственности / Е.А. Смирнова // Юрист — №12. — 2017. — С. 6-8.

18 Современные проблемы управления государственной и муниципальной собственностью: Монография / Еремин С.Г. — М.: Юстицифум, 2014. — 192 с.

19 Таранова, О.А. Социология собственности: Экономическая теория прав собственности в общественной форме присвоения / О.А. Таранова, Е.Е. Тирандо // Проблемы современной экономики. - №2. — 2016. — С. 79-82.

20 Актуальные проблемы института права собственности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Интервью-журнал «Наука. Общество. Государство»

дарство.ру – Пенза: ej.rpzgu.ru – 2016. – Режим доступа: <http://ej.rpzgu.ru>. – 24.05.2018.

21 Общая экономическая теория: учебник для студентов высших учебных заведений [Электронный ресурс]: электронное учебное издание / В.А. Сидоров, Е.Л. Кулпинова, А.В. Болик – Электрон. дан. – Майкоп: ООО «ЭзИТ», 2017. – Режим доступа: <http://201824.selectcdn.ru/efit-050/index.html>. Дата размещения – 31.08.2017.

22 Роль собственности в экономических системе [Электронный ресурс]: Экономическая система: понятие, структура, генезис. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1003422/page/2/> – 25.05.2018.

23 Чиркин, В.Е. Право частной собственности: Конституционная экспликация / В.Е. Чиркин // Журнал российского права. - №4. – 2015. – С. 25-36. 24 Содержание собственности [Электронный ресурс]: Экономика. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5753270/>. – 28.05.2018.

Отчет о проверке на замытования №1

Автор: Иванов Илья, О. Чисто!
Проверяющий: Смирнова О. Чисто!

Оценка качества: Задача выполнена - Никаких замечаний.

Информация о документе

Название документа: Ремонт кабинета в 2018 году из бюджетных средств
Даты выполнения: 08.08.2018
Направление финансирования: Бюджетные средства
Ремонт кабинета №2
Составлено: Смирнова О.
Дата приемки: 08.08.2018
Бюджетное назначение: 470

Информация об отчете

Проверенный отчет о расходах
на ремонт кабинета №2 из бюджетных средств
Проверяющая комиссия из 01 чл.

Марина Смирнова

Иванов Илья
Смирнова Ольга
Смирнова Ольга

Смирнова Ольга
Смирнова Ольга

Наименование	Фамилия	Имя	Отчество
Проверяющая комиссия из 01 чл.	Смирнова Ольга	Смирнова Ольга	Смирнова Ольга
Проверяющая комиссия из 01 чл.	Смирнова Ольга	Смирнова Ольга	Смирнова Ольга
Проверяющая комиссия из 01 чл.	Смирнова Ольга	Смирнова Ольга	Смирнова Ольга
Проверяющая комиссия из 01 чл.	Смирнова Ольга	Смирнова Ольга	Смирнова Ольга