

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

ВОЗНИКНОВЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И СУЩНОСТЬ МОНОПОЛИЙ, ИХ
ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ

Работу выполнил

З.В. 21.06.2018
(подпись, дата)

Н.В.Зятников

Факультет

экономический

курс

1

Специальность/направление

38.03.01 – Экономика

Научный руководитель

канд. экон. наук, доцент

С.М. Геворкян
(подпись, дата)

Нормоконтролер

канд. экон. наук, доцент

С.М. Геворкян
(подпись, дата)

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические аспекты изучения монополии	5
1.1 Понятие и сущность монополии	5
1.2 Виды монополий	6
1.3 История возникновения и развития монополий	14
2 Анализ современных монополий в РФ	17
2.1 Сравнительный анализ современных монополий	17
2.2 Антимонопольная политика РФ	20
Заключение	27
Список использованных источников	28

Курсовое задание по теме «Монополия»
на тему: «Монополия и антимонопольная политика в РФ»
Выполнил: студент группы «Экономика»
Иванов И.И.

ВВЕДЕНИЕ

Проблема монополизма в экономике вызывает интерес экономистов на протяжении почти всего двадцатого столетия. Эта тема актуальна, так как в России существуют мировые экономические гиганты, которые прочно занимают монополистическое место в производстве. И рост таких монополий в России дает толчок для Российского государства развивать и усовершенствовать антимонопольную политику, методы, используемые в этой сфере регулирования экономики.

Отношение общественности и государства к различным формам несовершенной конкуренции всегда двойственно вследствие противоречивой роли монополий в экономике. С одной стороны, монополии ограничивают выпуск продукции и устанавливают более высокие цены в силу своего монопольного положения на рынке, что вызывает нерациональное распределение ресурсов и обуславливает усиление неравенства доходов. Монополия, безусловно, снижает жизненный уровень населения. Далекое не всегда фирмы-монополисты используют в полной мере свои возможности для обеспечения роста научно-экономического потенциала. Дело в том, что вследствие существования ограничений для вступления в отрасль монополии не имеют достаточных стимулов для повышения эффективности за счет научно-технического прогресса, так как нет конкуренции.

С другой стороны, существуют весомые аргументы в пользу монополий. Продукция монополистических компаний на данном этапе отличается высоким качеством, что и позволило им завоевать господствующее положение на рынке. Монополизация воздействует на повышение эффективности производства: только крупная фирма на защищенном рынке обладает достаточными средствами для успешного проведения исследований и разработок.

Кроме того, крупные масштабы производства позволяют снижать издержки и в целом экономить ресурсы. Не следует также забывать и того, что крупные монополистические объединения играют роль своеобразного «буфера»,

сдерживая падение производства и, следовательно, увеличение безработицы во время кризиса. Образно говоря, крупные монополии – это опорные узлы всей конструкции национального хозяйства.

Учитывая двойственный характер монополистических объединений, правительства стран с развитой рыночной экономикой стараются в какой-то мере противостоять монополизму, поддерживая и поощряя конкуренцию.

Целью данной курсовой работы является исследование экономической сущности монополии и причин ее возникновения.

Для реализации указанной цели определены следующие задачи:

- 1 рассмотреть понятие монополии;
- 2 привести классификацию монополий;
- 3 рассмотреть исторические аспекты возникновения монополии;
- 4 рассмотреть основные показатели, характеризующие монополистическую власть;
- 5 провести анализ уровня монополизации российского рынка.

Объектом исследования является монополия как рыночная структура.

Предметом исследования является антимонопольное регулирование и

особенности монополий в РФ.

В качестве информационной базы использовалась учебная литература, нормативно- правовые акты, научные статьи периодических изданий и данные сайтов.

Структура курсовой работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 Теоретические аспекты изучения монополии

1.1 Понятие и сущность монополии

Монополии (от моно – один и греч. poleo – продажа) – крупные хозяйственные объединения (картели синдикаты, тресты, концерны и так далее), находящиеся в частной собственности (индивидуальной, групповой или акционерной) и осуществляющие контроль над отраслями, рынками и экономикой на основе высокой степени концентрации производства и капитала с целью установление монопольных цен и извлечения монопольных прибылей.

Если мы обратили внимание на монополистические образования в промышленном производстве, то это отдельные крупные предприятия, объединения предприятий, хозяйственные товарищества, которые производят количество продукции определенного вида, благодаря чему занимают доминирующее положение на рынке; получают возможность влиять на процесс ценообразования, добиваясь наиболее выгодных для себя цен; получают более высокие (монопольные) прибыли.

Следовательно, главным признаком монопольного образования (монополии) является занятие монопольного положения. Последнее определяется, как доминирующее положение предпринимателя, которое дает ему возможность самостоятельно или вместе с другими предпринимателями ограничивать конкуренцию на рынке определенного товара.

Характерными чертами монополии являются следующие:

- отрасль состоит из одной фирмы, которая является единственным производителем данного продукта или поставщиком услуги;
- из первого признака вытекает, что покупатель должен приобретать продукт у монополиста или обходиться без него. То, что не существует близких заменителей монополизированного продукта, имеет большое значение для рекламы. Впрочем, монополисту, зачастую, нет нужды использовать рекламу;

- в условиях монополизированного производства производитель диктует цену и имеет возможность манипулировать количеством предложенного продукта;

- существование монополии предполагает наличие барьеров для появления в отрасли аналогичных производств, создаваемых другими производителями. Эти барьеры могут быть экономическими, техническими или юридическими. При анализе монополии важно учитывать неоднозначность самого термина «монополия». Прежде всего, нельзя выводить суть этого явления из этимологии слова «моно» – один, «поли» – продаю. В реальной действительности практически невозможно найти ситуацию, когда на рынке действовала бы одна единственная фирма-производитель товаров, не имеющих субститутов.

Следовательно, использование термина «монополия», а тем более «чистая монополия» является абстракцией. Даже полное отсутствие конкурентов внутри страны не исключает их наличие за рубежом. Поэтому можно представить чистую, абсолютную монополию скорее теоретически. Для чистой монополии характерно наличие всего лишь одной фирмы, производящей продукт, близких заменителей которому нет, т.е. уникальный продукт. Фирма осуществляет значительный контроль над ценой своего продукта. Регулируя цену изменением предложения продукта, фирма делает всё, чтобы не допустить новую фирму в отрасль своей деятельности, т.е. блокирует свою отрасль. Коммерческая реклама продукта почти не осуществляется.

Как ведет себя монополист на рынке? Он полностью контролирует весь объем выпуска товара; если он принимает решение о повышении цены, то не боится потерять часть рынка, отдать его конкурентам, устанавливающим более низкие цены. Но это не означает, что он бесконечно будет повышать цену своей продукции.

1.2 Виды монополий

Объективной основой монополизма является доминирующее положение хозяйствующего субъекта на рынке, что позволяет ему оказывать решающее влияние на конкуренцию, завышать цену и снижать объем производства по сравнению с теоретически возможным уровнем, затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам. В конечном итоге это дает возможность монополисту перераспределять в свою пользу платежеспособный спрос, получать монопольно высокую прибыль. Конкурентные рынки в целом работают хорошо, чего нельзя сказать о рынках, на которых или покупатели, или продавцы могут манипулировать ценами. На рынке, где один продавец контролирует предложение выпуск продукции будет малым, а цены – высокими. Продавец обладает монопольной властью, если он может повышать цену на свою продукцию путем ограничения своего собственного объема выпуска. На монопольных рынках существует барьер вхождения, который делает невозможным проникновение на рынок любого нового продавца. Фирма, обладающая монопольной властью, проводит политику ценовой дискриминации, то есть продает один и тот же товар разным группам потребителей по разным ценам. Но для этого фирма-монополист должна уметь разделять свой рынок, ориентируясь на разную эластичность спроса у разных потребителей, умело отделять «дешевый» рынок от «дорогого» [11, с. 234].



Рисунок 1 - Классификация монополий [2, с. 237].

В зависимости от возникновения называют несколько видов монополий, что видно на рисунке 1.

Естественная монополия возникает вследствие объективных причин. Она отражает ситуацию, когда спрос на данный товар в лучшей степени удовлетворяется одной или несколькими фирмами. В ее основе – особенности технологий производства и обслуживания потребителей. Здесь конкуренция невозможна или нежелательна. Примером могут служить так называемые предприятия общественного пользования – электрические и газовые компании, автобусные фирмы, предприятие водоснабжения и связи – могут быть классифицированы таким образом. Этим отраслям обычно предоставляются государством исключительные привилегии. Но в обмен на это исключительное право снабжать электричеством, водой и т.п. в данной географической области правительство сохраняет за собой право регулировать действия таких монополий, чтобы не допускать злоупотребления монопольной властью.

Существуют два типа естественных монополий:

1 Природные монополии. Рождение таких монополий происходит из-за барьеров для конкуренции, возведенных самой природой. Например, монополистом может стать фирма, геологи которой обнаружили месторождение уникальных полезных ископаемых, и которая купила права на земельный участок, где располагается это месторождение. Теперь никто другой это месторождение использовать не сможет: закон защищает права собственника, даже если он оказался в итоге монополистом (что не исключает регулирующего вмешательства государства в деятельность такого монополиста).

2 Техничко-экономические монополии. Так условно можно называть монополии, возникновение которых продиктовано либо техническими, либо экономическими причинами, связанными с проявлением эффекта масштаба.

Рассмотрим несколько примеров. Было бы чрезвычайно расточительно для общества иметь несколько фирм, снабжающих водой или электричеством. Технология в этих отраслях такова, что требуется большие постоянные издержки

на генераторы, насосное и очистительное оборудование, водопроводы и линии высоковольтных передачи. Эта проблема обостряется тем, что капитальное оборудование должно быть пригодным, чтобы удовлетворять пиковым нагрузкам, которые случаются в жаркие летние дни, когда поливаются огороды и газоны и работают воздушные кондиционеры. Эти большие постоянные издержки означают, что издержки производства на единицу продукции уменьшаются с числом кубических футов воды или киловатт-часов электроэнергии, поставленных каждой фирмой. Присутствие нескольких поставщиков воды, электроэнергии поделило бы весь рынок и сократило бы продажи каждого конкурента. Каждая фирма была бы отжата выше ее понижающейся кривой средних издержек. Фирмы стали бы использовать не полностью свое постоянное оборудование, в результате чего издержки на одну единицу продукции и, следовательно, тарифы на электричество и воду были бы неоправданно высоки. Вдобавок конкуренция могла бы оказаться чрезвычайно затруднительной. Например, присутствие полудюжины телефонных компаний в городе могло бы повлечь за собой неудобство иметь шесть телефонов и шесть телефонных книг, не говоря о шести счетах, чтобы обеспечить связь со всеми другими постоянными жителями того же города.

Естественные монополии имеют низкие предельные издержки, и считают выгодным расширять производство. В результате ценовая конкуренция не на жизнь, а на смерть имеет тенденцию вспыхивать, когда существует ряд фирм в этих отраслях коммунального обслуживания, следствием могут быть убытки, банкротство более слабых соперников и возможное слияние уцелевших. Развивающаяся чистая монополия может стремиться компенсировать прошлые убытки и полностью извлечь пользу из своего нового положения господства на рынке, назначая непомерные цены на свои товары и услуги [10].

Чтобы избавить общество от таких неприятных результатов, правительство будет обычно предоставлять исключительную привилегию одной фирме поставлять воду, природный газ, электричество и т.п. В обмен правительство сохраняет за собой право определять географическую сферу

деятельности монополиста, регулировать качество его услуг и контролировать цены, которые он может назначить. Результатом является регулируемая или государственно-организованная монополия, предназначенная, для того чтобы достичь низких издержек на производство единицы продукции, но регулируемая для того, чтобы гарантировать, что потребители будут извлекать выгоду от этой экономии издержек.

Административная монополия возникает вследствие действий государственных органов, она образуется на законном основании. К ним можно причислить формы монополизации, как бы защищенные от конкуренции. С одной стороны, это представление отдельным фирмам исключительного права на выполнение определенного рода деятельности. С другой стороны, это организационные структуры для государственных предприятий, когда они объединяются и подчиняются разным главам, министерствам, ассоциациям. Здесь, как правило, группируются предприятия одной отрасли. Они выступают на рынке, как один хозяйствующий субъект и между ними не существует конкуренции. Экономика бывшего Советского Союза принадлежала к наиболее монополизированной в мире. Доминирующей там была именно административная монополия, прежде всего монополия всесильных министров и ведомств. Более того, существовала абсолютная монополия государства на организацию и управления экономикой, которая основывалась на господствующей государственной собственности на средства производства.

Экономическая монополия является наиболее распространенной. Ее появление обусловлено экономическими причинами, она развивается на основе закономерностей хозяйственного развития. Речь идет о предпринимателях, которые сумели завоевать монопольное положение на рынке. К нему ведут два пути. Первый заключается в успешном развитии предприятия, постоянном увеличении масштабов путем концентрации капитала. Второй (более быстрый) основывается на процессах централизации капиталов, то есть на добровольном объединении или поглощении победителями банкротов. Тем или иным путем,

или при помощи обенх, предприятие достигает таких масштабов, когда начинает доминировать на рынке.

Но такое деление не означает, что все предприятия-монополисты должны обязательно относиться лишь к одному из этих видов. Некоторые фирмы могут принадлежать к нескольким видам монополии, к примеру фирмы, обслуживающие систему телефонной связи, а также электрические и газовые компании, которые могут быть отнесены как к естественной монополии (так как присутствует эффект экономии на масштабах), так и к административной монополии (так как присутствуют юридические барьеры для конкуренции).

Различают несколько основных форм монополистических объединений. Монополии монополизируют все сферы общественного воспроизводства: непосредственно производство, обмен, распределение и потребление. На основе монополизации возникли простейшие формы монополистических объединений – картели и синдикаты [1 с.368].

Таблица 1 – Формы монополистических объединений [2 с.253].

Форма монополии	Отличительные признаки
Картель	Объединение сохраняющих коммерческую и производственную самостоятельность предприятий, предприятий, проводящих единую ценовую политику на поделенных рынках
Синдикат	Объединение, в котором распределение заказов, приобретение сырья и реализация готовой продукции осуществляется через единую сбытовую контору
Трест	Полное объединение производственной, сбытовой, финансовой деятельности предприятий, производящих однородную продукцию.
Концерн	Многоотраслевые объединения трестового типа на основе комбинирования диверсификации.

Опыт показывает, что монополии, монополизировав определенную отрасль, захватив прочные монопольные позиции, рано или поздно теряют динамику развития и эффективности. Объясняется это тем, что преимущества

крупного производства не является абсолютным, они приносят увеличения прибыльности только до определенных пор [9].

Вообще любая монополия может существовать лишь при несовершенной конкуренции. Рынок монополии предполагает, что данный продукт производится только одной фирмой (отрасль состоит из одной фирмы) и она обладает очень высоким контролем над ценами.

Если монопольное предприятие получает экономическую прибыль, то это будет искушать новых потенциальных продавцов, конкурировать с монополистом путем производства аналогичного товара. Поддержание чистой монополии, следовательно, требует существования условий, которые предотвращают конкуренцию новых продавцов с монополией. Барьер для выхода в отрасль - это ограничитель, который предотвращает появление дополнительных продавцов на рынке монопольной фирмы. Барьеры для входа на рынок необходимы для долгосрочного поддержания монопольной власти. Если бы был возможен свободный вход на монополизированные рынки, то экономические прибыли, получаемые монопольными фирмами, привлекали бы новых производителей и продавцов. Предложение на этих рынках возросло бы, так как возросло бы количество производителей и продавцов. Монопольный контроль над ценой окончательно исчез бы, так как рынки стали бы конкурентными [11]. Среди основных типов барьеров для входа на рынки, дающих возможность появиться монополии и помогающих ее поддержать, можно указать следующие:

1. Исключительные права, полученные от правительства. Некоторые барьеры для входа на рынок являются результатами правительственных мер, которые представляют фирмам статус единственного продавца. Например, местные органы власти часто разрешают устанавливать системы кабельного телевидения единственной фирме. Органы власти обычно предоставляют монополию на право оказывать транспортные услуги, услуги связи, а также основные коммунальные услуги такие, как общественная гигиена, электроэнергетика, водоснабжение и канализация, газоснабжение. Многие

государства сами имеют монополию в продаже крепких спиртных напитков, а также являются единственными легальными представителями игорного бизнеса, организуя государственные лотереи.

2 Патенты и авторские права. Патенты и авторские права обеспечивают создателям новых продуктов или произведений литературы, искусств и музыки исключительные права, чтобы продавать или предоставлять лицензии на использование из изобретений и творений. Патенты так же могут выдаваться на производственные технологии. Патенты и авторские права обеспечивают монополю высокие позиции только на ограниченное число лет. После истечения срока действия патента барьер для входа на рынок исчезает. Идея патентов и авторских прав состоит в том, чтобы поощрить фирмы и отдельные личности изобретать новые продукты и процессы путем гарантирования изобретателям исключительных прав на то, чтобы реализовать на рынки плоды их усилий. Однако исключительные права гарантируются только на ограниченный период. Создаваемая таким образом монополия является временной.

3 Собственность на все предложения какого-либо производственного ресурса. Монополия может также поддерживаться в результате владения всеми источниками предложения конкретного ресурса, необходимого для производства монополизированного товара.

Какие-либо уникальные собственности или знания также могут создать монополию. Талантливые певцы, художники, спортсмены или «сливки общества» какой-нибудь другой среды обладают монополией на использование своих услуг.

Фирмы, у которых есть технологические секреты, обладают монополией, если другие фирмы не могут воспроизвести их приемы обработки и производства продуктов. Например, «Coca-Cola» тщательно охраняет свою формулу сиропа, который входит в классическую «Coca-Cola». Секретная формула обеспечивает компании монополию на ее напиток. Конечно, поскольку существует много

близких или заменяющих ее безалкогольных напитков, «Coca-Cola» не обладает чистой монополией.

4 Преимущество низких издержек крупного производства, обусловленного монополизацией рынка. Преимущества в затратах, имеющиеся у очень крупных фирм, могут позволить одной фирме, обслуживающей весь рынок в качестве единственного продавца, производить продукцию с более низкими издержками, чем если бы рынок обслуживался двумя или более продавцами. Например, в более низких средних издержках производства по мере роста фирмы могла бы выразиться экономия на масштабах производства (увеличивающийся эффект масштабов производства). Это может способствовать установлению монопольной власти и стать барьером для входа на рынок других фирм [9].

1.3 История возникновения и развития монополий

История монополий достигает глубокой древности. Монополистические тенденции в разных формах и в неодинаковой степени проявляются на всех этапах развития рыночных процессов и сопровождают их. Но их новейшая история начинается с последней трети XIX столетия (особенно во время экономического кризиса 1873 г.). Взаимосвязанность явлений – кризиса и монополий – указывает на одну из причин монополизации, а именно: попытку многих фирм найти спасение от кризисных потрясений в монополистической практике

На процессе усиления монополизации экономики первыми обратили внимание представители немецкой исторической школы, и это не случайно, поскольку именно они в своих исследованиях сделали акцент на описание отдельных экономических процессов, собирав фактический материал. Эту стадию развития капитализма они называли империализмом по аналогии с процессом формирования империй прошлого. Существуют два способа образования монополий: посредством капитализации прибыли или путем

слияний и поглощений. В последнее время отмечается существенное преобладание последнего способа.

Методы концентрации и централизации капитала, применявшиеся в XIX веке, не обеспечивали достаточного сосредоточения капитала для эффективного массового производства. Концентрация производства, создание новых крупнейших заводов и фабрик требовали резкого расширения рамок капиталистической собственности. Способ такого быстрого расширения размеров капиталистической собственности, находящейся под единым контролем, существовал давно, но лишь под влиянием быстрого роста производительных сил они получили широкое распространение и решающее значение. Это, в первую очередь, акционерная форма организации капиталистических компаний [11 с. 43].

Монополии появились и в России, но их развитие было своеобразным. Первые монополии образовались в 80-х годах XIX века (Союз рельсовых фабрикантов и др.). Своеобразие развития заключалось в непосредственном вмешательстве государственных органов в создание и деятельность монополий в отраслях, обеспечивающих нужды государственного хозяйства, или имевших особое значение в его системе (металлургия, транспорт, машиностроение, нефтяная и сахарная промышленность). Это привело к раннему возникновению государственно-монополистических тенденций. В 80 – 90-х годах XIX века действовало не менее 50 различных союзов и соглашений в промышленности и на водном транспорте. Монополистическая концентрация происходила и в банковском деле. До начала XX века роль монополии в экономике была невелика. Решающее воздействие на их развитие оказал экономический кризис 1900 – 1903 гг. Монополии постепенно охватили важнейшие отрасли промышленности и чаще всего образовывались в виде картелей и синдикатов, в которых был монополизирован сбыт при сохранении их участниками производственной и финансовой самостоятельности. Возникали и объединения трестовского типа (товарищество «Бар Нобель», неточный трест и др.).

Отсутствие законодательных и административных норм, регулирующих порядок деятельности монополий делало возможным использование против них государством законодательства, формально запрещавшего деятельность монополий. Это привело к распространению официально не зарегистрированных монополий, часть которых, однако, действовала с согласия и при прямой поддержке правительства («Продпаровоз», военно-промышленные монополии). Нелегальное положение создавало неудобства (ограничение коммерческой и юридической деятельности) и поэтому они стремились к правовой легализации, используя разрешенные формы промышленных объединений. Многие крупные синдикаты – «Продмед», «Продуголь», «Продвагон», «Кровля», «Проволка», «РОСТ» и др. – по форме были акционерными предприятиями, действительные цели и деятельность которых определялись особыми, негласными контрагентскими договорами. В период промышленного подъема (1910 – 1914 гг.) происходил дальнейший рост монополий. Число торговых и промышленных картелей и синдикатов составило 150-200. Несколько десятков их было на транспорте. В банковские монополии превратились многие крупнейшие банки, проникновение которых в промышленность наряду с процессами и комбинирование производства, способствовало укреплению и развитию трестов, концернов и т.п. [3 с.399].

Монополии были ликвидированы в результате Октябрьской революции, в ходе национализации промышленности и банков. Советское государство частично использовало учетные и распределительные органы монополий при создании органов управления народным хозяйством.

При переходе России к рынку вновь возникли монополии и проблемы, связанные с ними [4 с.13].

Таким образом, в первой главе курсовой работы мы изучили теоретические аспекты исследования монополий. Мы рассмотрели понятие и сущность монополии, привели классификацию монополий, выявили исторические аспекты возникновения монополии.

2 Анализ современных монополий в РФ

2.1 Сравнительный анализ современных монополий

Российская Федерация унаследовала от советской командно-административной системы управления множество предприятий-гигантов или даже целые отрасли, которые с переходом к рыночной экономике были преобразованы в естественные монополии: в их числе железнодорожный транспорт, нефти и газодобывающие предприятия, телеграфное, телефонное и почтовое сообщения, электроэнергетика.

В Российской Федерации система регулирования монополий только формируется и предусматривает лишь комплексное воздействие на объемы производства, процессы ценообразования и качество, либо функциональное воздействие на отдельные стороны хозяйственной деятельности.

Совокупность нормативных актов Российской Федерации, направленной на защиту конкуренции, выглядит следующим образом. Первоначально основными элементами этой системы были Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22 марта 1991 г. № 948 (с изменениями от 24 июня, 15 июля 1992 г., 25 мая 1995 г., 6 мая 1998 г., 2 января 2000 г., 30 декабря 2001 г., 21 марта, 9 октября 2002 г., 7 марта 2005 г., 2 февраля 2006 г.) и Федеральный закон от 23 июня 1999 г. № 117-ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» (с изменениями и дополнениями от 30 декабря 2001 г., 2 февраля 2006 г.). Затем второй из перечисленных законов был отменен полностью, а первый - в большинстве своих статей, и основным законодательным актом антимонопольного регулирования в настоящее время является Федеральный закон от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции».

Данный закон был направлен на снижение степени монополизации рынка. Он запретил соглашения между конкурирующими фирмами, занимающими в совокупности доминирующее положение на рынке, если их результатом может

быть существенное ограничение конкуренции. В том числе, запрещаются соглашения и согласованные действия, направленные на установление и поддержание цен, раздел рынков сбыта, ограничение доступа на рынок других фирм, отказ от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями. Признаются также недействительными соглашения фирм, доминирующих на рынке, со своими поставщиками, если эти соглашения ведут к существенному ограничению конкуренции. Закон предоставил право Антимонопольному комитету Российской Федерации принимать решения о принудительном разделении предприятий, входящих в состав предпринимательских монополий [5 с.70-71]. Российское антимонопольное законодательство не является чем-то концептуально единым. Есть ряд не вполне связанных сюжетов, основанных на различных теоретических посылах.

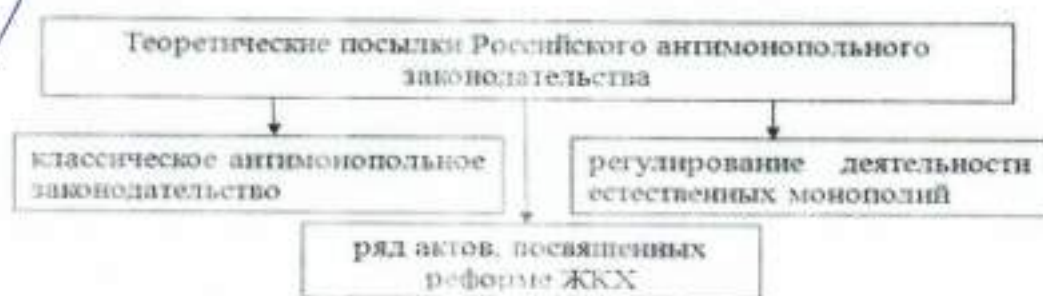


Рисунок 2 - Теоретические посылы Российского антимонопольного законодательства [17, с.103]

Антимонопольное законодательство России разрабатывалось по аналогии с антимонопольным законодательством США, между тем экономические реалии двух этих стран различаются в достаточно сильной степени. У систем

антимонопольного законодательства России и США существуют и отличия, и эти отличия - не в пользу РФ. Так, законодательство РФ, в отличие от США, провоцирует излишнюю активность антимонопольного органа.

Модели регулирования, применяемые за рубежом, имеют целью предотвратить злоупотребление естественными монополиями своим доминирующим положением. Наиболее реализуемыми моделями регулирования

являются конкуренция за монопольный рынок, регулирование нормы прибыли и верхнего предела тарифа.

Регулирование конкурентных отношений в США считается в настоящее время одним из самых комплексных, жестких и эффективных в мире. К нечеткости законодательных норм, которое усиливает сходство систем прямого антимонопольного регулирования РФ и США относятся приводимые в законодательстве РФ формы недобросовестной конкуренции, такие как введение потребителей в заблуждение, некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами других хозяйствующих субъектов, незаконное использование интеллектуальной собственности и т. д. Но все эти формы недобросовестной конкуренции не являются предметом антимонопольного законодательства и должны быть запрещены совершенно другими законами.

Сходство антимонопольного регулирования России и США заключается в том, что оно направлено в принципе против крупного капитала. Но если представители крупного капитала США сумели нейтрализовать воздействие данного регулирования за счет создания института доверительной собственности, представителям крупного капитала России ответить на такое воздействие нечем.

Сходство между антимонопольным законодательством России и США можно выделить и по другим, менее принципиальным пунктам. Это сходство проявляется, например, в нагромождении статей, норм, ограничений и санкций.

Так, антимонопольный иск по определению может быть предъявлен только очень крупным хозяйственным субъектам. Но насильственное расформирование такого предприятия чревато высвобождением большого числа работников и, быть может, разрушением самого товарного рынка, ради которого собственно и осуществляются все действия антимонопольного органа.

К нечеткости законодательных норм, которое усиливает сходство систем прямого антимонопольного регулирования РФ и США относятся приводимые в законодательстве РФ формы недобросовестной конкуренции, такие как введение

потребителей в заблуждение, некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами других хозяйствующих субъектов, незаконное использование интеллектуальной собственности. Но все эти формы недобросовестной конкуренции не являются предметом антимонопольного законодательства и должны быть запрещены совершенно другими законами.

Наложенные Европейской комиссией и министерством юстиции США штрафы являются крупнейшими за всю историю работы зарубежных антимонопольных органов.

Важно отметить, что американское благополучие строится на трех китах - Конституции США, Билле о правах человека и антитрестовском законодательстве, закрепляющем демократические основы ведения бизнеса и права человека на собственное дело.

2.2 Антимонопольная политика РФ

Антимонопольное законодательство и антимонопольную политику можно охарактеризовать как важнейшие основы структурной реорганизации в разных сферах экономики государств. За последние годы проблемы монополизации и недобросовестной конкуренции перестали быть исключительно экономическими - они все больше становятся политическими и социальными. По этой причине требуется, чтобы общество могло осознавать всю губительность и все негативные результаты монополий. Очевидно, в некоторых случаях (достаточно редко) наличие монополий выступает оправданным и даже необходимым, но за этими течениями должен быть жесткий контроль со стороны государства по недопущению злоупотреблений своим монопольным положением.

Антимонопольная политика напрямую воздействует на социально-экономическое развитие страны: объем производства продукции, цены, прибыли компаний и их налоговые отчисления, объемы капиталовложений, рост

экономики, конкурентоспособность хозяйствующих субъектов на глобальных рынках. Кроме того, конкурентные правила нужно применять так, чтобы стимулировать как благосостояние потребителей, так и эффективное перераспределение ресурсов с ограниченным доступом, а также содействовать росту экономики государства в целом, решению социальных, экологических и прочих проблем [14 с.46].

Не секрет, что антимонопольное регулирование в России на сегодняшний день переживает период бурного развития. При общей положительной оценке укрепления значимости антимонопольного регулирования специалисты выделяют комплекс проблем в данной области.

Эти сложности в России связывают, в первую очередь, как с уровнем утверждаемых в данной сфере нормативно-правовых актов (нечеткостью и непоследовательностью требований законодательства, неоправданно частыми изменениями в законодательстве), так и с качеством правоприменительной деятельности отсутствием единых процедур по рассмотрению антимонопольных дел, низким уровнем процессуальных гарантий, отсутствием разработанного стандарта доказывания, широких полномочий антимонопольных органов, создающих почву для злоупотреблений.

Антимонопольное законодательство может налагать значительные ограничения на свободу субъектов хозяйствования в выборе методов ведения предпринимательской деятельности. При этом ему свойственна уникальная для российской правовой системы структура, состоящая из обширного перечня абстрактных запретов [13 с.38].

Как правило, Законом «О защите конкуренции» запрещено не само действие, а тот эффект, к которому действия могут приводить. Неудивительно, что такое строение антимонопольных норм приводит к большим трудностям и для субъектов хозяйствования, и для судей, персонала антимонопольных органов и практикующих юристов, которые привыкли к формальной определенности правовых норм.

Главная сложность в применении норм антимонопольного права заключается в том, чтобы корректно определить те действия, которые могут негативно влиять на состояние конкуренции. Без понимания того, какое именно действие может приводить к нарушениям конкурентной среды и попадать под антимонопольный запрет, деятельность предпринимателей не является нормальной. В этой ситуации субъект хозяйствования почти лишается возможностей запланировать свое поведение производить оценку его допустимости/недопустимости и связанные с этим риски [7].

Для того чтобы конкретизировать, приводят ли определенные действия компаний к ограничению конкуренции, нужен глубокий экономический анализ. Важное значение получает методика по его проведению. Органы, ведущие ее разработку, по факту устанавливают правила поведения компаний, регулируемые федеральным законом.

На сегодняшний день нет комплексной методики по экономическому анализу антимонопольных дел. Можно выделить один нормативно-правовой акт такого регулирования Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарных рынках, который утвердили приказом ФАС России от 28 апреля 2010 г. № 220. Но этот порядок отвечает лишь на некоторые вопросы анализа состояния конкуренции, а именно: анализирует установление доминирующего положения на товарных рынках.

Вопросы, взаимосвязанные с анализом воздействия на конкуренцию вертикальных и горизонтальных соглашений субъектов хозяйствования, с утверждением коллективного доминирования, с определением монополично высоких цен и пр., ни на уровне законодательства, ни на уровне подзаконных нормативно-правовых актов на сегодняшний день не урегулированы. Возникший правовой вакуум ФАС России старается восполнять созданием массива правоприменительной практики. Такое решение сложившихся проблем нельзя признавать успешным. Попытки формировать правоприменительную практику нельзя признавать удачными. Практика антимонопольных органов и

судебная практика довольно противоречивые, лишены единого концептуального подхода и довольно часто игнорируют экономическую логику.

Пожалуй, самая острая проблема на сегодня, с которой сталкиваются антимонопольные органы стремительное повышение цен и тарифов на продукцию российских естественных монополий. Это катастрофически подрывает различные сферы производства в регионах. В условиях кризиса все естественные монополии в разы повышают цены на свою продукцию и услуги, намного опережая инфляционные процессы. В итоге, выживание естественных монополий оборачивается упадком и гибелью обрабатывающих отраслей промышленности, которые от этих тарифов находятся в прямой зависимости [13 с.45]. Для решения данной проблемы и остальных, требуется совершенствование системы регулирования монополий. Перспективы развития антимонопольной политики состоят в реализации следующих мероприятий:

1 внесения изменений в закон от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», заключающихся в уточнении понятия субъектов естественной монополии, конкретизации статуса реестра субъектов естественных монополий, определении порядка контроля экономической концентрации, разграничении полномочий органов регулирования естественных монополий, введении методов экономически обоснованной доходности инвестиций как метод по тарифному регулированию;

2 внедрении в систему регулирования ряда отраслей метода экономически обоснованной доходности инвестированных капиталов, метода сравнительного анализа и других «квазиконкурентных» (т.е. создающих эффект конкурентной мотивации у компаний, функционирующих в естественно-монопольной среде) механизмов. Система экономически обоснованной доходности инвестированных капиталов подразумевает установление долгосрочных тарифов, обеспечивающих приемлемую норму доходности на вложенные капиталы, а также механизмы, стимулирующие уменьшение расходов и поддержание конкретного уровня качества услуг;

3 обеспечении эффективности закупочной деятельности субъектов монополий посредством утверждения обязательных требований к проведению торгов по закупкам товаров и услуг. Такая процедура должна обеспечить прозрачность в проведении торгов, что сокращает затраты субъектов естественных монополий и способствует уменьшению роста тарифов;

4 повышении эффективности субъектов монополий, что будет способствовать выделению из области их деятельности работ, которые могут производиться сторонними предприятиями на конкурентной основе;

5 активизации работы по развитию конкуренции в сопряженных с монополиями областях, в т.ч. путем разделения субъектов на осуществляющих конкурентные и естественно-монопольные виды деятельности. Одним из важнейших шагов к реализации данной задачи выступает разработка методики по ведению раздельного учета таких видов деятельности;

6 усилении роли государства в социальном регулировании деятельности монополий [6 с.633].

На сегодняшний день трудно говорить о России как о едином национальном хозяйстве, о ее экономике как целостной системе, которая бы поддавалась объективному количественному анализу. Еще довольно сложно спрогнозировать возможности по созданию эффективных механизмов саморегуляции в экономике. В процессе экономических преобразований в России создают только отдельные элементы функциональных экономических систем, из которых в будущем должны формироваться механизмы саморегуляции.

Среди важнейших элементов по регулированию конкуренции на отраслевых рынках, созданных в РФ, нужно отметить образование таких госорганов, как Государственный комитет по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур, Правительственная комиссия по защитным мерам во внешней торговле, различные ассоциации товаропроизводителей и пр.

Важнейшим фактором с позиции развития конкуренции стало принятие Программы развития конкуренции в РФ, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 мая 2009 г. № 691-р, характерными чертами которой являются, с одной стороны, комплексность, а с другой стороны - осуществление ее принципов и задач на всех уровнях государственной власти.

В рамках Программы основные задачи по осуществлению конкурентной политики в России, поставленные в среднесрочной перспективе, заключаются в:

1 Создании условий для развития конкуренции в областях деятельности компаний, не являющихся субъектами естественных монополий;

2 Предотвращении и пресечении антиконкурентных вмешательств госорганов и местного самоуправления в функционирование рынков, росте эффективности использования бюджетных средств;

3 Обеспечении равного доступа к товарам (работам, услугам), осуществляемым субъектами естественных монополий, и развитию конкуренции в потенциально конкурентных видах деятельности;

4 Создании условий для эффективного осуществления государственной политики в сфере контроля привлечения иностранных капиталовложений в хозяйственные общества, которые имеют стратегическое значение Программа развития конкуренции в Российской Федерации [12].

В целом, методы государственного регулирования нуждаются в их комплексном использовании. Взаимосвязь и обусловленность рынков (рынок благ и услуг, денежный рынок, рынок труда, внешнеэкономический рынок) требуют использования методов при воздействии на экономический рост.

Главной концепцией государственного регулирования конкуренции должна быть структурная политика. Основу ее должны составлять избирательная поддержка отраслей, которые обеспечивают производство конкурентной продукции, независимость и безопасность экономики, рост уровня жизни и благосостояния народа [8 с. 31].

Механизмы антимонопольной политики не являются раз и навсегда данными и неизменными. Их развитие предопределяется потребностями в

технологическом развитии и экономическом росте, перегруппировкой политических сил и изменениями проводимой ими экономической и социальной политики, уровнем развитости рыночных отношений хозяйствования. Государство эффективно тогда, когда поддерживает те области, которые не регулируют или слабо регулируют рыночные механизмы, здравоохранение, образование, макроэкономическую стабильность, защиту неимущих и т.д.

По такому пути развития идут экономические и социальные процессы в России, где за реформы 80-90-х годов были заложены основы финансово-экономического урегулирования экономики. Перспективы экономики связывают с гарантиями прав собственности и справедливой конкурентоспособностью для эффективной рыночной экономики. Государство контролирует денежную массу, снижение инфляции, а также обеспечение структурных сдвигов в производстве и экспорте разных отраслей.

Проводя анализ опыта государственного регулирования конкуренции на отраслевых рынках в развитых странах, России требуется брать во внимание и применять регулирующие тенденции в экономике.

Главные функции антимонопольной политики реализуются, во-первых, в направлениях по достижению и сохранению национальных конкурентных преимуществ в экономике. Государство достигает конкурентных преимуществ благодаря экономическим факторам и уникальным институциональным механизмам, способным постоянно повышать уровень использования факторов производства: ресурсы, рабочую силу, капитал, предпринимательство. Общеизвестная задача правительства разработка политики инноваций, выгодных для национальной экономики. Это даст возможности повышать эффективность производства, диктовать высокую цену благодаря высокому качеству, освоить новые наукоемкие отрасли и отдельные территории.

Во-вторых, новым выступает применение разнообразных инструментов и, прежде всего, контрактной системы сочетания различных форм в организации системы госзаказов и закупок для вовлечения частного бизнеса в разрешение приоритетных проблем общества, реализации госпрограмм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив выбранную тему, следует отметить, что основной отрицательной стороной монополизации экономики является избыточная власть фирм-монополистов. Рыночная власть заключается в способности воздействовать на цену товара.

В любой монопольной структуре получают сверхприбыли, а потребители вынуждены слишком дорого платить за их товары и услуги. Как следствие, резко снижается эффективность всей экономической системы.

Монополизм плох тем, что новым компаниям тяжело или практически невозможно выйти на рынок, что разрушает сам институт предпринимательства. Недостаточный приток на рынок новых компаний не дает развиваться здоровой конкуренции – в результате у компаний, закрепившихся на рынке, нет стимула к повышению эффективности и производительности труда, что во многих отраслях приводит к созданию олигополистических структур.

Негативные моменты в экономике заставляют современные государства разрабатывать антимонопольное законодательство и проводить антимонопольную политику.

Опыт западных стран в антимонопольном законодательстве велик и разнообразен. Возникновение подобного законодательства обусловлено историческими причинами. В России на данном этапе проблема монополизации перестает быть чисто экономической, и все больше становится политической. Однако общеизвестно, что у экономики, прежде всего, не должно быть политической принадлежности. И только тогда государство в полном объеме может заменить десятилетиями складывающиеся монополии свободным и самоорганизующимся рынком.

Окончательная цель заключается в том, чтобы на рынке остались лишь те предприятия, которые обеспечат более высокое качество товара, относительно более низкие цены и быструю сменяемость ассортимента.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Авдашева С.Б., Арокин В.А., Ахлопов И.К. и др.; Конкуренция и антимонопольное регулирование: Учеб. пособие для вузов С.Б.: Логос, 2009. – 368 с.
- 2 Бордюнова С.А. Экономическая теория: учеб. пособие для вузов Ч.1 Микроэкономика, 2006 – 237 с.
- 3 Борисов, Е.В. Экономическая теория / Е.В. Борисов. – Москва: Юрайт, 2005. – 399 с.
- 4 Груничев, А.С. Инструменты антимонопольной политики // Экономические науки. – 2013. - №12(109). – 13 – 16 с.
- 5 Даурова Т.Г. Эволюция российского антимонопольного законодательства // Законодательство и экономика, 2004. - N 1. - 70-77 с.
- 6 Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2016 год – 633 с.
- 7 Илларионов, А. Актуальные проблемы экономического роста в России // Общество и экономика. - 2012. - №8-9. -26-35 с.
- 8 Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство: Пер. с англ. / Под ред. Романова А. Н. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
- 9 Козлова М.Ю. Антимонопольное законодательство РФ: Учебное пособие., 2003. — 84 с.
- 10 Консультант Плюс [Электронный ресурс]- режим доступа <http://www.consultant.ru>
- 11 Малкина М.Ю. История экономических учений. Краткий курс: Учебное пособие, 2016. – с.43
- 12 Мишин Ю.В., Меркулов Н.А. Методические вопросы оценки уровня конкурентной борьбы на российских товарных рынках. Журнал: «Микроэкономика», №5, 2008.

13 Программа развития конкуренции в Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 мая 2009 г. № 691-р)

14 Розанова Н.М. // Экономический журнал. - 2011. - №2. - 45-46 с.

15 Федеральная антимонопольная служба [Электронный ресурс]-режим доступа <https://fas.gov.ru>

16 Фролова Т.А. Микроэкономика: конспект лекций. - Таганрог.: Изд. ТРТУ, 2006. - 234с.

17 Якунин, В.И. Актуальные проблемы формирования современной государственной конкурентной политики в Российской Федерации // Власть. - 2014. - №5. - 36-44 с.

18 Янович И.С. Антимонопольное законодательство России и зарубежных стран: общая характеристика // Вестник Московского университета. - 2011. - №6. - с.102-112.

19 Янович И.С. Антимонопольное законодательство России и зарубежных стран: общая характеристика // Вестник Московского университета. - 2011. - №6. - с.102-112.

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: datnikov2015@yandex.ru / ID: 5783810

Проверяющий: datnikov2015@yandex.ru / ID: 5783810

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 3
 Начало загрузки: 23.06.2018 01:12:55
 Длительность загрузки: 00:00:00
 Имя исходного файла: _Kitsach_VIP
 Размер текста: 503 кБ
 Символов в тексте: 65639
 Слов в тексте: 7399
 Число предложений: 384

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 23.06.2018 01:12:56
 Длительность проверки: 00:00:01
 Комментарий: не указано
 Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
12,08% 	0%	87,92%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитируемым, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты, общепользовательские выражения, фрагменты текста, найденные в источниках из коллекции нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что системой находят текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определения корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остаются в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
001	5,11%	6,55%	не указано	http://www.diy	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	42	53
002	0,64%	5,89%	Курсовая работа: Монополи...	http://www.maf.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	6	35
003	4,52%	5,07%	Реферат: Монополии в совр...	http://www.kn	10 Июл 2016	Модуль поиска Интернет	25	29

Еще источников: 3
 Еще заимствований: 2