

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра теории и истории государства и права

КУРСОВАЯ РАБОТА

КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Работу выполнил(а) _____ П.А. Шустова
(подпись, дата)

Факультет _____ юридический _____ курс _____ I _____

Специальность/направление 40.03.01 Юриспруденция _____

Научный руководитель
к.ф.н., доцент _____ А.А. Чупрова
(подпись, дата)

Нормоконтролер
к.ф.н., доцент _____ А.А. Чупрова
(подпись, дата)

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3-6
1 ПОНЯТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	6-14
1-1 Понятие российского законодательства	6-7
1-2 Принципы российского законодательства	7-9
1-3 Черты российского законодательства	9-14
2 ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	14-18
3 ВЛИЯНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	18-24
3-1 Разработка концепции влияния международного права на развитие российского законодательства	18-22
3-2 Международные отношения как внешний фактор, влияющий на развитие законодательства Российской Федерации	22-24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24-27
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	27-28

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования обусловлена непрерывным интересом развития и применения законодательства в современной России. С этой целью Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ в течение двух последних десятилетий разрабатывает концепции развития российского законодательства.

Цель исследования - определить, какое место занимает российское законодательство в данный временной период.

Задачи, над которыми мы будем работать:

1. Выявить основные исторические аспекты развития российского законодательства;
2. Определить принципы и черты развития российского законодательства;
3. Узнать, как международные отношения влияют на развитие российского законодательства;
4. Изучить научную литературу по выбранной теме.

Применены общенаучные методы исследования, такие как системный анализ изучаемых правовых явлений и синтез полученных результатов исследования. Также использованы сравнительно-правовой, формально-логический, структурно-логический и другие методы познания.

Научная новизна состоит в проведении комплексного исследования актуальных проблем развития и эволюции российской системы законодательства; в разработке целостного представления не только о проблемах, но и путях их решения; уяснении перспектив развития системы законодательства на ближайшее время.

Выявлены и рассмотрены именно те аспекты состояния и эволюции системы законодательства, которые или не подвергались анализу в отечественной правовой науке, или изучены недостаточно.

В настоящее время система российского законодательства в основном сложилась. В условиях последовательной реализации конституционных принципов за прошедшие годы существенно обновились базовые отрасли, активно формируются отрасли, отражающие новизну законодательного воздействия на процессы в экономической, социальной и политической сферах. На повестке дня - поиск правовых решений стратегических задач государства, более масштабная работа по реализации законов и повышение эффективности механизма правоприменения. Потребуется, конечно, принятие системообразующих федеральных законов, таких как "О нормативных правовых актах"¹⁾, "О промышленной политике", "О федеральных органах исполнительной власти", "О культуре" и др.

В представленной концепции, разработка которой проводилась на основании фундаментального исследования Института, посвященного Конституции и ее влиянию на политическую, социально-экономическую, культурную и другие сферы общества и государства²⁾, исходной позицией является теоретическая схема системы российского законодательства. В ней определены два важнейших положения - единство правотворчества и правоприменения как основных фаз развития права и обеспечение согласованного развития базовых, комплексных и процессуальных отраслей законодательства.

Можно заметить неравномерность развития законодательства, т.е. своеобразные циклы в правотворчестве и правоприменении. Видно, как оживляется процесс законотворчества в первом периоде политических курсов и после выборов и т.п., в случаях обострения конфликтов в обществе (например, после парламентских выборов в декабре 2016 г.). В то же время нередко ритм реализации законов снижается под влиянием новых событий, смены руководителей и т.п. "Правовое забвение" сопровождается

¹⁾ См.: Инициативный законопроект "О нормативных правовых актах" / Хабриева Т.Я., Тихомиров Ю.А., Власенко Н.А. и др.; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М., 2016.

²⁾ См.: Конституция Российской Федерации: от образа будущего к реальности (к 20-летию Основного Закона России) / Л.В. Андриченко, С.А. Боголюбов, В.И. Васильев и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2017.

нарушениями законности, развитием "теневое право". Такие явления нужно предвидеть.

При разработке разных видов концепций законодательства необходимо преодолевать "механистический" и "однолинейный" взгляд на право: когда принятие законов считается главным способом регулирования сфер государственной и общественной жизни. Между тем следует в полной мере учитывать регулятивный потенциал других социальных норм, с одной стороны, и подвижность методов правового регулирования - с другой. Определение "меры" законодательного воздействия является ключевой задачей правотворчества и правоприменения¹⁾.

Соответствующие планы Государственной Думы ФС РФ и Правительства РФ, а также федеральных органов исполнительной власти часто формируются, с одной стороны, вне зависимости друг от друга, с другой - без необходимой корреляции с программами и концепциями социально-экономического развития страны и финансово-экономическими прогнозами. Известная Стратегия "Россия-2020" позднее была перекрыта майскими (2016 г.) указами Президента РФ, в основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года почти нет правовых средств, хотя ежегодно готовится план законопроектных работ, в Примерной программе законопроектной работы Государственной Думы на осеннюю сессию 2017 г. решению государственных задач было отведено отнюдь не первостепенное место. Нет должной согласованности между названными документами и по срокам действия.

¹⁾ См.: Границы правового регулирования: научно-практическое пособие / О.А. Иванюк, А.В. Калмыкова, А.А. Каширкина; отв. ред. И.В. Плюгина, Е.В. Черепанова. М., 2014.

ПОНЯТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Понятие российского законодательства

В настоящее время, к сожалению, отсутствует четкое, широко и единообразно принятое и нормативно закрепленное определение понятия "законодательство", что создает значительные трудности в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учете и систематизации нормативных актов.

Под законодательством понимается:

- система издаваемых полномочными правотворческими органами юридических актов, устанавливающих нормы права.
- совокупность законов и других правовых актов высшего органа законодательной власти, а также нормативных указов Президента РФ и нормативных постановлений Правительства РФ.
- совокупность только законов.

В действующих правовых актах термин "законодательство" применяется по-разному во всех трех указанных выше смыслах.

Представляется, что самое широкое понятие "законодательство" как совокупность нормативных правовых актов не является в принципе научно корректным и практически эффективным для юридической деятельности. Не всегда оправдывает себя и второй его смысл. Оба определения принижают роль закона как акта, имеющего высшую юридическую силу, ставят его в один ряд с подзаконными, управленческими решениями, что препятствует возрастанию роли закона среди всех источников права как необходимого условия создания в России правового государства.

Очевидно, что понятие "законодательство" должно трактоваться однозначно, в своем узком, собственном смысле. Именно так оно понимается во многих теоретических работах последних лет, а также в Гражданском, Семейном и др. кодексах РФ. Однако необходимо иметь в виду, что в действующих нормативных актах пока еще нет четкого и общепринятого его определения. В то же время в будущем, в текущей правотворческой работе, а также в

юридической практике и научных исследованиях необходимо постепенно переходить к однозначной, более узкой трактовке этого понятия именно как совокупности законов государства.

Принципы российского законодательства

Принципы права — основные идеи, руководящие положения, определяющие содержание и направления правового регулирования.

С одной стороны, они выражают некие закономерности права, а с другой — представляют собой наиболее общие нормы, которые действуют во всей сфере правового регулирования и распространяются на всех субъектов. Эти нормы либо прямо сформулированы в закон, либо выводятся из общего смысла законов.

Принципы права определяют пути совершенствования правовых норм, выступая в качестве руководящих идей для законодателя. Они являются связующим звеном между основными закономерностями развития и функционирования общества и правовой системой. Благодаря принципам, правовая система адаптируется к важнейшим интересам и потребностям человека и общества, становится совместимой с ними.

Правовые принципы подразделяются на свойственные праву в целом (общеправовые), его отдельным отраслям (отраслевые) или группе смежных отраслей (межотраслевые). Например, к отраслевым относится принцип индивидуализации наказания в уголовном праве, к межотраслевым — принцип состязательности в гражданском процессуальном и уголовно-процессуальном праве.

Общеправовые (общие) выражают общее в содержании всех отраслей права, представляют собой исходные начала внутри отраслевой правотворческой и правоприменительной деятельности государства.

К числу этих принципов, в частности, относятся следующие:

верховенства права

законности

равенства всех перед законом (равноправия)

взаимной ответственности личности и государства

ответственности при наличии вины

Межотраслевые выражают общее в содержании нескольких смежных (родственных) отраслей права (например, общими для таких отраслей права, как уголовно-процессуальное и гражданское процессуальное право, являются принцип гласности судопроизводства и принцип состязательности при отправлении правосудия).

Отраслевые лежат в основе содержания той или иной отрасли права и выражают особенности той или иной конкретной отрасли права. Например, принципом гражданского права является принцип полного возмещения убытков, принципом уголовного права — принцип индивидуализации наказания.

Принципы права в сравнении с правовыми нормами: характеризуются наибольшей стабильностью, обладают большей юридической силой, выполняют правотворческую функцию, регулируют возникшие пробелы в правоотношениях.

С учетом вышесказанного можно сказать, что принципы права являются основой действующей системы правовых норм и позволяют поддерживать правопорядок даже без существующих юридических норм.

Виды принципов права:

В зависимости от сферы реализации: общие (принцип справедливости), межотраслевые, отраслевые, институциональные или отдельных правовых институтов.

В зависимости от способов изложения: прямо или косвенно закрепленные в конкретном нормативно-правовом акте.

По характеру содержания: общесоциальные, специальноюридические (присуще только праву).

Принципы выполняют функции:

систематизирующую — на их основе формируются те или иные системы, отрасли, институты права. Они обеспечивают существенную, устойчивую, необходимую связь между разнообразными нормами права и иными нормативно-правовыми предписаниями, выступают важным ориентиром в правотворческом процессе и систематизации, толковании и реализации норм права.

Правотворческую — обеспечивают единообразное формулирование норм права, определяют пути совершенствования правовых норм, выступая в качестве руководящих идей для законодателя.

Регулятивную — направляют применение юридических норм, намечают общую линию решения того или иного юридического дела.

Интегративную — связующее звено между основными закономерностями развития и функционирования общества и правовой системы.

Черты российского законодательства

Современному российскому законодательству свойственны определенные, объективно обусловленные черты, которые постепенно воплощаются в жизнь и которыми призван руководствоваться российский законодатель. Одна из них сводится к тому, что законодательство страны представляет собой важнейший инструмент демократизации всех сторон жизни российского общества, обеспечения полновластия народа, установления, обеспечения и охраны прав и свобод личности. С помощью закона обеспечиваются право наций и народностей на свободное и независимое развитие, возможности малочисленных народов на сохранение и развитие языка, быта, культурных традиций; ликвидирован ряд несправедливостей относительно проживающих в Российской Федерации, подвергнутых репрессиям народов России. Правовая система базируется на закреплённом в ст. 2 Конституции РФ положении, что человек, его права и свободы провозглашаются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод гражданина - обязанностью государства. Знаменателен тот факт, что пересмотр положений

гл.2 Конституции РФ "Права и свободы человека и гражданина" предполагает особую, более сложную процедуру, чем изменение ряда других глав Конституции РФ.

Законодательство основано на признании неприкосновенности личности, уважении человеческого достоинства, равенстве в правах независимо от национальной принадлежности, социального положения, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, партийной принадлежности, недопустимости лишения или ограничения естественных неотъемлемых прав личности, на обеспечении свободы частной собственности, предпринимательства, идеологии и убеждений, приобретения и изменения гражданства, права обжаловать в суд действия администрации, ущемляющие права и законные интересы граждан.

За последнее десятилетие все больше проявляется новая, постоянно развивающаяся черта правового статуса личности - провозглашение и охрана прав и свобод с помощью общепризнанных норм международного права. Такие права и свободы получили свое закрепление в Уставе ООН, во Всеобщей декларации прав человека и гражданина, в пактах о гражданских и политических правах, а также в международных конвенциях, касающихся защиты тех или иных категорий граждан (детей, женщин, представителей малых народов и т.д.) либо отдельных видов прав и свобод. Тем самым естественные, неотъемлемые права личности получают свое более четкое и конкретное воплощение и либо действуют непосредственно, либо становятся образцами, моделями прав и свобод, зафиксированных в актах национального, внутригосударственного законодательства.

Следующая характерная черта российского законодательства заключается в том, что оно служит предпосылкой и основой для нормального и эффективного функционирования хозяйственного механизма в условиях становления рыночных отношений. Ныне это одно из его основных назначений, главный путь реформирования права, поскольку рыночные

реформы не могут осуществляться без достаточно развитой, научно обоснованной и эффективной нормативно-правовой базы.

Количественный анализ действующего нормативного массива в РФ показывает существенный рост объема нормативных правовых актов, законов и подзаконных актов. Эта черта развития современного законодательства особенно важна с точки зрения задач, стоящих перед российскими законодателями. Россия переживает своеобразный правотворческий бум. Прежде всего, следует отметить значительное усиление темпов законодательной деятельности, как на федеральном, так и региональном уровне. Например, только за весеннюю сессию 2017 г. было внесено 436 законопроекта в Государственную Думу¹⁾, из которых ею было принято 273 закона и 165 подписано Президентом РФ.

Как видим, законов принимается в последнее время большое количество.

Не всегда четко прослеживается опора на основополагающие, опорные акты в отрасли или соответственно институте законодательства. Законы часто выходят как результат компромисса между различными политическими силами и потому в значительной степени утрачивают свою эффективность уже в момент их принятия.

Однако из-за большого их количества законы не систематизированы, что приводит к противоречиям и коллизиям.

В связи с этим, в законодательной деятельности нужна должная осмотрительность, экономия правовых средств. Закон следует принимать не тогда, когда его можно принять, а когда нельзя не принять.

Современная российская правовая система должна быть устойчивой, не подверженной быстрым и многочисленным изменениям. Лишь тогда она сможет быть эффективным средством формирования и закрепления новой политической и экономической системы страны.

¹⁾ Официальный сайт Государственной Думы. URL: <http://www.duma.gov.ru/legislative/statistics/>.

Немаловажное значение имеет и такая черта законодательства современной России, как тенденция к децентрализации правового регулирования, к уменьшению роли и объема деятельности федеральных законодательных и исполнительных органов и передача большого объема правотворческих полномочий на места. Четкая централизация правовой системы, свойственная советскому периоду и позволяющая центральным органам непосредственно решать все важнейшие вопросы правовой политики, ушла в прошлое и ныне заменена идеей децентрализации на основе последовательного распределения правотворческих полномочий между федеральным центром, субъектами Федерации и самостоятельными муниципальными образованиями.

Характеризуя состояние российского законодательства на современном этапе, следует отметить такую его черту, как активное взаимодействие национальной правовой системы и международного права, что отражает усиление сотрудничества между народами, государствами, регионами во всех основных сферах жизни, тенденцию глобализации проблем современного мира, углубление единства судеб всех народов и человечества в целом.

Усиление такого взаимодействия - одна из конституционных основ правовой системы России. В ч. 4 ст. 15 Конституции РФ установлено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Определено также правило, что если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Как известно, ст. 15 относится к гл. 1 Конституции РФ "Основы конституционного строя", что подчеркивает особую значимость указанных положений, изменение которых в соответствии со ст. 135 Конституции РФ значительно усложнено.

Конституционный характер взаимоотношения внутригосударственного и международного права определяется и в ряде других положений Конституции РФ. Так, в ч. 1 ст. 17, которая открывает гл. 2 "Права и свободы

человека и гражданина", говорится, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. В ч. 3 ст. 46 Конституции РФ устанавливается важное для обеспечения и охраны правового статуса личности право каждого гражданина в соответствии с международными договорами России обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (см. также ст. 62, 63, 67, 69 Конституции РФ).

Многие демократические нормы Конституции РФ, других законов впервые были сформулированы в таких международно-правовых документах, как Устав Организации Объединенных Наций, Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и др. Влияние принципов и норм международного права проявляется также и в том, что многие из них представляют собой как бы программу дальнейшего развития законодательства России, определяют те идеалы, к которым законодатель должен стремиться при создании законодательной базы российского правового государства.

Можно отметить еще одно качество современного законодательства России - это тенденция к решительной стабилизации институтов власти: укрепление "вертикали" власти, введение механизма ответственности органов государственной власти субъектов РФ перед федеральными органами за нарушение норм федерального законодательства.

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В основе формирования правовых систем лежат социальные, экономические, политические и иные факторы, существующие в системе общественных отношений в виде определенных идей справедливости, равенства, политических взглядов, находящих своеобразное применение в каждом государстве, которые должны быть учтены при рассмотрении правовой системы конкретного государства.

Становление и развитие российской правовой системы происходило по общим законам, присущим становлению и развитию любой правовой системы, хотя в этих процессах были и свои особенности. Глубинные истоки представлений о правильном, справедливом, нормальном лежат еще в мифологии, в которой тот или иной этнос осознает окружающую природную и социальную действительность, самого себя, свое происхождение, нормы и обычаи своей жизни.

В правовую систему через юридические тексты, тесно связанные с текстами народной устно-поэтической традиции, проникли не только те или иные языковые формулы и конструкции, но и наиболее устойчивые и глубокие мифологические образы и представления древних людей о порядке, гармонии и дисгармонии, нарушении порядка и его восстановлении, о деянии и воздаянии, норме, обычае и последствиях их нарушения, т.е. все то, что может рассматриваться как некий предправовой материал, на котором базировалась в период становления правовая система, из которого складывались юридические традиции.

Славянская мифология носила в основном аграрно-природный характер. Древнерусский человек не выделял, не воспринимал и не осознавал еще с достаточной четкостью социальности своего бытия, его нормативности, упорядоченности и иных характеристик, складывающихся в предправовой комплекс. Он был погружен в природность, натурность, в кровнородственные (те же природные) связи и зависимости. Языческая

религия, как известно, была бедна организационными, нравственными и общественными идеалами¹⁾

Трудно найти в древнерусской и русской мифологии те образы и идеи, сюжеты и представления, которые у греков, например, воплотились в мифах о Фемиде (богине правосудия, основе правопорядка) и ее дочерях Эвномии («благозаконии»), Дике («справедливости»), Ирене («мире»). У римлян предправовые представления воплотились в Юстиции («правосудии», «праве»), обожествляемом (с 1 в.) понятии, в Эквитас («справедливости»), часто изображавшейся женщиной с весами.

В русской мифологии мы не найдем весов - важного и необходимого для внедрения в жизнь правовых начал символа предправа, свидетельствующего об осознании людьми таких понятий, как мера, мерность, соразмерность деяния и воздаяния за него и т.д. В то же время славянские Правда и Кривда, Суд (Усуд) во многом близки символу Доли, т.е. непостижимой, трансцендентной (а не социальной) силе, предопределяющей как аграрно-природные события, так и всю жизнь человека.

Право, правовая система и правовая культура экономически сопряжены с индивидуальной собственностью, а идеологически, точнее, духовно - с осознанием человеком своей индивидуальности, самостоятельности, собственной сущности. Эти понятия близки и с точки зрения происхождения, этимологии: индивидуальность, самостоятельность и собственность, присвоение имущества, где слово «собственность» образовано от слова «себе», и означает принадлежащее индивиду.

Коллективная форма общежития русского крестьянства - община - была одним из фундаментальных факторов развития российского общества, значительно повлиявшим на его политическую и духовную жизнь и культуру. Сильная община препятствовала становлению индивидуального начала в хозяйственной и духовной жизни, создавала условия для почти

¹⁾ Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. М. 2001. С. 75.

полного поглощения лица миром и рационального отрицания всякого личного права. Поэтому и «стоимость» персонифицированных воплощений коллектива (князя, дружинника, общинного имущества), являющегося главной ценностью в обществе, в ранних правовых памятниках была во много раз выше и посягательства на них наказывались гораздо строже. Например, жизнь боярина, дружинника, других приближенных князя по Русской Правде оценивалась в 80 гривен штрафа, а жизнь смерда или холопа лишь в 5.

И тем не менее, русское право, российская правовая система в целом, как и любая другая правовая система, формировалась с ориентиром на личностные начала, хотя сперва это была личность главным образом представителя господствующего класса. Так, из 43 статей краткой (одной из самых ранних) редакции Русской Правды 40 были прямо посвящены защите от преступных посягательств личности и собственности (которая является лишь экономическим выражением личности).

Формирование господствующего слоя как носителя правовых начал долгое время основывалось на кровнородственных отношениях, ему было присуще понимание больше родовой, чем личной чести. Геополитическая ситуация на Руси, необходимость консолидации перед лицом внешней угрозы привели к тому, что государственность складывалась в форме деспотии, жестоко подавляющей свой народ и отчасти господствующий слой тоже.

В 60-е гг. XIX в. в стране появляются благоприятные условия для развития правовых начал, что выразилось в освобождении крестьянства от крепостной зависимости и в разворачивании крупнейшей в истории нашей страны правовой реформы, заложившей основы правовой государственности в России. Если предшествующая история характеризуется некоторой задержкой правового развития (сильные общинные традиции, правовой нигилизм и т.д.), то конец XIX - начало XX вв. знаменуются невиданным ранее подъемом в правовой сфере в результате формирования новых социальных сил и слоев, являющихся носителями правовых чувств и

понятий, требований и представлений: нарождающейся буржуазии и разночинной интеллигенции прежде всего.

В процессе правовой реформы в России была ликвидирована сословность суда, провозглашено равенство всех перед судом и законом, было произведено отделение суда от административной власти, установлены выборность и несменяемость судей, коллегиальность рассмотрения дел и состязательность процесса, провозглашены гласность суда и право на защиту, введен институт присяжных заседателей. Таким образом, в конце XIX - начале XX вв. в России был заложен основательный, хотя и непрочный фундамент современной правовой государственности, позволяющий, если бы у нас продолжалось эволюционное развитие, выйти в XX столетии на передовые рубежи мировой правовой культуры.

Развитие российской правовой системы в X - XX вв., восприятие ей византийской культуры, православия, духа позднеимперского права, а также североевропейских влияний позволяют сделать вывод о вхождении ее в романо-германскую семью правовых систем на правах особой - евразийской - разновидности.

Особенности эти заключаются в следующем:

1. Высокая, приоритетная защита общих интересов, общего дела, дух соборности в ущерб личным притязаниям индивида, его правам и интересам, составляющие, с нашей точки зрения, смыслодержательный корень, основание права и правовой культуры как таковых.
2. Слабость правового начала в культуре вообще.
3. Широкое распространение не правовых регуляторов в обществе: моральных, морально-религиозных, корпоративных и т.д.
5. Высокая степень «присутствия» государственности в общественной жизни, в государственной идеологии, огосударствление многих сторон общественной жизни, подчиненность права государству и т.д.

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Разработка концепции влияния международного права на развитие российского законодательства

В современных условиях заметно повышается значение международного права в системе межгосударственных отношений. Ни одна из глобальных проблем не может получить удовлетворительного решения без создания прочной международно-правовой основы. Усложнение системы международных отношений, рост планетарных вызовов и угроз, обострение старых и появление новых политических, экономических и социальных мировых проблем с неизбежностью приводят к повышению роли международно-правовых средств в управлении мировыми процессами и урегулировании кризисов (продовольственного, топливного, экономического и т.д.) и конфликтов, в преодолении последствий катаклизмов и катастроф, угрожающих стабильному и устойчивому развитию человечества.

Значительно вырос уровень взаимодействия и сотрудничества государств, направленного на решение задач, стоящих перед всеми участниками международного сообщества. Ряд современных проблем, таких как обеспечение устойчивого экономического роста, безопасности, экологического благополучия, а также борьба с незаконной миграцией, международной преступностью и коррупцией, не могут быть решены отдельными государствами в одиночку исключительно при помощи национального законодательства, а требуют осуществления согласованных действий и выработки взаимоприемлемых подходов и решений на основе действующих норм международного права. В этой ситуации резко повысилась роль международно-правовых актов, включая международные договоры как средства гармоничного развития межгосударственного сотрудничества.

В течение последнего десятилетия разрабатывалась концепция взаимодействия международного и внутригосударственного права и связанные с этим проблемы имплементации международных договоров.

Развитие взаимодействия международного права и национального законодательства является важным средством создания благоприятных внешних условий для долгосрочного развития Российской Федерации, модернизации ее экономики, укрепления позиций России как равноправного партнера на мировых рынках. Следовательно, при разработке концепции влияния международного права на развитие российского законодательства необходимо:

- а) преодолеть подход к взаимодействию международного права и национального законодательства как к проблеме исключительно имплементации международных договоров государства;
- б) разработать предложения о совершенствовании национально-правовых механизмов имплементации международных актов, в том числе с расширением привлечения институтов гражданского общества к оценке целесообразности присоединения к международным договорам.

Международные договоры Российской Федерации (вступившие в силу для нее международные договоры) наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются составной частью ее правовой системы (ч. 4 ст. 15 Конституции, п. 1 ст. 5 Федерального закона от 15 июля 1995 г. N 101-ФЗ (в ред. от 25 декабря 2012 г.) "О международных договорах Российской Федерации"). Это означает, что если Российская Федерация становится участником международного договора, то с момента вступления его в силу для Российской Федерации договор автоматически - без необходимости издания дополнительных актов законодательного или административного характера - инкорпорируется в национальную правовую систему.

Однако не все международные договоры (договорные положения), предназначенные для конечной реализации в рамках национальных правовых систем, могут быть применены непосредственно для регулирования внутригосударственных отношений. В Федеральном законе "О международных договорах Российской Федерации" (п. 3 ст. 5) устанавливается, что положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно. Для осуществления иных положений международных договоров Российской Федерации принимаются соответствующие правовые акты. Эта норма свидетельствует о том, что российское законодательство восприняло получившую достаточно широкое распространение концепцию деления договорных положений на самоисполнимые и несамоисполнимые.

Серьезным пробелом законодательства остается отсутствие четкого регулирования реализации международных обязательств, вытекающих из иных (не-договорных) международно-правовых актов.

Сложившиеся механизмы создания международных договоров и иных международно-правовых актов в правовой системе России нуждаются в дальнейших серьезных теоретических исследованиях в связи с активизацией развития интеграционных процессов на евразийском пространстве.

В развитие более тесной интеграции между государствами постсоветского пространства 10 октября 2000 г. в г. Астана был подписан международный договор об учреждении международной организации - Евразийского экономического сообщества. Целью заключения данного международного договора является "обеспечение своего динамичного развития путем согласования проводимых социально-экономических преобразований при

эффективном использовании экономических потенциалов для повышения уровня жизни своих народов"¹⁾.

Влияние созданных в рамках Евразийского экономического сообщества норм международного права на национальное законодательство государств-членов также является более существенным, нежели аналогичное взаимодействие международного и внутригосударственного права в рамках Содружества Независимых Государств. Данное обстоятельство обусловлено тем, что если в рамках Содружества Независимых Государств преобладают нормы международного права, имеющие рекомендательный характер, то в рамках ЕврАзЭС преобладают нормы международного права, носящие обязательный характер для государств - членов данной международной организации.

Общеобязательность норм интеграционного права, принятых в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства (ТС и ЕЭП), получила выражение в разработке и принятии на основании решений Межгосударственного Совета ТС и ЕЭП целого ряда международно-правовых актов, сформировавших нормативно-правовую базу ТС и ЕЭП, например, Таможенного кодекса Таможенного союза²⁾. Указанный международный договор оказал весьма существенное влияние на законодательство Российской Федерации, оно выразилось в том, что в России был отменен ранее действовавший Таможенный кодекс Российской Федерации и вместо него напрямую был введен в действие Таможенный кодекс Таможенного союза.

Необходимо сделать вывод о том, что наиболее эффективным и перспективным представляется формирование и развитие правовой системы в рамках ТС и ЕЭП, а также формирующегося интеграционного объединения - Евразийского экономического союза.

¹⁾ Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. (в ред. от 6 октября 2016 г.) // СЗ РФ. 2017. N 7. С. 632.

²⁾ Таможенный кодекс Таможенного союза: приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза (Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 ноября 2014 г. N 17 // СЗ РФ. 2015. N 50. Ст. 6615).

Таким образом, влияние международного права на формирование концепций национального законодательства и правовых систем в интеграционных объединениях государств в равной степени зависит и от закрепления механизма обеспечения такого влияния в рамках международного договора, и от закрепления соответствующего механизма в национальном законодательстве. Как это определено Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 г., развитие международной интеграции должно быть связано с повышением уровня интегрированности российской экономики в мировую экономику как одним из ключевых условий перехода к новой модели развития.

Формирование такой международной модели окажет влияние и на содержание Концепций развития российского законодательства.

Международные отношения как внешний фактор, влияющий на развитие законодательства Российской Федерации

В 2016 году в мире произошли изменения, оказавшие влияние на развитие российского законодательства. Изменения в законодательстве были направлены на создание условий добросовестной конкуренции на внутреннем и мировом рынках.

Международное сотрудничество в сфере экономических, культурных и социальных отношений развивается под воздействием правового регулирования отношений на международных рынках товаров и услуг, связанных с обращением различных материальных и нематериальных ценностей.

Вступление России в ВТО открывает перспективу эффективного использования преимуществ международной торговли. Суверенные государства - участники ВТО, так же, как и отдельные лица, и регионы страны, могут получить дополнительные преимущества за счет специализации на экспорте товаров, которые они могут производить с

наибольшей эффективностью, и за счет товарообмена изделиями, которые они не в состоянии эффективно производить. Получение преимуществ в международной торговле находится в прямой зависимости от принятых в стране концепций развития законодательства.

Соглашения ГАТТ/ВТО, подписанные в результате завершения Уругвайского раунда переговоров, ввели в действие правила, по которым должна развиваться конкуренция между государствами в их борьбе за рынки сбыта. Государство с конкурентоспособной рыночной экономикой получает естественное преимущество, так как правила, содержащиеся в Соглашениях ГАТТ/ВТО, препятствуют принятию другими государствами мер регулирования, рассматриваемых как недобросовестная конкуренция.

Таким образом, международное право создает правовой режим для сбыта производителями своей продукции на внешнем рынке. Правила конкуренции на международных рынках, или правила международной торговли, как называют нормы соглашений ГАТТ/ВТО, получают отражение в национальном законодательстве государств, участвующих в ВТО.

Еще до присоединения России к ВТО в российское законодательство были внесены дополнения и изменения, которые вступили в силу после подписания Россией протокола о присоединении в июле 2012 г., например, к моменту вступления России в ВТО были приняты законы, разработанные "под будущие международные обязательства".

Ключевую роль в применении принципов правового регулирования, закрепленных в международных договорах, к отношениям между участниками гражданского оборота играет международное частное право.

Международное частное право является частью национальной правовой системы и выполняет важную функцию, обеспечивая взаимодействие различных правовых систем - правовых систем иностранных государств между собой и правовой системы отдельного государства с системой международного права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе разработки и анализа данной работы, мы смогли решить все поставленные задачи.

1. Мы смогли выявить основные исторические аспекты развития российского законодательства.

Развитие российской правовой системы в X - XIX вв., восприятие ею византийской культуры, православия, духа позднеимперского права, а также североевропейских влияний позволяют сделать вывод о вхождении ее в романо-германскую семью правовых систем на правах особой - евразийской - разновидности. Особенности эти заключаются в следующем:

1. Высокая, приоритетная защита общих интересов, общего дела, дух соборности в ущерб личным притязаниям индивида, его правам и интересам, составляющие, с нашей точки зрения, смылосодержательный корень, основание права и правовой культуры как таковых.
2. Слабость правового начала в культуре вообще.
3. Широкое распространение неправовых регуляторов в обществе: моральных, морально-религиозных, корпоративных и т.д.
4. Высокая степень "присутствия" государственности в общественной жизни, в государственной идеологии, огосударствление многих сторон общественной жизни, подчиненность права государству.

2. Определили принципы и черты развития российского законодательства.

Принципы права — основные идеи, руководящие положения, определяющие содержание и направления правового регулирования.

С одной стороны, они выражают некие закономерности права, а с другой — представляют собой наиболее общие нормы, которые действуют во всей сфере правового регулирования и распространяются на всех субъектов. Эти нормы либо прямо сформулированы в закон, либо выводятся из общего смысла законов.

Принципы права определяют пути совершенствования правовых норм, выступая в качестве руководящих идей для законодателя. Они являются связующим звеном между основными закономерностями развития и функционирования общества и правовой системой. Благодаря принципам, правовая система адаптируется к важнейшим интересам и потребностям человека и общества, становится совместимой с ними.

Правовые принципы подразделяются на свойственные праву в целом (общеправовые), его отдельным отраслям (отраслевые) или группе смежных отраслей (межотраслевые). Например, к отраслевым относится принцип индивидуализации наказания в уголовном праве, к межотраслевым — принцип состязательности в гражданском процессуальном и уголовно-процессуальном праве.

Современному российскому законодательству свойственны определенные, объективно обусловленные черты, а именно:

- 1) Законодательство является важнейшим инструментом демократизации всех сторон жизни российского общества, обеспечения полновластия народа, установления, обеспечения и охраны прав и свобод личности;
- 2) Законодательство основано на признании неприкосновенности личности, уважении человеческого достоинства, равенстве в правах независимо от национальной принадлежности, на обеспечении свободы частной собственности, предпринимательства, идеологии и убеждений, приобретения и изменения гражданства, права обжаловать в суд действия администрации, ущемляющие права и законные интересы граждан.
- 3) За последние десятилетия все больше проявляется новая, постоянно развивающаяся черта правового статуса личности - провозглашение и охрана прав и свобод с помощью общепризнанных норм международного права.
- 4) Следующая характерная черта российского законодательства заключается в том, что оно служит предпосылкой и основой для

нормального и эффективного функционирования хозяйственного механизма в условиях становления рыночных отношений.

- 5) Для права современного цивилизованного государства характерны расширение самодеятельности, инициативы государственных органов, юридических и физических лиц в установлении и реализации своих прав и обязанностей.

В современный период актуализируется роль права в регулировании социально-экономических и иных процессов. В соответствии с положениями Конституции РФ происходит расширение и освоение новых правовых пространств и видоизменение объемов и методов правового регулирования в контексте других социальных норм.

За прошедшие два десятилетия российское законодательство существенным образом обновилось. На прочном фундаменте публичного и частного права сложилась новая отраслевая структура, которая дополняется развивающимися правовыми комплексами. В то же время законодательные положения слабо реализуются в общественной практике и мало воздействуют на решение реальных государственных и общественных задач. Сохраняется тенденция отчуждения граждан от права.

В механизме законодательного регулирования происходят процессы обновления, выделения, укрупнения нормативных правовых массивов, а также формирования новых правовых институтов и комплексов. При этом следует избегать таких отрицательных явлений, как "нормативный избыток", коллизии актов и норм, пробельность, а также замещение законодательного регулирования ведомственным, когда подзаконные нормативные правовые акты принимаются не во исполнение закона, а вместо него, внедряются в сферу тех общественных отношений, регулирование которых должно осуществляться только на законодательном уровне.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С.С. Верховенство права. В кн.: Гражданское право и современность. М., 2016.
2. Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М., 2010; Эффективность законодательства в экономической сфере: научно-практическое исследование / В.М. Баранов, С.В. Васильев, А.В. Кашанин и др.; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2014.
3. Яковлев А.М. Социальная структура общества и право. М., 2017.
4. Мальцев Г.В. Культурные традиции права. М., 2015.
5. URL: <http://government.ru/info/761>.
6. Официальный сайт Государственной Думы. URL: <http://www.duma.gov.ru/legislative/statistics/>.
7. Тихомиров Ю.А. Управление на основе права. М., 2015. С. 360.
8. Правовые проблемы формирования межгосударственных объединений (на примере зоны свободной торговли и Таможенного союза ЕврАзЭС): монография / А.В. Габов, А.А. Каширкина, В.Ю. Лукьянова и др.; отв. ред. В.Ю. Лукьянова. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2012.
9. Зырянов С.М. Разрешительные полномочия федеральных органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2016. N5. С.13-21.
10. Правовое регулирование государственного контроля: монография / Абузярова Н.К., Акимов Л.Ю., Ашиткова Т.В. и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М., 2017.
11. Ноздрачев А.Ф. Контроль: правовые новеллы и нерешенные проблемы // Журнал российского права. 2012. N 6. С. 18-28.
12. Волкова Н.С. Государственное управление социальной сферой: состояние и модернизация // Журнал российского права. 2016.

13. Кашепов В.П. Преобразование институтов Общей части уголовного права посредством дополнительного законодательства // Журнал российского права. 2017. N 4.
14. О готовности сложившейся инфраструктуры рынка работать в национальных интересах см.: Доронина Н.Г., Лукьянова В.Ю., Семилютина Н.Г., Тиунов О.И.
15. Яковлев В.Ф. Экономика. Право. Суд. М., 2016. С. 200.
16. Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2015.
17. Тиунов О.И., Каширкина А.А., Морозов А.Н. Международные межведомственные договоры Российской Федерации.
18. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. (в ред. от 6 октября 2007 г.) // СЗ РФ. 2002. N 7. Ст. 632.
19. Таможенный кодекс Таможенного союза: приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза (Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. N 17 // СЗ РФ. 2010. N 50. Ст. 6615).
20. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2020 г. Утверждены Председателем Правительства Российской Федерации 31 января 2017 г. URL: <http://government.ru/>.
21. Шумилов В.М. Введение в российскую научную концепцию международного экономического права // Юрист-международник. 2016. N 1. С. 23.