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# ВВЕДЕНИЕ

В современном мире проблема переживания чувства одиночества среди молодежи становится актуальной для изучения психологами. Большая часть социальных связей и знакомств среди современной молодежи устанавливаются ими не в реальной жизни, а виртуальной. Этот факт может являться ключевым фактором, провоцирующим чувство одиночества, т.к. в реальной жизни у такой юной личности вполне вероятно наблюдается отсутствие друзей, однако, установление виртуальных контактов, возможно, может нивелировать чувство одиночества. В данном случае, обращаясь к проблеме переживания чувства одиночества, необходимо исследовать личность молодого человека, изучить его психических свойства и качества для того, чтобы понять природу возникновения этого чувства.

Проблема одиночества всегда была и останется одной из самых актуальных проблем в психологии. Причиной тому феномен одиночества, который тесно связан с проблемой личности молодого поколения, являющейся центральным звеном в психологических исследованиях.

Объектом исследования является чувство субъективного одиночества у студента.

Предмет исследования: взаимосвязь одиночества, ценностей и смысложизненных ориентаций в юном возрасте.

Тема исследования значима для молодежи, но существует проблема, которая активно изучается психологами – могут ли ценностно – смысловые ориентации иметь значимое влияние на субъективное одиночество личности?

Вследствие этого, мы можем поставить цель нашего исследования – изучить взаимосвязь ценностно-смысловых оснований и субъективного одиночества у студентов.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что чувство одиночества в подростковом возрасте находится во взаимосвязи с ценностями и смысложизненными ориентациями. Мы предполагаем, что чем выше у подростков чувство субъективного одиночества, тем более значимы для них ценности и менее значимы смысложизненные ориентации.

Задачи исследования:

– на основе теоретического анализа изучить социально- психологические и индивидуально-психологические детерминанты переживания чувства одиночества.

– исследовать ценности и смысложизненные ориентации студентов.

– в ходе эмпирического исследования установить взаимосвязь между чувством одиночества, ценностями и смысложизненными ориентациями.

Общий объем работы – 19 страниц. В курсовой работе имеется 5 таблиц.

## Теоретические основы исследования ценностно-смысловых ориентаций и субъективного одиночества личности

### Ценностно-смысловые ориентации как предмет исследования в психологической науке

Одной из важнейших задач психологической науки сегодня можно обозначить задачу описания ценностно- смысловой сферы личности. В процессе социализации личность усваивает ту систему ценностей, которую транслирует ей общество, поэтому вопрос становления «ядра» личности – ценностно-смысловой сферы, напрямую зависит от состояния «здоровья» общества, в котором эта личность развивается [1, с. 8]. Ценностно-смысловая сфера личности, ее роль в жизнедеятельности человека достаточно хорошо исследована и в отечественной, и в зарубежной психологии. Психологические аспекты ценностно-смысловой сферы личности и смыслового понимания разрабатывались в работах Л.С.Выготского, Д. А.Леонтьева, М.Рокича, С. Л.Рубинштейна, A.B.Серого, Б. А. Сосновского и др. Ценностно-смысловая сфера, по мнению ряда авторов, представляет собой базовое ядро личности и включает в себя различные компоненты. В качестве структурных компонентов ценностно-смысловой сферы выделяются различные феномены: ценностные ориентации, смысл жизни, личностные смыслы и установки, смысловые образования, ценностно- смысловые образования, ценности, ценностные отношения, ценностные переживания, ценностные представления, идеалы, мотивы и пр. Существует многообразие представлений о ценностях и личностных смыслах. Например, смысложизненные ориентации Д.А. Леонтьев определяет как относительно устойчивую, иерархическую систему, которая включает в себя разноуровневые смысловые структуры и функционирует как единое целое. По Д.А. Леонтьеву, смысл жизни не дан изначально, он формируется прижизненно, каждым человеком индивидуально на основе его жизненной ситуации, мировоззрения. [2, с. 142]. А вот Б.Г. Ананьев рассматривает ценности и смыслы как одно из основополагающих звеньев в изучении закономерностей развития личности [3, с. 143]. Основное назначение ценностей и смыслов, как утверждает В. Франкл, - обеспечивать и поддерживать активно-действенное состояние человека, в котором он сам определяет себя и свое отношение к миру. И даже когда у человека не остается реальных возможностей, которыми он объективно располагает, ценности отношения всегда остаются для него доступными. [4, с. 75].

### Основные подходы к изучению субъективного одиночества личности

Многообразие подходов к изучению одиночества, представлено следующими моделями:

В психодинамической модели одиночество рассматривается как негативный феномен, как патология. Оно представляет собой неадекватное удовлетворение потребности в человеческих контактах; чрезвычайно неприятное, гнетущее чувство, негативное психическое состояние. Одиночеству подвержены люди с чертами нарциссизма, мании величия, враждебности, с инфантильным чувством всесильности, а также с личностной тревожностью. Причины одиночества находятся в деформациях, которые происходят в развитии личности, её способности к конструктивному саморазвитию. Одиночество является результатом ранних детских влияний на личностное развитие, которые, в свою очередь, обусловлены дефицитом опыта социализации. Одна из основных причин одиночества – преждевременное отлучение от материнской ласки.

В социологическая модели одиночество есть результат нормативного социального давления и воздействия социокультурных факторов. Представители этой модели считают одиночество нормативным – общим показателем, характеризующим общество. Одиночество осознается как потеря собственной идентичности и собственного самоосуществления, вследствие чрезмерного приспособления к социокультурным структурам и нормам. «Ориентированные вовне» люди обособлены от своего истинного «Я», своих чувств и ожиданий, члены «ориентированного вовне» общества образуют «одинокую толпу».

Феноменологическая модель гласит, что на основе клинической практики одиночество выступает как патологическое состояние. Одиночество понимается как проявление слабой приспособляемости личности, как отчуждение личности от ее истинных внутренних чувств. К личностным характеристикам одинокой личности относят: чувство сожаления и вины по отношению к прошлому, слабая способность сдерживать гнев, устанавливать межличностные отношения. Объяснение причин одиночества сосредотачивается на вунтриличностных факторах и связывается с вхождением человека в социальный мир.

Согласно интеракционистской модели, на основе клинической практики представители этого подхода делают вывод о том, что одиночество – нормальная реакция. «Одиночество – продукт комбинированного влияния фактора личности и фактора ситуации. Одиночество – результат недостаточного социального взаимодействия» [5, с. 234]. Отсутствие тесной интимной привязанности и отсутствие значимых дружеских связей порождает эмоциональную и социальную изоляцию. Эмоциональное одиночество вызвано отсутствием привязанности к конкретному человеку, возникающим либо вследствие событий, связанных с потерей близкого человека, либо с разрывом дружеских или интимных отношений. Социальное одиночество вызвано дефицитом дружеских связей, чувства общности, доступного круга социального общения. Особым признаком этого типа одиночества является ощущение намеренного отторжения.

Общесистемная модель утверждает: одиночество понимается как адаптивный механизм обратной связи, помогающий индивиду сохранить оптимальный уровень человеческих контактов. С помощью этой концепции можно описать многие функционально эквивалентные, но феноменологически различные формы одиночества.

Когнитивная модель: одиночество понимается как субъективный феномен, как несоответствие между желаемым и достигнутым уровнем собственных социальных контактов. Одиночество – непатологическое состояние. Здесь подчеркивается роль познания как фактора, опосредующего связь между недостатком социальности и чувством одиночества. Одиночество выступает результатом субъективной, когнитивной оценки социальных контактов. Специфика переживания одиночества вырастает из осознания его причин.

Интимистская модель, согласно которой одиночество есть результат взаимодействия личностных и социальных факторов. Оно вырастает из чувства оторванности от социально значимых связей, из осознания потери или отсутствия социального партнера. Оно наступает тогда, когда межличностным отношениям индивида недостает интимности, необходимой для доверительного общения. Одиночество – результат отсутствия равновесия между желаемым и достигнутым уровнями социального контакта [6, c. 104]. Отсутствие социального партнера, который мог бы способствовать достижению различных реальных целей, приводит к возникновению одиночества.

Согласно экзистенциальной модели, одиночество изначально присуще человеческому существованию. Одиночество есть условие подлинной коммуникации, глубинная основа любого индивидуального бытия, момент рождения личности.

## Эмпирическое исследование ценностно-смысловых ориентаций и субъективного одиночества личности

### Организация и методы исследования

Базу исследования составили 16 человек, студенты КубГУ ФХиВТ, из них 14 девочек, 2 мальчика в возрасте 18-20 лет. Сбор данных проводился на факультете химии и высоких технологий в лекционной аудитории.

В качестве основных методов исследования были использованы методы опроса и анкетирования. Методический инструментарий состоял из следующих диагностических методик:

Дифференциальный опросник переживания одиночества Д.А. Леонтьева. Методика представляет собой опросник, основанный на экзистенциальных представлениях об отношении личности к одиночеству, согласно которой принятие одиночества как экзистенциального факта открывает человеку возможность ценить ситуации уединения и использовать их как ресурс для аутокоммуникации и личностного роста. Неприятие или страх одиночества, напротив, приводят к избеганию уединения, постоянному поиску социальных контактов, что становится избеганием встречи человека с самим собой и препятствием для личностного роста. Методика создана и валидизирована в 2013 году Е.Н. Осиным и Д.А. Леонтьевым.

Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича. Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции и «философии жизни». Наиболее распространенной в настоящее время является методика изучения ценностных ориентации М. Рокича, основанная на прямом ранжировании списка ценностей. Последнее обстоятельство заставляет многих авторов сомневаться в надежности методики, так как ее результат сильно зависит от адекватности самооценки испытуемого. Поэтому данные, полученные с помощью теста Рокича желательно подкреплять данными других методик.

Тест смысложизненные ориентации (методика СЖО) Д.А.Леонтьева. Данная методика является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла и преследовала цель эмпирической валидизации ряда представлений этой теории, в частности представлений об экзистенциаль­ном вакууме и ноогенных неврозах. Суть этих представлений заключается в том, что неудача в поиске человеком смысла своей жизни и вытекающее из нее ощущение утраты смысла являются причиной особого класса душевных заболеваний — ноогенных неврозов, которые отличаются от ранее описанных видов неврозов.

### Анализ и интерпретация результатов исследования ценностно-смысловых ориентаций респондентов

После обработки данных, полученных от респондентов, были выявлены следующие результаты:

Согласно данным методики СЖО, большинство опрашиваемых имеют высокие показатели осмысленности жизни, причем у женщин в среднем значения осмысленности превышают значения у мужчин. Почти всех показатели «локус контроля – я» и «локус контроля – жизнь» держатся на высоком уровне. Несмотря на относительно низкие показатели респондента №11, можно с уверенностью заявить, что опрошенная группа имеет высокие показатели осмысленности жизни, результата жизни, локусов контроля – я и жизнь, а также цели в жизни. Этот факт может говорить о том, что респонденты вполне осмысляют свою жизнь, имеют в ней цели, сама их жизнь насыщена эмоциями, а также об удовлетворенности прожитой частью жизни.

Таблица 1 – Результаты изучения смысложизненных ориентаций респондентов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| имя респ | цели в жизни | процесс жизни | результат жизни | локус контроля - я | локус контроля - жизнь | осмысленность жизни |
|
| 1 | 31 | 32 | 24 | 19 | 26 | 99 |
| 2 | 29 | 24 | 22 | 17 | 30 | 89 |
| 3 | 38 | 36 | 29 | 22 | 34 | 117 |
| 4 | 24 | 24 | 14 | 22 | 21 | 90 |
| 5 | 30 | 29 | 21 | 22 | 26 | 99 |
| 6 | 26 | 27 | 23 | 18 | 25 | 92 |
| 7 | 21 | 17 | 12 | 11 | 22 | 65 |
| 8 | 27 | 26 | 25 | 19 | 22 | 88 |
| 9 | 34 | 34 | 27 | 23 | 37 | 109 |
| 10 | 33 | 27 | 20 | 21 | 26 | 92 |
| 11 | 13 | 16 | 7 | 11 | 17 | 56 |
| 12 | 36 | 32 | 31 | 24 | 34 | 115 |
| 13 | 38 | 35 | 32 | 25 | 38 | 119 |
| 14 | 35 | 34 | 28 | 25 | 35 | 114 |
| ср. знач. | 29,64 | 28,07 | 22,50 | 19,93 | 28,07 | 96,00 |
| станд. откл. | 7,04 | 6,33 | 7,31 | 4,51 | 6,62 | 18,78 |

Проведя ранжирование и подробнее изучив данные методики «Ценностные ориентации» М. Рокича, можно определить приоритетность той или иной ценности среди опрошенных испытуемых. Как показали данные терминальных ценностей, на первом месте стоит ценность «Развитие», затем «Любовь», «Познание» и так далее. На последнем месте среди терминальных ценностей находится «Красота природы и искусства», что говорит о неактуальности данной ценности среди современной молодежи. Также стоит отметить, что на предпоследнем ранге стоит «счастье других». Что же касается инструментальных ценностей, важными ценностями для современных студентов являются «Рационализм», «Образованность» и «Смелость в отстаивании своего мнения». «Терпимость» же считается самой не принимаемой ценностью. Важно отметить, что расстановка по степени важности каждым респондентом была проведена в одинаковых условиях, однако результаты всегда оказывались разными, что может сказаться на достоверности полученных данных. Борее подробно данные можно рассмотреть в приложении (см. Приложение А).

### Анализ и интерпретация результатов исследования субъективного одиночества респондентов

После обработки данных каждого респондента были замечены некоторые особенности. У большинства испытуемых высокий или выше среднего показатель «Позитивное одиночество», «Радость уединения» и «Ресурс уединения», что может говорить лишь о желании респондентов периодически находиться в одиночестве, чувствуя при этом себя в комфорте. Несмотря на это, около половины респондентов нуждаются в общении, на что указывает «Зависимость от общения». Высокие показатели «Общее переживание одиночества» замечены у нескольких испытуемых, что говорит о наличии индивидов, чувствующих себя одинокими, например, респондент № 2 и 11.

Таблица 2 – Результаты изучения переживания субъективного одиночества у респондентов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Изоляция | Самоощущение | Отчуждение | Дисфория | Проблемное одиночество | Потребность в компании | Радость уединения | Ресурс уединения | Общ. пережив. одиноч. | Зависимость от общения | Позитивное одиночество |
|
| 1 | 6 | 6 | 9 | 6 | 16 | 13 | 11 | 22 | 21 | 35 | 33 |
| 2 | 18 | 16 | 15 | 14 | 17 | 14 | 14 | 22 | 49 | 45 | 36 |
| 3 | 9 | 6 | 7 | 9 | 14 | 15 | 11 | 15 | 22 | 38 | 26 |
| 4 | 15 | 12 | 15 | 7 | 11 | 8 | 16 | 22 | 42 | 26 | 38 |
| 5 | 7 | 10 | 11 | 9 | 12 | 12 | 13 | 19 | 28 | 33 | 32 |
| 6 | 12 | 14 | 13 | 15 | 17 | 17 | 9 | 17 | 39 | 49 | 26 |
| 7 | 9 | 12 | 16 | 11 | 8 | 10 | 15 | 19 | 37 | 29 | 34 |
| 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 14 | 12 | 12 | 23 | 26 | 35 | 35 |
| 9 | 6 | 5 | 7 | 10 | 12 | 13 | 9 | 15 | 18 | 35 | 24 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 11 | 14 | 10 | 6 | 14 | 15 | 35 | 20 |
| 11 | 12 | 19 | 19 | 8 | 11 | 11 | 16 | 23 | 50 | 30 | 39 |
| 12 | 12 | 11 | 11 | 9 | 14 | 11 | 13 | 20 | 34 | 34 | 33 |
| 13 | 6 | 11 | 9 | 8 | 12 | 11 | 13 | 18 | 26 | 31 | 31 |
| 14 | 11 | 7 | 9 | 12 | 15 | 12 | 13 | 17 | 27 | 39 | 30 |
| ср. знач. | 9,7 | 10,2 | 11,1 | 9,9 | 13,4 | 12,1 | 12,2 | 19,0 | 31,0 | 35,3 | 31,2 |
| станд. откл. | 3,8 | 4,2 | 4,0 | 2,5 | 2,5 | 2,3 | 2,8 | 3,1 | 11,1 | 6,1 | 5,5 |

### Выявление взаимосвязей ценностно-смысловых ориентаций и субъективного одиночества у респондентов

После получения, обработки и анализа данных была сконструирована матрица значений корреляционного анализа Пирсона (см. Приложение Б). В результате такой операции были найдены сильные обратные связи (при p=0,05) между всеми значениями методики СЖО и «Отчуждением», «Самоощущением», и «Общим переживанием одиночества», а также между «Целью в жизни», «Процессом жизни», «Локусом контроля – жизнь» и «Ресурсом уединения». «Цель в жизни» и «Процесс жизни» также находятся в сильной обратной зависимости от «Позитивного одиночества».

Что же касается жизненных ценностей, то можно отметить такие зависимости: «Самоощущение» находится в сильной прямой зависимости с «Интересной работой» и в обратной с «Независимостью»; «Отчуждение» находится в сильной обратной зависимости с «Независимостью» и «Свободой» и сильной прямой с «Чуткостью»; «Дисфория» в сильной обратной с «Удовольствие»; «Проблемное одиночество» имеет сильную прямую связь с «Развитием» и обратную сильную связь с «Удовольствием» и т.д.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема одиночества является предметом разностороннего научного исследования в ряде наук о человеке: философии, психологии, медицине, теологии, педагогике. У каждой из них есть своя специфика, вносящая в изучение феномена новый аспект, обогащающая подходы к его пониманию.

Смысложизненные ориентации определяют основную позицию личности, влияют на направленность и содержание социальной активности, общий подход к окружающему миру и самому себе. Формирование смысложизненных ориентаций в образовательном процессе гуманитарного вуза осуществляется с опорой на фундаментальное обучение, требующее систематичности содержания основных отраслей знания, оптимального соотношения теоретичности и практичности.

Наши данные говорят о том, что в группе обследуемых подростков проблема одиночества стоит не так остро, как это нами предполагалось. В дальнейшей работе было бы весьма уместно выделить группу с высоким уровнем ощущения одиночества. Полученные данные позволяют утверждать, что, принявшие участие в исследовании девушки оценивают собственное ощущение одиночества выше, нежели юноши. Однако вполне допустимо предполагать, что девушки в процессе исследования оказались более открыты, в отличие от юношей

Проанализировав структуру ценностных ориентаций студентов, принявших участие в эмпирическом исследовании можно отметить, что она выглядит достаточно гармонично. Таким образом, рассмотрев полученные взаимосвязи между ценностями и оценкой переживания чувства одиночества, мы можем сказать, что наша гипотеза относительно того, что чувство одиночества в подростковом возрасте находится во взаимосвязи с ценностями и смысложизненными ориентациями была подтверждена, хоть и частично. Мы предполагали, что чем выше у подростков чувство субъективного одиночества, тем более значимы для них ценности и менее значимы смысложизненные ориентации. К сожалению, эта гипотеза не была подтверждена. Рассматривая обработанные данные, нетрудно прийти к выводу, что объем выборки крайне мал для данной темы, в случае развития гипотезы или же создания новой на основе полученных данных, необходимо расширить выборку. Также можно провести подобное исследование с мужчинами и женщинами возрастом от 60 лет и больше, затем сравнить данные с уже имеющимися. Однако необходимость в большем объеме выборки остается без изменений.
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