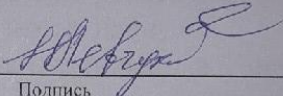


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра правовых дисциплин

КУРСОВАЯ РАБОТА

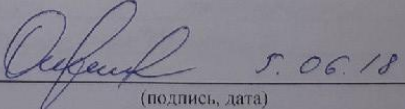
АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ

Работу выполнил \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_  
Подпись Н.О. Левчук  
(инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире курс 2 ОФО

Направление 40.03.01 Юриспруденция

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_  
(подпись, дата) В.Ю. Окружко  
(инициалы, фамилия)

Нормоконтролер  
канд. юрид. наук, \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_  
(подпись, дата) В.Ю. Окружко  
(инициалы, фамилия)

Краснодар 2017

## РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу студента Л курса ЮФЮ

направление 40.03.01 Юриспруденция

филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире

на тему: Асимметрия и наименование  
(ф.и.о. студента) Левчук Н.О.

на тему: Асимметрия и наименование

Рецензируемая курсовая работа включает в себя введение, 2 раздела, заключение и список использованных источников

По своему содержанию курсовая работа соответствует (не соответствует) теме курсовой работы и утвержденному плану.

Основные результаты, положенные в основу курсовой работы:  
в работе освещены теоретические основы института асимметрии и наименования, рассмотрены особенности правовой природы асимметрии и наименования в свете российского уголовного законодательства

Замечания по курсовой работе: замечания по работе были учтены в процессе написания курсового исследования

Изложенное позволяет сделать вывод, что рецензируемая курсовая работа зачтена и принята

РЕЦЕНЗЕНТ Осипенко В.Ю.  
« 1 » 08 2018 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
1 История законодательства об амнистии и помиловании .....	7
2 Амнистия.....	16
2.1 Понятие и уголовно-правовое значение амнистии.....	16
2.2 Условия амнистии.....	19
3 Помилование.....	24
3.1 Понятие и уголовно-правовое значение помилования.....	24
3.2 Рассмотрение ходатайств о помиловании.....	30
Заключение.....	35
Список использованных источников.....	37

## ВВЕДЕНИЕ

Право на досрочное освобождение - один из важнейших элементов правового положения осуждённого. Отечественная наука уголовного права разрабатывает широкий круг проблем эффективности различных видов досрочного освобождения.

Досрочное освобождение-важный элемент правового положения осужденного.

Такие виды досрочного освобождения, как помилование и амнистия оказывают заметное воздействие не только на помилованных и амнистированных лиц и членов их семей, но и на формирование правосознания у населения.

Амнистия и помилование имеют исторические корни в любом цивилизованном государстве. Вопросы помилования касаются наиболее сложных ситуаций досрочного освобождения, когда другие его институты неприменимы, рецидив среди помилованных лиц минимален.

Помилование как один из видов досрочного освобождения является ярким примером реализации принципа гуманизма в уголовном праве. Гуманизм в уголовной политике государства представляет собой сочетание наказания с педагогическим воздействием на осуждённых, что ведёт к исправлению и перевоспитанию преступников и предупреждению совершения новых преступлений, как осуждёнными, так и иными лицами, охрану общества от преступных посягательств, неотвратимость справедливого наказания.

Возможность досрочного освобождения создаёт для осуждённых положительную перспективу, стремление жить по законам общества и соблюдать его моральные нормы, помогает развивать у них навыки самоконтроля и самовоспитания.

С другой стороны, этот институт, позволяет своевременно ослабить интенсивность принудительно-воспитательного воздействия, применять его в меру необходимости. Практика помилования и амнистии, как и досрочное освобождение в соответствии с законом, стимулирует положительные изменения в поведении осуждённых в период отбывания наказания.

В последние годы вся социальная политика общества и уголовная как её часть становятся всё более реалистичными. Эта усиливающаяся тенденция исходит из признания того, что есть в действительности, в большей мере учитывая складывающуюся ситуацию.

Система уголовной юстиции, государство и общество постепенно изживают формальный подход, переходят к правильному пониманию гуманизма, ориентируясь, прежде всего, на интересы личности, на общечеловеческие ценности, и это нужно учитывать при обращении к отдельным характеристикам современных перемен.

Существует ещё один аспект: современные процессы и связанные с ними социальные изменения противоречивы, они могут неоднозначно влиять на политику применения помилования и амнистии.

Например, провозглашённый переход к рыночной экономике, усиление экономических методов стимулирования поведения граждан привели к большему социальному расслоению, повысили остроту противоречий между различными социальными группами и их интересами.

Естественно это повлекло за собой рост преступности, увеличение числа и “профессиональных” и “случайных” преступников. Это ещё больше усиливает потребность в учёте социальных изменений при формировании исследовательской проблемы амнистии и помилования.

Большая часть исследований проблем амнистии и помилования в отечественной литературе велась в социальных условиях, которые в наше время претерпели весьма значительные изменения.

Ныне наша страна находится на этапе построения правового государства. В обществе происходят политические и экономические реформы огромного масштаба и значения.

Тенденция роста числа помилований прослеживается на этапе таких перемен в социальной и экономической политике, когда так или иначе пересматриваются прежние подходы, проявляется стремление к достижению общественного согласия и консолидации общества.

Это обстоятельство также сказывается и на политике в области амнистии. Конечно, это ещё не определяет содержание потребности в амнистии и помиловании, но связь между ними, безусловно, существует и может быть зафиксирована при соблюдении требований исторического подхода.

Таким образом, амнистия и помилование, выступая в качестве деятельности социального института, средства уголовной политики, проявления правовой природы государства и осуществляемого им принуждения, а также некоторой суммы последствий и объекта социального внимания, должны исследоваться комплексно, всесторонне, с применением различных методов и методик.

Предметом рассмотрения настоящей курсовой работы является рассмотрение проблем, связанных со становлением, развитием и применением института амнистии и помилования в России

Объектом данной курсовой работы является понятие института амнистии и помилования.

Целью курсовой работы является многоаспектный анализ реализации института амнистии и помилования в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели в курсовой работе ставятся следующие задачи:

- 1) рассмотреть историю становления и развития законодательства об амнистии и помиловании в России;
- 2) рассмотреть понятие и признаки амнистии, условия ее применения;

3) раскрыть понятие помилования, его исторические формы и условия применения;

Курсовая работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованной литературы.

## 1 История законодательства об амнистии и помиловании

Амнистия и помилование - старейшие правовые институты. Есть мнение, что право амнистии и помилования возникло в Древнем Риме, когда во время республики амнистия применялась по решению народных комиций и сената, а во время империи это право перешло к императорам.

История становления и развития законодательства об амнистии и помиловании

Амнистия и помилование применялись и в Киевской Руси, и в царской России, и в советский и постсоветский периоды и исторически оправдали свое назначение. Российскому законодательству в большей степени знакомо понятие помилования и в меньшей - амнистии, которое появилось значительно позже. В истории России амнистия применялась многократно.

В Киевской Руси право миловать принадлежало великим князьям. С централизацией государственной власти и укрепления самодержавия право миловать сосредотачивается в руках самодержца, который отправляет милости по своему усмотрению.

По мнению Должикова, для Руси характерно, что инициатором ходатайства перед князем о помиловании выступало духовенство, которое принимало участие в уголовном правосудии и не останавливалось перед указаниями на несправедливость княжеского суда

Стоглавый собор в 1551 г. предложил ввести правило, согласно которому к Пасхе следует освобождать тех "тюремных сидельцев", которые осуждены за нетяжкие преступления. К ним не относились убийство, разбой, поджог<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Должиков В.В. История правовых учений России Том II. XVIII – XIX вв. : учебник для бакалавриата и специалитета / В.В. Должиков – М: «Юрлитинформ», 2014. – С. 154.



С этого времени на Руси становятся традиционными манифесты, издаваемые русскими царями по поводу самых разных событий:

- 1) болезни царя или членов его семьи,
- 2) по поводу окончания войн,
- 3) восшествия на престол,
- 4) годовщины царствования и т.п.

Широко применялось помилование в период царствования Ивана Грозного. Известно завещание Ивана IV от 10 марта 1584 года, в котором он предписал Федору освободить после своей смерти всех узников.

Помилование в эпоху Петра I носило не только политический, но зачастую практический характер. Вплоть до XVIII века наблюдается тесный союз церкви и государственной власти в вопросах применения помилования преступников. В царствование Петра I связь помилования с религиозными основаниями прекращается, совершенно не употребляется практика помилования по поводу церковных праздников, например, праздника Пасхи и других.

Существенное значение для развития институтов амнистии и помилования играет манифест Петра I по случаю заключения мира со Швецией - "О прощении всем каторжным и колодникам, кроме смертоубийц и разбойников, вследствие милости Всевышнего в войне" от 4 ноября 1721 года<sup>1</sup>.

Таким образом, условия применения государевой милости (что впоследствии получит юридическое закрепление в форме помилования или амнистии), содержащиеся в Манифесте, становятся более конкретными, появляются ограничения в ее применении.

---

<sup>1</sup> Рубаник В.Е. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / В.Е.Рубаник – М. : Издательство Юрайт, 2018. – С.214.

Широко применялось право поощрения в период царствования Екатерины II, издавшей несколько манифестов о милостях, помилованию подлежали, главным образом, политические преступники.

Религиозный мотив в манифестах исчезает совершенно, милость характеризуется как мера разумной политики, рассчитанная на исправление преступников.

В царствование Екатерины II практика помилования не была распространена. Помилование редко предоставлялось полностью и практически всегда касалось только осужденных лиц.

Во время ее правления устанавливается ограничительный принцип толкования манифестов, само толкование Екатерина II оставляла за собой. Число оснований, препятствующих прощению, увеличивается.

Активное исследование этих правовых институтов научным сообществом началось в России лишь в XIX в. под влиянием западной правовой мысли. Отсутствие общих подходов в определении соотношения понятий амнистии и помилования среди западноевропейских юристов оказало влияние и на отечественных правоведов. Взгляды русских юристов на сущностные характеристики помилования и амнистии складывались преимущественно под влиянием двух наиболее распространенных в то время в Европе доктрин амнистии: французской и германской<sup>1</sup>.

Впервые систематизация законов о помиловании была произведена в царствование Николая I. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. предусматривало институт помилования и рассматривало амнистию как одну из форм помилования. Согласно ст. 170 и ст. 171 Уложения помилование могло исходить от верховной самодержавной власти и монаршего милосердия.

---

<sup>1</sup> Русина Ю. А. Источниковедение новейшей истории России : учебное пособие для академического бакалавриата / Ю. А. Русина. – М. : Издательство Юрайт, 2018 –С.105.

Помилование было возможно в виде отмены наказания, определенного приговором суда, применения или замены наказания более мягким и возможное восстановление виновного в его правах, устранения или прекращения уголовного преследования.

Так, в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. закреплялся институт помилования, однако не было упоминания об институте амнистии. В ст. 165 этого нормативного документа говорилось, что помилование и прощение виновных ни в коем случае не зависит от суда. Оно непосредственно исходит от верховной самодержавной власти и может быть лишь действием монаршего милосердия. Акт о помиловании оформлялся монаршим манифестом.

Как пример акта о помиловании, Васильев приводит Манифест о всемилостивейшем даровании народу милостей и облегчений по случаю коронавания Его Императорского Величества от 26 августа 1856 г. В нем Александр II объявлял помилование с облегчением наказания или освобождением от него в отношении отдельных категорий преступлений, например, политических (декабристы и участники восстания в Польше 1831 г.); экономических (чиновники, осужденные за упущения по службе к денежным начетам).

Также, манифестом предписывалось освободить лиц, находящихся под следствием и судом по таким преступлениям, за которые по закону не следовало наказание.

В законодательстве Российской империи XIX в. упоминались следующие виды помилования:

- 1) смягчение участи виновного в размере, выходящем из пределов судебной власти;
- 2) совершенное прощение виновного или виновных в каком-либо преступлении;

3) помилование, даруемое общими милостивыми манифестами, обнимающее целые разнообразные категории преступников.

Системное закрепление институт помилования получил в "Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года".

В нем закреплялись основания ходатайства о помиловании, субъекты, имеющие право ходатайствовать о помиловании, к которым относились общие и мировые судьи, правила о порядке приведения в исполнение Манифеста.

Вопрос о том, восстанавливаются ли помилованному имущественные права, уже понесенные виновными, оставался, как и в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, т.е. зависел от того, указана ли отмена этих последствий в самом акте милосердия.

Институт помилования закреплялся и в Уголовном Уложении 1903 года, которое практически повторяло позиции Уложения 1885 года. Право помилования закреплялось за монархом. Помилование не зависело от суда, оно непосредственно исходило от верховной самодержавной власти и монаршего милосердия.

В советский период акты амнистии были взаимосвязаны с государственной политикой, с теми целями и задачами, которые выдвигались на каждом этапе развития Советского государства.

В качестве примера можно привести привлечение на свою сторону осужденных крестьян и рабочих на этапе формирования Советского государства посредством издания актов амнистии. В период Великой Отечественной войны акты об амнистии преследовали цель пополнения действующей армии<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России / под ред. Ю.П. Титова. — 4-е изд., доп. М.: Проспект, 2013 — С.534.

Так, после Октябрьской революции термин «амнистия» часто использовался в официальных документах вместо термина «помилование». В советском законодательстве положение об амнистии впервые было внесено в Конституцию РСФСР 1918 г., где провозглашалось, что ведению Всероссийского съезда Советов и Всероссийского Центрального исполнительного комитета Советов подлежит право амнистии – общей и частичной.

Под частичной амнистией подразумевалось помилование, то есть освобождение от уголовной ответственности и наказания (смягчение наказания) в отношении индивидуально определенных лиц.

В советской теории права различали условную и безусловную амнистию. При безусловной амнистии освобождение от наказания не было связано с какими-либо условиями.

При условной же амнистии невыполнение амнистируемым определенных обязательств исключало применение к нему акта амнистии.

Мокина, рассуждая о данной теме, говорит, что в современной теории права не вызывает сомнения, что амнистия и помилование – это разные понятия, хотя они и имеют общие черты. В отечественной юриспруденции основным отличием амнистии от помилования считается нормативный характер первой<sup>1</sup>.

Процедуры амнистии и помилования предусматривались всеми конституциями советского периода. В СССР издание актов амнистии и помилования относилось к совместному ведению союзных и республиканских органов власти, являлось компетенцией как Союза ССР, так и союзных республик.

---

<sup>1</sup> Мокина М. Н. Помилование как акт милосердия верховной власти // Молодой ученый. – 2015. – №7. – С.572-574. – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/87/16932/> / (дата обращения: 27.05.2018).

Конституции союзных республик и Конституции СССР определяли правовые пределы помилования и амнистии. Конституция СССР 1936 г. ввела ограничения при их применении союзными республиками.

Основываясь на положениях общесоюзной Конституции, Конституция РСФСР 1937 г. определяла возможность применения помилования и амнистии лишь в отношении осужденных, то есть лиц, признанных виновными приговором суда, вступившим в законную силу.

С введением в СССР института президентства изменения коснулись процедуры амнистии и помилования.

В соответствии с новым порядком право издавать акты амнистии закреплялось за Президиумом Верховного совета СССР. Президент СССР был наделен правом осуществления помилования<sup>1</sup>.

Действующий в Российской Федерации порядок осуществления амнистии и помилования закреплен в Конституции РФ 1993 г. и Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 г.

Сама амнистия выступает в виде государственного организационного мероприятия, направленного на реализацию уголовно-правовой политики на основании нормативных положений.

За период после создания Российской Федерации акты амнистии издавались к различным юбилейным датам, например:

в связи с 50-, 55-, 60-, 65-летием победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.;

в связи со 100-летием российского парламентаризма;

в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации.

Из всех перечисленных выше, самой масштабной была амнистия от 26 мая 2000 г.

---

<sup>1</sup> Рагог А.И. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам / сост. А.И. Рагог, А.А. Бимбинов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2017 — С.574.

в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне, по результатам которой было амнистировано более 700 000 человек. Около 200 ветеранов войны, тружеников тыла, узников концлагерей и блокадников, осужденных за различные преступления, были амнистированы накануне празднования 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

Последней в череде амнистий данного вида была амнистия в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне.

Под амнистию попадали участники боевых действий по защите Отечества; лица, проходившие службу за границей в период ведения там боевых действий (в частности, в Афганистане); участники контртеррористических операций на Северном Кавказе; имеющие госнаграды; ликвидаторы последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также подвергшиеся воздействию радиации вследствие катастрофы.

Также она коснулась осужденных на срок до пяти лет за совершения преступлений по неосторожности; несовершеннолетних и лиц старшего возраста, инвалидов, беременных женщин и др.

По итогам этой амнистии всего было освобождено 231 тыс. 558 человек. Непосредственно из самих исправительных учреждений, из мест лишения свободы было освобождено 34 тыс. 475 человек, в том числе 2 тыс. 161 женщина и 34 несовершеннолетних.

Кроме того, из следственных изоляторов было освобождено 7 813 человек. Амнистия была применена к 189 236 осужденным, наказание которых не связано с лишением свободы.

Третью разновидность составляют амнистии в целях реформирования уголовно-исполнительной системы. В первую очередь эти амнистии преследовали цель резкого сокращения численности лиц, содержащихся в местах лишения свободы. По сути, и первые две разновидности амнистий в

1990-е гг. были направлены на уменьшение количества «тюремного населения»<sup>1</sup>.

Наряду с актами амнистии в Российской Федерации регулярно издавались и акты о помиловании. С 1992 г. по 2001 г. в России было помиловано 57 тыс. человек, что составляло 0,6 % от числа всех осужденных. Только за 2000 г. Президентом РФ было помиловано 12 856 человек.

Половине из них сокращены сроки наказания на 1, на 2, на 3 года, остальные освобождены по отбытии значительной части срока<sup>14</sup>. В период с 2002 по 2015 г. Президентом Российской Федерации было помиловано 778 осужденных. В 2013 г. было помиловано 5 человек, включая М. Ходорковского, в 2014 г. – 2 человека, в 2015 г. – 3 человека. В 2016 г.

Гуманизм в уголовной политике государства означает охрану общества от преступных посягательств, неотвратимость справедливого наказания, сочетание карательных элементов наказания с педагогическим воздействием на осужденных, что должно способствовать их исправлению и перевоспитанию и предупреждению совершения ими новых преступлений.

Именно с целью стимулирования положительных изменений в поведении осужденных в период отбывания наказания и применяются институты помилования и амнистии. В российской правовой традиции практика их изучения и применения сложилась позже, чем в европейских странах, лишь в XIX в. Несмотря на это, период их развития можно считать продуктивным<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Бриллиантов А.В. Освобождение от уголовной ответственности: с учетом общей судебной практики: научно-практическое пособие / А.В. Бриллиантов–М.: Проспект, 2015. –С.87.

<sup>2</sup> Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные работы / А. Ф. Кони. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 72.



## 2 Амнистия

### 2.1 Понятие амнистии

Реализация охраны интересов личности, общества или государства от преступлений предполагает применение к лицам, виновным в их совершении, предусмотренных законом наказаний. Однако могут сложиться такие условия, при которых не требуется, чтобы виновное лицо претерпело воздействие мер уголовной ответственности (в том числе и наказания). Кроме того, дает о себе знать потребность проявить в определенных случаях известную снисходительность к лицам, нарушившим уголовно-правовой запрет и, руководствуясь принципом гуманизма, предусмотреть в Уголовном кодексе возможность освобождения виновных не только от наказания, но и в целом от уголовной ответственности.

Подходы некоторых ученых к данному вопросу согласуются с положениями Международного пакта от 16 декабря 1966 года «О гражданских и политических правах». В статье шестой этого документа провозглашено: «Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях»<sup>1</sup>.

Понятие амнистии следует рассматривать в нескольких значениях. Во-первых, это акт Государственной Думы, приуроченный к каким-либо важным событиям в жизни государства: годовщина Победы в войне, иные юбилейные даты и влекущий определенные уголовно-правовые последствия.

Во-вторых, амнистия – это конкретное направление уголовной политики государства. В соответствии с социально-экономическими,

---

<sup>1</sup> Сотников С. А. Амнистия в уголовном праве России / С.А. Сотников. – М.: Проспект, 2015. – С. 264.

политическими условиями, руководствуясь принципом гуманизма, государство амнистирует лиц, к которым нецелесообразно применять меры принуждения или продолжать их применять<sup>1</sup>.

Амнистия как особый акт милосердия в истории России применялся многократно. Стоглавый собор в 1551 году предложил ввести правило, согласно которому к Пасхе следует освобождать тех «тюремных сидельцев», которые осуждены за нетяжкие преступления. К последним не относились убийство, разбой, поджог. Со времен Бориса Годунова стали обычными амнистии по поводу восшествия на престол, болезни или выздоровления царя либо членов его семьи, рождения наследника, за помин души. Петр Первый к таким поводам добавил амнистии в честь викториальных дней- победы в военных сражениях, заключения мира. В последующие годы акты об амнистии стали приниматься чаще и по иным поводам. Так, с 1856 года по 1915 год в Российской империи амнистия объявлялась шесть раз, в том числе к осужденным за политические преступления.

Конституция РСФСР 1918 года упоминала общую и частичную амнистию. Общая амнистия распространялась на неопределенную группу, частичная-на конкретных лиц. Частичная амнистия по сути являла собой акт помилования. Конституция СССР 1924 года относила объявление амнистии к компетенции как всего СССР, так и республик в его составе. Конституция СССР 1936 года закрепила следующее положение: «Верховный Совет Союзных республик пользуется правом амнистии и помилования граждан, осужденных судебными органами Союзной республики», а в соответствии с ст.49 Конституции право помилования относилось исключительно к ведению Президиума Верховного Совета СССР.

Впервые нормы, касающиеся амнистии и помилования, выделены в специальную главу в Уголовном Кодексе 1996 года.

---

<sup>1</sup> Арендаренко А. В. Принцип социальной справедливости в уголовном праве Российской Федерации. Теоретико-правовые аспекты / А.В. Арендаренко. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2016. – С. 243.

В прежнем УК РСФСР об амнистии и помиловании упоминались лишь в отдельных статьях без раскрытия содержания этих понятий. В настоящее время право применения амнистии принадлежит исключительно Российской Федерации и объявляется Государственной Думой Российской Федерации. В части 1 статьи 84 Уголовного Кодекса законодатель лишь уточняет, что данный правовой акт-амнистия-объявляется в отношении индивидуально не определенного круга лиц, совершивших преступление, например: женщин, несовершеннолетних, лиц, совершивших преступление определенной категории. Часть 2 статьи 84 устанавливает, какие правовые последствия влечет за собой ее объявление: «Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности»<sup>1</sup>.

Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость.

Согласно ст.181 и 182 Регламента Государственной Думы «объявление амнистии осуществляется Государственной Думой путем принятия постановлений об объявлении амнистии и о порядке применения амнистии. Проекты постановлений об объявлении амнистии и о порядке применения амнистии вносятся в Государственную Думу и рассматриваются ею в порядке, установленном настоящим Регламентом для внесения и рассмотрения законопроектов.

Государственная Дума принимает указанные постановления большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. Указанные постановления подписываются Председателем Государственной Думы и подлежат официальному опубликованию в порядке и срок, установленные федеральным законом».

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : – М.: Омега-Л, 2018 – С. 108.

Государственная Дума, объявляя амнистию, предполагает полное или частичное освобождение определенных категорий лиц от уголовной ответственности и наказания. При это она исходит не только из политической или экономической целесообразности, но и, прежде всего, из веры в добро и справедливость, а также из социальной обусловленности такой гуманистической акции. Акты амнистии можно условно разделить на акты широкого применения, относящиеся к значительному кругу лиц, и акты, относящиеся к узкому кругу лиц.

Акты первого вида нередко подвергались критике за несовершенство юридической техники, порождающее необоснованное освобождение от уголовной ответственности и наказания значительного числа лиц. В качестве примера можно привести печально знаменитую амнистию 1953 года, проведенную в связи со смертью И.В.Сталина. В постановлении Государственной Думы Российской Федерации от 26 мая 2000 года №398 «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» также содержалось положение, повлекшее негативные последствия.

## 2.2 Условия амнистии

Амнистии применяются не ко всем осужденным, а к отдельным их группам, среди которых можно выделить несколько категорий.<sup>1</sup>

Выделяются осужденные:

- а) освобождаемые на общих основаниях;
- б) освобождаемые на льготных основаниях;
- в) не подпадающие под амнистию.

---

<sup>1</sup> Дуюнова В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавриата и специалитета / В.К. Дуюнов. – 3-е изд. – М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2013. – С. 453.

К первой группе относятся осужденные, чье освобождение регламентируется применительно только к назначенному сроку наказания. Вторую группу составляют осужденные, обладающие определенными социально-демографическими признаками (пол, возраст, состояние здоровья и др.).

В применении амнистии на льготных основаниях к некоторым категориям осужденных проявляется, с одной стороны, гуманизм законодателя, а с другой - учет реальных обстоятельств, характеризующих отдельные группы лиц, лишенных свободы. Льготные основания освобождения от наказания в связи с изданием акта об амнистии можно в свою очередь разделить на общие и специальные.<sup>1</sup> Первые включаются в тексты практически всех амнистий (пол, возраст, состояние здоровья и др.). Вторые обусловлены основанием издания конкретного акта об амнистии. Акты об амнистии содержат не только предписывающие, но и запрещающие нормы, устанавливающие изъятия из круга лиц, к которым они могут применяться.

Акты амнистии по многолетней традиции не применяются к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, против свободы, чести и достоинства личности, против половой неприкосновенности и половой свободы личности, преступления против собственности, преступления против общественной безопасности и др. Уголовным кодексом не определен порядок применения амнистии.

Освобождение от уголовной ответственности на основании акта об амнистии в соответствии со ст. 27 УПК Российской Федерации оформляется: на стадии возбуждения уголовного дела - постановлением об отказе в его возбуждении; на стадии расследования либо в отношении дел, по которым закончено расследование, но они не были направлены в суд - постановлением о прекращении уголовного дела;

---

<sup>1</sup> Гришко А. Я. Амнистия. Помилование. Судимость / А.Я. Гришко, А.М. Потапов. – М.: Университетская книга, 2015. – С. 147.

по делам, поступившим в суд, в случае если акт об амнистии вступил в силу до начала судебного разбирательства, - постановлением судьи о прекращении уголовного дела (ст. 239 УПК Российской Федерации). В случаях когда возможность применения амнистии обнаруживается в стадии судебного разбирательства, согласно ч. 6 ст. 302 УПК РФ суд доводит разбирательство дела до конца и постановляет обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания<sup>1</sup>.

В соответствии со сложившейся практикой исполнение актов об амнистии в отношении осужденных, приговоры по делам которых вступили в законную силу, возлагается на учреждения, исполняющие наказания, и следственные изоляторы.

На суды возлагается исполнение актов об амнистии в отношении :

а) лиц, дела которых находятся в производстве этих судов и не рассмотрены до вступления силу постановления об амнистии, а также в отношении лиц, дела о преступлениях которых рассмотрены ,но приговоры судов не вступили в законную силу;

б) осужденных, исполнение приговоров по делам, которых отсрочены в случаях и, предусмотренных законом, и условно осужденных;

в) осужденных, к которым до вступления в силу постановления об амнистии применено условно-досрочное освобождение, и осужденных, которым до вступления в силу постановления об амнистии неотбытая часть наказания заменена более мягким видом наказания. Вопрос о применении акта об амнистии в отношении указанных осужденных решается тем же судом, который вынес постановление о применении условно-досрочного освобождения или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Акты об амнистии в отношении лиц, отбывающих обязательные работы, исправительные работы, лишение права занимать определенные

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : – М.: Омега-Л, 2018 – С. 144-158.

должности или заниматься определенной деятельностью, исполняются уголовно-исполнительными инспекциями. Исполнение актов об амнистии в отношении военнослужащих, осужденных к направлению в дисциплинарный батальон или содержанию в дисциплинарной воинской части, возлагается на командиров дисциплинарных воинских частей. Решения о применении акта об амнистии, принятые органами дознания и предварительного следствия, органами внутренних дел, уголовно-исполнительными инспекциями, командирами дисциплинарных воинских частей, утверждаются прокурором. Со дня утверждения прокурором указанных решений отбывание наказания прекращается<sup>1</sup>.

Указанием генерального прокурора Российской Федерации всем прокурорам предписывалось установить надзор за законностью отказов в возбуждении и прекращении по амнистии уголовных дел органами предварительного следствия и дознания, при утверждении постановлений этих органов глубоко изучать уголовные дела и материалы, проверять полноту и всесторонность их расследования, правильность квалификации содеянного, доказанность вины лица, в отношении которого применяется амнистия. При отсутствии необходимых сведений об этом лице рассмотрение вопроса о применении акта об амнистии откладывается до получения дополнительных документов. Вопрос о применении акта об амнистии к лицу, местонахождение которого неизвестно, рассматривается после установления местонахождения указанного лица или его явки в орган, на который возложено применение акта об амнистии. Органы, на которые возложено исполнение постановления об амнистии, вправе запрашивать у соответствующих учреждений документы, необходимые для принятия решения о применении акта об амнистии. Такие запросы исполняются незамедлительно. Как известно, отношение общества к целесообразности

---

<sup>1</sup> Козаченко И.Я. Уголовно-исполнительное право : учебник для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко [и др.] ; под ред. А. П. Деткова. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – С. 401.

применения амнистии неоднозначное. В связи с этим, по мнению А.Е. Раевой, на подготовительной стадии применения амнистии следовало бы ввести в практику широкое обсуждение ее в обществе, что, с одной стороны, ослабило бы социальную напряженность, а с другой - благоприятно сказалось бы на возврате в общество амнистированных.

Важным условием правильного применения амнистии является сопровождение ее тщательно продуманной программой ресоциализации амнистируемых, включающей комплекс мер по трудовому и бытовому обустройству лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, их медицинскому обслуживанию, контролю за их поведением.



### 3 Помилование

#### 3.1. Понятие и уголовно-правовое значение помилования

Помилование, как прощение лица, совершившего преступление, акт милосердия, выраженного в специальном распоряжении главы государства, знакомо с давних времен. Этот правовой институт, возникший в государствах древнего мира, был воспринят и на последующих этапах развития общества. Помилование основывается на идее, что «преступник доступен чувству раскаяния, жалости, угрызения совести, а государство не может игнорировать эти проявления человеческой природы, не может забывать, что возбуждение раскаяния составляет одно из желаемых последствий уголовной кары».

Ю.В. Голик утверждает, что «помилование способно стимулировать позитивное поведение людей, попавших в сферу действия уголовного закона. При этом речь идет не только о лицах, которых помилуют, но и о других преступниках, которые могут изменить свое поведение в нужном для государства и общества направлении под воздействием информации о применяемом к кому-либо помиловании»<sup>1</sup>.

Институт помилования неоднозначно воспринимался представителями теории права, были и его противники. Первая категория- принципиальные противники из числа защитников принципа возмездия, воздаяния равным за равное(например Кант), вторая-противники из утилитарных соображений, те, которые признавали полезность института помилования, но возражали против него ввиду частых злоупотреблений. Характерно, что причиной этих

---

<sup>1</sup> Лебедев В. М. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации : научно-практическое пособие / В. М. Лебедев, В. А. Давыдов, И. Н. Иванова ; отв. ред. В. М. Лебедев. – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – С. 749 .

злоупотреблений признавалось наличие целого ряда промежуточных инстанций и лиц, через которые проходят прошения осужденных.

Позиции противников права на помилование оказались столь сильными, что оно было исключено из Французского революционного кодекса 1791 года, и потребовалось более 10 лет, чтобы восстановить это право.

Для Российской империи, как и для сегодняшней России, эти опасения особо значимы в силу ее огромной территории, когда осужденный находится за многие тысячи километров и в Москве вынуждены рассматривать не конкретного человека, а исключительно бумаги, составленные чиновниками. Следует отметить, что подобные возражения против помилования вполне устранимы путем более четкой регламентации процесса. При устранении возможностей для злоупотребления помилование может быть признано «не только целесообразным, но и справедливым дополнением карательного права».

В истории становления института помилования можно выделить три варианта применения этого акта милосердия. Первый- неприменение предусмотренного законом уголовного наказания к лица, признанному виновным в установленном законом порядке. Этот вариант применялся по инициативе суда, который через министра юстиции ходатайствовал перед главой государства о помиловании подсудимого, вовлеченного в преступление несчастным для него стечением обстоятельств. Законодатель исходил из того, что суд мог с наибольшей верностью осветить особенности вины подсудимого и несоответствие между законной меры наказания и совершенным преступлением. При этом суд имел право предложить и конкретную меру видимого им наказания. Такой подход, по нашему мнению, представляет собой прообраз комплекса решений, принимаемых впоследствии комиссиями по вопросам помилования.

Второй вид помилования, менее всего применявшийся на практике во многих государствах,- это отказ от уголовного преследования (прекращение

начатого уголовного преследования). Имелись ввиду ситуации, когда в силу особенностей данного деяния, даже само привлечение к ответственности, предание суду было бы страданием, превышающим меру действительной вины. Инициатором помилования были органы обвинения. В некоторых государствах этот вид помилования применялся только при обвинениях в маловажных преступлениях, в ряде стран допускалось только уголовное преследование как вид помилования. В данном случае инициатива могла исходить от тюремной администрации. К ходатайствам самих осужденных требовалось относиться с осмотрительностью и принимать их только при наличии уважительных причин.

Третий вид помилования - прекращение или видоизменение отбываемого наказания. Оно представляло собой и представляет в настоящее время только чрезвычайные ситуации изменения отбываемого наказания, выходящие за пределы прав администрации тюрем или суда.

Право помилования принадлежит главе государства, однако имеют место и исключения. Так, в Германии по делам, подсудным Верховному суду Германии, помилование осуществлял император, а в вольных городах это право принадлежало сенатам; за преступления небольшой тяжести оно было делегировано главам отдельных земель. В США право помилования, кроме президента, принадлежит губернаторам штатов. В Российской империи право помилования преступников принадлежало исключительно главе государства<sup>1</sup>.

Новая политическая власть, установившаяся в России с 1917 года, изменила правовую регламентацию помилования. На первом этапе право помилования предоставлялось судебным органам. Параллельно этим правом обладал ВЦИК, а с 1920 года оно стало его исключительной прерогативой. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года не содержал специальной нормы,

---

<sup>1</sup> Бибик О.Н. Уголовное право Российской Федерации: общая часть : учебник для бакалавров / О.Н. Бибик. – М.: Проспект, 2017. – С.342.

посвященной определению сущности помилования; лишь в ст.24,а также в ст.56 оно упоминалось наряду с другими основаниями освобождения осужденного от дальнейшего отбывания наказания или смягчения его.

Помилование в этот период было отнесено к компетенции Президиума Верховного Совета СССР и Президиумов Верховных Советов Союзных республик.

Применялось оно чрезвычайно ограничено, с прошением о помиловании обращались лица, осужденные к высшей мере наказания (расстрелу).

Помилование-это акт верховной власти, полностью или частично освобождающий осужденного от наказания либо заменяющий назначенное ему судом наказание более мягким.

Лебедев пишет: «Акт помилования – это акт профилактический. Сам акт индивидуального поведения и сам институт помилования целиком и полностью имеют свою профилактическую направленность. Мы должны всегда предполагать, что прощение должно быть не только результатом нашей доброй воли, но и направлено на то, чтобы человек в будущем не совершал каких-либо преступлений... Мы должны знать, насколько эффективен статус помилования в применении его по отношению к осужденным, а значит, нужно развивать исследования, которые связаны с рецидивом преступлений, совершаемых после применения акта помилования. Мы, безусловно, должны знать, каковы профилактические перспективы в реализации института помилования... Сам факт проведения подобного исследования также имеет профилактическую направленность, потому что мы, с одной стороны, пропагандируем институт помилования, а с другой стороны, заставляем задуматься о положительных перспективах его реализации. Каждый осужденный понимает, что, имея перспективу

помилования, он должен вести себя соответствующим образом, в рамках закона...»<sup>1</sup>.

Акт помилования может также снимать судимость с лиц, ранее отбывших наказание. Акты помилования имеют всегда индивидуальный характер, то есть они принимаются в отношении конкретного лица или нескольких определенных лиц, осужденных за совершенное преступление. В отличие от акта амнистии, помилование принимается по ходатайству самих осужденных. Закон не устанавливает зависимости помилования от тяжести содеянного. Наоборот, чаще всего ходатайства о помиловании подаются в случае осуждения к лишению свободы. Акты о помиловании не связывают и с отбытием определенного срока наказания.

28 декабря 2001 года Президент Российской Федерации подписал Указ № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации»<sup>2</sup>. Это решение призвано совершенствовать механизм реализации главой государства своих конституционных полномочий по осуществлению помилования. Кроме того, оно обеспечивало участие органов государственной власти субъектов Российской Федерации и общественности в рассмотрении вопросов, связанных с помилованием. Комиссия при Президенте Российской Федерации была упразднена, а во всех субъектах Российской Федерации созданы самостоятельные комиссии.

В состав комиссии должно входить не менее 11 человек –граждан России, имеющих высшее образование, пользующихся уважением у граждан и имеющих безупречную репутацию. Не менее 2/3 состава комиссии формируется из представителей общественности. Члены комиссии осуществляют свою деятельность на общественных началах. Решение

---

<sup>1</sup> Лебедев В. М. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации : научно-практическое пособие / В. М. Лебедев, В. А. Давыдов, И. Н. Иванова ; отв. ред. В. М. Лебедев. – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – С. 854 .

<sup>2</sup> Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 (в ред. Указа Президента РФ от 7 декабря 2016 г.) // СПС Гарант, 2018.

комиссии считается правомочным ,если на ее заседании присутствуют не менее  $\frac{1}{2}$  членов комиссии.

Решения принимаются большинством голосов присутствующих. При равенстве голосов членов комиссии голос председателя является решающим.

Помилование применяется к лицам :

1) осужденным судами РФ и отбывающими наказание на территории РФ;

2) осужденным судами иностранных государств ,отбывающих наказание на территории России в соответствии с международным договором РФ;

3) отбывшим назначенное судом наказание и имеющим неснятую и непогашенную судимость .

Осужденный обращается с ходатайством о помиловании к Президенту Российской Федерации в письменной форме .Это ходатайство регистрируется администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание и не позднее чем через 20 дней направляется в территориальный орган уголовно-исполнительной системы с приложением необходимых материалов : копии приговора и решений вышестоящих судебных инстанций; о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением; биографических данных об осужденном и его семейном положении; характеристики поведения осужденного в процессе отбывания наказания и др. Если в орган или учреждение, исполняющее наказание, с поддержкой ходатайства осужденного обращаются его родные, знакомые, депутаты различных уровней, общественные, религиозные и иные формирования, их заявления прилагаются к перечисленным документам.

Территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее семи дней представляет документацию в комиссию по вопросам помилования субъекта Российской Федерации. Лицо, имеющее судимость,самостоятельно направляет в комиссию ходатайство ,в котором просит о снятии судимости .

В течении 30 суток комиссия должна решить вопрос о целесообразности поддержания ходатайства осужденного и направить свое заключение высшему должностному лицу субъекта РФ (президенту республики, губернатору, главе администрации).

Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации в 15 – дневный со дня прихода заключения комиссии выносит свое представление о целесообразности помилования осужденного или лица, имеющего судимость. Представление, ходатайство осужденного, заключение комиссии и другие документы Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации направляет в Управление делами Президента Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан, которое в течении 14 дней должно окончательно подготовить их для представления Президенту. Президент знакомится как с рекомендациями помиловать осужденных, так и с предложениями об отказе в нем. Право принять окончательное решение принадлежит Президенту Российской Федерации.

### 3.2. Рассмотрение ходатайств о помиловании

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации», на территориях субъектов Российской Федерации образованы комиссии по вопросам помилования<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 (в ред. Указа Президента РФ от 7 декабря 2016 г.) // СПС Гарант, 2018.

Состав комиссии по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации и председатель комиссии утверждаются высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

В состав комиссии входят не менее 11 человек. Членами комиссии могут быть граждане российской Федерации, имеющие высшее образование, пользующиеся уважением у граждан и имеющие безупречную репутацию.

Причем не менее двух третей состава комиссии формируется из представителей общественности. Члены комиссии осуществляют свою деятельность на общественных началах. Этим же Указом упраздняется Комиссия по вопросам помилования при Президенте Российской Федерации.

Ходатайство о помиловании направляется Президенту Российской Федерации в письменной форме. Оно регистрируется администрацией учреждения или органа, исполняющих наказание, в специальном журнале учета ходатайств о помиловании в день его подачи.

Ходатайство о помиловании направляется администрацией учреждения в территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации в субъекте Российской Федерации не позднее чем через 20 дней со дня его подачи.

Администрация учреждения уведомляет осужденного о направлении ходатайства о помиловании в территориальный орган юстиции под расписку на копии соответствующего сопроводительного письма. Отказ в направлении ходатайства о помиловании не допускается.

Ходатайство о помиловании в виде снятия судимости направляется заявителем самостоятельно в комиссию по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации по месту жительства заявителя.

Территориальный орган юстиции не позднее чем через 7 дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет его в комиссию.

Министерство юстиции Российской Федерации ежемесячно, не позднее 15-го числа следующего за отчетным месяца, представляет Президенту Российской Федерации обобщенные сведения по ходатайствам о



помиловании, поступившим в территориальные органы юстиции и направленным в соответствующие комиссии.

Комиссия не позднее чем через 30 дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет заключение о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации не позднее чем через 15 дней со дня получения ходатайства о помиловании и заключения комиссии вносит Президенту Российской Федерации представление о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного или лица, отбывшего судом наказание и имеющего неснятую судимость.

Список лиц, рекомендованных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации к помилованию, подлежит опубликованию в средствах массовой информации соответствующего субъекта Российской Федерации в месячный срок со дня принятия такого решения.

Следует сказать, что опубликованию подлежит информация, содержащая фамилию и инициалы каждого осужденного, рекомендованного к помилованию, а также указание на статью уголовного закона, по которой он осужден.

При этом высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации может также обнародовать мотивы, которыми он руководствовался при принятии соответствующего решения<sup>1</sup>.

При рассмотрении ходатайства о помиловании принимаются во внимание:

1. характер и степень общественной опасности совершенного преступления;

---

<sup>1</sup> Эминов В.Е. Уголовно-исполнительное право В 3 Т. ТОМ 2 4-е изд., пер. и доп. : учебник для бакалавриата и специалитета / В. Е. Эминов-М.: Гриф УМО, 2018. – С. 224.

2. поведение осужденного во время отбывания или исполнения наказания;
3. срок отбытого(исполненного) наказания;
4. совершение осужденным преступления в период назначенного судом испытательного срока условного осуждения;
5. применение ранее в отношении осужденного акта амнистии, помилования или условно-досрочного освобождения от наказания;
6. возмещение материального ущерба, причиненного преступлением;
7. данные о личности осужденного: состояние здоровья, семейное положение, возраст;
8. другие обстоятельства, если комиссия сочтет их существенными для рассмотрения ходатайств<sup>1</sup>.

Указ Президента Российской Федерации о помиловании в течение 2 дней после его издания направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, в Министерство внутренних дел Российской Федерации, территориальный орган Министерства юстиции, администрацию учреждения.

Об отклонении Президентом Российской Федерации ходатайства о помиловании осужденный уведомляется письменно высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации либо по его поручению председателем комиссии. При отклонении ходатайства о помиловании повторное рассмотрение его допускается не ранее чем через год, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования.

---

<sup>1</sup> Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / Н. Г. Иванов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — С.205.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История уголовного права насчитывает несколько тысяч лет. И на протяжении этих лет система совершенствуется и развивается в сторону универсальности уголовных норм. В настоящее время неотъемлемой частью законодательства являются принципы гуманности и справедливости, как гаранты сбалансирования санкций и разумного снисхождения, способствующие снижению озлобленности. Они повышают степень раскаяния и самоисправления среди лиц, преступивших закон. Этим целям способствуют институты амнистии, помилования и судимости.

В российском законодательстве амнистия рассматривается как необходимая и гуманная мера. В числе её положительных черт:

- способствует корректировке наказания в целях смягчения;
- отвечает целям уголовной репрессии.

Акт амнистии определяет критерии ее применения, которые в основном не учитывают поведение осужденного в процессе исполнения наказания. Поэтому под амнистию подпадают нередко и лица, не вставшие на путь исправления. Такой обезличенный порядок применения амнистии является ее недостатком. Таким образом, суть амнистии заключается в освобождении от уголовной ответственности и наказания, которые регулируются уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным правом. Следовательно, амнистия не входит в какую-либо одну отрасль права.

Акт помилования в отличие от акта амнистии не носит нормативный характер. Он является актом применения для конкретных случаев. Он имеет индивидуальный характер и относится к конкретным людям и к конкретным ситуациям. Акт помилования является юридическим основанием для освобождения от уголовной ответственности, наказания.

Основные исходные идеи и принципы амнистии и помилования изложены в Конституции Российской Федерации.

Некоторые аспекты регулируются Уголовным Кодексом Российской Федерации, который выделил статьи, посвящённые помилованию и амнистии, в отдельную главу, показывая, какое большое значение имеют эти уголовно-правовые институты.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации [Текст]: – М.: Омега-Л, 2018 – 38 с.
- 2 Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 (в ред. Указа Президента РФ от 7 декабря 2016 г.) [Электронный ресурс] // СПС Гарант, 2018.
- 3 Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]: – М.: Омега-Л, 2018 – 240 с.
- 4 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: – М.: Омега-Л, 2018 – 280 с.

### Литература

- 5 Арендаренко, А.В. Принцип социальной справедливости в уголовном праве Российской Федерации. Теоретико-правовые аспекты [Текст] / А.В. Арендаренко. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2016 – 360 с.
- 6 Бибик, О.Н. Уголовное право Российской Федерации: общая часть : учебник для бакалавров [Текст] / О.Н. Бибик. – М.: Проспект, 2017. – 448 с.
- 7 Бриллиантов, А.В. Освобождение от уголовной ответственности: с учетом общей судебной практики: научно-практическое пособие [Текст] / А.В. Бриллиантов – М.: Проспект, 2015. – 112 с.

- 8 Гришко, А. Я. Амнистия. Помилование. Судимость: учебник для бакалавриата и специалитета [Текст] / А.Я. Гришко, А.М. Потапов. – М.: Университетская книга, 2015. – 288 с.
- 9 Должиков, В.В. История правовых учений России Том II. XVIII – XIX вв. : учебник для бакалавриата и специалитета [Текст] / В.В.Должиков– М: «Юрлитинформ», 2014. – 326с.
- 10 Дуюнова, В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавриата и специалитета [Текст] / В.К. Дуюнов. – 3-е изд. – М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2013. –681с.
- 11 Иванов, Н.Г.Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата [Текст] / Н. Г. Иванов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 275 с.
- 12 Козаченко, И.Я. Уголовно-исполнительное право : учебник для балакавриата и специалитета [Текст] / И. Я. Козаченко [и др.] ; под ред. А.П.Деткова. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 408 с.
- 13 Кони, А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные работы. [Текст] / А. Ф. Кони. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 152 с.
- 14 Лебедев, В. М. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации : научно-практическое пособие [Текст] / В. М. Лебедев, В. А. Давыдов, И. Н. Иванова ; отв. ред. В. М. Лебедев. – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 1413 с.
- 15 Мокина, М.Н. Помилование как акт милосердия верховной власти // Молодой ученый. – 2015. – №7. – С.572-574. – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/87/16932> / (дата обращения: 27.05.2018).
- 16 Рарог, А.И. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам [Текст] / сост. А.И. Рарог, А.А. Бимбинов. – 2-е изд., перераб. и доп. –М.: Проспект,2017–624 с.

- 17 Рубаник, В.Е. История государства и права России в 3 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата [Текст] / В.Е.Рубаник – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 300 с.
- 18 Русина, Ю.А. Источниковедение новейшей истории России : учебное пособие для академического бакалавриата [Текст] / Ю. А. Русина. – М. : Издательство Юрайт, 2018–234 с.
- 19 Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России [Текст] / под ред. Ю.П. Титова. – 4-е изд., доп. – М.: Проспект, 2013 –678 с.
- 20 Сотников, С.А. Амнистия в уголовном праве России [Текст] / С.А. Сотников. – М.: Проспект, 2015. – 368 с.
- 21 Эминов, В.Е. Уголовно-исполнительное право В 3 Т. ТОМ 2, 4-е изд., пер. и доп. : учебник для бакалавриата и специалитета [Текст] / В. Е. Эминов – М.: Гриф УМО, 2018. – 300с.