

Долгов Андрей Михайлович  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного процесса  
Кубанского государственного университета  
+7 928-231-25-42, dolgov1000@rambler.ru,  
350000, г. Краснодар, ул. Рашиповская, д. 43

### **О выполнении капитанами судов полномочий органов дознания**

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемные вопросы осуществления полномочий органа дознания капитанами судов, находящихся в дальнем плавании. Актуальность данной темы объясняется тем, что именно капитан судна является лицом ответственным за безопасность судна, экипажа, пассажиров и на него возложено поддержание порядка на судне. Проблема обеспечения безопасности судоходства и мореплавания является одной из важнейших на морском транспорте, так как от ее успешного решения зависит охрана жизни и здоровья членов экипажей судов и пассажиров, сохранность самих транспортных средств и перевозимых грузов, имущества судовладельцев, членов экипажей и пассажиров. Одним из элементов безопасности на судне является обеспечение соблюдения норм законодательства об уголовном судопроизводстве в случае обнаружения фактов совершения уголовно-наказуемых противоправных деяний на судне. В этих целях именно капитан судна наделен широким кругом административных полномочий, а также является лицом, осуществляющим функции органа дознания на судне. На капитана судна возложены полномочия по возбуждению уголовного дела и производству неотложных следственных действий. В работе изучаются и с критической точки зрения оцениваются нормы уголовно-процессуального законодательства РФ и действующий нормативно-правовой акт, принятый еще в

СССР, регламентирующие данную сферу деятельности. Предлагается внести изменения в действующее законодательство и принять новый подзаконный нормативно-правовой акт, регламентирующий особенности осуществления капитаном судна, находящемся в дальнем плавании, полномочий органа дознания.

**Ключевые слова:** капитан, судно, безопасность, дальнее плавание, орган дознания, полномочия, функции, неотложные следственные действия, осмотр, место происшествия, труп, уголовное дело, возбуждение.

Dolgov Andrew M.

PhD in law,

associate Professor

of the Department of criminal procedure

Kuban state university

+7 928-231-25-42, dolgov1000@rambler.ru

350000, Krasnodar, Rashpilevskaya str., 43

### **On the implementation of the captains of the vessels of powers of bodies of inquiry**

**Abstract:** The article deals with the problematic issues of implementation of the powers of the body of inquiry by captains of vessels in long range navigation. The relevance of this topic is explained by the fact that it is the ship's captain who is responsible for the safety of the ship, crew, passengers and he is entrusted with maintaining order on the ship. The problem of ensuring the safety of navigation and navigation is one of the most important in Maritime transport, since its successful solution depends on the protection of life and health of crew members of ships and passengers, the safety of vehicles themselves and transported goods, property of shipowners, crew members and passengers. One of the elements of security on the ship is the enforcement of the legislation on criminal procedure in case of detection of facts

of Commission of the criminal offense of wrongful acts on the ship. For this purpose, it is the captain of the vessel who has a wide range of administrative powers and is also the person carrying out the functions of the body of inquiry on the vessel. The captain of the vessel has the authority to initiate criminal proceedings and to carry out urgent investigative actions. The norms of criminal procedure legislation of the Russian Federation and the current regulatory legal act adopted in the USSR regulating this sphere of activity are studied and critically evaluated in the work. It is proposed to amend the current legislation and to adopt a new subordinate regulatory legal act regulating the peculiarities of the implementation of the powers of the inquiry body by the captain of the vessel in long range navigation.

**Key words:** captain, the ship, safety, long voyage, the body of inquiry, the powers, functions, immediate investigation, inspection, a scene, a corpse, a criminal case excitation.

7 августа 1974 года генеральным прокурором СССР утверждена Инструкция, которая регламентирует выполнение полномочий органов дознания на находящихся в плавании морских судах (далее – Инструкция) [1].

На момент утверждения Инструкции в СССР действовали УПК РСФСР и УПК союзных республик.

Россия инкорпорирует в действующее законодательство нормы права СССР в той части, в которой эти нормы не противоречат законодательству РФ.

За почти полувековой период законодательство претерпело ряд основательных изменений. Только принятый 2001 году УПК РФ более чем 200 раз подвергся различным изменениям [2].

УПК РФ закреплена обязанность капитана судна, находящегося под Государственным флагом РФ по возбуждению уголовного дела и проведению неотложных следственных действий.

Белорусский ученый, профессор В.Н. Бибило считает, что «проведение следственных действий необходимо для установления обстоятельств, связанных

с совершенным, либо предположительно совершенным преступлением» [3, с. 452].

П.А. Лупинская полагает, что указанные права должны определяться как неотложные в каждом конкретном деле, так как «нельзя заранее определить, какое действие является неотложным в том или ином случае» [4, с. 237].

С учетом того, что на настоящий момент отсутствуют какие-либо вновь принятые нормативные акты, адресованные капитанам российских судов, необходимо руководствоваться УПК РФ, а также Инструкцией, в той части, в которой она не противоречит УПК РФ

Более детальное изучение норм Инструкции позволяет выявить следующие несоответствия ее положений УПК РФ.

Так, Инструкция подлежит применению в случае совершения деяния на судах, находящихся в плавании.

УПК РФ предоставляет капитану судна определенные полномочия только лишь в случае нахождения судна в дальнем плавании

Инструкция распространяет свое действие на капитана судна или уполномоченное им лицо, а УПК РФ – только лишь на капитана судна.

Инструкция, в отличие от УПК РФ, подразумевает наделение капитана судна всеми функциями органа дознания.

Инструкция допускает участие в следственных действиях потерпевшего, однако для признания лица потерпевшим необходимо соответствующее процессуальное решение, выраженное в постановлении о признании потерпевшим. Между тем, по смыслу УПК РФ признание потерпевшим не относится к неотложным следственным действиям.

В Инструкции отсутствуют нормы, регламентирующие действия капитана корабля по соблюдению прав подозреваемого, состоящих в возможности использовать помощь защитника, и консультироваться с ним наедине и конфиденциально.

Также в Инструкции отсутствуют нормы, содержащие возможность допроса свидетеля с адвокатом.

Инструкция регламентирует порядок осмотра места происшествия, документов или предметов. Однако, капитаном корабля, выполняющим полномочия органа дознания, может быть произведен и осмотр непосредственно самого трупа в присутствии эксперта или при невозможности его участия – врача.

Несомненно то, что Инструкцией должны быть подробно урегулированы и описаны указанные ситуации.

Вызывает определенные вопросы производство обыска в помещениях, где проживают как члены экипажа, так и иные лица, находящиеся на судне (пассажиры, специальный персонал и др.), так как к жилищу, согласно статьи 5 УПК РФ, относится и помещение, которое используется в целях временного проживания, но не входящее в жилищный фонд.

Вместе с тем, необходимо отметить, что даже такой законодательный акт как УПК РФ, устанавливающий общие положения по осуществлению полномочий капитаном судна и регламентирующий его процессуальный статус, не лишен по нашему мнению очевидных недостатков.

Так, уголовный процесс России состоит из системы стадий, которые следуют в определенном порядке друг за другом.

Стадия возбуждения уголовного дела начинается с регистрации сообщения о преступлении, а завершается принятием процессуального решения по результатам проверки вышеуказанного сообщения.

По мнению О.В. Гладышевой, эту стадию не может миновать ни одно уголовное дело [5, с.11].

В.А. Семенцов определяет сущность данной стадии в определении наличия материально-правовых и процессуальных предпосылок для начала предварительного расследования [6, с. 553].

По нашему мнению процессуальным наполнением данной стадии являются действия уполномоченного или управомоченного лица, направленные на выявление признаков состава преступления, и, в зависимости от результатов, принимается соответствующее решение.

Невозможно себе представить возбуждение уголовного дела без мероприятий по проверке сообщения о преступлении, также как процесс проверки без самого сообщения о преступлении.

Между тем, законом регламентировано полномочие капитана судна на возбуждение уголовного дела со ссылкой на статью 146 УПК РФ, не содержащую порядка проведения проверки сообщения о преступлении. Указанная процессуальная форма предусмотрена статьей 144 УПК РФ, в которой предусмотрено какие именно проверочные действия вправе производить лицо, проводящее проверку.

Например, в случае обнаружения на судне трупа, капитану судна необходимо произвести осмотр места происшествия, осмотр трупа, получить объяснения у членов экипажа и пассажиров, что будет закреплено в соответствующих процессуальных документах.

После производства указанных действий, установив наличие признаков преступления, капитан судна возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия, как например, допрашивает лиц по обстоятельствам преступления, он вправе изъять, осмотреть, приобщить в материалы дела необходимые вещественные доказательства и совершить другие действия.

По нашему мнению, капитану судна в обязательном порядке необходимо провести проверочные действия до возбуждения уголовного дела.

Их проведение предоставлено законом строго определенному кругу лиц, в числе которых имеется орган дознания, но не капитан судна, которому предоставлены лишь отдельные полномочия органа дознания.

Считаем, что вызывает сомнение позиция Д.В. Червякова, полагающего, что капитан судна является органом дознания только лишь потому, что он упомянут в статье 40 УПК РФ [7, с.96].

Несмотря на то, что капитан судна указан в статье 40 УПК РФ, к органам дознания капитан судна не относится, так как на капитана судна, в соответствии с частью 3 данной статьи, возложено лишь возбуждение уголовного дела.

Отказать в возбуждении уголовного дела он не вправе, что также свидетельствует об отсутствии у капитана судна полномочий по проведению проверочных действий.

УПК Республики Беларусь, например, прямо предусматривает, что капитан судна уполномочен законом на осуществление дознания [8].

Возбуждение уголовного дела без проверки, может быть впоследствии признано незаконным, вследствие чего будут признаны незаконными и все доказательства добытые капитаном судна.

Трудно даже представить какой вред может быть нанесен, если указанные действия будут проведены с нарушением закона и их результаты будут признаны недействительными.

Капитан судна должен быть наделен полномочиями по проверке сообщения о преступлении.

Капитан судна, обнаружив признаки преступления, первоначально должен зарегистрировать сообщение о преступлении, провести проверочные мероприятия, и в последующем, в соответствии с результатами проведенной проверки, либо возбудить уголовное дело, либо отказать в возбуждении.

Кроме того, капитану судна надлежит предоставить отсутствующие у него полномочия по возбуждению уголовных дел категории частно-публичного обвинения. Так, например, при совершении на судне изнасилования, относящегося к подобной категории дел, капитан судна не вправе возбудить уголовное дело.

Несомненно то, что нормы права, регламентирующие осуществление процессуальных действий капитаном судна нуждаются в изменениях, которые должны быть произведены по нескольким направлениям.

Необходимы изменения и дополнения УПК РФ в части осуществления капитаном судна полномочий органа дознания.

Также полежит разработке и принятию концептуально новая инструкция, регламентирующая указанные правоотношения и соответствующая принципам уголовного судопроизводства России.

Представляется, что сформированный в рамках настоящей статьи комплекс предложений по совершенствованию роли капитана судна при производстве предварительного расследования позволит решить ряд вопросов, возникающих в правоприменительной деятельности..

#### Ссылки:

1. Инструкция о выполнении функций органов дознания на морских судах, находящихся в плавании. (утв. Генпрокуратурой СССР 07.08.1974). СПС «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2017.

3. Бибило В.Н. Проблемы юриспруденции : избранные труды. / В.Н. Бибило. Минск : Право и экономика, 2010. (Серия «Научные труды белорусских ученых»).

4. Лупинская П. А. Уголовный процесс. М., 1995.

5. Гладышева О.В., Семенцов В.А. Уголовно-процессуальное право. Общая часть и досудебное производство: курс лекций / О.В. Гладышева, В.А. Семенцов. - Краснодар : Просвещение - Юг, 2011.

6. Семенцов В.А. Избранные статьи по уголовному процессу. Краснодар: Просвещение-Юг, 2013.

7. Червяков Д.В. Капитан судна как орган дознания. Сборник докладов 60-й Международной молодежной научно-технической конференции «Молодежь. Наука. Инновации» (Гуманитарная часть), Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2013.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : от 16 июля 1999 г. № 295-З : по сост. на 26 февраля 2018 г. URL: <http://kodeksy.by/ugolovno-processualnyy-kodeks/> (дата обращения: 25.02.2018).